

УДК 332.05; 338.2

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ И ЛОКАЛЬНЫХ РЫНКОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ
ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА****Е.С. Тукмачева**

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, email: novsu@novsu.ru

Аннотация. В статье исследуется роль региональных и локальных рынков в формировании единого экономического пространства. Анализ научной литературы позволил определить и обосновать актуальность и значимость обозначенной проблемы в контексте выявления и систематизации ключевых тенденций развития региональных и локальных рынков, включая процессы дифференциации и интеграции, влияние институциональных факторов и пр. В исследовании использованы общенаучные методы теоретического и эмпирического познания. Проведенное исследование позволило установить, что гармонизация региональных и локальных экономических систем способствует снижению пространственной неоднородности и укреплению единства и целостности национального рынка. Сделан вывод о необходимости согласованной политики и повышении роли государства в устранении барьеров межрегионального взаимодействия.

Ключевые слова: региональные и локальные рынки, единое экономическое пространство, тенденции развития рынков, цифровая трансформация, интеграция.

**TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF REGIONAL AND LOCAL MARKETS TO ENSURE A COMMON
ECONOMIC SPACE****E.S. Tukmacheva**

Novgorod State University named after Yaroslav the Wise, Veliky Novgorod, email: novsu@novsu.ru

Abstract. The article considers the role of regional and local markets in the formation of the Common Economic Space. The analysis of scientific literature allowed us to determine and substantiate the relevance and significance of the problem in the context of identifying and systematizing the key trends in the development of regional and local markets, including the processes of differentiation and integration, the influence of institutional factors, etc. The study uses general scientific methods of theoretical and empirical knowledge. The study used general scientific methods of theoretical and empirical cognition. The research has established that the harmonization of regional and local economic systems helps to reduce spatial heterogeneity and strengthen the unity and integrity of the national market. The conclusion is made about the need for a coordinated policy and increasing the role of the state in eliminating barriers to interregional interaction.

Keywords: regional and local markets, common economic space, market development trends, digital transformation, integration.

Дата поступления статьи в редакцию: 04.05.2025

Дата принятия статьи в печать: 10.06.2025

Введение

Современное экономическое пространство Российской Федерации представляет собой сложную экономическую систему взаимосвязанных интеграционных и дезинтеграционных процессов, в которой развитие региональных и локальных рынков как базовых элементов и в то же время акторов этой системы подчиняется как общенациональным тенденциям, так и специфике и особенностям территориального развития.

Целый ряд современных глобальных вызовов поставили перед экономической системой Российской Федерации необходимость выработки адекватных ответов, одним из которых является формирование единого экономического пространства, значимость которого определяется его ролью в обеспечении эффективного функционирования национальных рынков товаров, услуг, труда и капитала и устойчивого развития экономики, в условиях санкционного давления, политики импортозамещения, обеспечения экономической без-опасности и укрепления технологического суверенитета страны. Примерами единого экономического пространства являются такие объединения как единое экономическое пространства (ЕЭП) России, Казахстана и Белоруссии, которое представляет собой экономическую и политическую

интеграцию трех государств, реализуемую на государственном уровне стран-участниц [1] в целях, указанных на рисунке 1, а также Евразийский экономический союз (ЕАЭС) – объединение России, Армении, Беларуси, Киргизии и Казахстана, которые тесно сотрудничают в сфере экономики с целью создания общего рынка со свободным перемещением между участниками товаров, услуг, финансов и труда.

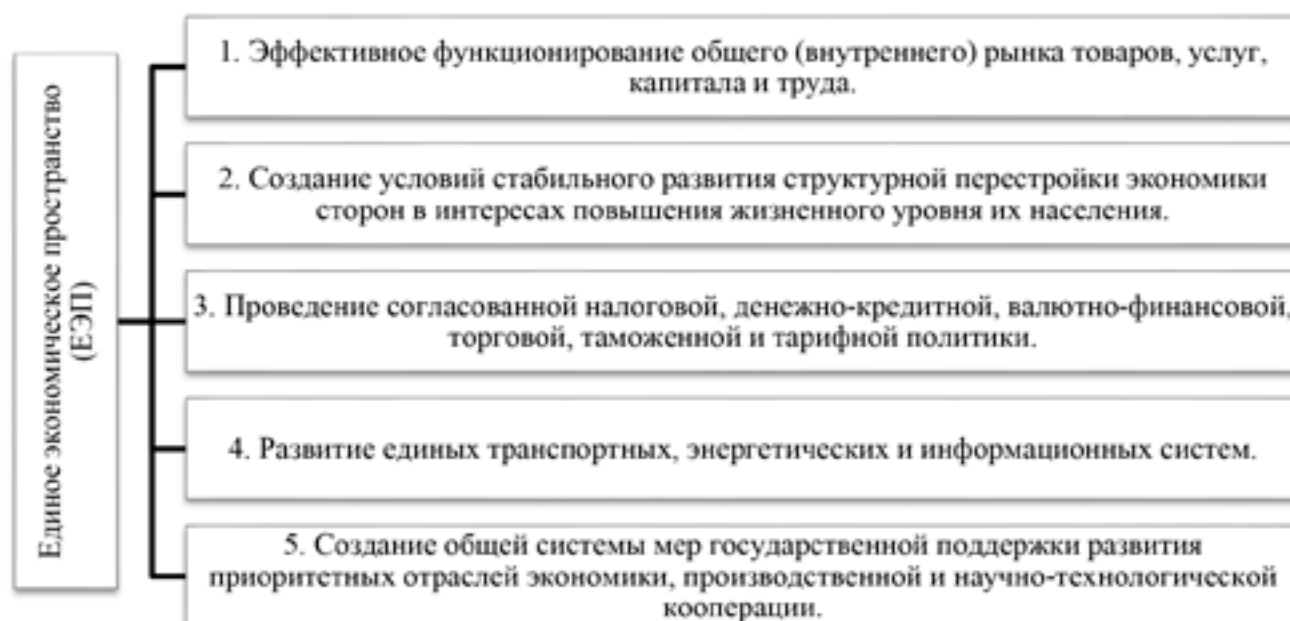


Рис. 1. Цели формирования единого экономического пространства

Источник: составлено автором по данным [2].

Вхождение Российской Федерации в единое экономическое пространство предопределило необходимость глубоких научных изысканий различных сопутствующих аспектов, в том числе: обоснования сравнительных преимуществ от участия, разработку механизмов координации экономической политики, формирование общей правовой базы, оценку влияния интеграционных процессов на отдельные отрасли и экономики субъектов РФ, прогнозирование траекторий развития экономик субъектов РФ и многих других. Кроме того, развитие единого экономического пространства требует решения задачи устранения противоречия между сохранением регионального многообразия страны и целями обеспечения макроэкономической стабильности и устойчивого развития, поиском которого активно занимаются отечественные ученые-экономисты.

Фундаментальными отечественными исследованиями в области формирования концепции экономического пространства и его измерения общепризнанно являются работы А.Г. Гранберга [3], Е.М. Бухвальда [4], Я.П. Силина, Е. Г. Анимицы, Н.В. Новиковой [5, 6] и др.

Современное понимание экономического пространства сформировалось благодаря работам А.Г. Гранберга [7, 8] и заключается в представлении экономического пространства как полиструктурной системы, сочетающей в себе вертикальные (центр-регион) и горизонтальные (межрегиональные) связи. Единство экономического пространства определяется рядом ключевых интеграционных атрибутов, в том числе: общность законодательной базы, единство денежно-кредитной системы, интегрированность инфраструктуры транспорта и связи и др.

В соответствии с теорией Б. Баласса выделяется пять стадий последовательного развития межрегиональной интеграции: от формирования зон свободной торговли до полной экономической интеграции [9]. Однако, по мнению ученых, российские реалии демонстрируют асинхронность этих процессов, которая проявляется в опережении формальными институтами развитие реальных рыночных взаимодействий. Тем не менее, большинство авторов научных публикаций в области региональной экономической интеграции сходятся во мнении, что в современных условиях «экономическая интеграция становится главным условием для создания конкурентоспособной экономики» [10].

Так, Е.Г. Анимца и Н.М. Сурнина, исследуя проблемы и перспективы динамики экономического пространства, акцентируют внимание на его структуре, которую изучают с позиций соответствия необходимым признакам и условиям, ключевым принципам формирования и наличия компонентных состав-

ляющих. При этом авторы отмечают, что исследование экономического пространства целесообразно проводить в разрезе пространственной структуры и пространственной организации хозяйственной деятельности. Придерживаясь геоэкономического научного макроподхода, ученые определяют экономическое пространство как «единую мировую «мегакорпорацию», функционирующую вне национально-государственных образований с целью получения и перераспределения мирового дохода, а его тенденции определяют условия развития национальных экономик» [11], что подчеркивает важность установления и изучения тенденций развития компонентов обеспечения единого экономического пространства.

Коллектив ученых под руководством Р.Ф. Гатауллина представил глубокое исследование экономического пространства с позиций его содержания, факторов его формирования и свойств, отдельного внимания заслуживают предложенные учеными меры по профилактике разрывов и укреплению единства экономического пространства [12].

А.В. Суворова на основе критического анализа представленных в научной литературе способов оценки характеристик экономического пространства предлагает авторский подход к измерению экономического пространства на основе комплекса пространственных характеристик, учитывающих как «параметры локализации объектов, так и специфики сложившихся на территории социально-экономических условий». Автором подчеркивается необходимость и важность разработки «универсального и многомерного методического инструментария комплексной оценки экономического пространства» для целей управления устойчивым развитием экономических систем, как на уровне территорий, так и страны в целом [13].

К.В. Гетманцев, изучая особенности функционирования локальных экономических систем и определяя «региональные системы как особенную форму территориально локализованной экономики» [14, с. 65], приводит очевидный факт, что «субъекты РФ любого масштаба оказывают влияние на тенденции развития государства в целом» [14, с. 54] и далее отмечает, что современные экономические условия характеризуются ростом самостоятельности регионов и их интеграции в экономические отношения, что обуславливает «возникновение нового критерия типологизации регионов — объем регионального рынка» [14, с. 56], исходя из чего рынки и тенденции их развития требуют особого внимания, изучения и учета в региональном и локальном контекстах.

П.А. Федорчук, исследуя роль и место локальных рынков в устойчивом развитии регионов, подчеркивает дуальную роль локальных рынков и рассматривает их в качестве индикаторов диагностики структурных изменений и факторов роста, позволяющих моделировать устойчивый экономический рост региональной экономики [15, с. 638].

Особый интерес в контексте поставленной цели настоящего исследования представила работа М.С. Нажмудинова, в которой автором обосновывается необходимость системного развития региональных и локальных рынков как ключевых объединяющих факторов экономического пространства [16].

Несмотря на многообразие и широту представленных в научных публикациях исследуемых аспектов в контексте обозначенной тематики, глубина проработки и острота данной проблематики сохраняется. Так, например не получила достаточную полноту проработки роль региональных и локальных рынков в обеспечении единого экономического пространства. Помимо этого, открытым остается вопрос установления и изучения тенденций развития региональных и локальных рынков как факторов обеспечения единства экономического пространства.

Таким образом, обозначенная тема исследования несомненно имеет высокую актуальность, значимость которой обуславливается также проблематикой растущей дифференциацией в уровне социально-экономического развития субъектов РФ, что подтверждается работами многих ученых исследователей [17-20].

В статье выявлены и систематизированы ключевые тенденции развития региональных и локальных рынков, играющие определяющую роль в обеспечении единого экономического пространства.

Цель исследования

Заключается в изучении и выявлении тенденций развития региональных и локальных рынков для обоснования гипотезы, что региональные и локальные рынки играют ключевую интегрирующую роль в обеспечении единого экономического пространства.

Материал и методы исследования

Методическую основу проведенного исследования составили общенаучные методы теоретического и эмпирического познания, в частности в работе использован системный подход в сочетании с методами пространственного экономического анализа и институциональной теории, применены методы изучения информационных материалов, сравнения, систематизации, статистического и графического анализа.

Результаты исследования и их обсуждение

В рамках концепции единого экономического пространства предполагается создание зоны свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы путем адаптации и гармонизации законодательства и координации макроэкономической политики. Для региональных и локальных рынков обеспечение единого экономического пространства создает целый ряд преимуществ, в том числе: устранение административных барьеров для межрегиональной торговли, открытие возможности для синхронизации инфраструктурных проектов, формирование общих рынков труда.

Отметим, что региональные рынки являются открытыми системами экономических отношений, реализуемых в установленных географических и административных границах и характеризующихся уникальными условиями спроса, предложения и ценообразования, формирующихся исходя из ресурсной базы, социально-политических и культурно-исторических особенностей территории, которые предопределили формирование традиционной отраслевой специализации регионов и развитие региональных рынков соответствующей специализации (рис. 2).

Центральный федеральный округ	Машиностроение, металлургия, химическая, легкая и пищевая промышленность, сельское хозяйство.
Северо-Западный федеральный округ	Топливно-энергетическая промышленность, черная и цветная металлургия, машиностроение, химическая и лесная промышленность, судостроение, производство стройматериалов.
Южный федеральный округ	Топливно-энергетическая промышленность, черная металлургия, химическая промышленность, сельское хозяйство (аграрное производство).
Северо-Кавказский федеральный округ	Газо- и нефтедобыча и переработка, производство электроэнергии, черная и цветная металлургия, химическая промышленность, сельское хозяйство.
Приволжский федеральный округ	Газо- и нефтедобыча и переработка, химическая промышленность, машиностроение, черная и цветная металлургия, производство стройматериалов, легкая и пищевая промышленность.
Уральский федеральный округ	Металлургия, тяжелое машиностроение, химическая промышленность, энергетика, добыча полезных ископаемых.
Сибирский федеральный округ	Добывающие отрасли - нефть, газ, уголь, цветные и редкоземельные металлы, золото, алмазы, металлургия, машиностроение, химическая и лесная промышленность.
Дальневосточный федеральный округ	Добыча полезных ископаемых, рыболовство, судостроение, целлюлозно-бумажная промышленность.

Рис. 2. Отраслевая специализация торгуемого сектора федеральных округов РФ

Источник: составлено автором по данным [21].

Таким образом, региональные рынки представляют собой территориальную организацию сферы обращения, где происходит согласование интересов производителей и потребителей, тогда как локальные рынки представляют собой микроуровневые территориальные образования в пределах городов и муниципальных образований, направленные на обслуживание и удовлетворение потребностей населения базовыми товарами и услугами с минимальными логистическими издержками.

В виду своей открытости, региональные и локальные рынки подвержены влиянию целого комплекса факторов глобального, национального и территориального характера, воздействие которых оказывает влияние на формирование тенденций в их развитии.

Так, например, анализ динамики межрегиональной торговли свидетельствует о беспрецедентном санкционном давлении (число которых на начало 2025 года составило 28 595 санкций) «недружественных стран», которое серьезнейшим образом повлияло на трансформацию всей системы торгово-финансовых потоков, обусловив формирование новых тенденций в развитии региональных и локальных рынков [22, 23].

Анализ публикаций научных исследований и экспертных отчетов по теме исследования позволил установить ключевые тенденции в развитии региональных и локальных рынков, среди которых: цифровая трансформация и инновационное развитие, формирование межрегиональных хозяйственных связей, кластеризация и институциональные преобразования.

Цифровая трансформация и инновационное развитие региональных и локальных рынков стало магистральным трендом, кардинально меняющим структуру рынков. Получив мощный импульс к развитию в период пандемии COVID-19, цифровая трансформация рынков началась стремительными темпами. Ключевыми направлениями цифровой трансформации региональных и локальных рынков являются: персонализация товаров и услуг, оптимизация логистики и формирование цифровых экосистем. Так, внедрение цифровых технологий в логистику позволяет оптимизировать товарно-сырьевые потоки между регионами, снизить транспортные издержки и сократить сроки доставки. Внедрение систем электронных платежей, онлайн-банкинга и других цифровых финансовых инструментов значительно упрощает и ускоряет финансовые операции между субъектами рынков из различных регионов. Информационно-аналитические системы обеспечивают участников рынка оперативной и достоверной информацией о состоянии рынков, динамике спроса, предложения, цен и других параметрах рынков. Очевидно, что внедрение инновационных решений и цифровых технологий, развитие электронной коммерции и автоматизация логистических цепочек повышают эффективность и устойчивость региональных и локальных рынков, усиливая синергию производственных факторов и интеллектуального капитала, радикально меняя способы взаимодействия участников рынков. Создание платформ электронной коммерции, использование больших данных и искусственного интеллекта открыли для предприятий малого и среднего бизнеса доступ к новым рынкам, ресурсам и клиентам, что стирает географические границы и расстояния, способствует расширению рынков сбыта, усилению конкуренции, ускорению интеграции локальных и региональных рынков в единое экономическое пространство. Тем не менее, существует и проблемная зона цифровой трансформации, связанная с необходимостью обеспечения кибербезопасности, защиты персональных данных, преодоления цифрового неравенства и адаптации нормативно-правовой базы к новым технологическим реалиям.

Формирование межрегиональных хозяйственных связей, их интенсификация и диверсификация — одна из ключевых тенденций развития региональных и локальных рынков в контексте экономической интеграции. Формирование рациональных, устойчивых и эффективных межрегиональных связей создает основу для дальнейшей экономической интеграции на более высоких уровнях. Обеспечение единого экономического пространства начинается с региональной экономической интеграции, предполагающей объединение экономического потенциала двух и более стран для создания более ёмкого внутреннего рынка, обеспечивающего национальных производителей широким доступом к различным ресурсам и потребителям производимой продукции. Этот процесс начинается с установления и укрепления межрегиональных хозяйственных связей соседних регионов, что создает предпосылки для более глубокой интеграции на государственном уровне. Формирование межрегиональных хозяйственных связей и их расширение осуществляется посредством государственного вмешательства и корректировки государственной политики, например, отмены тарифных и нетарифных ограничений между участниками интеграционных соглашений, создания благоприятной экономической и внешнеполитической среды и пр.

Особую роль в развитии межрегиональных хозяйственных связей играют трансграничные кластеры и производственные цепочки, объединяющие производителей из разных регионов, в связи с чем кластеризация становится одной из ключевых тенденций развития региональных и локальных рынков в контексте региональной интеграции. Кластеризация является драйвером экономической интеграции и ответом на вызовы глобальной конкуренции. Создание кластеров направлено на решение трех ключевых задач:

1. Сокращение транзакционных издержек за счет территориальной близости поставщиков и потребителей.
2. Стимулирование инновационной активности посредством обмена знаниями между участниками кластера.
3. Повышение лоббистского потенциала при взаимодействии с органами власти.

В контексте обеспечения единого экономического пространства кластеризация позволяет преодолеть и сглаживать дисбаланс в развитии регионов. Так, например создание агропромышленного кластера в Белгородской (Россия) и Костанайской (Казахстан) областях привело к росту взаимного товарооборота на 40%.

Институциональные преобразования выступают необходимым условием эффективной интеграции региональных и локальных рынков в единое экономическое пространство. Они предполагают и охватывают широкий спектр изменений в формальных и неформальных нормах и правилах взаимодействия экономических агентов рынков, а также реформирование существующих и создание новых организационных систем. Приоритетным и ключевым направлением институциональных преобразований является гармонизация нормативно-правовой базы, регулирующей функционирование региональных рынков в целях создания единых «правил игры» для участников рынков из разных регионов и стран, что является необходимым условием обеспечения единого экономического пространства. Другим важнейшим аспектом институциональных преобразований видится создание эффективных механизмов координации экономической политики на различных уровнях, обеспечивающих согласование экономических интересов участников интеграционного объединения и создающих условия для функционирования единого рынка. Еще одним важным аспектом институциональных преобразований является развитие инфраструктуры поддержки межрегионального экономического сотрудничества и взаимодействия, создание систем сертификации и стандартизации, обеспечивающих взаимное признание качества товаров и услуг, формирование механизмов разрешения споров между участниками рынка из разных регионов и стран. Разработка и успешная реализация обозначенных институциональных преобразований требует последовательной, согласованной и скоординированной политики органов государственной власти всех уровней, представителей бизнес-сообщества и других заинтересованных структур.

Выводы

Проведенный анализ современных тенденций развития региональных и локальных рынков в контексте обеспечения единого экономического пространства позволяет сделать ряд выводов.

Во-первых, региональные и локальные рынки являются фундаментальными элементами единого экономического пространства, выполняя функцию первичных звеньев интеграционного процесса. Эффективное функционирование региональных и локальных рынков и их развитие создает необходимую базу для экономической интеграции на более высоких уровнях, что, несомненно, положительным образом отражается на конкурентоспособности экономики страны и повышает ее устойчивость глобальным вызовам. Интеграция рынков способствует оптимизации размещения производительных сил, более эффективному использованию ресурсов, повышению конкурентоспособности и устойчивости экономик стран-участников объединения, что позволяет создать мощную экономическую систему, способную эффективно и адекватно взаимодействовать на мировой экономической арене с другими центрами экономической силы.

Современные тенденции развития региональных и локальных рынков включают развитие и усиление межрегиональных хозяйственных связей, цифровизацию и инновационное развитие экономических процессов, кластеризацию и институциональные преобразования, которые способствуют снижению барьеров между региональными рынками и создают предпосылки для их интеграции в единое экономическое пространство. В данном контексте особое значение приобретают процессы гармонизации нормативно-правовых требований стандартизации и сертификации продукции и услуг, а также государственная поддержка развития информационной и логистической инфраструктуры, обеспечивающих эффективное взаимодействие субъектов рынка.

Таким образом, понимание взаимосвязей и закономерностей развития региональных и локальных рынков и единого экономического пространства имеет принципиальное значение для анализа и управления интеграционными процессами. Единое экономическое пространство, в свою очередь, не стирает различия и особенности локальных и региональных рынков, а формирует условия для их гармоничного взаимодействия и развития. Уникальные особенности спроса и предложения на региональных и локальных рынках, ресурсной базы, транспортной инфраструктуры и других факторов сохраняют свое влияние на характер и интенсивность экономических связей и в высокоинтегрированных экономических системах, коим является единое экономическое пространство. Государственная политика в области обеспечения единого экономического пространства должна учитывать специфику каждого региона и создавать условия для реализации его конкурентных преимуществ в рамках интегрированной экономической системы.

Литература

1. Концепция формирования единого экономического пространства. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/1716> (дата обращения 20.04.2025)
2. Единое экономическое пространство (ЕЭП). Справка. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20120101/529308191.html> (дата обращения 20.04.2025)
3. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: ГУВШЭ, 2003. 495 с.
4. Бухвальд Е.М. Единое инновационное пространство как приоритет пространственного развития российской экономики // Вестник Института экономики РАН. 2019. № 4. С. 9-25.
5. Силин Я.П., Анимица Е.Г., Новикова Н.В. Тенденции развития экономического пространства Уральского макрорегиона // Управленец. 2017. № 2 (66). С. 2-11.
6. Региональная экономика: вызовы, приоритеты, стратегические ориентиры: колл. монография. Екатеринбург: УрГЭУ, 2017. 327 с.
7. Гранберг А.Г. Экономическое пространство России // Экономика и управление. 2006. № 2 (23). С. 11-15.
8. Гранберг А.Г. Регионы в экономическом пространстве России // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 1999. № 2. С. 4-12.
9. Balassa B.A. The theory of economic integration. Homewood, Ill.: R. D. Irwin. 1961. 304 p.
10. Мизюк С.И., Петрова Н.И. Экономическая интеграция региональных систем // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2023. № 8-2. С. 223-228. DOI: 10.17513/vaael.2960.
11. Анимица Е.Г., Сурнина Н.М. Экономическое пространство России: проблемы и перспективы // Экономика региона. 2006. № 3 (7). С. 34-46.
12. Гатауллин Р.Ф., Каримов А.Г., Комаров А.Г. Экономическое пространство: содержание, единство и разрывы // Проблемы современной экономики. 2014. № 4 (52). С. 196-200.
13. Суворова А.В. Практические аспекты оценки экономического пространства // Теоретическая и прикладная экономика. 2021. № 1. С. 86-98. DOI: 10.25136/2409-8647.2021.1.35545.
14. Гетманцев К.В. Экономическое пространство: проблемы формирования и развития: монография. Чебоксары: Изд.дом «Среда», 2021. 136 с.
15. Федорчук П.А. Роль и место локальных рынков в устойчивом развитии региона // Устойчивость экосистем в условиях цифровой нестабильности: сборник трудов международной научно-практической конференции, Симферополь, 30 мая 2022 года. Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2022. С. 636-638.
16. Нажмудинов М.С. Региональные и локальные рынки в системе факторов обеспечения единства экономического пространства // Экономика Таджикистана. 2023. № 2. С. 156-165.
17. Анимица Е.Г., Новикова Н.В. Тенденции экономической динамики классического старопромышленного региона России: кейс Свердловской области // Journal of New Economy. 2022. Т. 23, № 2. С. 64-79. DOI: 10.29141/2658-5081-2022-23-2-4.
18. Новикова Н.В., Лысенко А.А. Социально-экономическая дифференциация регионов России: основные тенденции и факторы формирования // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2023. № 4 (76).
19. Колосова В.С. Дифференциация социально-экономического развития регионов России: причины и сравнительный анализ // Процессы интеграции и дифференциации в мире: социально-гуманитарный аспект: Материалы Всероссийской студенческой научной конференции, Екатеринбург, 01 декабря 2021 года. Екатеринбург: Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2022. С. 98-102.
20. Занчук М.Р., Скипин Д.Л. Социально-экономическое неравенство в системе экономической безопасности Российской Федерации // Экономическая безопасность страны, регионов, организаций различных видов деятельности: Материалы V Всероссийского форума в Тюмени по экономической безопасности, Тюмень, 24–27 апреля 2024 года. Тюмень: ТюмГУ-Press, 2024. С. 54-66.
21. Абашкин В.Л., Гохберг Л.М., Ефери́н Я.Ю. и др. Атлас экономической специализации регионов России / под ред. Л. М. Гохберга, Е. С. Куценко; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2021. 264 с.
22. Путин назвал число санкций, введенных против России. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20250318/putin-2005735698.html> (дата обращения: 20.04.2025).
23. Кошман В.В., Зимовец А.В., Ханина А.В. Внешняя торговля России: анализ проблем и решения // Экономическая безопасность. 2024. Т. 7, № 4. С. 887-904. DOI: 10.18334/ecsec.7.4.120925.