УДК 347.77

О ФАКТОРАХ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

С.Л. Русов
ФГБНУ «Институт научно-технической информации», Донецк, email: rusov_sergey@bk.ru

Аннотация. *В работе отражены вопросы, касающиеся развития интеллектуальной собственности, в частности, путем активизации изобретательской деятельности. Проанализированы научные статьи, относящиеся к данной теме, а также нормативные правовые акты в сфере интеллектуальной собственности. Рассмотрены предложения авторов научных работ, направленные на решение поставленной задачи, а также опыт организации изобретательской работы в Советском Союзе. Проведены исследования предложений по активизации изобретательской деятельности, выявленные в результате указанного анализа, на предмет их теоретической целесообразности и возможности практической реализации. По результатам исследований сделаны выводы относительно актуальности предложенных мер и даны рекомендации по совершенствованию сферы изобретательской деятельности.*

Ключевые слова*: интеллектуальная собственность, изобретательская деятельность, нормативный правовой акт, Советский Союз, активизация, популяризация, материальная и моральная стимуляция.*

ON FACTORS OF INTELLECTUAL PROPERTY DEVELOPMENT

S.L. Rusov
FSBSI «Institute of Scientifc and Technical Information», Donetsk, email: rusov_sergey@bk.ru

Abstract. *The paper reflects issues related to the development of intellectual property, in particular, through the intensification of inventive activity. The article analyzes scientific articles related to this topic, as well as regulatory legal acts in the field of intellectual property. The proposals of the authors of scientific papers aimed at solving the problem, as well as the experience of organizing inventive work in the Soviet Union, are considered. Research has been conducted on proposals for enhancing inventive activity identified as a result of this analysis, with a view to their theoretical feasibility and the possibility of practical implementation. Based on the research results, conclusions are drawn regarding the relevance of the proposed measures and recommendations are given for improving the field of inventive activity.*

Keywords: *intellectual property, inventive activity, regulatory legal act, the Soviet Union, activation, popularization, material and moral stimulation.*

Дата поступления статьи в редакцию: 01.05.2025
Дата принятия статьи в печать: 10.06.2025

Введение

Технологическое развитие любого региона Российской Федерации (далее – РФ) связано, прежде всего, с состоянием в нем сферы интеллектуальной собственности (далее – ИС), которая и определяет это развитие. Поэтому вопрос оценки технологического развития региона – это вопрос оценки состояния и эффективности функционирования в нем сферы ИС. В то же время, основным фактором и движущей силой развития ИС является, прежде всего, развитие изобретательской, т.е. творческой, деятельности [1].

Цель и методы исследования

На основании критического анализа мер по активизации изобретательской деятельности, предложенных авторами научных работ, сделать выводы об их состоятельности и разработать рекомендации по совершенствованию указанной деятельности.

Материал исследования

Следует отметить, что вопросы, касающиеся факторов развития ИС, предусмотренные стратегиями развития отдельных регионов РФ и стран-членов СНГ, были рассмотрены в [2]. По результатам проведенного анализа были выявлены стратегические цели, которые можно рассматривать как основные факторы развития сферы ИС в регионе:

– совершенствование ее нормативно-правового регулирования;
– стимулирование развития сферы ИС;
– популяризация в регионе сферы ИС.

В статье [3] автор отметил, что в связи с переходом к цифровой экономике актуальной задачей ближайших лет стала массовая цифровизация в промышленном производстве, предусматривающая кардинальное изменение условий работы, а с ними – изменения в организации трудового процесса. При этом, автором было указано на важность обеспечения преемственности научных школ в управлении, повторяемости определенных социально-экономических явлений, а также методов и инструментов на технологическом и коммуникационном уровнях.

Исходя из этих соображений, было обращено внимание на то, что многие современные концепции управления имели прототипы в советском народном хозяйстве. В качестве одного из социально-экономических феноменов советской системы, существовавших в сфере организации труда, который, по мнению автора, мог бы представлять интерес для его реактуализации в современных условиях, он выделил движение новаторов производства (изобретательство и рационализаторство).

Дело в том, что указанное движение характеризовалось массовостью и происходило непосредственно на производственных предприятиях. В СССР новаторы, изобретатели и рационализаторы производства получали вознаграждения за внедрение своих инициатив и служили позитивным примером для окружающих. При этом, стимулирование рационализаторов и изобретателей было не только материальным, но и моральным. В частности, изобретателям и рационализаторам выдавались определенные документы, удостоверяющие их участие в процессе создания новации. Было установлено почетное звание «Заслуженный рационализатор», которое присваивалось за особые заслуги. Существовали также различные доски и книги почета (как на уровне предприятий, так и на уровне регионов, министерств и ведомств), куда заносились имена лучших работников.

По мнению автора анализируемой работы, в современных условиях управление трудовыми коллективами также не может опираться исключительно на рыночные и административные инструменты, поскольку нельзя стимулировать работу сотрудника исключительно деньгами или заставить его хорошо трудиться лишь на основании приказов. Для достижения желаемой цели необходимо создать для персонала комфортную среду, творческую атмосферу, в которой способности сотрудников раскроются наиболее эффективно для организации.

При этом было указано на тот факт, что о необходимости восстановления роли моральных стимулов и общественных оценок результатов труда говорят многие авторитетные российские ученые.

О сохранении преемственности в развитии российской управленческой школы и реактуализация отдельных социально-экономических феноменов СССР шла речь и в [4]. В ней, в частности, было отмечено, что на основании и в соответствии с Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20.08.1973 г. № 575 [5] на предприятиях и в учреждениях функционировали специальные отделы по изобретательству и рационализации, а министерства и ведомства были обязаны осуществлять премирование за использование изобретений и рацпредложений. Кроме того, указанным постановлением предусматривалось также премирование лиц, содействующих использованию (внедрению) изобретений и рационализаторских предложений, для финансирования чего в организациях создавались специальные фонды.

По результатам проведенных исследований авторами указанной работы был предложен комплекс первоочередных мероприятий по совершенствованию законодательства и нормативного правового регулирования в сфере служебных результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД), который включал в том числе:

– разработку проектов НПА о развитии изобретательства;
– внесение изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ), предусматривающих наделение Правительства РФ полномочиями по установлению минимального размера авторского вознаграждения;
– внесение в Трудовой кодекс Российской Федерации (далее – ТК РФ) положений, закрепляющих необходимость отражения в трудовых договорах возможность создания служебных РИД при выполнении трудовых функций и определяющих взаимоотношения (или отсутствие таковых) в этой сфере;
– введение института Уполномоченного по защите прав изобретателей при Президенте РФ.

Вопрос стимулирования создания служебных РИД, учитывающий опыт функционировавшей в Советском Союзе системы организации изобретательской деятельности, был детально рассмотрен также и в [6].

В данной работе автором были отмечены такие недостатки существующей практики стимулирования изобретательской деятельности, как полное отсутствии нематериальных стимулов и недостаточная эффективность действующего законодательства, регулирующего выплаты авторских вознаграждений создателям служебных РИД.

По результатам проведенного в данной работе анализа существа вопроса ее автором был внесен целый ряд достаточно интересных предложений. В частности, было предложено:

– создать единый подведомственный Роспатенту орган, занимающийся учетом и контролем выплат авторских вознаграждений авторам служебных РИД;

– распространить действие Постановления Правительства РФ № 1848 [7] на другие виды РИД кроме объектов патентного права (в частности, на программы для ЭВМ, базы данных и топологии интегральных микросхем);

– установить ответственность работодателя за невыплату или несвоевременную выплату авторских вознаграждений;

– на законодательном уровне закрепить, что размер вознаграждения не может быть меньше ставок, установленных законодательством;

– предусмотреть выплату вознаграждения автору при подаче в Роспатент заявки на государственную регистрацию объекта интеллектуальной собственности (далее – ОИС), а также после получения на него охранного документа;

– предусмотреть выплату вознаграждения автору при использовании РИД;

– активизировать процесс обучения и переподготовки различных категорий обучающихся, способных к изобретательской деятельности (инженеров, молодых ученых и др.) в сфере ИС и, в частности, вопросам создания и коммерциализация РИД;

– предусмотреть надбавки к заработной плате или пенсии за созданные изобретения.

По мнению авторов работы [8], наличие системы выплат авторских вознаграждений способно обеспечить существенный рост изобретательской активности и творческой деятельности. По этой причине ими были предложены следующие мероприятия по совершенствованию изобретательства:

– выплата вознаграждения в случае получения патента;

– выплата вознаграждения лицам, содействовавшим разработке РИД;

– оказание помощи в коммерческой реализации РИД;

– учет авторского вознаграждения при расчете пенсии;

– выплата премий за разработку конкурентоспособной техники и технологии.

Обобщая результаты вышеприведенного анализа состояния вопроса в сфере ИС, можно констатировать, что основными и наиболее важными факторами ее развития являются:

– совершенствование системы изобретательской деятельности;

– повышение моральной и материальной заинтересованности лиц, занимающихся изобретательской деятельностью;

– совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере ИС.

Результаты исследования и их анализ

Рассмотрим вышеприведенный перечень мер на предмет их целесообразности и возможности практической реализации.

1. Совершенствование системы изобретательской деятельности

Как было отмечено выше, совершенствование системы изобретательской деятельности, может предусматривать реализацию следующих мер:

а) осуществление централизованной выплаты вознаграждений за изобретения, использованные на предприятиях;

б) создание органа, призванного осуществлять контроль за выплатой авторских вознаграждений;

в) введение института Уполномоченного по защите прав изобретателей при Президенте РФ.

Упомянутая в перечислении «а» настоящего пункта мера централизованной выплаты вознаграждения за использование изобретений, которая была предложена в [6], является попыткой возрождения эксперимента, предусмотренного пунктом 16 Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20.08.1973 г. № 575 [5], а предложенный в перечислении «б» настоящего пункта орган по осуществлению контроля за выплатой авторских вознаграждений есть ни что иное, как аналог созданного в 1973 году согласно Приказу по Государственному комитету Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий от 12.07.1974 г. № 67 [9] при Государственном комитете Совета Министров СССР по делам

изобретений и открытий Управления по охране прав изобретателей и централизованной выплате вознаграждения (далее – УОПИ).

Выплата вознаграждения осуществлялась УОПИ за счет средств, перечисляемых охваченными экспериментом предприятиями, организациями и учреждениями в размере 0,7 процента экономии, получаемой ими от использования изобретений и рационализаторских предложений.

С учетом реалий сегодняшнего дня, создание органа, подобного УОПИ, невозможно, поскольку согласно действующему законодательству государство не вправе обязывать хозяйствующие субъекты перечислять часть своей прибыли (в частности, средства, сэкономленные в результате использования изобретений) в какие-либо государственные или внебюджетные фонды.

Что касается приведенного в [6] предложения о создании органа, призванного осуществлять централизованную выплату авторских вознаграждений, по образу, например, Всероссийской Организации Интеллектуальной Собственности или Российского авторского общества, то на данном этапе оно также нереализуемо.

Объясняется это тем, что и Всероссийская Организация Интеллектуальной Собственности, и Российское авторское общество являются обществами по коллективному управлению смежными правами, создание которых предусмотрено статьями 1242, 1243, 1244, 1244.1, 1245 ГК РФ [10]. При этом им на законодательном уровне (пункты 1, 3, 4 статьи 1243, пункт 2 статьи 1245 ГК РФ) делегировано право сбора с пользователей авторскими и смежными правами соответствующего вознаграждения для последующей централизованной его выплаты авторам указанных прав.

А поскольку в отношении объектов патентных прав аналогичная законодательная норма в ГК РФ не установлена, то создание органа, который мог бы на законных основаниях осуществлять сбор средств с организаций, использующих изобретения, для централизованной выплаты их авторам причитающегося вознаграждения, без внесения соответствующих изменений и дополнений в ГК РФ невозможно.

В то же время, представляется уместным рассмотреть более простой путь решения данного вопроса. Он заключается в создании при некотором исполнительном органе государственной власти структурного подразделения, призванного осуществлять контроль за созданными и использованными РИД. Информацию о них предлагается брать из Единой государственной информационной системы учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения (далее – ЕГИСУ НИОКТР), которая создана в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 12.04.2013 г. № 327 [11], и держателем которой согласно пункту 3 указанного постановления является Минобрнауки России. Сведения о созданных и использованных РИД размещаются в указанной системе на основании информационных карт, утвержденных Приказом Минобрнауки России от 06.02.2023 г. № 108 [12]. Собранная таким образом информация может публиковаться, например, в профильном (согласно виду ОИС, являющегося РИДом) информационном бюллетене Роспатента.

Исходя из факта, что держателем ЕГИСУ НИОКТР является Минобрнауки России, исполнительным органом государственной власти, при котором возможно создание вышеупомянутого структурного подразделения, может быть определено именно это министерство, а исходя из того, что вопросы, относящиеся к РИД, курирует Роспатент, в качестве такого органа может быть определена также данная служба.

В отношении меры по созданию института Уполномоченного по защите прав изобретателей при Президенте РФ, которая была предложена в [4], и следует отметить следующее.

Согласно действующему законодательству в РФ предусмотрено лишь два Уполномоченных при Президенте РФ, а именно:

– Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка, входящий в состав его администрации в соответствии с пунктом 3 Положения об Администрации Президента РФ, утвержденного Указом Президента России от 06.04.2004 г. № 490 [13], и назначаемый главой государства на основании пункта 7 вышеупомянутого Положения об Администрации;

– Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, который назначается на эту должность главой государства в соответствии с пунктом 3 статьи 1 Федерального закона от 07.05.2013 г. № 78-ФЗ [14].

Что касается Уполномоченного представителя по правам человека, назначение которого осуществляется Государственной Думой на основании подпункта «е» пункта 1 статьи 103 Конституции РФ [15], то он к числу Уполномоченных при Президенте РФ не относится.

Таким образом, актуализация меры совершенствования системы изобретательской деятельности в том виде, в котором она сформулирована в перечислении «в» настоящего пункта, практически исключена.

Реализация данной меры путем введения лица, отвечающего за защиту прав изобретателей, в состав института полномочных представителей Президента, существование которого предусмотрено пунктом «к» статьи 83 Конституции РФ [15], также невозможно по причине того, что в состав этого института входят только лишь:

– полномочные представители в федеральных округах, действующие на основании Указа Президента Российской Федерации от 13.05.2000 г. № 849 [16];

– полномочные представители в палатах Федерального Собрания (Совете Федерации и Государственной Думе), действующие на основании Указа Президента РФ от 22.06.2004 № 792 [17];

– полномочный представитель в Конституционном Суде, действующий на основании Указа Президента РФ от 31.12.1996 № 1791 [18].

Стоит при этом отметить, что представители Президента в квалификационных коллегиях судей и в Совете безопасности РФ, упомянутые в [19] в качестве полномочных, с точки зрения права таковыми не являются, поскольку в Федеральном законе от 14.03.2002 г. № 30-ФЗ [20] в отношении квалификационных коллегий судей они определены как просто представители, а в соответствии с Указом Президента РФ от 25.05.2012 г. № 715 [21] в состав Совета безопасности они входят как полномочные представители в отношении федеральных округов.

Существует также институт специальных представителей Президента, призванный решать конкретные вопросы внутренней или внешней политики или для разрешения конкретной проблемы [22]. Эти должности вводятся отдельными указами главы государства и на них назначаются лица, занимающие, как правило, иные государственные должности (в Администрации президента, Правительстве и др.).

Однако из всех существующих в настоящее время специальных представителей Президента РФ (а их около 20 человек), вопросами внутренней политики занимаются лишь трое. Это:

– специальный представитель по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта;

– специальный представитель по вопросам цифрового и технологического развития (в частности, в сфере IT-технологий);

– специальный представитель по вопросам климата.

То есть, специальные представители Президента призваны решать вопросы достаточно широкого профиля, характеризующего целый сегмент экономики.

Таким образом, реализация меры по введению в состав института Уполномоченных, или полномочных, или специальных представителей главы государства лица, представляющего интересы изобретателей, является задачей, практически, невыполнимой.

По этой причине предлагается обратить внимание на такой существующий в настоящее время специальный орган при Президенте РФ, как Совет по науке и образованию (далее – Совет по науке и образованию) [23], созданный Указом Президента РФ от 15.03.2021 г. № 144 [24].

Согласно пункту 4 этого Указа основными задачами данного органа являются, в том числе:

– формирование основных направлений государственной политики в области научно-технологического развития и координация деятельности по ее реализации;

– обеспечение взаимодействия федеральных и региональных органов исполнительной власти и местного самоуправления, а также общественных объединений, научных, образовательных и иных организаций, государственных академий наук, фондов поддержки научной и научно-технической деятельности в области развития науки и образования;

– подготовка Президенту РФ предложений по совершенствованию мер и инструментов научно-технологического развития; по реформированию существующих или образованию новых государственных органов, осуществляющих функции в научно-технической сфере; по разработке важнейших инновационных проектов государственного значения и федеральных научно-технических программ по вопросам, требующим отдельного решения Президента РФ.

Таким образом, все вопросы, касающиеся совершенствования системы изобретательской деятельности, предлагается решать путем обращений в указанный орган.

Что касается защиты прав изобретателей, то этим призван заниматься специальный орган – Суд по интеллектуальным правам, созданный Федеральным конституционным закон от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ [25].

2. Повышение моральной заинтересованности лиц, занимающихся изобретательской деятельностью

Как было отмечено в [3], в качестве одного из существовавших в Советском Союзе механизмов активизации изобретательской деятельности, заслуживающих их реактуализацию в настоящее время, явля-

лись моральные стимулы и общественные оценки результатов труда. Рассмотрим несколько достаточно интересных мер моральной стимуляции, закрепленных в Советском Союзе на законодательном уровне.

Во-первых, согласно пункту 139 действовавшего в СССР в период с 1973 по 1991 годы Положения об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях [26] авторы открытий и изобретений, имевших большое народнохозяйственное значение, имели право представлять эти открытия и изобретения наравне с диссертациями к защите на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук. Причем, к защите докторской диссертации могли быть допущены лица, не имевшие ученой степени кандидата наук, но известные своими открытиями или изобретениями. Более того, авторам открытий и наиболее крупных изобретений могла быть, в виде исключения, присуждена ученая степень кандидата или доктора наук без защиты диссертации.

Во-вторых, согласно пункту 136 вышеуказанного Положения об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях [26], а также пункту 1 статьи 37 Закона СССР «Об изобретениях в СССР» [27], начавшего свое действие с 1991 года, авторы изобретений имели право на присвоение изобретению своего имени или специального названия.

В-третьих, согласно пункту 14 Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20.08.1973 г. № 575 [5] с первым авторским свидетельством, при подтверждении факта использования изобретения, автору изобретения выдавался соответствующий нагрудный знак.

Но особого внимания заслуживает такой действовавший в СССР механизм моральной стимуляции, как присвоение звания заслуженного изобретателя.

Как было отмечено ранее, указанная мера, упомянутая в пункте 137 Положения об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях [26] и введенная в действие Указом Президиума Верховного Совета СССР № 6277-X [28], была реактуализирована в России Указом Президента РФ от 24.10.2012 г. № 1436 [29].

Согласно этому Указу, почетное звание «Заслуженный изобретатель Российской Федерации», предназначенное для авторов изобретений, внедренных в производство и имеющих важное государственное значение, присваивается, как и другие государственные награды, указами главы государства на основании представленных ему заключений от специально созданной для этих целей Комиссии по государственным наградам [30].

Конечно же, процесс присвоения такого звания достаточно сложен, свидетельством чему является хотя бы тот факт, что в настоящее время в РФ насчитывается немногим более 70 лиц, им награжденных.

В связи с этим, представляется уместным обратиться к опыту присвоения почетных званий в сфере изобретательства в отдельных регионах России.

Дело в том, что в ряде субъектов федерации (например, в городе Москве, Брянской области, Республиках Татарстан, Башкортостан, Марий Эл) введены и действуют свои «региональные» почетные звания заслуженного изобретателя, а именно:

– «Заслуженный изобретатель Брянской области» [31];
– «Заслуженный изобретатель Республики Татарстан» [32];
– «Заслуженный изобретатель Республики Башкортостан» [33];
– «Заслуженный изобретатель Республики Марий Эл» [34].

При этом, обращает на себя внимание следующий немаловажный фактор, повышающий ценность данного инструмента. В соответствии с пунктом 11 Указа Президента РФ от 07.09.2010 г. № 1099 [35] награжденным государственными наградами, в число которых согласно подпункту «д» пункта 2 этого указа входит и почетное звание «Заслуженный изобретатель Российской Федерации», предоставляются меры социальной поддержки в соответствии с законодательством РФ.

Опираясь на данную норму, в региональных НПА, устанавливающих свои почетные звания заслуженного изобретателя, для лиц, этими званиями награждаемых, также предусмотрены меры социальной поддержки (льготы), определяемые региональным законодательством (пункт 1 статьи 37 Закона Республики Татарстан от 10.10.2011 г. № 74-ЗРТ, статья 19 Закона Республики Башкортостан от 30.12.2005 г. № 271-з, статья 20 Закона Республики Марий Эл от 31 мая 1994 г. № 96-III).

С учетом вышеприведенного опыта, представляется целесообразным распространить его на все субъекты федерации, предусмотрев при этом для лиц, награждаемых почетным званием заслуженного изобретателя региона, определенные меры социальной поддержки. Причем, для определения конкретного перечня таких мер предлагается воспользоваться их перечнем, установленным пунктом 2 статьи 27 модельного закона «О государственных наградах», утвержденного Постановлением Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ от 27.11.2020 г. № 51-16 [36]. Это, в частности:

– ежемесячная надбавка к назначенной пенсии;

– первоочередное обеспечение жилым помещением;

– льготы по оплате жилого помещения, в котором проживают награжденное лицо и члены его семьи, а также льготы по оплате коммунальных услуг;

– в случае необходимости в санаторно-курортном лечении ежегодное обеспечение бесплатной путевкой в санаторий или дом отдыха;

– бесплатный проезд железнодорожным, воздушным, водным и междугородним транспортом один раз в год в пределах субъекта, принимающего закон;

– бесплатный проезд всеми видами транспорта общего пользования (кроме такси) городского, пригородного и местного сообщения.

3. Повышение материальной заинтересованности лиц, занимающихся изобретательской деятельностью

Как уже было отмечено выше, одним из основных факторов развития сферы ИС является материальное стимулирование занятия изобретательством.

Согласно информации, опубликованной на сайте Роспатента [37], именно отсутствие мотивации работодателями своих сотрудников является одной из помех развития изобретательства в настоящее время.

В качестве примера, Роспатентом были приведены следующие цифры: если в 1985 году советские изобретатели подали более 73 000 заявок, то в 2023 году по данным все того же Роспатента их количество составило менее 17 000.

По оценкам ВОИР сейчас за новаторство в России платят не более 5% компаний.

Таким образом, вопрос широкого освещения и более активного использования существующих в настоящее время законодательно установленных мер материальной стимуляции изобретательства деятельности является весьма и весьма актуальным.

Рассмотрим их более детально. Причем, в дополнение к мерам социальной поддержки лиц, награжденных почетным званием заслуженный изобретатель, которые были приведены выше, остановимся на тех, что были предложены в работах [38], [39], [6], [8], [40].

Это, в частности:

а) выплата автору РИД вознаграждения при получении патента;

б) выплата вознаграждения автору РИД при использовании ОИС;

в) выплата вознаграждения лицам, содействовавшим созданию и использованию РИД;

г) формировании льготной системы уплаты патентных пошлин;

д) формирование льготной системы налогообложения для предприятий, использующих РИД;

ж) выплата надбавок к заработной плате за разработку конкурентоспособной техники;

и) выплата надбавок к пенсии и (или) учет авторского вознаграждения при расчете пенсии.

Следует отметить, что мера по выплате автору РИД вознаграждения при получении патента, указанная в перечислении «а» настоящего пункта, в отношении служебных РИД уже предусмотрена на законодательном уровне пунктом 3 статьи 1345 и пунктом 4 статьи 1370 ГК РФ, а также пунктом 2 Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 16.11.2020 г. № 1848 [7] (далее – Правила выплаты вознаграждения).

В случае же, когда автором, заявителем и патентообладателем РИД является физическое лицо, не состоящее в трудовых отношениях с кем-либо из хозяйствующих субъектов (работодателей), в интересах которых был создан этот РИД, законных оснований выплаты вознаграждения за его создание (получение патента) нет и быть не может ввиду отсутствия субъекта, призванного (обязанного) произвести такую выплату.

Что касается меры по выплате вознаграждения автору при использовании его РИД, упомянутой в перечислении «б» настоящего пункта, то ее реализация зависит от следующих обстоятельств:

– статуса РИД (служебный или неслужебный);

– основания создания РИД (согласно договору, заключенному между работником и работодателем, или инициативная разработка).

В случае, когда РИД не является служебным, решение о выплате вознаграждения за его использование принимается самим автором как патентообладателем и осуществляется лицом, приобретшим у него право на использование РИД по договору об отчуждении исключительного права или лицензионному договору в соответствии с положениями статей 1233, 1234, 1285, 1286, 1365, 1367, 1426, 1428,

1458, 1459, 1469 ГК РФ. Непременным при этом является требование автора, чтобы указанные договоры являлись возмездными.

Исключением в данной ситуации является случай, предусмотренный пунктом 5 статьи 1370 ГК РФ, когда неслужебный РИД был создан с использованием денежных, технических или иных материальных средств работодателя. В данной ситуации автор также вправе потребовать от работодателя, выплаты вознаграждения за использование его РИД, но при условии компенсации тому понесенных расходов.

Что касается служебных РИД, то для случая, когда договор на создание служебного РИД между работником и работодателем заключен не был, мера по выплате автору вознаграждения при использовании его РИД законодательно уже установлена и предусмотрена положениями пунктов 3 – 5 1 Правил выплаты вознаграждения [7].

В отношении служебных РИД, созданных в соответствии с договором, заключенным между работником и работодателем, возможность выплаты автору служебного РИД вознаграждения за его использование может быть реализована лишь путем включения этого требования в указанный договор в качестве одного из его условий.

Что касается меры по выплате вознаграждения лицам, содействовавшим разработке РИД, которая приведена в перечислении «в» настоящего пункта, то она достаточно широко и с большим успехом применялась в Советском Союзе начиная с 1973 года, будучи закрепленной на законодательном уровне положениями пункта 84, 161 и 163 Положения об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях [26] и пунктом 1 Положения о порядке премирования за содействие изобретательству и рационализации, утвержденного Постановлением Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы от 15.04.1974 г. № 76 [41], а с 1993 года – пунктом 1 статьи 34 Закона СССР «Об изобретениях в СССР» [27].

При этом и согласно пункту 161 Положения об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях [26], и согласно пункту 1 Положения о порядке премирования за содействие изобретательству и рационализации и использования выделенных для этих целей средств [41] премии за содействие изобретательству и рационализации выплачивались следующим категориям работников:

– лицам, содействовавшим разработке и выявлению технических решений, признанных изобретениями, а также оформлению и защите заявок на выдачу авторских свидетельств на эти изобретения;

– лицам, содействовавшим использованию изобретений и рационализаторских предложений;

– лицам, проявившим инициативу в использовании изобретений и рационализаторских предложений, применяемых на других предприятиях, в организациях, учреждениях или опубликованных в печати.

Интересен тот факт, что действие статьи 34 Закона «Об изобретениях в СССР», устанавливающей обязанность предприятий-патентообладателей и предприятий-лицензиатов выплачивать вознаграждение лицам, содействовавшим созданию и использованию изобретения, было актуализировано и в РФ на основании пункта 1 Постановления Совета Министров – Правительства РФ от 14.08.1993 г. № 822 «О порядке применения на территории Российской Федерации некоторых положений законодательства бывшего СССР об изобретениях и промышленных образцах» [42].

Причем, указанная норма продолжает действовать и в настоящее время, поскольку обстоятельства, ограничивающие ее действие в соответствии с пунктом 6 Постановления Верховного Совета РФ от 23.09.1992 г. № 3518-1 (в ред. Постановления Верховного Совета РФ от 14.07.93 № 5438-1) [43], а именно: до принятия законодательных актов РФ о развитии изобретательства и художественно-конструкторского творчества, так и не наступили из-за непринятия Федерального закона «О развитии изобретательства, рационализаторства и художественно-конструкторского творчества в Российской Федерации» [44].

Таким образом, законодательно установленные меры материальной стимуляции изобретательства путем выплаты вознаграждений за создание и использование РИД, а также за содействие в его создании и использовании в РФ существуют. Стоит лишь о них знать и более активно и обоснованно ими пользоваться.

Предложение о формировании льготной системы уплаты патентных пошлин, упомянутое в перечислении «г» настоящего пункта, вызывает сомнение в необходимости его проработки. Дело в том, что согласно пункту 13 Положения о патентных и иных пошлинах, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 10.12.2008 г. № 941 [45], целый ряд льгот в отношении как физических, так и юридических лиц итак уже предусмотрен. Они, в частности, касаются следующих категорий заявителей (патентообладателей):

– физических лиц, являющихся инвалидами, пенсионерами, обучающимися, научными работниками, научно-педагогическими работниками, ветеранами Великой Отечественной войны, ветеранами

боевых действий на территории СССР, РФ или других государств, а также выступающими как единственный автор РИД;

– юридических лиц, являющихся субъектами малого предпринимательства, или образовательными организациями, имеющими государственную аккредитацию, или научными организациями.

Также вызывает сомнение необходимость проработки мер, приведенных в перечислении «д» настоящего пункта и касающихся формирования льготной системы налогообложения для предприятий, использующих РИД. Объясняется это тем, что такая система уже существует и о ней детально было изложено в [46].

В частности, в указанной работе было отмечено, что в отношении физических лиц, являющихся авторами РИД, право на уменьшение налога при получении ими авторских вознаграждений уже установлено статьей 221 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) [47].

Что касается юридических лиц, то для них также предусмотрен целый ряд льгот. К примеру, в соответствии с пунктом 26 части 2 статьи 149 НК РФ [47] не подлежит налогообложению передача (отчуждение) исключительных прав на РИД, а также прав на их использование на основании лицензионных договоров; в соответствии с пунктами 16 и 16.1 части 3 статьи 149 НК РФ на территории РФ освобождаются от налогообложения следующие операции:

– выполнение НИОКТР за счет средств бюджетов бюджетной системы РФ и средств фондов, созданных в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» [48];

– выполнение НИОКТР учреждениями образования и научными организациями на основе хозяйственных договоров.

Помимо этого, от налогообложения освобождаются и НИОКТР, относящиеся к созданию новых или усовершенствованию уже производимых продукции и технологий, если в состав указанных работ включаются следующие виды деятельности:

– разработка конструкции инженерного объекта или технической системы;

– разработка новых технологий;

– создание опытных образцов машин, оборудования, материалов, обладающих характерными для нововведений принципиальными особенностями.

В отношении предложения, приведенного в перечислении «ж» настоящего пункта и касающегося выплаты надбавок к заработной плате за разработку конкурентоспособной техники, которые, кстати, успешно используются все той же японской фирмой «Тошиба» [49], можно отметить следующее.

Выплата таких надбавок в отношении РИД, созданных в рамках договора, заключенного между работником и работодателем, легко разрешима путем включения данной меры в указанный договор в качестве одного из его условий. Если вести речь в отношении РИД, созданных без заключения вышеупомянутого договора, то она должна быть предусмотрена на законодательном уровне. Однако, для того, чтобы такая норма была установлена и нормально работала, необходимо дать четкое юридическое определение (дефиницию) понятия «конкурентоспособная техника» и установить уровень этой конкурентоспособности, за превышение которого указанная надбавка должна выплачиваться.

В то же время, согласно [50] в современной практике оценки конкурентоспособности техники существуют два основных подхода. Первый из них отражает субъективные предпочтения потребителей, а второй – позицию производителей техники. При этом, оба подхода предполагают определение перечня параметров, подлежащих сравнению и оценке с их количественным выражением и установлением «весомости» каждого из этих параметров для характеристики степени удовлетворения конкретной потребности потребителя. В свою очередь, установление «весомости» указанных параметров требует изучения экспертного мнения ряда специалистов, т.е. проведение исследований, предполагающих при этом соответствующее бюджетное финансирование.

На основании вышеизложенного практическая возможность и целесообразность введение меры по выплате вознаграждения за разработку конкурентоспособной техники на законодательном уровне вызывают определенный скепсис.

Относительно предложения, приведенного в подпункте «и» настоящего пункта (выплата надбавок к пенсии и (или) учет авторского вознаграждения при расчете пенсии), необходимо отметить следующее.

Во-первых, данная мера для лиц, награждаемых почетным званием заслуженного изобретателя, уже существует и, как это было отмечено выше, предусмотрена:

– в отношении почетного звания «Заслуженный изобретатель Российской Федерации» – пунктом 11 Указа Президента РФ от 07.09.2010 г. № 1099 [35];

– в отношении почетных званий заслуженного изобретателя региона – соответствующими НПА субъектов федерации (например, Законом Республики Татарстан от 10.10.2011 г. № 74-ЗРТ [32], Законом Республики Башкортостан от 30.12.2005 г. № 271-з [33], Законом Республики Марий Эл от 31 мая 1994 г. № 96-III [34]).

Для лиц, указанными званиями не обладающих, можно рекомендовать следующее: ссылаясь на пункт 6 статьи 2 Федерального закона от 28.12.2013 г. № 400-ФЗ [51] (для получающих страховую пенсию) или пункт 4 статьи 7 Федерального закона от 15.12.2001 г. № 166-ФЗ [52] (для получающих государственную пенсию) через различные общественные организации, причастные к вопросу изобретательской деятельности (например, региональные отделения ВОИР) ходатайствовать перед правительством субъекта федерации о внесении в соответствующие региональные НПА в сфере пенсионного обеспечения (в случае их наличия) законодательных норм, предусматривающих при определении индивидуальных пенсионных коэффициентов для авторов РИД, права на которые принадлежат региону, учитывать количество созданных и (или) использованных РИД и (или) достигнутого в результате такого использования суммарного экономического эффекта.

Можно также воспользоваться опытом Республики Татарстан, установившей в регионе систему негосударственного пенсионного обеспечения отдельных работников бюджетной сферы [53] и инициировать принятие НПА, аналогичного Постановлению Кабинета Министров Республики Татарстан от 30.12.2004 г. № 584, в котором изначально предусмотреть меры по повышению размера пенсии для авторов РИД, права на которые принадлежат региону.

4. Совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере ИС

На основании вышесказанного, относительно мер по совершенствованию нормативно-правового регулирования в сфере ИС можно отметить следующее.

Что касается отмеченного в [40] и [4] предложения о наделении Правительства РФ полномочиями по установлению минимального размера авторского вознаграждения за создание служебных РИД и СИ, то следует обратить внимание, что пунктами 5 и 6 статьи 1246 ГК РФ Правительство РФ итак уже владеет правом устанавливать ставки вознаграждения за служебные СИ и РИД, созданные без заключения договора между работником и работодателем. В случае же, если такой договор заключен, то Правительство РФ не вправе устанавливать ставки авторского вознаграждения, поскольку все отношения между сторонами этого договора его регулируются исключительно его условиями.

Относительно предложения о внесении в Постановление Правительства РФ № 1848 [7] изменений, обеспечивающих распространение его действия на все виды РИД, включая программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральных микросхем, которое было приведено в [6] и [40], то его можно только приветствовать и рекомендовать ходатайствовать перед профильными структурами, включая, Совет по науке и образованию при Президенте РФ, о котором шла речь выше, о внесении таких изменений.

По поводу предложения авторов этих же работ об установлении ответственности работодателя за невыплату или несвоевременную выплату авторских вознаграждений хочется отметить следующее.

Касательно невыплаты или неполной выплаты в установленный срок авторам вознаграждений за создание и использование РИД, созданных в рамках договоров между ними и работодателями, которые предусматривают такую выплату, то это деяние согласно положениям пункта 6 статьи 5.27 Кодекса об административных правонарушениях [54] итак уже классифицируется как административно наказуемое.

Исключение представляет создание служебных РИД без заключения договоров между работником и работодателем. В отношении них все вопросы, касающиеся размеров, сроков и порядка выплаты любого вознаграждения согласно подпункту 7 пункта 1 статьи 1406 ГК РФ [10] решаются исключительно в судебном порядке.

С учетом этого факта, в целях стимуляции выплаты работодателем вознаграждений, причитающихся автору служебного РИД, представляется целесообразным в абзаце первом пункта 6 статьи 5.27 Кодекса об административных правонарушениях [54] фразу «других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений» заменить на «других выплат, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации», носящую более общий характер и охватывающую, в том числе, авторские вознаграждения, установленные ГК РФ.

Отдельно хочется обратить внимание на тот факт, что в случае нарушения работодателем (патентообладателем) сроков выплаты авторского вознаграждения, в силу вступает введенное в действие на основании пункта 1 Постановления Совета Министров – Правительства РФ от 14.08.1993 г. № 822 [42] положение статьи 33 Закона СССР «Об изобретениях в СССР» [27], которому за несвоевременную выплату

авторского вознаграждения, виновный в этом, уплачивает автору за каждый день просрочки пеню в размере 0,04 процента суммы, причитающейся к выплате.

В отношении предложения, выдвинутого в работе [4], о введении в ТК РФ нормы, согласно которой в качестве одного из существенных условий трудового договора должны быть положения, регулирующие вопросы создания служебных РИД, следует отметить следующее.

Исходя из контекста вышеуказанного предложения, его авторов волновал, прежде всего, вопрос выплат вознаграждений за создание и использование служебных РИД. В этом плане следует обратить внимание на тот факт, что в абзаце одиннадцатом статьи 57 ТК РФ [55], устанавливающей содержание трудового договора, указано, что в качестве одного из обязательных его условий должны быть условия оплаты труда, а также условия доплат, надбавок и поощрительных выплат.

Таким образом, вводить в Трудовой кодекс норму, по своей сути дублирующую уже имеющуюся, не представляется уместным. Работнику достаточно лишь знать, какие виды и какие суммы авторских вознаграждений на законодательном уровне уже существуют [7], и требовать их включения в трудовой договор.

Выводы и рекомендации

На основании вышеприведенных исследований, были сделаны следующие выводы.

Признать несостоятельными предложения о введении следующих мер по активизации изобретательской деятельности:

– введение в состав института Уполномоченных при Президенте РФ (равно как его полномочных или специальных представителей) по защите прав изобретателей по причине наличия специального органа при Президенте РФ, способного представлять интересы изобретателей в отношениях с главой государства, а именно: Совета по науке и образованию, созданного в соответствии с Указом Президента РФ от 15.03.2021 г. № 144;

– введение законодательной нормы, предусматривающей выплату авторам РИД вознаграждения при получении патента, в связи с ее наличием в правовом поле РФ (пункт 3 статьи 1345, пункт 4 статьи 1370 ГК РФ, а также пункт 2 Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 16.11.2020 г. № 1848);

– введение законодательной нормы, предусматривающей выплату авторам РИД вознаграждения при использовании РИД, в связи с их наличием в правовом поле РФ (пункты 3 – 5 1 Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 16.11.2020 г. № 1848, пункт 5 статьи 1370 ГК РФ);

– введение законодательной нормы, предусматривающей выплату премий за содействие в создании и использовании РИД, в связи с ее наличием в правовом поле РФ (пункт 1 Постановления Совета Министров – Правительства РФ от 14.08.1993 г. № 822 «О порядке применения на территории Российской Федерации некоторых положений законодательства бывшего СССР об изобретениях и промышленных образцах», статья 34 Закона СССР «Об изобретениях в СССР»);

– формирование льготной системы уплаты патентных пошлин по причине ее наличия в правовом поле РФ (пункт 13 Положения о патентных и иных пошлинах, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 10.12.2008 г. № 941);

– формирование льготной системы налогообложения для предприятий, использующих РИД, по причине ее наличия в правовом поле РФ (пункт 26 части 2 статьи 149, пункты 16 и 16.1 части 3 статьи 149, статья 221 НК РФ);

– наделение Правительства РФ полномочиями по установлению минимального размера авторского вознаграждения за создание служебных РИД и СИ, в связи с наличием такой нормы в действующем законодательстве РФ (пункты 5 и 6 статьи 1246 ГК РФ).

Рекомендовать для развития сферы ИС путем активизации изобретательской деятельности осуществить следующие мероприятия:

– в вопросе совершенствования системы изобретательской деятельности:

1) внести в ГК РФ изменения (дополнения), регулирующие вопрос создания органа, аналогичного обществам по коллективному управлению смежными правами, который мог бы на законных основаниях осуществлять сбор средств с организаций, использующих изобретения, для централизованной выплаты их авторам причитающегося вознаграждения;

2) создать при Минобрнауки России или Роспатенте структурное подразделение, призванного посредством ЕГИСУ НИОКТР осуществлять контроль за созданными и использованными РИД с последующим размещением указанной информации в информационных бюллетенях Роспатента;

– для повышения моральной заинтересованности лиц, занимающихся изобретательской деятельностью:

1) принять НПА, направленный на активизацию изобретательской деятельности, в котором предусмотреть законодательную норму, согласно которой авторы изобретений, представляющих важное государственное значение и обеспечивающих достижение существенных экономических или социальных преимуществ, имели бы право представлять эти изобретения наравне с диссертациями к защите на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук. Причем, к защите докторской диссертации было бы позволено допускать лиц, не имеющих ученой степени кандидата наук, но известные в РФ своими изобретениями, а авторам наиболее крупных изобретений могла бы быть, в виде исключения, присуждена ученая степень кандидата или доктора наук без защиты диссертации;

2) субъектам федерации рассмотреть вопрос принятия региональных НПА о введении почетного звания «Заслуженный изобретатель региона»;

– для повышения материальной заинтересованности лиц, занимающихся изобретательской деятельностью:

1) довести до ведома авторов РИД и руководителей организаций, что в нормативном правовом поле РФ продолжают действовать положения стати 34 Закона СССР «Об изобретениях в СССР», согласно которой предприятия-патентообладатели и предприятия-лицензиаты обязаны выплачивать премии за содействие созданию и использованию РИД;

2) для лиц, награждаемых почетным званием «Заслуженный изобретатель региона», предусмотреть меры социальной поддержки (льготы), перечень которых приведен в модельном законе «О государственных наградах», утвержденном Межпарламентской ассамблеей государств – участников СНГ от 27.11.2020 г. № 51-16;

3) при заключении между работником и работодателем договора на создание служебных РИД, условия выплаты автору РИД причитающихся вознаграждений формулировать на основе положений 3 – 5 1 Правил выплаты вознаграждения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 16.11.2020 г. № 1848;

4) включать в договор на создание служебного РИД в качестве условий выплату автору РИД вознаграждения при подаче заявки и надбавок к заработной плате за разработку конкурентоспособной техники;

5) при наличии региональной системы пенсионного обеспечения включить в соответствующие региональные НПА законодательные нормы, предусматривающие при определении индивидуальных пенсионных коэффициентов для авторов РИД, права на которые принадлежат региону, учитывать количество созданных и (или) использованных РИД и (или) достигнутого в результате такого использования суммарного экономического эффекта;

– в целях совершенствования нормативно-правового регулирования в сфере ИС:

1) внести в Постановление Правительства РФ № 1848 [7] изменения, обеспечивающие распространение его действия на все виды РИД, включая программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральных микросхем;

2) в абзаце первом пункта 6 статьи 5.27 Кодекса об административных правонарушениях [54] фразу «других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений» заменить на «других выплат, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации», носящую более общий характер и охватывающую, в том числе, авторские вознаграждения, установленные ГК РФ.

Литература

1. Повышение конкурентоспособности экономики и технологической независимости России за счет развития интеллектуальной собственности: тез. докл. Межд. научно практ. конф. Роспатента (Москва, 25 марта 2020 г.) / XXIII Моск. Межд. Салон изобретений и инновационных технологий «АРХИМЕД – 2020». М.: ФИПС, 2020. 98 с.

2. Русов С.Л. О формировании предложений по развитию сфер интеллектуальной собственности и инновационной деятельности в новых субъектах Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: http://ojs.donntu.ru/index.php/vestiadi/issue/view/43 (дата обращения 17.04.2025).

3. Плещенко В.И. Реактуализация феноменов СССР в условиях перехода к индустрии 4.0. // Экономическое возрождение России. 2018. № 1 (55). С. 128-139.

4. Трофимова А.Х., Ищенко А.А., Кровякова А.А., Ищенко И.А., Соколова А.Б. Правовые аспекты и баланс интересов работодателя и автора в формировании мотивации изобретателей // Управление наукой и наукометрия. 2022. Т. 17. № 1. С. 37-66.

5. О дальнейшем развитии изобретательского дела в стране, улучшении использования в народном хозяйстве открытий, изобретений и рационализаторских предложений и повышении их роли в ускорении научно-технического прогресса: Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 20 августа 1973 г. № 575. – [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/600257 (дата обращения 25.03.2025).

6. Алейников А.А. Совершенствование системы стимулирования авторов служебных изобретений в Российской Федерации: Выпускная квалификационная работа по направлению 27.04.08 «Управление интеллектуальной собственностью» студента ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности». [Электронный ресурс]. URL: https://nauchkor.ru/uploads/documents/60cc4ffce4dde50001565588.pdf (дата обращения 17.03.2025).

7. Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы: Постановление Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2020 г. № 1848. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/566321502 (дата обращения 27.03.2025).

8. Леонтьев Б.Б., Мамаджанов Х.А. Авторское вознаграждение: особенности расчета и выплаты: монография. М.: Патент, 2009. С. 149.

9. Положение об управлении по охране прав изобретателей и централизованной выплате вознаграждения (УЦВВ): Приказ по Государственному комитету Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий от 12 июля 1974 г. № 67. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/600231 (дата обращения 31.03.2025).

10. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть четвёртая. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 25.03.2025).

11. О единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения: Постановление Правительства РФ от 12 апреля 2013 г. № 327. [Электронный ресурс]. URL: http://static.government.ru/media/files/41d45b5cb4d06e48196e.pdf (дата обращения: 10.04.2025).

12. Об утверждении форм направления сведений, информации и документов, указанных в пункте 3 Положения о единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2013 г. № 327, требований к заполнению и направлению указанных форм: Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 6 февраля 2023 г. № 108. [Электронный ресурс]. URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202304110003?ysclid=locpt7tvpw558809631 (дата обращения: 08.04.2025).

13. Об утверждении Положения об Администрации Президента Российской Федерации: Указ Президента РФ от 6 апреля 2004 г. № 490. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/901893943 (дата обращения 18.04.2025).

14. Об Уполномоченных по защите прав предпринимателей: Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/499018379 (дата обращения 03.04.2025).

15. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/9004937 (дата обращения 23.04.2025).

16. О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе: Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г. № 849. [Электронный ресурс]. URL: http://sfo.gov.ru/polpred/polpred/doc5/ (дата обращения 25.04.2025).

17. О полномочных представителях Президента Российской Федерации в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации: Указ Президента РФ от 22 июня 2004 г. № 792. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/901900754 (дата обращения 22.04.2025).

18. Об обеспечении деятельности полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31 декабря 1996 г. № 1791. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/9035129 (дата обращения 04.04.2025).

19. Абаева Е.А. Современная конституционно-правовая регламентация организации и деятельности полномочных представителей Президента в России // Известия Саратовского университета. 2016. Т. 16. № 4. 464-472.

20. Об органах судейского сообщества в Российской Федерации: Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/901812690 (дата обращения 13.04.2025).

21. Об утверждении состава Совета Безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 25 мая 2012 г. № 715. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/902348789 (дата обращения 25.04.2025).

22. Специальные представители Президента Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: https://руни.рф/%D0%A1%D0%BF%D0%B5%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0-%B8_%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5-%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8 (дата обращения 28.04.2025).

23. Блинов А.Б. Специальные органы при Президенте Российской Федерации: Труды Института государства и права Российской академии наук № 2/2012. [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/spetsialnye-organy-pri-prezidente-rossiyskoy-federatsii (дата обращения 27.04.2025).

24. О некоторых вопросах Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию: Указ Президента РФ от 15 марта 2021 г. № 144. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/573892401 (дата обращения 03.04.2025).

25. О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам: Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/902315731 (дата обращения 15.04.2025).

26. Об утверждении Положения об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях: Постановление Совета Министров СССР от 21 августа 1973 г. № 584. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/9004990 (дата обращения 03.04.2025).

27. Об изобретениях в СССР: Закон СССР от 31 мая 1991 г. № 2213-1. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/9005798 (дата обращения 19.03.2025).

28. Об установлении почетного звания «Заслуженный изобретатель СССР»: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 28 декабря 1981 г. № 6277-X. [Электронный ресурс]. URL: https://e-ecolog.ru/docs/ur7PmYF7hp25TkSs0tRnK (дата обращения 05.04.2025).

29. Об установлении почетного звания «Заслуженный изобретатель Российской Федерации»: Указ Президента Российской Федерации от 24.10.2012 г. № 1436. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/902376010 (дата обращения 25.03.2025).

30. О Комиссии при Президенте Российской Федерации по государственным наградам: Указ Президента Российской Федерации от 2 декабря 2008 года № 1712. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/902131802 (дата обращения 10.04.2025).

31. Об учреждении почетного звания «Заслуженный изобретатель Брянской области»: Постановление Брянской областной Думы от 24 сентября 2015 г. № 6-360. [Электронный ресурс]. URL: https://libryansk.ru/files/CPTI/zasl_izobretatel.pdf (дата обращения 23.04.2025).

32. О государственных наградах Республики Татарстан: Закон Республики Татарстан от 10 октября 2011 г. № 74-ЗРТ. [Электронный ресурс]. URL: https://kitaphane.tatarstan.ru/legal_info/newz/awards.htm (дата обращения 03.04.2025).

33. О государственных наградах и почетных званиях Республики Башкортостан: Закон Республики Башкортостан от 30 декабря 2005 г. № 271-з. [Электронный ресурс]. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&backlink=1&nd=145011406&page=1&rdk=6 (дата обращения 19.03.2025).

34. О государственных наградах Республики Марий Эл: Закон Республики Марий Эл от 31 мая 1994 г. № 96-III. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/804919146 (дата обращения 19.03.2025).

35. О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1099. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/902234109/titles/7DC0K7 (дата обращения 07.04.2025).

36. О модельном законе «О государственных наградах»: Постановление Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ от 27 ноября 2020 г. № 51-16. [Электронный ресурс]. URL: https://e-ecolog.ru/docs/2GGcI4ulbjdfl9dVxQBZx (дата обращения 17.04.2025).

37. ТАСС: Что получают авторы изобретений в России? [Электронный ресурс]. URL: https://rospatent.gov.ru/ru/news/tass-chto-poluchayut-avtory-izobreteniy-v-rossii (дата обращения 19.03.2025).

38. Дмитрик Е.Г. Методы активизации продуктивного творчества // Экономика и управление. 2015. № 6. С. 12-17.

39. Бромберг Г., Соловьева Г., Фатькина Л. Стимулирование изобретательства // Наука, технология, культура (глобальный процесс и проблемы России). 2000. 111 с.

40. Дьяченко О.Г. Авторское вознаграждение за служебные изобретения: зарубежный опыт, российская практика и рекомендации. [Электронный ресурс]. URL: https://clck.ru/Q9GxS (дата обращения 19.04.2025).

41. Об утверждении Положения о порядке премирования за содействие изобретательству и рационализации и использования выделенных для этих целей средств: Постановление Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы от 15 апреля 1974 г. № 76. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/600211 (дата обращения 11.04.2025).

42. О порядке применения на территории Российской Федерации некоторых положений законодательства бывшего СССР об изобретениях и промышленных образцах: Постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 14 августа 1993 г. № 822. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/9004494 (дата обращения 11.04.2025).

43. О введении в действие Патентного закона Российской Федерации: Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3518-1. [Электронный ресурс]. URL: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=78611 (дата обращения 19.03.2025).

44. О развитии изобретательства, рационализаторства и художественно-конструкторского творчества в Российской Федерации: проект Федерального закона. [Электронный ресурс]. URL: https://sv-voir.ru/wp-content/uploads/2023/12.pdf (дата обращения 25.04.2025).

45. Об утверждении Положения о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на географическое указание, наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией отчуждения исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, залога исключительного права, предоставления права использования такого результата или такого средства по договору, перехода исключительного права на такой результат или такое средство без договора: Постановление Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 г. № 941. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/902133598 (дата обращения 19.03.2025).

46. Снижение финансовых затрат разработчиками при создании и патентовании результатов интеллектуальной деятельности. [Электронный ресурс]. URL: https://www1.fips.ru/about/tspti-tsentr-podderzhki-tekhnologiy-i-innovatsii/snizhenie-finansovykh-zatrat-.php (дата обращения 01.04.2025).

47. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: https://nalog.garant.ru/fns/nk/ (дата обращения 19.03.2025).

48. О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/9028333/titles/64U0IK (дата обращения 17.04.2025).

49. Озу К. Осуществление патентных операций в японской промышленности. [Электронный ресурс]. URL: https://e-catalog.nlb.by/Record/BY-NLB-rr17163720000 (дата обращения 16.04.2025).

50. Худжатов М.Б. Методические подходы к оценке конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной техники // Вестник российской таможенной академии. 2012. № 1. С. 125-132.

51. О страховых пенсиях: Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/499067425 (дата обращения 28.03.2025).

52. О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации: Федеральный закон от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/901806803 (дата обращения 16.04.2025).

53. О негосударственном пенсионном обеспечении отдельных работников бюджетной сферы Республики Татарстан: Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 30 декабря 2004 г. № 584. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/917016039 (дата обращения 09.04.2025).

54. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/?ysclid=m9yb1j9rrb745061626 (дата обращения 19.03.2025).

55. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения 19.03.2025).