

УДК 338.43

ОВЦЕВОДСТВО В РОССИИ: ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**К.Н. Горпинченко, Д. Костенко, А.В. Струц**

Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, email: office@kubsau.ru

Аннотация. Проведена оценка современного состояния овцеводства в России, изучены основные тенденции, преимущества, а также сложившиеся проблемы отрасли и возможные пути их решения. На основе данных Росстата и Минсельхоза РФ установлено, что за последние 20 лет наибольшее значение поголовья овец достигло в 2015 г. (22,4 млн голов), но с 2016 г. по 2019 г. отмечено сокращение. Уменьшение поголовья животных, рост объемов экспорта, повышение спроса на баранину, дороговизна необходимого оборудования способствовали повышению цен на баранину. Основными причинами спада являются высокая себестоимость кормов, технологическое отставание, кадровый дефицит, ветеринарные риски, неравномерное региональное развитие и сокращение спроса на шерсть. В качестве решений предложены меры государственной поддержки (субсидии, льготное кредитование), модернизация ферм, развитие племенного хозяйства, своевременная вакцинация животных и подготовка квалифицированных специалистов.

Ключевые слова: овцеводство, Россия, сельское хозяйство, проблемы отрасли, тенденции развития.

SHEEP FARMING IN RUSSIA: TRENDS, PROBLEMS AND SOLUTIONS**K.N. Gorpichenko, D. Kostenko, A.V. Struts**

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, email: office@kubsau.ru

Abstract. An assessment of the current state of sheep farming in Russia has been conducted, examining the main trends, advantages, as well as the existing challenges in the industry and potential solutions. Based on data from Rosstat and the Russian Ministry of Agriculture, it has been established that over the past 20 years, the highest sheep population was recorded in 2015 (22.4 million heads), but a decline was observed from 2016 to 2019. The reduction in livestock numbers, increasing export volumes, rising demand for lamb, and the high cost of necessary equipment have contributed to higher lamb prices. The main reasons for the decline include the high cost of feed, technological backwardness, labor shortages, veterinary risks, uneven regional development, and decreasing demand for wool. Proposed solutions include government support measures (subsidies, preferential lending), farm modernization, development of breeding programs, timely animal vaccination, and training of qualified specialists.

Keywords: sheep breeding, Russia, agriculture, industry problems, development trends.

Дата поступления статьи в редакцию: 02.05.2025

Дата принятия статьи в печать: 10.06.2025

Введение

На сегодняшний день овцеводство занимает одну из ведущих позиций в сельском хозяйстве, оно имеет важное значение, что связано, как с простотой содержания и ухода за животными, так и с высокой материальной выгодой, получаемой от них. Особенность данной отрасли заключается в получении уникального сырья — шерсти, пуха, смушек, кожи, а также мяса — баранины. Все это служит материалом для создания огромного множества ценных продуктов, получаемых в процессе обработки: фетра, шерстяных ниток, войлока, множества видов пряжи, каждая из которых используется при изготовлении определённого вида ткани. Экономическое значение отрасли также велико, так как овцы довольно неприхотливые животные, их выпас можно вести на малопригодных для других видов скота пастбищах, что позволяет эффективно использовать территорию. Согласно статистике, Министерство сельского хозяйства РФ за 2023 г. более 60% овцеводческих хозяйств находятся на сухостепных и полупустынных ландшафтах.

Статистика поголовья овец в России за последние 20 лет претерпела значительные изменения. По данным Росстата, в 2005 г. численность поголовья овец составляла 16417 тыс. голов, к 2010 г. увеличилась до 19798,9 тыс. голов, а к 2015 г. достигла 22443,0 тыс. голов, что стало пиком в данной отрасли за исследуемый период, далее наблюдается снижение количества мелкого рогатого скота: в 2021 г. поголовье составило 19148,2 тыс., что меньше на 14% по сравнению с предыдущим периодом, в 2024 г. коли-

чество уменьшилось до 17703,9 тыс. голов, что является минимальной отметкой за весь анализируемый период. Спад численности поголовья связан с ростом себестоимости кормов, а также снижением спроса на продукцию получаемой от данной отрасли. По данным Минсельхоза РФ, большая часть получаемой шерсти остается невостребованной, в переработку поступают лишь 18% [1].

Результаты исследования

Современное состояние овцеводства

Динамика численности поголовья в значительной степени обусловлена географическими факторами. Овцы отлично переносят условия гор и высокогорий, засушливых степей и полупустынь, что в значительной степени облегчает подбор пастбищ. Лидерами в данной отрасли являются южные регионы, основные позиции по численности поголовья занимают республики Северного Кавказа: республика Дагестан (более 3 млн голов), Чеченская республика (около 2,2 млн голов), Ставропольский край (более 1,6 млн), Карачаево-Черкесская республика (1,2 млн). Также большую роль играет республика Калмыкия, которая имеет значительное поголовье овец – свыше 1,5 млн овец. Графически динамика представлена на рисунке 1 (данные Минсельхоза) [2].

В России преобладает развитие трех основных направлений овцеводства: мясное, молочное и шерстное. Основные производственные показатели представлены в таблице 1 (данные Росстата) [3].

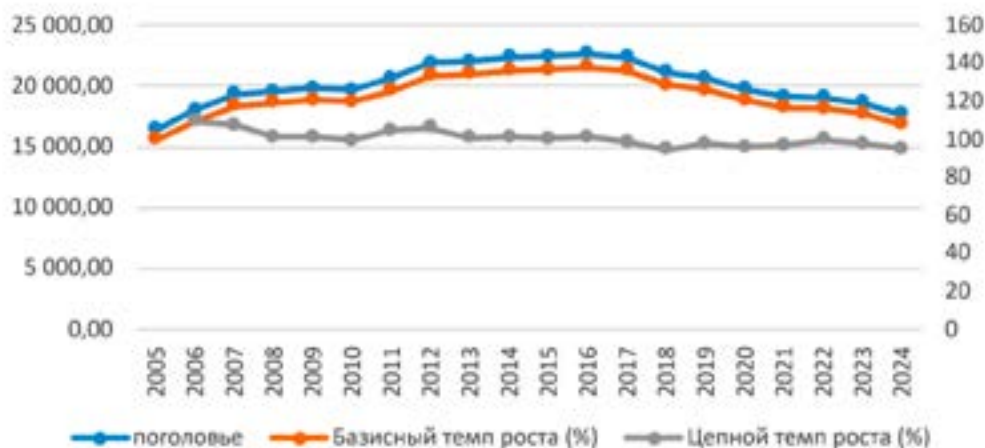


Рис. 1. Динамика поголовья овец в России с 2005 по 2024 гг.

Таблица 1

Основные производственные показатели овцеводства в РФ за 2022-2024 гг.

Показатель	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2024 г. в%-х к	
				2022 г.	2023 г.
Поголовье овец, тыс. гол	19083,0	18638,1	17703,9	92,7	94,9
Настриг шерсти с одной овцы, кг	2,4	2,4	2,3	95,8	95,8
Надой на 1 голову, кг	5,3	4,9	4,7	88,67	95,9
Производство шерсти, тыс. тонн	47,8	46,0	44,9	93,9	97,6
Произведено баранины в убойном весе, тыс. тонн	215,5	210,0	207,3	96,2	98,7

Мясо, получаемое от овец, обладает не только высокими вкусовыми качествами, но и наряду с индейкой и крольчатинной считаются диетическими сортами мяса. В отличие от говядины в мясе баранов содержится в 2-3 раза меньше жира, а также примерно в 4 раза меньше холестерина. Еще одно преимущество данного вида мяса, является высокое содержание белка, так, например, в 100 г приготовленной баранины содержится 28,2 г белка, что лишь немного уступает мясу говядины, в котором на то же количество продукта его содержание – 29,9 г. Мясное овцеводство преобладает в регионах с высоким потреблением баранины – в южном федеральном округе и на Северном Кавказе. Согласно данным

Национального союза производителей баранины, в 2023 г. около 147 тыс. тонн мяса в убойном весе произведено именно в этих регионах, что составляет около 70% от массы всей получаемой баранины в России.

Молочное овцеводство развито более локально, в частности в республике Башкортостан и республике Тыва. Объемы производства не превышают 3% от общего молочного производства. Овечьё молоко и является ценным продуктом питания, содержащим в себе большое количество витаминов и минералов, отличающиеся низким риском возникновения аллергии, а также обладающее высокой жирностью по сравнению с козьим и коровьим (7,0 г, 4,1 г, 3,7 г соответственно), большого распространения в промышленности оно не нашло, не только из-за специфического запаха, но и из-за сложности получения данного продукта.

Шерстное направление, так же как и молочное, в последнее время переживает спад (в 2023 г. объем производства шерсти достигало всего 46 тыс. тонн), это связано с трудоемкостью процесса стрижки, мойки, сортировки и переработки шерсти для создания нитей и изделий из нее. Еще один фактор влияющий на сокращение производства шерсти является недостаточность технологий для переработки данного продукта, 82% всего сырья остаются нереализованными и утилизируются, изделия, которые доходят до полок магазинов, продаются по сниженной цене, что экономически невыгодно для производителя. Также на снижение спроса на натуральные материалы влияет высокая конкуренция с синтетическими аналогами, которые не уступают в качестве, но являются более демократичными и не требующими сложного ухода. Тем не менее в отдельных регионах России сохраняется производство данного материала, например, в республике Калмыкия и в Ставропольском крае, до сих пор продолжается выращивание овец тонкорунных пород (свыше 40% всего поголовья тонкорунных овец в России) таких, как советский меринос, алтайская тонкорунная порода, пригодных для изготовления традиционных изделий [4].

Ключевые тенденции

На сегодняшний день овцеводство в России демонстрирует несколько ярко выраженных тенденций, которые подтверждают последние статистические данные. Наиболее заметной тенденцией является повышение цен на баранину. По данным Росстата, в 2024 г. цены на баранину у отечественных производителей выросли на 30 – 40% по сравнению с предыдущим. Эти показатели затрагивают только остывшую, охлажденную и парную баранину, тогда как цены на замороженную баранину выросли на все 42%.

В этом аспекте баранина является лидером рынка, так как подорожание других видов мясной продукции было не таким значительным. Так, к примеру, цены на охлажденную свинину в марте 2024 года были лишь на 16% выше, чем за год ранее, а на мороженную – 13%. Помимо баранины, наиболее заметные изменения коснулись цен на мясо курицы: охлажденная – на 21%, замороженная – 33%.

Соответственно, выросли и цены в розничной торговле, где-то на 25%. По данным Росстата, в марте 2024 года 1 кг баранины в магазинах стоил 695,9 руб. против 545,2 руб. год назад. Цена в рознице непрерывно росла с января 2023 года.

К причинам данной тенденции специалисты относят уменьшение поголовья животных, большой объем экспорта, дороговизна необходимого оборудования и общую экономическую ситуацию страны.

По данным Росстата, производство овец и коз на убой в живом весе во всех категориях хозяйств 2023 году упало на 1,36%, что составляет 443,7 тыс. тонн против 449,8 тыс. т годом ранее. По итогам первого квартала 2024 года снижение производства составило 2,92% год к году – с 65 до 63,1 тыс. т. [5]

Наращивание экспорта баранины – еще одна наблюдаемая тенденция. Согласно данным Национального союза овцеводов, Россия в 2023 году в 11 раз увеличила вывоз продукции, по сравнению с предыдущим годом, что составило около 11 тыс. т продукта. Главным импортером российской баранины является Иран, принявший около 97%. Оставшиеся 3% распределили между собой Беларусь, Казахстан, Армения, Азербайджан [6].

Также стоит отметить тенденцию повышения спроса на баранину. По данным Росстата, потребление баранины на душу населения увеличилось с 0,9 кг в 2015 г. до 1,5 кг в 2024 г., что соответствует росту на 67%, при этом баранина составляет лишь 2% от объема мяса, потребляемого россиянами. Особенно заметен этот тренд в регионах с традиционно развитым овцеводством: в Дагестане потребление достигло 4,8 кг, в Калмыкии – 4,1 кг на человека. Производственные показатели отражают эту динамику: объем производства баранины в убойном весе вырос с 198 тыс. тонн в 2018 г. до 232 тыс. тонн в 2023 году (рост на 17%). При этом импорт сократился с 35 тыс. до 22 тыс. тонн за тот же период, что свидетельствует об успешной политике импортозамещения. По прогнозам Минсельхоза, к 2025 году производство может достичь 250 тыс. тонн [7].

Таким образом, современные тенденции в овцеводстве демонстрируют потенциал для роста, однако его реализация требует комплексного подхода и значительных инвестиций как со стороны государства, так и частного бизнеса.

Основные проблемы

Овцеводство в России сталкивается с комплексом системных проблем, которые существенно ограничивают развитие отрасли. Согласно данным Минсельхоза, за последнее десятилетие отрасль демонстрирует противоречивую динамику: при росте производства мяса на 3,5% (с 202,9 до 210 тыс. тонн) объемы производства шерсти сократились на 20% (с 56 до 44,9 тыс. тонн), что свидетельствует о структурных перекосах в развитии отрасли.

Экономические проблемы носят наиболее острый характер. Анализ себестоимости показывает, что производство баранины в России обходится на 35-40% дороже, чем у основных конкурентов из Австралии и Новой Зеландии. На это влияет высокая себестоимость кормов и низкая продуктивность, в виде отставания среднего убойного веса на 10% от зарубежных аналогов.

Так же стоит отметить, что РФ имеет существенное технологическое отставание от конкурентов. Так как овцеводство занимает нишевую позицию, то и видимой реформации в этой сфере не происходит, что отражается на модернизации производства: средний возраст оборудования составляет 15 – 20 лет, около 78% ферм использует устаревшие методы содержания животных, доля автоматизированных процессов не превышает 15%.

Помимо вышеперечисленного, к важным проблемам относятся кадровый дефицит, инфраструктурные ограничения, ветеринарные риски и экологические риски. Дефицит кадров заключается в том, что средний возраст работников отрасли превышает 50 лет, из них только около 10% имеет высшее образование. Основной причиной данной проблемы является отставание заработной платы на 25-30% ниже средней по сельскому хозяйству. К ветеринарным рискам можно отнести: ежегодные потери от заболеваний, которые составляют 8-12% от поголовья, в связи с нехваткой ветеринаров, повышение затрат на ветеринарное обслуживание, ограниченный ассортимент отечественных вакцин и полное отсутствие зарубежных.

Пути решения проблем

Актуальным вопросом, касающимся развития овцеводства в России, является решение проблемы увеличения темпов роста продукции, получаемой от овец, включающей мясо, шерсть и ценное молоко. Экономика сельского хозяйства знает множество методов, позволяющих рационализировать процессы производства животноводческой продукции, ее обработки и сбыта. К ним, например, относится государственная поддержка в форме субсидий и льготных кредитов, развитие отрасли племенного животноводства, в том числе овцеводства, модернизации ферм и предприятий, занимающихся разведением продуктивных животных, разработка и реализация современных методов оптимального содержания и кормления животных, строительство и восстановление инфраструктуры животноводческой перерабатывающей промышленности, популяризация продуктов, получаемых от животных, методом маркетинга и использования экономических стратегий, развитие ветеринарной сферы, в том числе регулярных вакцинаций, позволяющих превентивно обезопасить животных от энзоотий и эпизоотий, наносящих серьезные экономические удары производителям животноводческой продукции [8].

Рассмотрим одно из них, опираясь, в частности, на опыт использования вышесказанных методов в нашей стране:

Выдача льготных кредитов и субсидирования являются эффективным стимулом для роста перспективных направлений, а также поддержания нерентабельных, но стратегически важных сфер экономики, однако к овцеводству это не относится ввиду высокой рентабельности овцеводческой отрасли. И всё же государство оказывает активную поддержку овцеводческой отрасли. В 2017 г. объем субсидий, направленных на наращивания маточного поголовья, составил 750 млн. руб., на поддержку племенного овцеводства – 312 млн. руб., а на субсидирования производства 138 млн. руб., суммарно 1,2 млрд. руб. Несмотря на это, в 2021 потребность в баранине составляла 4,6 тыс. тонн. В 2022 г. суммарное поголовье овец в России было 19148,3 тыс. голов, что составляет лишь 26% от спроса. Данные подсчеты говорят о том, что нынешние программы субсидирования овцеводства не могут в полном объеме покрыть спрос в продукции. Политика субсидирования и льготного кредитования животноводства в целом и овцеводства в частности должна развиваться не только экстенсивно, путем наращивания объемов субсидий, но и интенсивно, уделяя большее внимания наиболее перспективным, а также стратегически важным отраслям в наиболее благоприятных для разведения того или иного вида животного районах [9].

Селекционная работа и развитие племенного овцеводства представляет собой эффективный метод и проверенный метод увеличения продуктивных качеств животных, который несомненно положительно повлияет на развитие овцеводства в России. Важность данной работы доказывается тем, племенная работа с животными позволяет увеличить их скороспелость (овцы отдельных пород и линий способны

достигать убойных кондиций уже в возрасте 6 месяцев), плодовитость и улучшить мясные качества при минимизации затрат на кормовые ресурсы. Данные показатели особенно важны в свете того, что около 85% товарных овец разводится с целью получения убойной продукции, в то время как на шерсть приходится лишь около 15% товарного поголовья.

Начать стоит с того, что на данный момент в России выращивается около 40 пород овец разного направления продуктивности, что неразрывно связано с многочисленными физико-географическими и историческими зонами, в каждой из которых овцеводство шло по-своему, не похожу на остальных пути. Например, пару веков назад в центральной России начали разводить романовскую породу овец, в то время как в республиках Северного Кавказа популярны среднеазиатские породы – гиссарская и эдильбаевская. Также нельзя отметить и тот факт, что за последние 10 лет в нашей стране стало разводиться ещё 8-10 новых пород, что говорит о повышении качества племенной работы. Несомненно, рост количества разводимых пород можно расценивать как один из показателей овцеводства в России. Однако на пути отечественных овцеводов стоит множество задач, связанных с селекционной работой.

Среди методов, которые могли бы повысить качество племенной работы в нашей стране, можно выделить базовые методы генетики сельскохозяйственных животных. К таковым, в первую очередь, относятся внедрения высокопродуктивных животных в племенные стада. Добиться этого можно с помощью закупок из-за границы, причём приобретать можно как взрослых животных, так и эмбрионы, яйцеклетки и семенной материал. Закупка последних предлагает выращивание животных с обеспечением наиболее комфортных условий ради раскрытия всего генетического потенциала организма. На базе этого можно создать уже собственные племенные стада с высокопродуктивными животными и развивать селекционное овцеводство уже в пределах нашей страны. Однако для этого требуются, как и в любой подобной сфере, специально обученные люди, поэтому привлечение специалистов-генетиков в сферу овцеводства, а также обучение новых, является также задачей отечественной генетики овец. К счастью, наша страна имеет многолетний опыт и широкую базу в сфере генетики сельскохозяйственных, поэтому эта задача на данный момент представляется вполне решаемой. Помимо расширения научной базы предполагается также базы технической, что также не является тупиковой проблемой. С выполнением всех этих условий далее в ход должны пойти классические методы племенной работы, такие как гетерозис, инбридинг и выведение новых линий и семейств с закреплением высокопродуктивных признаков и качеств. Данные методы, вкуче с остальным сказанным, уже сейчас вносят существенный вклад в овцеводство нашей страны, но также имеют большой нераскрытый потенциал, который мог бы значительно увеличить объёмы производимой продукции в сфере овцеводства и позволить выводить новые высокопродуктивные породы [10].

Для привлечения инвестиций в сельское хозяйство важно сформировать комфортную нормативно-правовую среду, включая налоговые льготы и другие преференции. Особый потенциал, по мнению экспертов, имеет развитие органического земледелия и животноводства в России, что позволит занять свободную нишу на международном рынке и повысить инвестиционную привлекательность отрасли за счёт иностранного капитала.

Чтобы мотивировать молодых специалистов и высококвалифицированных кадров работать в сельской местности, необходимо модернизировать сельскую инфраструктуру: развивать дорожную сеть, связь, строить современное жильё, открывать медицинские пункты, образовательные учреждения и культурные центры. Это повысит уровень жизни в селах, сделав его сопоставимым с городским.

Кроме того, важно развивать консультационную поддержку аграрных предприятий. Как отмечают аналитики, один грамотный эксперт может обеспечить потребности 10–12 хозяйств, что делает систему более эффективной и доступной [11].

Только при условии системного решения этих проблем российское овцеводство сможет реализовать свой потенциал и обеспечить растущий внутренний и внешний спрос.

Выводы

Исходя из вышеперечисленного, можно сделать следующие выводы. Несмотря на сохраняющиеся проблемы, отрасль демонстрирует по ключевым показателям положительную динамику, если учитывать последние пять лет исследований. С 2019 по 2024 гг. производство баранины увеличилось на 17%, достигнув 207,3 тыс. тонн, а поголовье овец выросло на 8,4%, преодолев отметку в 22,4 млн голов. Эти достижения особенно значимы на фоне многолетнего спада, когда с 1990 г. отрасль потеряла около 64% поголовья. Рост цен на баранину обусловлен сокращением численности поголовья, увеличением экспорта, повышением спроса на мясо, а также высокой стоимостью необходимого оборудования.

Среди основных факторов, сдерживающих развитие отрасли, – дороговизна кормов, устаревшие технологии, нехватка квалифицированных кадров, ветеринарные угрозы, неравномерное распределение производства по регионам и снижение спроса на шерсть. Для решения этих проблем предлагаются следующие меры: государственная поддержка (субсидии, льготные кредиты), обновление материально-технической базы ферм, развитие племенных хозяйств, регулярная вакцинация поголовья и обучение специалистов.

Литература

1. Войтюк М.М., Мачнева О.П. Современное состояние овцеводства в России // Эффективное животноводство. 2021. № 4 (170). С. 102-105.
2. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://mcx.gov.ru/> (дата обращения: 28.04.2025).
3. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Поголовье сельскохозяйственных животных в хозяйствах всех категорий. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 08.05.2025).
4. Терентьев В.В., Терентьева М.В., Максимова О.В. Домашнее овцеводство и козоводство»: учебное пособие для вузов. 4-е изд., стер. СПб.: Лань, 2024. 192 с.
5. Портал органов государственной власти. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.stavregion.ru/news/offcomment/2024/02/21/stavropole-i-belarus-razvivayut-sotrudnichestvo> (дата обращения: 28.04.2025).
6. Воронин Д. Экспорт российской баранины взлетел. [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/news/2024/05/24/eksport-rossiyskoj-baraniny-vzletel/> (дата обращения: 27.04.2025).
7. Максимова Е. Потребление баранины может вырасти // Агроинвестор. 2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.agroinvestor.ru/markets/news/39914-potreblenie-baraniny-mozhet-vyrasti/> (дата обращения: 27.04.2025).
8. Горпинченко К.Н., Вайлунова Е.А. Особенности государственной поддержки отрасли животноводства // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 110-5. С. 152-158.
9. Горпинченко К.Н., Горпинченко Е.А., Басалаева Н.А. Статистические методы научных исследований в животноводстве // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 93 -3. С. 52-56.
10. Ерохин А.И., Карасев Е.А., Юлдашбаев Ю.А. и др. Селекционно-генетические основы повышения продуктивности овец: учебное пособие для вузов. СПб.: Лань, 2021. 292 с.
11. GrainRus. Современные проблемы сельского хозяйства. [Электронный ресурс]. URL: <https://grainrus.com/novosti-kompanii/articles/sovremennye-problemy-selskogo-khozyaystva/> (дата обращения: 21.04.2025).