

УДК 338.43

Д. Ю. Самыгин

Пензенский государственный университет, г. Пенза, email: vekont82@mail.ru

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС И ЕГО МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА В СФЕРЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Ключевые слова: стратегическое планирование, стратегический процесс, методы стратегирования, продовольственная безопасность, квоты на продукцию.

Рассматриваются теоретико-методологические и практические положения по реализации стратегического процесса в сфере продовольственной безопасности. В результате научно-аналитического обзора экспертных оценок ведущих ученых и специалистов стратегирования определено, что решение национальных продовольственных задач целесообразно осуществлять на основе целеполагания, стратегического анализа, прогнозирования, планирования и мониторинга. Гармонизация стратегических решений на каждом этапе зависит от применяемой методологической поддержки. Показано, что современные методы сложно полноценно встроить в стратегический процесс по продовольственной проблеме. В качестве его методологической основы процесса стратегического планирования предлагается система квот по основным видам продукции. Квоты позволяют обеспечить увязку производства и потребления и сбалансировать их на уровне рациональных норм питания. Использование квот на продукцию оптимальным образом вписывается в процесс стратегирования продовольственных задач.

D. Yu. Samygin

Penza State University, Penza, email: vekont82@mail.ru

STRATEGIC PROCESS AND ITS METHODOLOGICAL SUPPORT IN THE AREA OF FOOD SECURITY

Keywords: strategic planning, strategic process, strategies, food security, product quotas.

Theoretical, methodological and practical provisions for the implementation of the strategic process in the field of food security are being considered. As a result of a scientific and analytical review of expert assessments of leading scientists and strategic specialists, it is determined that it is advisable to solve national food problems on the basis of targeting, strategic analysis, forecasting, planning and monitoring. Harmonization of strategic decisions at each stage depends on the methodological support used. It has been shown that modern methods are difficult to fully integrate into the strategic process on the food problem. A quota system for core products is proposed as its methodological basis for the strategic planning process. Quotas make it possible to link production and consumption and balance them at the level of sustainable food standards. The use of product quotas fits optimally into the food strategy process.

Сегодня в сфере продовольственной безопасности поставлены новые стратегические задачи по обеспечению физической и экономической доступности продукции для каждого гражданина страны на уровне не ниже рациональных норм питания. Это означает, что потребуется не только уравновесить производство и потребление продукции, но и вывести их на качественно другой уровень, согласованный с физиологическими потребностями человека в продовольствии. По сути, перед стратегическим планированием ставится многоцелевая задача, требующая принципиально иного подхода к ее решению. Огромная роль в этом принадлежит грамотно организованному стратегическому процессу. Поэтому целью исследования является научное

обоснование теоретико-методологических и практических положений по реализации стратегического процесса в сфере продовольственной безопасности.

Материал и методы

Согласно ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [1] основными элементами стратегического процесса решения национальных задач являются целеполагание, прогнозирование, планирование и программирование. Причем увязка стратегических решений в рамках названных элементов должна осуществляться на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Для обоснования научных положений в работе проведен обзор теоретико-методологических основ стратегического процесса (рис. 1).

К. Эндрюс, К. Кристенсен, М. Портер и др. [2]	•(1) Оценка внешней деловой окружающей среды, (2) Оценка ресурсного потенциала, выявление сильных и слабых сторон, (3) Формулирование стратегии, (4) Оценка и выбор стратегии, (5) Реализация стратегии.
И. Ансофф [3]	•(1) Определение целей, оценка ресурсного потенциала и внешней среды, (2) Формирование стратегии, (3) Реализация стратегии, (4) Мониторинг реализации стратегии (обратная связь).
Г. Саймон [4]	•(1) Осознание потребности в стратегическом решении, (2) Поиск альтернатив, (3) Оценка привлекательности проектов, (4) Выбор варианта для реализации.
Г. Стейнер [5]	•(1) Долгосрочное планирование, (2) Среднесрочное планирование, (3) Тактическое планирование.
С. Вутон, Т. Хорн [6]	•(1) Стратегический анализ, (2) Выбор стратегического направления, (3) Реализация стратегии.
А. Хакс и Н. Майлаф [7]	•(1) Познавательный процесс, (2) Социальный и организационный процесс, (3) Политический процесс.
М. Мескон и др. [8]	•(1) Выработка миссии и целей, (2) Оценка и анализ внешней среды, (3) Выявление сильных и слабых сторон, (4) Выбор стратегических альтернатив, (5) Реализация и оценка стратегии.
Г. Минцберг, Дж.Б. Куинн, С. Гошал [9]	•(1) Определение необходимости принятия решения, (2) Проработка вариантов решений, (3) Выбор одного из них.
Д. Кэмпбел, и др. [10]	•(1) Стратегический анализ, (2) Стратегический выбор, (3) Реализация стратегии и менеджмент.
Г.Б. Клейнер [11]	•Последовательность шагов и действий по формированию и реализации стратегических планов.
В.Е. Селиверстов [12]	•(1) Обоснование стратегических приоритетов, (2) Разработка управляющих политик и механизмов реализации.
О.О. Смирнова [13]	•(1) Прогнозирование социально-экономического развития, (2) Программно-целевое планирование, (3) Стратегический контроль.
А. Томпсон, Д. Стрикланд [14]	•(1) Определение стратегических установок, (2) Постановка стратегических целей и задач, (3) Формулирование стратегии, (4) Реализация стратегического плана, (5) Оценка результатов деятельности.
О.П. Коробейников и др. [15]	•(1) Стратегический анализ и формулировка целей, (2) Планирование, (3) Реализация стратегии, (4). Контроль.

Рис. 1. Научный обзор элементов стратегического процесса

Примечание: составлено автором

Ряд ученых одним из компонентов стратегического процесса выделяют миссию, формулировка которой определяет картину желаемого будущего [16]. Ключевым компонентом в стратегиях являются цели [17]. П.М. Першукевич и Л.В. Тю считают, что стратегической целью развития АПК является обеспечение населения высококачественным отечественным продовольствием,

а промышленность – сырьем, рациональное использование природных ресурсов, развитие экспортного потенциала, сохранение сельского образа жизни [18]. Особенность целеполагания применительно к сельскому хозяйству заключается в необходимости учета подверженности аграрного производства влиянию природных и социальных факторов [19].

Роль стратегического анализа, по мнению Е.И. Кузнецовой, состоит в подготовке вариантов концептуальных документов, нацеливающих хозяйствующие субъекты на привлекательные с позиций национальных интересов экономические возможности и парирование угроз экономической безопасности страны [20]. В сельском хозяйстве, на взгляд автора, стратегический анализ должен обеспечить решения по выявлению ресурсных возможностей и действенных мер государственного регулирования.

Стратегический анализ должен завершаться выработкой видения будущего сельского хозяйства на основе прогнозирования [21]. Ю.В. Яковец с соавторами исходным пунктом стратегического процесса назначает долгосрочное прогнозирование, которое исходит «от достигнутого» или «к желаемому состоянию» [22].

Планирование и программирование как элемент стратегического планирования предполагает определить, что и как

необходимо сделать для достижения целей [23]. Планирование в рыночной экономике не сковывают инициативы бизнеса, помогает определять общий курс управления предприятиями, информируя руководство о потенциальном спросе, положении дел в смежных областях, состоянии рынка рабочей силы [24].

Мониторинг как замыкающий и вместе с тем начальный элемент нового витка стратегического процесса охватывает все другие его элементы. Часто этот элемент включают в качестве финального блока и этапа разработки региональной стратегии [25]. Ключевым моментом является оценка эффективности использования субсидий в производстве.

Результаты и обсуждения

Обобщая элементы стратегического процесса, применительно к сфере продовольственной безопасности можно выделить целеполагание, стратегический анализ, прогнозирование, планирование, мониторинг (рис. 2).

Целеполагание	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определение общих целей и уровня необходимого развития сельского хозяйства. 2. Определение роли регионов в развитии отрасли
Стратегический анализ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оценка ресурсного потенциала и конкурентных преимуществ регионов в производстве продукции. 2. Оценка влияния мер государственного воздействия на отрасль
Прогнозирование	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оценка тенденций и последствий проводимой аграрной политики. 2. Определение направлений совершенствования мер госрегулирования
Планирование	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обоснование потребностей в ресурсном обеспечении. 2. Определение источников финансирования
Мониторинг	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оценка достижения запланированных результатов. 2. Оценка эффективности использования средств

Рис. 2. Элементы стратегического процесса в сельском хозяйстве

Примечание: составлено автором

Исследование показало отсутствие в правовом формате таких элементов как стратегический анализ и мониторинг. Это затрудняет проведение диагностики базовых условий развития отрасли, определение их влияние на конкурентные преимущества производителей, анализ достигнутых результатов и оценку эффективности использования средств. Отсутствие данных элементов влечет сложности в решении ряда важных задач: (1) прогнозирование желаемого уровня развития сельского хозяйства; (2) анализ конкурентных преимуществ регионов и территориальное планирование сельхозпроизводства; (3) обоснование объемов, источников финансирования и результативности ресурсного обеспечения отрасли.

Успешное решение задач стратегического планирования зависит от качества применяемой методической поддержки стратегического процесса, которая позволяет разворачивать долгосрочные решения, балансировать планируемые действия, ориентировать субъекты РФ на интересы страны, обозначать долгосрочные ориентиры для бизнеса, определить оптимальную траекторию перехода от текущего состояния к желаемому, концентрировать разнокачественные ресурсы, консолидировать усилия всех субъектов экономики [26]. Сегодня в практике стратегического планирования

проблема методической поддержки принятия и сопровождения управленческих решений остается открытой. К ней целесообразно отнести методы, методики и модели поддержки стратегического процесса.

В стратегическом анализе к настоящему моменту сформировались группы методов, применимые в корпоративной практике (таблица 1).

Методы анализа внешней и внутренней среды ориентированы на оценку неконтролируемых и контролируемых факторов формирования и реализации стратегии. Портфельные методы направлены на выявление наиболее перспективных направлений инвестирования средств [29].

Самым распространенным является SWOT-анализ, в результате которого строится матрица выбора стратегии. Общие подходы достаточно полно рассмотрены зарубежными и отечественными учеными [30, 31, 32, 33, 34]. На основе анализа, делается стратегический выбор. Выбрав одну из стратегий, приходится сосредоточиться на ее реализации, что может привести к упущению других важных аспектов. В этом, на наш взгляд, заключается недостаток подобных методов.

Государственная стратегия должна охватывать как можно большее число субъектов хозяйствования, которые в свою очередь должны соответствовать условиям реализации стратегии.

Таблица 1

Группы методов стратегического анализа

Группа	Методы	Суть
Методы анализа внешней и внутренней среды	SWOT-анализ, SCP-анализ, SNV-анализ, матрица Дж. Х. Вилсона, конкурентный профиль, модель Конана и Гольдера, метод credit-men, модель Э. Альмана, ABC-анализ, подход Омаэ	Базируются на оценке факторов внешней среды и финансовых коэффициентов. Анализируют различные сферы деятельности, предлагают дерево решений проблемы или алгоритм анализа стратегических проблем
Портфельные методы	Трехмерная матрица BCG, модифицированная модель BCG, Модель GE-McKinsey, предложенная Дэйем, модифицированная матрица Ансоффа, матрица Hussey, матрица Р. Купера, матрица оценки проектов новых товаров, матрица обоснования диверсификации	Основаны на матрицах и классификации объектов в зависимости от оценки критериев с помощью баллов. Каждая матрица предлагает свой набор стратегий, направлений, рекомендаций.

Источник: составлено автором на основе [27, 28]

Таблица 2

Группа методов прогнозирования

Группа методов	Методы
Неформализованные (экспертные оценки)	Интервью, аналитические записки, сценариев, мозговой атаки, комиссий, Дельфи, Форсайт, когнитивное моделирование и др.
Формализованные (статистические)	Прогнозная экстраполяция (простая экстраполяция), аналитическое выравнивание рядов динамики, экспоненциальное сглаживание, скользящая средняя и др.). Экономико-математическое моделирование (динамическое, стохастическое, теория распознавания образов, теория игр и др.)

Источники: составлено автором на основе [37]

Современная аграрная политика нацелена на привлечение в сельское хозяйство средств банковского капитала. Следовательно, перед формированием нужной стратегии целесообразно выявить долю кредитоспособных предприятий, произвести мероприятия для обеспечения максимального охвата товаропроизводителей этой стратегией.

Для подобного исследования необходимы инструменты комплексного финансово-экономического и управленческого анализа, который позволяет выявить собственные и заемные источники финансовых ресурсов, их мобильность, эффективность и достаточность для реализации стратегии. Поэтому, выбор методов стратегического анализа регламентирован конкретной ситуацией и не может быть формализован.

В целом стратегический анализ, с одной стороны, предшествует принятию стратегических решений, характеризуя условия формирования и реализации стратегии, с другой стороны, неотделим от хода реализации стратегии, позволяя своевременно выявлять отклонения от запланированных событий и вносить соответствующие коррективы. На этапе прогнозирования происходит вероятностное научное обоснование суждения о перспективах в будущем. Отличием стратегического прогноза является не вероятностный, а целевой характер, где он должен соответствовать желаемому уровню развития [35]. Научные основы прогнозирования сегодня представлены достаточно разнообразными методами (таблица 2).

Наиболее распространенным в практике является метод сценарного про-

гнозирования, который позволяет предусмотреть следующие варианты развития: пессимистичный, реалистичный, оптимистичный [38].

По мнению академика РАН А.А. Анфиногентовой для прогнозирования лучше применять межотраслевой подход [39], который позволяет оценить распределение сельскохозяйственной продукции по всем отраслям экономики [40]. Автор данной статьи полагает, что в контексте продовольственной безопасности целесообразно использовать балансовый метод, который показывает ресурсы продовольствия, источники их формирования и направления использования. Применительно к сельскому хозяйству необходимы методические инструменты оценки влияния ключевых факторов на физическую и экономическую доступность продукции. Среди них могут быть модели описания уровня воспроизводства, конъюнктуры рынка, платежеспособного спроса и т.п.

На этапе целеполагания в сельском хозяйстве основным методом является дерево целей [41], построенное для конкретизации направлений и приоритетов развития отрасли [42]. Методологическая поддержка целеполагания должна, на взгляд автора, способствовать описанию желаемого состояния производства и потребления продукции с учетом задач в сфере продовольственной безопасности.

Для планирования сегодня применяются традиционные (балансовый, нормативный, расчетно-аналитический, календарного планирования, оценки и пересмотра планов (PERT), критического пути (CPM)) или усовершенствованные

методы, использующие компьютерные технологии (экономико-математическое моделирование, динамическое имитационное моделирование) [43]. На основе планирования, на наш взгляд, можно оценить необходимое ресурсное обеспечение, с одной стороны, по видам средств (земля, труд, капитал), с другой стороны, по источникам финансирования (собственные, заемные, привлеченные), что позволит выявить долю государственного участия в стратегии развития сельского хозяйства. В планировании обеспечивается балансовая увязка ресурсов с конечными показателями. Учитывая, что стратегическое развитие касается производства и потребления продукции, методику обоснования финансовых потребностей целесообразно рассмотреть как с позиции предложения, так и с позиции спроса.

Выводы

Таким образом, эффективное решение современных задач в сфере продовольственной безопасности трудно представить без гармонизации процесса стратегического планирования и усиления целенаправленности его методологической поддержки. Учитывая, что в практике стратегирования предстоит сбалансировать производство и потребление на уровне рациональных норм питания и выше, автор предлагает

в качестве методологической основы введение системы квот на продукцию, которые увязывают элементы стратегического процесса между собой. На этапе целеполагания рассчитываются федеральные квоты, которые представляют собой планируемые объемы производства по каждому виду продукции, составляющие основу рациона питания и продовольственной безопасности. Федеральные квоты рассчитываются исходя из норм рационального потребления продукции. Целеполагание на региональном уровне предполагает распределение квот по субъектам РФ. Целесообразно это делать на основе результатов стратегического анализа конкурентных преимуществ регионов в решении продовольственных задач. На этапе прогнозирования на основе сложившихся тенденций определяются наиболее оптимальные меры государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства для достижения региональных квот. Для этого в процессе планирования происходит обоснование финансовых потребностей товаропроизводителей в ресурсном обеспечении квот. На стадии мониторинга осуществляется оценка достижения квот и эффективности использования средств поддержки. Все это позволит рационализировать процесс стратегического планирования при решении задач продовольственной безопасности.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 N 172-ФЗ
2. Andrews K., J. Bower, C. R. Christensen, R. Hamermesh, and M. E. Porter. Business Policy: Text and Cases. 6 Homewood, IL: Richard D. Irwin. 1986. 250 p.
3. Ansoff H.I. Strategies for Diversification. Harvard Business Review. 1957. pp. 113-124.
4. Simon H.A. The New Science of Management Decision. Harper & Row. New York. 1960. 324 p.
5. Steiner G.A. Strategic planning: what every manager must know. New York: Free Press. 1979. 408 p.
6. Wootton S., Home T., Strategic Planning: The Nine Step Programme. Kogan Page. 1997. 342 p.
7. Hax A.C., Majluf N.S. The strategy Concept and Process. A Pragmatic Approach Practice. Upper Saddle River, New Jersey: Hall, Inc. 1996. 428 p.
8. Мескон М.Х., Альберт М., Хедуори Ф. Основы менеджмента. пер. с англ. М.: ООО И.Д. Вильямс. 2008. 672 с.
9. Минцберг Г., Куинн Дж.Б., Гошал С. Стратегический процесс. Концепции. Проблемы. Решения. Питер. 2001. 688 с.
10. Кэмпбелл Д., Стоунхаус Дж., Хьюстон Б. Стратегический менеджмент: Учебник / Пер. с англ. Н.И. Алмазовой. М: ООО «Издательство Проспект». 2003. 336 с.
11. Клейнер Г.Б. Стратегия предприятия. – Издательство: Дело. 2008. 568 с.
12. Селиверстов В.Е. Региональное стратегическое планирование: от методологии к практике. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН. 2013. 436 с.

13. Смирнова О.О. Основы стратегического планирования Российской Федерации: монография. – М.: Издательский Дом «Наука». 2013. 302 с.
14. Томсон А., Стрикланд Д. Стратегический менеджмент. М.: ЮНИТИ. 1998. 412 с.
15. Коробейников О.П., Колесов В.Ю., Трифилова А.А. Стратегическое поведение: от разработки до реализации // Менеджмент в России и за рубежом. 2002. №3. С. 33-39.
16. Жихаревич Б.С., Лебедева Н.А., Русецкая О.В., Прибышин Т.К. Стратегии малых городов: территория творчества / Под ред. Б. С. Жихаревича. СПб.: Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр». 2017. 68 с.
17. Кузык Б.Н., Кушлин В.И., Яковец Ю.В. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: учебник. – Москва: Экономика. 2011. 604 с.
18. Першукевич П., Тю Л. Стратегия развития АПК Сибири до 2035 года: социально-экономические аспекты // АПК: экономика, управление. 2018. №12. С. 4–12.
19. Анохин Д.С. Обоснование базовой стратегии развития сельскохозяйственного предприятия // Вестник Института дружбы народов Кавказа «Экономика и управление народным хозяйством». 2010. № 2 (14). С. 27-31.
20. Кузнецова Е.И. Проблемы методологии стратегического анализа в государственном стратегическом планировании: методы анализа // Экономический анализ: теория и практика. 2014. №1. С. 18-22.
21. Банникова Н.В. Стратегическое планирование в аграрном производстве: теория и методология: монография. Ставрополь: АГРУС. 2005. 196 с.
22. Яковец Ю.В., Кузык Б.Н., Кушлин В.И. Прогноз инновационного развития России на период 2050 года с учетом мировых тенденций // Инновации. 2005. № 1 (78). С. 44–53.
23. Стрекалова Н.Д. Стратегическое мышление менеджеров: сущность, проблемы и подходы к развитию // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2018. Т. 17. Вып. 3. С. 384-411.
24. Попова Е.В. Индикативное планирование как основной метод формирования долгосрочной социально-экономической стратегии России // Инновации. 2008. №9. С. 15-27.
25. Селиверстов В.Е. Стратегическое планирование и стратегические просчеты: российские реалии и тенденции // Регион: экономика и социология. 2016. № 4 (92). С. 6-46.
26. Официальный сайт Минэкономразвития России. [Электронный ресурс]. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategicPlanning/regulation/regulation> (Дата обращения 24.02.2019)
27. Сафиуллин М.Р., Зайнуллина М.Р. Современный стратегический анализ. Конспект лекций. Казань. 2013. 109 с.
28. Гиляровская Л.Т. Экономический анализ: учебник для вузов. М.: ЮНИТИ–ДАНА. 2017. 615 с.
29. Сазыкина О.А. Современный стратегический анализ: методы и технологии: учеб. пособие. – Пенза: ПГУАС. 2013. 152 с.
30. Chunlan Wang, Zhang Lei, Zhong Qi. SWOT Analysis–Chinese Petroleum. Statistics and Economics. 2014. No 3. pp. 106–108.
31. Panagiotou G. Bringing SWOT into focus. Business strategy review. 2003. Vol. 14. № 2. pp. 8–10.
32. Piercy N., Giles W. Making SWOT analysis work. Journal of marketing intelligence & planning. 2009. Vol. 7. № 5/6. pp. 5–7.
33. Богомолова Е.В. SWOT–анализ: теория и практика применения. Экономический анализ: теория и практика. 2004. № 17 (32). С. 57–60.
34. Майсак О.С. SWOT–анализ: объект, факторы, стратегии. проблема поиска связей между факторами. Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. 2013. № 1 (21). С. 151–157
35. Ковалев В.А. Современный стратегический анализ. учебник для ВУЗов. Стандарт третьего поколения. СПб: Питер. 2016. 288 с.
36. Ляско В.И. Стратегическое планирование развития предприятия: учебное пособие для вузов. – М.: Издательство «Экзамен». 2005. 288 с.
37. Медведева Н.А. Прогнозирование развития сельского хозяйства Европейского Севера России. Вологда–Молочное: ИЦ ВГМХА. 2017. 181 с.
38. Иванов В.А. Влияние рыночных реформ на развитие аграрного сектора и самообеспечение продовольствием северного региона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 1 (43). С. 170–186.
39. Анфиногентов А.А. Проблемы и перспективы использования метода «затраты - выпуск» для обоснования стратегических проектов обеспечения продовольственной безопасности России // Экономика и управление. 2018. № 7(153). С. 4-10.
40. Захарова Е.А. Разработка метода оценки государственных целевых программ поддержки сельского хозяйства на основе межотраслевого анализа // Российское предпринимательство. 2010. №4-2. С. 15-22.

41. Новиков Н.И. Методологические подходы к совершенствованию стратегического планирования деятельности металлургических предприятий // Теория и практика общественного развития. 2012. №6. С. 195–202.

42. Тарасов, А.Н., Банникова Н.В. Стратегии социально-экономического развития как инструменты формирования региональной экономической политики // В сборнике: Сельское хозяйство России и зарубежья: современные вызовы экономического развития. 2018. С. 304-308.

43. Даровских Ю.Е., Пилипенко В.В. Управление проектами на стратегическом уровне // Вестник МГУП имени Ивана Федорова. 2016. №2. С. 124-128.