

УДК 658.31

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К АУДИТУ ПЕРСОНАЛА РЕМОНТНЫХ СЛУЖБ

А.С. Легкобыт, О.А. Новикова, В.П. Самарина

Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал) ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС», Старый Оскол, email: olga090984@yandex.ru

***Аннотация.** Оптимизация процессов организации производственного процесса вспомогательных производств играет важную роль в экономическом развитии любого предприятия. Совершенствование процессов основного производства без анализа и оптимизации вспомогательных процессов не имеет смысла. Это связано с потерями ресурсов, связанными с обслуживаем. В статье представлено исследование подхода к проведению аудита персонала ремонтных служб. Актуальность исследованной проблемы неоспорима. Для предприятий характерно уводить на второй план все действия по формированию комплекса мероприятий по росту эффективности функционирования вспомогательного производства. В свою очередь это ведет к уменьшению эффективности всего производства и особенно сказывается на выявлении резервов роста производства.*

***Ключевые слова:** ремонтные службы, аудит, поиск резервов, методика проверки.*

METHODICAL APPROACH TO THE AUDIT OF REPAIR SERVICE PERSONNEL

A.S. Legkobyt, O.A. Novikova, V.P. Samarina

Stary Oskol Technological Institute named after A.A. Ugarova (branch) Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education "National Research Technological University "MISIS", Stary Oskol, email: olga090984@yandex.ru

***Abstract.** Optimizing the organization of the production process of auxiliary industries plays an important role in the economic development of any enterprise. Improving the processes of the main production without analyzing and optimizing auxiliary processes does not make sense. This is due to the loss of resources associated with the service. The article presents a study of the approach to auditing repair service personnel. The relevance of the investigated problem is indisputable. It is typical for enterprises to relegate to the background all actions to form a set of measures to increase the efficiency of auxiliary production. In turn, this leads to a decrease in the efficiency of the entire production, and especially affects the identification of reserves for production growth.*

***Keywords:** repair services, audit, reserve search, verification methodology.*

Дата поступления статьи в редакцию: 21.06.2025

Дата принятия статьи в печать: 07.08.2025

Введение

Минимизация затрат и поиск оптимальных путей ведения бизнеса — это сегодняшние реалии стратегического развития современных предприятий. Особое значение для предприятий получил процесс управления трудовыми ресурсами, это сфера как стратегического, так и оперативного управления и один из основных факторов их устойчивого развития [1].

Ремонтное хозяйство, как никакое другое, зависит от персонала. Именно персонал выполняет все виды ремонтных работ, обеспечивая возможности предприятию функционировать и обеспечивать свою экономическую безопасность. При этом стоимость ремонтных работ все время растет. Поэтому современные направления развития предприятий во многом связаны с управлением персоналом ремонтных служб и минимизацией затрат в области ремонтов [2].

Аудит трудовых ресурсов в области ремонтного хозяйства можно провести с помощью методики В.С. Ефремова [4]. Данная методика основывается на привлечении экспертов, которым необходимо ответить на заранее разработанные вопросы. На основе ответов на них строится модель интерпретации из отдельных блоков, при анализе которых можно представить рекомендации по ее дальнейшему развитию в сфере ремонтного хозяйства.

Объекты и методы исследования

Этапы проведения аудита ремонтного персонала, включающие в себя задачи аналитического характера и контролирующих действий:

— роль в технологической системе предприятия;

- наличие системы документооборота проведения ремонтов;
- планирование ремонтов;
- организация работы ремонтных служб;
- оснащение рабочих мест;
- автоматизированный учет запасных частей.

Грамотное проведение аудита персонала ремонтных служб даст возможность формированию стратегического плана развития вспомогательного производства, что позволит минимизировать издержки в данном направлении [3,7].

Результаты исследования

Проведем исследование персонала ремонтного хозяйства одного из предприятий горнодобывающей промышленности.

Моделирование экспертных оценок сгруппируем и сопоставим с эталонными значениями (табл. 1).

Таблица 1

Экономические условия (Iэк)

Вопрос/ Ответ	Оптимальны ли для бизнеса общий уровень деловой активности в стране?	Оптимальны ли финансово-кредитные условия в стране?	Выгодны ли для развития предприятия условия при существующем уровне налогов, ставке рефинансирования и банковском проценте?	Выгодны ли для развития предприятия условия при существующем уровне налогов, ставке рефинансирования и банковском проценте?	Существует ли экономический риск производственно-коммерческих операций для предприятия?
Эталонные значения					
Да	0	0	0	0	1
Нет	1	1	1	1	0
Фактические значения					
Оценка	1	1	0	0	1

Далее определим значение показателя:

$$I_{эк} = \sum i_{эк} / 5, \quad (1)$$

$$I_{эк} = 0,4.$$

Для интерпретации ситуации воспользуемся следующими данными:

- $0,00 \leq I_{эк} < 0,20$ – очень благоприятные экономические условия;
- $0,20 \leq I_{эк} < 0,35$ – благоприятные экономические условия;
- $0,35 \leq I_{эк} < 0,50$ – скорее благоприятные экономические условия;
- $0,50 \leq I_{эк} < 0,65$ – скорее неблагоприятные экономические условия;
- $0,65 \leq I_{эк} < 0,80$ – неблагоприятные экономические условия;
- $0,80 \leq I_{эк} \leq 1,00$ – очень неблагоприятные экономические условия [4].

Таблица 2

Технологические условия (Iту)

Вопрос/ Ответ	Благоприятны ли для развития бизнеса сложившиеся в стране условия доступа к новейшим технологиям в соответствующей области?	Благоприятна ли для развития бизнеса сложившаяся в стране транспортная инфраструктура?	Может ли обеспечить развитие бизнеса сложившаяся в стране научно-исследовательская и опытно-конструкторская инфраструктура?	Велико ли отставание отечественной технологии от лучших зарубежных образцов?	Велика ли вероятность технологического риска бизнеса?
Эталонные значения					
Да	0	0	0	0	1
Нет	1	1	1	1	0
Фактические значения					
Оценка	0	0	1	0	1

Далее определим значение показателя:

$$I_{ту} = \sum i_{ту} / 5, \tag{2}$$

$$I_{ту} = 0,6.$$

Для понимания исследуемых условий воспользуемся следующими данными:

- $0,00 \leq I_{ту} < 0,20$ – очень благоприятные технологические условия;
- $0,20 \leq I_{ту} < 0,35$ – благоприятные технологические условия;
- $0,35 \leq I_{ту} < 0,50$ – скорее благоприятные технологические условия;
- $0,50 \leq I_{ту} < 0,65$ – скорее неблагоприятные технологические условия;
- $0,65 \leq I_{ту} < 0,80$ – неблагоприятные технологические условия;
- $0,80 \leq I_{ту} \leq 1,00$ – очень неблагоприятные технологические условия.

Макроусловия для развития условий функционирования ремонтного хозяйства рассчитаем с применением следующей формулы:

$$I_{макроусловий} = (I_{эк} + I_{ту}) / 2, \tag{3}$$

$$I_{макроусловий} = (0,4 + 0,6) / 2 = 0,5.$$

Для интерпретации ситуации воспользуемся следующими данными:

- $0,00 \leq I_{макроусловий} < 0,20$ – очень благоприятные макроусловия;
- $0,20 \leq I_{макроусловий} < 0,35$ – благоприятные макроусловия;
- $0,35 \leq I_{макроусловий} < 0,50$ – скорее благоприятные макроусловия;
- $0,50 \leq I_{макроусловий} < 0,65$ – скорее неблагоприятные макроусловия;
- $0,65 \leq I_{макроусловий} < 0,80$ – неблагоприятные макроусловия;
- $0,80 \leq I_{макроусловий} \leq 1,00$ – очень неблагоприятные макроусловия [4].

Выводы по функционированию предприятия в аспекте проведения ремонтов промышленного оборудования. В ходе исследования интегральное значение по оценке макроусловий составило 0,50, что говорит о скорее благоприятных условиях макросреды. Это свидетельствует об умеренном воздействии внешней среды для реализации ключевых целей предприятия.

Следующим этапом аудита персонала ремонтных служб в исследовании проведем анализ микроусловий. Ключевыми аспектами проведения анализа будут выступать факторы технологического развития, экономическое положение, система управления, корпоративная культура и все аспекты производства и маркетинга (табл. 3).

Таблица 3

Технологическое развитие (I_{тр})

Вопрос/Ответ	Обеспечиваются ли выгодные условия для эффективного взаимодействия всех факторов производства?	Значительны ли задержки на отдельных этапах производственного процесса вследствие разногласий относительно распределения ресурсов?	Значителен ли уровень использования отличительных способностей организации в производственно-технологическом процессе?	Высока ли вероятность остановки производственного процесса из-за сбоя в его самом слабом звене?	Адекватна ли применяемая система организации производственного процесса?
Эталонные значения					
Да	0	1	0	1	0
Нет	1	0	1	0	1
Фактические значения					
Оценка	1	0	1	0	1

Далее определим значение показателя:

$$I_{тр} = \sum i_{тр} / 5, \tag{4}$$

$$I_{тр} = 0.$$

Для интерпретации ситуации воспользуемся следующими данными:

- $0,00 \leq I_{тр} < 0,20$ – очень хорошо соответствует целям фирмы;

- $0,20 \leq I_{тр} < 0,35$ – хорошо соответствует целям фирмы;
- $0,35 \leq I_{тр} < 0,50$ – неплохо соответствует целям фирмы;
- $0,50 \leq I_{тр} < 0,65$ – не совсем хорошо соответствует целям фирмы;
- $0,65 \leq I_{тр} < 0,80$ – плохо соответствует целям фирмы;
- $0,80 \leq I_{тр} \leq 1,00$ – очень плохо соответствует целям фирмы [4].

Таблица 4

Экономическое положение (Iэс)

Вопрос/Ответ	Считается ли предприятие финансово-устойчивой и независимой?	Можно ли утверждать, что организация обладает платежеспособностью, ликвидностью и рентабельностью?	Можно ли утверждать об адекватности системы управления финансами?	Можно ли утверждать об удовлетворительном уровне отдачи инвестиционных вложений?	Является ли устойчивая финансовая и экономическая система уникальной особенностью данной организации?
Эталонные значения					
Да	0	0	0	0	0
Нет	1	1	1	1	1
Фактические значения					
Оценка	0	0	0	0	1

Далее определим значение показателя:

$$I_{эс} = \sum i_{эс} / 5, \quad (5)$$

$$I_{эс} = 0,2.$$

Для интерпретации ситуации воспользуемся следующими данными:

- $0,00 \leq I_{эс} < 0,20$ – очень хорошо соответствует целям фирмы;
- $0,20 \leq I_{эс} < 0,35$ – хорошо соответствует целям фирмы;
- $0,35 \leq I_{эс} < 0,50$ – неплохо соответствует целям фирмы;
- $0,50 \leq I_{эс} < 0,65$ – не совсем хорошо соответствует целям фирмы;
- $0,65 \leq I_{эс} < 0,80$ – плохо соответствует целям фирмы;
- $0,80 \leq I_{эс} \leq 1,00$ – очень плохо соответствует целям фирмы[4].

Таблица 5

Система управления (Iсу)

Вопрос/Ответ	Можно утверждать об адекватности организационной структуры управления?	Эффективна ли система планирования производственно-коммерческой деятельности?	Эффективна ли система стимулирования в организации?	Можно ли утверждать об эффективности системы контроля и регулирования в организации?	Можно ли считать систему управления в целом отличительной способностью организации?
Эталонные значения					
Да	0	0	0	0	0
Нет	1	1	1	1	1
Фактические значения					
Оценка	0	0	0	0	1

Далее определим значение показателя:

$$I_{су} = \sum i_{су} / 5, \quad (6)$$

$$I_{су} = 0,2.$$

Для интерпретации ситуации воспользуемся следующими данными:

- $0,00 \leq I_{су} < 0,20$ – очень хорошо соответствует целям фирмы;;
- $0,20 \leq I_{су} < 0,35$ – хорошо соответствует целям фирмы;
- $0,35 \leq I_{су} < 0,50$ – неплохо соответствует целям фирмы;

- $0,50 \leq I_{cy} < 0,65$ – не совсем хорошо соответствует целям фирмы;
- $0,65 \leq I_{cy} < 0,80$ – плохо соответствует целям фирмы;
- $0,80 \leq I_{cy} \leq 1,00$ – очень плохо соответствует целям фирмы [4].

Таблица 6

Организационные аспекты производства и маркетинга (I_{пм})

Вопрос/Ответ	Эффективны ли используемые организацией способы исследования потребительских предпочтений и рыночных структур, рекламные кампании и стратегии вывода товаров на рынок?	Эффективна ли система ценообразования?	Эффективны ли торгово-сбытовые цепочки?	Существует ли в организации, а если да, то эффективна ли система НИОКР?	Составляют ли системы подготовки производства и маркетинга основу конкурентных преимуществ организации?
Эталонные значения					
Да	0	0	0	0	0
Нет	1	1	1	1	1
Фактические значения					
Оценка	1	0	0	1	1

Далее определим значение показателя:

$$I_{пм} = \sum i_{пм} / 5, \tag{7}$$

$$I_{пм} = 0,6.$$

Для интерпретации ситуации воспользуемся следующими данными:

- $0,00 \leq I_{пм} < 0,20$ – очень хорошо соответствует целям фирмы;
- $0,20 \leq I_{пм} < 0,35$ – хорошо соответствует целям фирмы;
- $0,35 \leq I_{пм} < 0,50$ – неплохо соответствует целям фирмы;
- $0,50 \leq I_{пм} < 0,65$ – не совсем хорошо соответствует целям фирмы;
- $0,65 \leq I_{пм} < 0,80$ – плохо соответствует целям фирмы;
- $0,80 \leq I_{пм} \leq 1,00$ – очень плохо соответствует целям фирмы [4].

Таблица 7

Корпоративная культура (I_{кк})

Вопрос/Ответ	Определяется ли работа организации её стратегией?	Соответствуют ли формальные взаимоотношения в организации её организационной структуре?	Эффективен ли стиль управления и исполнения в организации?	Существуют ли общие ценности, объединяющие людей, работающих в организации?	Является ли корпоративная культура основой конкурентных преимуществ организации?
Эталонные значения					
Да	0	0	0	0	0
Нет	1	1	1	1	1
Фактические значения					
Оценка	1	0	0	1	1

Далее определим значение показателя:

$$I_{кк} = \sum i_{кк} / 5, \tag{8}$$

$$I_{кк} = 0,2.$$

Для интерпретации ситуации воспользуемся следующими данными:

- $0,00 \leq I_{кк} < 0,20$ – очень хорошо соответствует целям фирмы;

- $0,20 \leq I_{кк} < 0,35$ – хорошо соответствует целям фирмы;
- $0,35 \leq I_{кк} < 0,50$ – неплохо соответствует целям фирмы;
- $0,50 \leq I_{кк} < 0,65$ – не совсем хорошо соответствует целям фирмы;
- $0,65 \leq I_{кк} < 0,80$ – плохо соответствует целям фирмы;
- $0,80 \leq I_{кк} \leq 1,00$ – очень плохо соответствует целям фирмы[4].

На основе анализа микроусловий этапа аудита персонала ремонтных служб в исследовании проведем расчет интегрального показателя:

$$I_{\text{микроусловий}} = (I_{\text{тр.}} + I_{\text{эс}} + I_{\text{су}} + I_{\text{пм}} + I_{\text{кк}}) / 5, \quad (9)$$

$$I_{\text{микроусловий}} = (0,2 + 0,2 + 0,6 + 0,2) / 5 = 0,24.$$

Для интерпретации текущей ситуации используем области:

- $0,00 \leq I_{\text{микроусловий}} < 0,20$ – очень благоприятные микроусловия;
- $0,20 \leq I_{\text{микроусловий}} < 0,35$ – благоприятные микроусловия;
- $0,35 \leq I_{\text{микроусловий}} < 0,50$ – скорее благоприятные микроусловия;
- $0,50 \leq I_{\text{микроусловий}} < 0,65$ – скорее неблагоприятные микроусловия;
- $0,65 \leq I_{\text{микроусловий}} < 0,80$ – неблагоприятные микроусловия;
- $0,80 \leq I_{\text{микроусловий}} \leq 1,00$ – очень неблагоприятные микроусловия [4].

Анализ микроусловий по ключевым аспектами исследования по факторам технологического развития, экономическое положение, система управления, корпоративная культура и все аспекты производства и маркетинга говорит о благоприятности условий для развития ремонтного хозяйства предприятия.

Следующим этапом аудита персонала ремонтных служб в исследовании проведем анализ рыночных условий. Ключевыми аспектами проведения анализа будут выступать факторы потенциала рынка, период существования на рынке.

Таблица 8

Потенциал рынка ($I_{\text{пр}}$)

Вопрос/Ответ	Высока ли доля наиболее вероятных покупателей среди всех, на кого сориентирован товар?	Положительна ли тенденция изменения этой доли?	Высока ли степень приверженности покупателей к одному продавцу?	Сильно ли отличается потенциал рынка в самом узком сегменте от самого широкого сегмента?	Высока ли чувствительность рынка к рекламе?
Эталонные значения					
Да	0	0	0	1	0
Нет	1	1	1	0	1
Фактические значения					
Оценка	0	0	1	1	0

Далее определим значение показателя:

$$I_{\text{пр}} = \sum i_{\text{пр}} / 5, \quad (10)$$

$$I_{\text{пр}} = 0,4.$$

Для интерпретации ситуации воспользуемся следующими данными:

- $0,00 \leq I_{\text{пр}} < 0,20$ – очень большой потенциал рынка;
- $0,20 \leq I_{\text{пр}} < 0,35$ – большой потенциал рынка;
- $0,35 \leq I_{\text{пр}} < 0,50$ – не очень большой потенциал рынка;
- $0,50 \leq I_{\text{пр}} < 0,65$ – не очень маленький потенциал рынка;
- $0,65 \leq I_{\text{пр}} < 0,80$ – маленький потенциал рынка;
- $0,80 \leq I_{\text{пр}} \leq 1,00$ – очень маленький потенциал рынка[4].

Таблица 9

Возраст рынка (Iвр)

Вопрос/Ответ	Рынок на стадии зарождения?	Рынок на стадии развития?	Рынок на стадии зрелости?	Рынок на стадии сокращения?	Рынок на стадии разложения?
Эталонные значения					
Да	1	0	1	1	1
Нет	0	1	0	0	0
Фактические значения					
Оценка	0	0	0	0	0

Далее определим значение показателя:

$$I_{вр} = \sum i_{вр} / 5, \tag{11}$$

$$I_{вр} = 0.$$

Для интерпретации ситуации воспользуемся следующими данными:

- 0,00 ≤ I_{вр} < 0,20 – очень благоприятный возраст рынка;
- 0,20 ≤ I_{вр} < 0,35 – благоприятный возраст рынка;
- 0,35 ≤ I_{вр} < 0,50 – скорее благоприятный возраст рынка;
- 0,50 ≤ I_{вр} < 0,65 – скорее неблагоприятный возраст рынка;
- 0,65 ≤ I_{вр} < 0,80 – неблагоприятный возраст рынка;
- 0,80 ≤ I_{вр} ≤ 1,00 – очень неблагоприятный возраст рынка[4].

Итог по блоку:

$$I_{рыночных\ условий} = (I_{пр.} + I_{вр}) / 2, \tag{12}$$

$$I_{рыночных\ условий} = 0,4 / 2 = 0,2.$$

Для интерпретации ситуации воспользуемся следующими данными:

- 0,00 ≤ I_{рыночных условий} < 0,20 – очень благоприятные рыночные условия;
- 0,20 ≤ I_{рыночных условий} < 0,35 – благоприятные рыночные условия;
- 0,35 ≤ I_{рыночных условий} < 0,50 – скорее благоприятные рыночные условия;
- 0,50 ≤ I_{рыночных условий} < 0,65 – скорее неблагоприятные рыночные условия;
- 0,65 ≤ I_{рыночных условий} < 0,80 – неблагоприятные рыночные условия;
- 0,80 ≤ I_{рыночных условий} ≤ 1,00 – очень неблагоприятные рыночные условия[4].

Таким образом, полученное значение по третьему блоку «рыночные условия» означает: анализ рыночных условий показал благоприятность рыночных условий.

Следующим этапом аудита персонала ремонтных служб в исследовании проведем анализ отрасли. Ключевыми аспектами проведения анализа будут выступать факторы конкурентности, покупательская среда и поставщики.

Таблица 10

Конкурентность (Iк)

Вопрос/Ответ	Структура конкуренции наиболее близка к совершенной?	Структура конкуренции наиболее близка к монополистической?	Структура конкуренции наиболее близка к олигополии?	Структура конкуренции наиболее близка к монополии?	Структура совершенно новая и поэтому в ней конкуренции?
Эталонные значения					
Да	1	1	0	0	0
Нет	0	0	1	1	1
Фактические значения					
Оценка	0	0	0	1	1

Далее определим значение показателя:

$$I_{к} = \sum i_{к} / 5, \tag{13}$$

$$I_{к} = 0,4.$$

Для интерпретации ситуации воспользуемся следующими данными:

- $0,00 \leq I_k < 0,20$ – очень слабая;
- $0,20 \leq I_k < 0,35$ – слабая;
- $0,35 \leq I_k < 0,50$ – не очень сильная;
- $0,50 \leq I_k < 0,65$ – не очень слабая;
- $0,65 \leq I_k < 0,80$ – сильная;
- $0,80 \leq I_k \leq 1,00$ – очень сильная[4].

Конкуренция в отрасли очень сильная.

Таблица 11

Покупательская среда (Iпок)

Вопрос/Ответ	Широк ли выбор у покупателя?	Существует ли высокая степень осведомленности покупателя о продукции предприятия?	Высока ли вероятность того, зная продукцию организации, покупатель принимает её во внимание?	Вероятно ли, что покупатель, ознакомившись с продукцией предприятия, задумается о её покупке?	Высока ли вероятность того, рассматривая возможность приобретения продукции предприятия, покупатель остановит на ней свой выбор?
Эталонные значения					
Да	1	0	0	0	0
Нет	0	1	1	1	1
Фактические значения					
Оценка	1	0	0	0	0

Далее определим значение показателя:

$$I_{\text{пок}} = \sum i_{\text{зпок}} / 5, \quad (14)$$

$$i_{\text{зпок}} = 0,2.$$

Для интерпретации ситуации воспользуемся следующими данными:

- $0,00 \leq I_{\text{пок}} < 0,20$ – очень слабая;
- $0,20 \leq I_{\text{пок}} < 0,35$ – слабая;
- $0,35 \leq I_{\text{пок}} < 0,50$ – не очень сильная;
- $0,50 \leq I_{\text{пок}} < 0,65$ – не очень слабая;
- $0,65 \leq I_{\text{пок}} < 0,80$ – сильная;
- $0,80 \leq I_{\text{пок}} \leq 1,00$ – очень сильная[4].

Таблица 12

Анализ поставщиков (Iзпост)

Вопрос/Ответ	Велика ли удельная стоимость сырья и материалов от общей себестоимости выпускаемой продукции?	Имеется ли широкий выбор поставщиков у организации?	Обладает ли поставщик возможностью устанавливать требования относительно технологий производства?	Может ли поставки товаров или услуг?	Возможно ли установление контроля организацией над деятельностью своего поставщика?
Эталонные значения					
Да	1	0	1	1	0
Нет	0	1	0	0	1
Фактические значения					
Оценка	1	1	0	0	1

Далее определим значение показателя:

$$I_{\text{зпост}} = \sum i_{\text{зпост}} / 5, \quad (15)$$

$$i_{\text{зпост}} = 0,6.$$

Для интерпретации ситуации воспользуемся следующими данными:

- $0,00 \leq I_{\text{зпост}} < 0,20$ – очень слабая;

- $0,20 \leq \text{Изпост} < 0,35$ – слабая;
- $0,35 \leq \text{Изпост} < 0,50$ – не очень сильная;
- $0,50 \leq \text{Изпост} < 0,65$ – не очень слабая;
- $0,65 \leq \text{Изпост} < 0,80$ – сильная;
- $0,80 \leq \text{Изпост} \leq 1,00$ – очень сильная[4].

Итог по блоку:

$$\text{Иотраслевых условий} = (\text{Ик} + \text{Изпок} + \text{Изпост})/3, \quad (16)$$

$$\text{Иотраслевых условий} = (0,4 + 0,2 + 0,6)/3 = 0,4.$$

Для интерпретации ситуации воспользуемся следующими данными:

- $0,00 \leq \text{Иотраслевых условий} < 0,20$ – очень благоприятные отраслевые условия;
- $0,20 \leq \text{Иотраслевых условий} < 0,35$ – благоприятные отраслевые условия;
- $0,35 \leq \text{Иотраслевых условий} < 0,50$ – скорее благоприятные отраслевые условия;
- $0,50 \leq \text{Иотраслевых условий} < 0,65$ – скорее неблагоприятные отраслевые условия;
- $0,65 \leq \text{Иотраслевых условий} < 0,80$ – неблагоприятные отраслевые условия;
- $0,80 \leq \text{Иотраслевых условий} \leq 1,00$ – очень неблагоприятные отраслевые условия [4].

Обсуждение

Результатом этапа аудита персонала ремонтных служб в исследовании анализа отрасли является то, что ключевые аспекты конкурентности, покупательская среда и поставщики говорят и низкой благоприятности отраслевых условий.

Аудит ремонтных служб горнодобывающего предприятия показал важность разработки комплекса мероприятий по совершенствованию работы подразделений. Требования к разработке стратегии развития: уточнить структуру и требования к работникам ремонтных служб; разработать план повышения квалификации работников. Необходимо оценить качество планирования и организации ремонтных мероприятий. Главным приоритетом в этом станут ресурсы (материальные, трудовые и финансовые). Наличие четкой стратегии позволяет минимизировать простои оборудования и оптимизировать расходы.

Регулярное проведение профилактических осмотров и своевременная замена изношенных деталей помогают избежать аварийных ситуаций и продлить срок службы оборудования. Для этого важно обеспечить наличие необходимых запчастей и материалов, что требует налаженных логистических цепочек поставок.

Системность повышения квалификации позволяют поддерживать высокий уровень профессионализма рабочих, что повышает производительность труда.

Современные технологии позволяют своевременно выявлять проблемные зоны, а значит сокращаются простои и снижаются затраты на обслуживание. Применение современных медов позволит перейти на профилактическое обслуживание.

Необходимость регулярного финансирования ремонтов является важной составляющей успешной эксплуатации оборудования. Недостаточное финансирование ведет к увеличению износа и снижению надежности оборудования, что негативно сказывается на общей эффективности производства [5,6].

Выводы

Таким образом, несмотря на умеренные благоприятные внешние условия, достижение поставленных целей предприятия во многом определяется качеством внутренней организации всех производственных процессов. Улучшение каждого из указанных аспектов позволит повысить надежность оборудования, снизить издержки и увеличить конкурентоспособность предприятия.

Литература

1. Самарина В.П., Скуфьина Т.П., Савон Д.Ю. Комплексная оценка устойчивого развития горно-металлургических холдингов: проблемы и механизмы их разрешения // Уголь. 2021. № 7 (1144). С. 20-24.
2. Самарина В.П., Черезов Г.В., Карпов Э.А. Экономика организации. М.: Кнорус, 2020. 319 с.
3. Фомина Е.А. Методика проведения аудиторской проверки нормативной базы механоэнергетического ремонтного хозяйства машиностроительных предприятий // Научные проблемы водного транспорта. 2004. № 7. С. 169-174.
4. Ефремов В.С. Стратегия бизнеса. Концепции и методы планирования. М.: Финпресс, 1998. 192 с.
5. Михайлова А.В. К вопросу об аудите персонала // Экономика и социум. 2014. № 1-2 (10). С. 320-323.
6. Белых Д.И. Аудит персонала, его сущность и виды // Научный Лидер. 2021. № 18 (20). С. 29-33.
7. Айгунова Р.С. Аудит стратегии развития бизнеса // Актуальные вопросы современной экономики. 2019. № 6-2. С. 286-290.