

УДК 338.24.021.8

Б. И. Рассадин, Е. А. Балашова

Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ), г. Владимир, email: rassadinbi@mail.ru; ek.pershina@yandex.ru

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВАЯ СИСТЕМА

Ключевые слова: налоговая нагрузка, предприятия, население, оплата труда, уровень жизни, доходы, перераспределение

В условиях роста цен и резкого снижения уровня жизни населения спрос на поддержку со стороны государства и консолидированного бюджета возрастает с каждым годом. Соответственно доходы консолидированного бюджета России должны возрастать в последующие годы в связи с новыми мерами поддержки населения. Проводится анализ структуры и динамики роста налоговой нагрузки на предприятия, организации и на население в России за 2018-2019 годы. Оценивается доля налоговой нагрузки предприятий и населения в консолидированном бюджете, а также в составе валового продукта и совокупных доходах населения соответственно. Главная цель исследования заключается в поиске резервов возрастающих потребностей бюджета России для решения основных социально-экономических задач на основе совершенствования механизма перераспределения вновь созданной стоимости в государстве. С помощью методов анализа динамики и структуры населения по уровню доходов, логического анализа и синтеза выявлены компромиссные направления между богатыми и бедными, между обществом и бизнесом по увеличению доходов в бюджет государства. Предложен новый принцип предоставления льгот бизнесу.

B. I. Rassadin, E. A. Balashova

Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov (VISU), Vladimir, email: rassadinbi@mail.ru; ek.pershina@yandex.ru

SOCIO-ECONOMIC POLICY AND FISCAL SYSTEM

Keywords: tax burden, enterprises, population, wages, standard of living, income, redistribution.

In the context of rising prices and a sharp decline in the standard of living of the population, the demand for support from the state and the consolidated budget increases every year. Accordingly, the revenues of the consolidated budget of Russia should increase in the following years in connection with new measures to support the population. The analysis of the structure and dynamics of the growth of the tax burden on enterprises, organizations and the population in Russia for 2018-2019 is carried out. The share of the tax burden of enterprises and the population in the consolidated budget, as well as in the composition of the gross product and total income of the population, respectively, is estimated. The main purpose of the study is to find reserves for the increasing needs of the Russian budget to solve the main socio-economic problems based on improving the mechanism for redistributing newly created value in the state. Using methods of analyzing the dynamics and structure of the population by income level, logical analysis and synthesis, compromise directions between rich and poor, between society and business to increase revenues to the state budget are identified. A new principle of granting business benefits is proposed.

Вопросам социально-экономического развития в современной России уделяется большое внимание как со стороны Президента РФ, со стороны Правительства, так и на всех уровнях государственного и муниципального управления. Государственный аппарат перегружен изданием различного рода документов, направленных на повышение жизненного уровня населения, сбором заявлений и справок от населения, страдающего от бедности и нищеты.

Круг, желающих получить пособия, дотации, льготы, пенсии и стипендии, расширяется по мере роста новых и новых мер социальной поддержки. При этом механизме существенно возрастает спрос на деньги в бюджетно-налоговой системе, источником которых являются налоги, сборы, пошлины и другие доходы бюджетной системы.

Цель исследования

Главная цель исследования заключается в поиске новых резервов возрастающих

щих потребностей консолидированного бюджета России для решения основных социально-экономических задач на основе совершенствования механизма перераспределения вновь созданной стоимости в государстве.

Анализ доходов консолидированного бюджета и его источников

Как и во всем мире, динамичное развитие государства сопровождается ростом цен, доходов, инфляционными процессами, но в каждом конкретном периоде времени эти процессы адекватно отражаются в показателях валового внутреннего продукта (ВВП), доходы и расходы бюджетов всех уровней и консолидированного бюджета в частности. Поэтому удельный вес доходов бюджета в ВВП устраняет влияние инфляционных процессов и объективно показывает часть доходов (затрат на общегосударственные нужды) в валовом продукте соответствующего периода.

Наиболее существенные изменения в природе и обществе можно наблюдать только на достаточно больших отрезках времени. Динамика изменений доходов консолидированного бюджета и удельного веса этих доходов по отношению к ВВП за длительный период времени может быть представлена в виде таблицы 1 по данным сборников «Россия в цифрах, 2019» [1] и 2020 года [2].

В таблице наглядно представлена динамика изменения величины затрат на общегосударственные нужды во вновь созданном валовом продукте государства.

Следует отметить, максимальный удельный вес затрат в 2005 году вырос практически до 40%. В следующем 10-летнем периоде наблюдается его снижение до 32,4% в 2015 году. В последнее время вновь наметившаяся тенденция роста до 36-35,5 % в 2018 и 2019 годы.

На социальную политику в 2019 г. израсходовано 12637,1 млрд. рублей, т.е. свыше 32% консолидированного бюджета страны.

Основным источником доходной части консолидированного бюджета РФ в 2018 [3] и 2019 годах [4] является налоговая нагрузка на предприятия и организации. Они формируют 50,7-50,8% доходов соответствующего бюджета.

В 2019 году по сравнению с 2018 годом налоговые поступления с предприятий возросли с 18,92 до 20,07 трлн. руб. или на 6,1%. Структура и динамика роста налоговой нагрузки на предприятия и организации в России за 2018-2019 годы представлена в таблице 2.

В основе налоговых доходов консолидированного бюджета и в 2018 г. и в 2019 г. с предприятий оказались страховые взносы на обязательное социальное страхование в установленном размере 30% от фонда оплаты труда, что позволило пополнить бюджет 2018 г. почти на 7,48 трлн. руб., а в 2019 г. на 8,17 трлн. руб.

Удельный вес этого показателя в налоговой нагрузке предприятий возрос незначительно с 39,5 до 40,7%, а вот прирост составил 9,23% на сумму 691 млрд. рублей. За счет страховых взносов на обязательное социальное страхование на 20,88% сформирован бюджет 2019 года.

Таблица 1

Динамика изменений доходов консолидированного бюджета и удельного веса этих доходов по отношению к ВВП

Показатели/годы	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019*
Доходы консолидированного бюджета, млрд. руб.	2097,7	8579,6	16031,9	26922,0	28181,5	31046,7	37320	39110,3
в процентах к валовому внутреннему продукту	28,7	39,7	34,6	32,4	32,8	33,7	35,93	35,5
ВВП, всего млрд. руб.	7306	21610	46309	83087*	85616*	91843*	104630*	110046*

Примечание: *данные ВВП в таблице скорректированы по сборнику Россия в цифрах. 2020: Крат. стат. сб./Росстат– М., 2020 – 189 с.

Таблица 2

Структура и динамика роста налоговой нагрузки на предприятия и организации в России за 2018-2019 годы

Показатели, млн. руб.	2019 год	2018 год	Уд. вес показателя в нагрузке 2019 г., %%	Уд. вес показателя в нагрузке 2018 г., %%	Рост 2019/2018 в %%	Вес в конс. бюджете 2019 г., %%
Страховые взносы на обязательное социальное страхование	8167196,9	7476902,7	40,7	39,5	109,23	20,88
Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	6258925,6	6178462,9	31,2	32,7	101,30	16,00
Налог на прибыль организаций	4543187,5	4100191,2	22,6	21,7	110,80	11,62
Налог на имущество организаций	918807,6	985374,7	4,6	5,2	93,24	2,35
Земельный налог с организаций	139155,4	142008,2	0,7	0,7	97,99	0,35
Транспортный налог с организаций	32852,2	29153,9	0,2	0,2	112,69	0,08
Водный налог	3213,6	2772,5	0,02	0,01	115,91	0,01
Налог на игорный бизнес	2036,2	2026,4	0,01	0,01	100,48	0,01
Всего	20065375,0	18916892,4	100	100	106,07	51,30
Удельный вес в конс. бюджете, %%	51,30	50,69				
ВВП, млрд. руб.	110046	104630				
Уд вес налогов в ВВП, %%	20065,375/ 110046= 18,23	18916,892/ 104630= 18,08				

Вторая составляющая доходов бюджета с предприятий и организаций это налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами. В налоговой нагрузке предприятий, организаций они составляют чуть более 30%, но их вес в бюджете 2019 г. составляет 16%, а доход составляет 6,2 трлн. рублей.

Третья составляющая – налог на прибыль организаций с объемом 4,1 – 4,5 трлн. руб. соответственно в налоговой нагрузке предприятий колеблется от 21,6 до 22,6%% в 2018 и 2019 годах и формирует не менее 11% доходной части бюджета 2019 года.

Таким образом, 47,6% налогового бремени предприятий и организаций в 2018 и 48% в 2019 годах пришлось на 3 вида налогов, что позволило пополнить доходную часть бюджета на 17,74 и 19 трлн. рублей из всех, предусмотренных на долю предприятий и организаций.

Следует отметить, что налог на прибыль предприятий вырос на 10,8%, при этом страховые взносы на обязательное социальное страхование также возросли на 9,23%, при практически неизменных налогах, сборах и регулярных платежах за пользование природными ресурсами,

что свидетельствует о повышении эффективности использования основных фондов и росте затрат на оплату труда. Это положительный результат, хотя он может быть достигнут частично за счет роста цен, а рост в оплате труда за счет роста заработков руководящих работников.

Отрицательный результат состоит в том, что сократился налог на имущество с 985 до 918,9 млрд. рублей. При его доле в 2% в бюджете 2019 г. риск состоит в том, что основные производственные фонды не обновляются, а это негативно

скажется в последующие годы как на доходы бюджета, так и на ВВП в частности.

Основные производственные фонды нуждаются в постоянном обновлении, поскольку старение фондов отрицательно скажется на условиях труда производственного персонала, производительности и престижности труда, а обновление фондов требует крупных финансовых затрат и не всегда приемлемо для производства.

Вторая значительная доходная часть бюджета взимается с населения – физических лиц.

Таблица 3

Структура и динамика роста налоговой нагрузки на физических лиц в России за 2018-2019 годы

Показатели, млн. руб.	2019 год	2018 год	Уд. вес показателя в нагрузке 2019 г., %%	Уд. вес показателя в нагрузке 2018 г., %%	Рост 2019/2018 в %%	Вес в конс. бюджете 2019 г., %%
Налог на добавленную стоимость на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации	4257920,0	3574841,0	32,08	29,74	119,11	10,88
Налоги на товары, ввозимые на территорию Российской Федерации	2927787,3	2538555,9	22,06	21,12	115,33	7,49
Налог на доходы физических лиц	3956410,5	3654196,6	29,80	30,40	108,28	10,12
Акцизы по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории Российской Федерации	1277474,5	1493162,9	9,62	12,42	85,55	-
Налоги на совокупный доход	596787,1	520487,7	4,50	4,33	114,66	1,51
Транспортный налог с физических лиц	142285,9	132048,2	1,07	1,10	107,75	0,36
Налог на имущество физических лиц	70667,6	61344,3	0,53	0,51	115,20	0,18
Земельный налог с физических лиц	45136,3	45060,3	0,34	0,38	100,17	0,11
Всего	13274469,2	12019697,0	100	100	110,51	33,94
Удельный вес в консолидированном бюджете, %%	33,94	32,21	-	-	-	
Денежные доходы населения, всего в млрд. руб.	62080	58459				
Удельный вес налогов в доходах, %%	13274,469/62080=21,38	12019,697/58459=20,56				

Структура и динамика роста налоговой нагрузки на физических лиц в России за 2018-2019 годы представлена в таблице 3 по тем же отчетам об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов за 2018 и 2019 годы [3, 4].

Налоговая нагрузка на физических лиц выросла в 2019 по сравнению с 2018 годом на 10,51%, т.е. более значительно, чем на предприятия и организации (6,07%). Притом, что общий рост денежных доходов в стране составил только 7% с 58459 в 2018 до 62080 млрд. руб. [5] в 2019 г.

С учетом индекса концентрации доходов – 0,411 (коэффициент Джини), можно утверждать, что наибольшая часть всех доходов – 46,9% была получена пятой 20% группой населения (с наибольшими доходами), на долю первых двух 20% групп населения (с наименьшими доходами) пришлось чуть более 15% всех доходов. А это значит, что почти 2/3 населения страны вновь были наказаны снижением жизненного уровня.

То есть, такой рост налоговой нагрузки сказался снижением уровня жизни не только на пенсионерах, но и на трудоспособном населении. Так при росте среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций по видам экономической деятельности с 43724 до 47468 рублей [6] (т.е. на 9%) в целом по России за этот период социальные выплаты возросли только на 6% с 11154 до 11802 млрд. рублей.

В основе этого процесса лежит рост налога на добавленную стоимость на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации с 18 до 20%.

Поскольку по своей сути НДС является транзитным налогом для предприятий и организаций, а конечным потребителем товаров (работ, услуг) являются в основном граждане – это отразилось ростом цен на потребительские товары и в конечном итоге ростом налоговой нагрузки на население. Рост налога НДС на 2% позволил увеличить доходы бюджета в 2019 г. в части налога на добавленную стоимость на товары

(работы, услуги), реализуемые на территории российской федерации на 19,11% и в части налога на товары, ввозимые на территорию российской федерации на 15,33%.

В целом по этим 2 позициям налоговая нагрузка на население возросла с 50,86% в 2018 г. (29,74+21,12) до 54,14% в 2019 году (32,08+22,06) или на 1072,31 млрд. рублей, а в совокупности в консолидированном бюджете 2019 года их удельный вес составил 18,19% (10,78+7,41).

При плоской и неизменной шкале налога на доходы физических лиц в размере 13% от дохода его рост на 8,28% свидетельствует о соответствующем росте доходов граждан. Незначительно возросли налоги на совокупный доход, транспортный налог с физических лиц, налог на имущество физических лиц и земельный налог с физических лиц, но их удельный вес в бюджете 2019 года едва превысил 2%.

В целом рост удельного веса налогов с физических лиц с 32,21 до 33,61% в доходной части соответствующего бюджета свидетельствует о перенесении части налогового бремени с предприятий и организаций на население страны.

Если всю совокупность налоговых изъятий с населения сопоставить с ранее упомянутыми денежными доходами в стране окажется, что в 2018 году налоговая нагрузка в доходах населения составляла 21% ($12019,7/58459=0,21$), то в 2019 г. соответственно составила 22% ($13274,5/62080=0,22$).

В итоге бюджетно-налоговая система, невзирая на существенную разницу в доходах социальных групп отрицательно повлияла на уровень жизни большей части населения России.

Однако, несмотря на более высокий уровень налогообложения населения (20,56 и 21,38% в 2018 и 2019 годах соответственно) в совокупных доходах по сравнению с налоговой нагрузкой на предприятия (18,08 и 18,23) в валовом внутреннем продукте нам не приходится утверждать, что резервы налогообложения населения исчерпаны. Более того повышение налогов на предприятия непременно отразится на уровне цен, в первую очередь, для населения.

Анализ уровня жизни населения

В рейтинге стран мира по уровню жизни населения в 2000 году Россия занимала 60 место в мире. За 20 прошедших лет она спустилась до 67 места.

Индекс социального прогресса (Social Progress Index) – комбинированный показатель международного исследовательского проекта The Social Progress Imperative, который измеряет достижения 160 стран мира с точки зрения их социального развития по состоянию на 10.03.2021 г. определил на 1 место в мире Норвегию (92,73), на 2 место – Данию (92,11). Россия в этом рейтинге находится на 69 месте (72,56) после Украины (63 место индекс 73,38). В 2017 г Россия занимала 67 место в мире.

Современному состоянию социально-экономического положения населения в России и в её регионах уделяется большое внимание со стороны Президента РФ и Правительства РФ. В очередном Послании Президента РФ Федеральному собранию от 21.04.2021 г. подчеркивается, что «мы столкнулись с ростом цен, который съедает доходы граждан», «усилия каждого уровня власти, бизнеса, должны быть подчинены главной, центральной задаче – повышению качества жизни наших людей», и что «стремление руководителей субъектов Федерации сделать свой регион успешным и самодостаточным должно и будет всемерно поощряться». В то же время основное внимание было уделено адресным мерам поддержки населения, особенно в сфере материнства и детства, медицины. А также вселил надежду, что «рынок труда и реальные располагаемые доходы граждан обязательно будут восстановлены». «Главное сейчас, конечно же, обеспечить рост реальных доходов граждан, восстановить его и обеспечить дальнейший рост, добиться ощутимых изменений в борьбе с бедностью».

В тоже время уже несколько лет подряд вопросы **распределения доходов и структуры потребления населения являются тормозом развития экономики, им** посвящены многочисленные работы разных авторов.

Авторы ряда научных публикаций нейтрально констатируют неравенство доходов [7, 8, 9, 10]. В других рассматривается неравенство в распределении до-

ходов и уровень бедности населения [11, 12, 13]. В третьих – с позиций резкой дифференциации и стагнации доходов, что в конечном итоге приводят к сжатию внутреннего рынка, приводит к угрозе экономической безопасности страны [14, 15, 16, 17, 18, 19, 20]. И наконец, ряд научных трудов посвящен формулированию запроса на новый общественный договор, предполагающий создание эффективной системы перераспределения доходов в экономике [21, 22, 23, 24, 25].

Анализ работ известных авторов показывает необходимость совершенствования и развития существующих методических подходов к оценке живого труда, перераспределению доходов в структуре населения, учитывающих всю совокупность их формирующих факторов.

Используя данные о численности населения в России и распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов [26] (в процентах к итогу) за 2010, 2015 и 2019 годы представим в виде рисунка 1 структуру населения по уровню доходов в разные годы.

В 2010 году почти 60% населения имели доходы до 19 тыс. рублей ежемесячного дохода. За пять последующих лет левая часть графика с доходами до 7 тыс. рублей опустилась с 27 до 9 млн. человек, но при этом обозначился резкий перелом на доходах в 45 тыс. рублей. В 2019 году количество населения с доходами до 7 тыс. рублей сократилось до 6 млн. человек, но возрос и прожиточный уровень и минимальный размер оплаты труда до 11 тыс. рублей, а, следовательно, численность населения с доходами ниже прожиточного уровня сохранилась на уровне 17-18 млн. человек. В то же время за пределами доходов населения свыше 27 тыс. рублей численность возросла. Более 35 млн. человек (менее 25% населения) имеют доходы свыше 45 тыс. рублей, а в 2019 году эта категория населения превысила уровень 2015 года, что соответствует доходам более 2 млн. рублей в год на среднестатистическую семью.

По мнению авторов, уже с доходов свыше 60 тыс. рублей в месяц целесообразно плавно применять дифференцированную шкалу подоходного налога с отменой налога на доходы ниже прожиточного уровня.

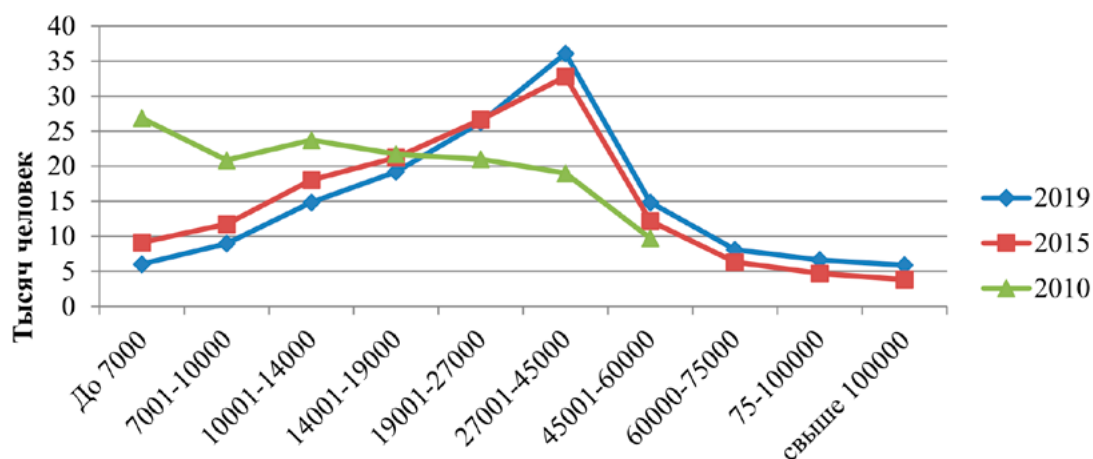


Рис. 1. Структура населения России в 2010, 2015 и 2019 году по уровню доходов

При ежемесячных доходах свыше 1 млн. рублей ставка подоходного налога должна подниматься до 20%. Но при этом должны освобождаться от налога все доходы, направленные на реальные благотворительные и спонсорские цели. Одновременно должны быть увеличены налоги на доходы физических лиц, получаемых ими в виде дивидендов с 13 до 30%, если этот доход превышает 1 млн. рублей.

Эта часть населения имеет возможность неоднократных поездок, как по территории страны, так и за рубеж без особых финансовых затруднений и не всегда ограничена возможностью иметь в собственности даже имущество за рубежом, использовать образовательные услуги для своих детей и медицинские услуги для всей семьи за пределами своей страны. В большей мере эта часть населения, особенно молодое поколение, не патриотична, не живет интересами своей страны.

К категории населения в 6 млн. человек, которые имеют денежные доходы свыше 100000 тыс. рублей в месяц, относятся также 2% общей численности населения РФ (почти 3 млн. человек) с доходами свыше 1 млн. рублей в месяц, некоторые из них являются долларовыми миллионерами и миллиардерами.

Богатые граждане преимущественно ориентируются на многократные поездки за границу, на импортные одежду, товары длительного спроса

и практически не принимают участия в формировании внутреннего товарного рынка, кроме продуктов для изысканного питания. Оценивая с высоты своего положения, слабости законодательства, используют их в корыстных целях, и большая часть из них старается как можно быстрее сколотить себе состояние, вывезти за границу, а при первой же возможности оказаться перед правосудием – сбежать за «кордон». Для этой категории населения гуманность, благотворительность, меценатство не стали почетными обязанностями. Космополитизм – главная черта и главная беда богатства в России.

Социальное неравенство в России в настоящее время достигло угрожающих пропорций. В этих условиях целесообразно вспомнить опыт послевоенного «германского чуда». В первой главе «Красная нить» своей книги «Благосостояние для всех» Л. Эрхард так определял главные позиции послевоенного германского «экономического чуда»: «Производство и жизненный уровень населения стоят в прямой зависимости от следующих факторов:

- увеличение покупательной способности населения постоянно стимулирует производство, повышение производительности труда;
- производство не может развиваться, не имея широкой базы для сбыта;
- снижение налогового бремени.

Таблица 4

Пример расчета экономии налогов по заинтересованным лицам

Показатели, млрд. руб.	Размер ставки	Стандартные условия	Льготные ставки	Эксперимент. условия	Результат	Население
Налогооблагаемая прибыль предприятий		87,8100		87,8100		
Налог на прибыль предприятий	0,2000	17,5620	0,1650	14,4887	-3,0734	
В т.ч. в фед. бюджет	0,0300	2,6343	0,0300	2,6343	0,0000	
в региональн. бюджет	0,1700	14,9277	0,1350	11,8544	-3,0734	
Вариант № 1						
Изменение ФОТ		876,4323	Увели. 25%	1095,5404		219,108
Налог на ФОТ предприятий	0,1300	113,9362	0,1300	142,4202	28,4840	
В т.ч. в фед. бюджет 85%	0,8500	96,8458	0,8500	121,0572	24,2114	
в регион. бюджет 15%	0,1500	17,0904	0,1500	21,3630	4,2726	
итог по рег бюджету					1,1993	
Вариант №2						
Изменение ФОТ		876,4323	Увели. 33%	1165,6550		289,222
Налог на ФОТ предприятий	0,1300	113,9362	0,1300	151,5351	37,5989	
В т.ч. в фед. бюджет 85%	0,8500	96,8458	0,8500	128,8049	31,9591	
в регион. бюджет 15%	0,1500	17,0904	0,1500	22,7303	5,6398	
Итог по рег бюджету					2,5665	

Чем выше жизненный уровень населения, тем лучше условия для развития экономики. «Только экспансия дала возможность бедным приобщиться в возрастающей степени к подъему благосостояния» [27, с.13].

Экономическая экспансия в современной России может быть направлена на повышение деловой активности бизнеса не столько в целях собственного обогащения, сколько в создании условий для выхода из кризисного состояния бедности населения. В этих целях регионам целесообразно воспользоваться снижением ставок налога на прибыль в рамках доли налога, переходящей в распоряжение региона (17%). Законами субъектов РФ ставка налога на прибыль может быть понижена для отдельных категорий налогоплательщиков (не ниже

12,5%). Именно эта часть (17-12,5%) может быть направлена на стимулирование (добровольное и необходимое) повышения доходов работников промышленно-производственного персонала (без административно-управленческого).

Расчеты, на примере реальных цифр региона, приведенные по 2 вариантам в таблице 4, показывают экономию налога на прибыль отдельных предприятий в 3,07 млрд. рублей в год, без потери налога на прибыль со стороны федерального бюджета.

При этом потеря 3,07 млрд. рублей по налогу на прибыль в региональном бюджете будет восполнена увеличением налога на доходы физических лиц уже в первом варианте при условии, увеличения фонда оплаты труда (ФОТ) производственного персонала на 25%

при неизменной численности работников. Что для большинства предприятий с низким уровнем оплаты труда в 20-25 тыс. рублей в месяц на человека не окажет существенного влияния, но сможет открыть возможности получить легальную прибыль, вместо выплат «в конвертах».

При этом не следует бизнесу забывать о высокой социальной ответственности перед работниками предприятий и населением об увеличении размера оплаты труда, повышении уровня и качества жизни. Так же как и о справедливом распределении общего результата труда в виде прибыли, который в современных условиях нечестно единолично присваивается собственниками бизнеса.

В послании Президента РФ Федеральному собранию 21.04.2021 г. отмечена льгота для малого и среднего бизнеса по снижению страховых взносов с 30 до 15 процентов в прошлом году. Учитывая, что именно в этой сфере наиболее низкий уровень оплаты труда

такие льготы необходимо всегда связывать условиями по повышению уровня доходов населения, аналогично связанным кредитам, принятым в международной практике.

Выводы

Низкий уровень оплаты живого труда, недооценка трудового потенциала в России является основой недооценки и интеллектуального потенциала, и физических объемов ВВП в части, вновь созданной стоимости в виде живого труда (как минимум в 9 раз). При использовании материальных ресурсов и основных фондов в части многолетней недооценки ранее овеществленного труда (как минимум в 6-8 раз). А это в свою очередь не позволяет обеспечить россиянам богатую жизнь и получить настоящие права на преимущества в мире.

Мы гордимся своими вооруженными силами, «мускулами», но мы будем поистине счастливыми и гордыми, когда народ станет богаче.

Библиографический список

1. Россия в цифрах. 2019: Крат. стат. сб./Росстат– М., 2019 – 549 с. Раздел 1. «Основные социально-экономические характеристики Российской Федерации», с. 33-34.
2. Россия в цифрах. 2020: Крат. стат. сб./Росстат– М., 2020 – 550 с. ISBN 978-5-89476-488-7 Раздел Государственные финансы. 23.1. Консолидированный бюджет Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов в 2019 г. с. 467
3. Отчет об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов за 2018 год. <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetoj/konsolidirovannuj-byudzhetoj/> (Дата обращения 22.02.2021 г.)
4. Отчет об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов за 2019 год. <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetoj/konsolidirovannuj-byudzhetoj/> (Дата обращения 22.02.2021 г.)
5. Россия в цифрах. 2020: Крат. стат. сб./Росстат– М., 2020 – 550 с. ISBN 978-5-89476-488-7. Табл. 5.5 «Состав и использование денежных доходов населения». с. 123
6. Россия в цифрах. 2020: Крат. стат. сб./Росстат– М., 2020 – 550 с. ISBN 978-5-89476-488-7. Табл. 5.7 «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности». с. 125-128.
7. Неравенство распределения корпоративных доходов: Российская специфика, механизмы регулирования. Соболев Э.Н., Анисимова Г.В. Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-4(41). с. 298-303.
8. Человеческий капитал и неравенство доходов в России. Даниленко Н.Н., Долгополова И.С. Известия Иркутской государственной экономической академии, 2011. № 6, с. 216-221.
9. Политика доходов и социальное неравенство в РФ. Ковнир В.Н., Рысина Т.В. Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2011. № 3. с. 27-43.
10. О влиянии неравенства в распределении доходов на темпы экономического роста. Борисов К.Ю., Подкорытова О.А. Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2006. № 4. с. 155-168.

11. Неравенство в распределении доходов и уровне бедности населения: межстрановые сопоставления. Бобков В.Н., Алиев У.Т., Куница С.М., Черенько Л.Н., Шевченко С.В. Вопросы статистики. 2011. № 6. с. 47-53.
12. Кислицына О.А. Неравенство доходов и здоровья в современной России. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Институт социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук. Москва, 2006.
13. Рассадин Б.И. Развитие туризма в России и финансовые возможности населения. Научный журнал ВАК Сервис плюс № 1/2018. Том 12. с. 10-22.
14. Игнатъев В.С. Гармонизация промышленной и торговой политики с учетом экономической безопасности (на примере проявления неравенства доходов). Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Москва, 2005.
15. Глазьев С. Ю. В «тысячу первый» раз о выборе между стратегиями социально-экономической деградации страны и современного народнохозяйственного развития (заметки участника заседания Экономического совета при Президенте РФ) // Российский экономический журнал. – 2016. – № 3. – с. 5-17.
16. Глазьев С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. – СПб.: СПбГУП, 2011. – 48 с., ил. – (Избранные лекции Университета; Вып. 118). ISBN 978-5-7621-0593-4.
17. Кормишкин Е.Д., Горин В.А. Неравенство в распределении доходов как фактор, сдерживающий экономический рост. Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 11-1. с. 100-107.
18. Толкаченко О.Ю. Проблема неравенства доходов населения как стоп-фактор развития современной российской экономики. Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2019. № 4. с. 152-158.
19. Журавлев А.Л., Юревич А.В. Избыточное неравенство доходов как угроза безопасности современного общества. В книге: Психологические исследования глобальных процессов: предпосылки, тенденции, перспективы. Журавлев А.Л., Китова Д.А., Соснин В.А., Нестик Т.А., Дробышева Т.В., Юревич А.В., Воловикова М.И., Кольцова В.А., Позняков В.П., Гостев А.А., Грачев А.А., Китов М.А. коллективная монография. Сер. «Психология социальных явлений» Москва, 2018. с. 217-232.
20. Рассадин Б.И., Хваджа А.Н. Национальное богатство: Российская Федерация – США. Научный журнал ВАК Сервис плюс № 4/2019. Том 13. с. 62 – 74.
21. Шустов А.Б. Влияние неравенства доходов населения на экономическую стабильность. Вестник ИНЖЕКОНА. Серия: Экономика. 2012 №9 (58). с. 243-246.
22. Борисов К.Ю., Подкорытова О.А. О влиянии неравенства в распределении доходов на темпы экономического роста. Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2006. № 4. С. 155-168.
23. Актуальность разработки национальной программы повышения доходов, снижения бедности и неравенства. Бобков В.Н., Одинцова Е.В., Бобков Н.В. Уровень жизни населения регионов России. 2020. Т. 16. № 2. С. 9-24.
24. Аганбегян А.Г. Социально-экономическое развитие Российской Федерации – преодоление рецессии. Среднерусский вестник общественных наук, том 12. №5. 2017. с. 15-22.
25. Титов Б.Ю., Широков А.А. Стратегия роста для России. Вопросы экономики. 2017. № 12. с. 24-39.
26. Россия в цифрах. 2020: Крат. стат. сб./Росстат– М., 2020 – 550 с. ISBN 978-5-89476-488-7. Табл. 5.9. «Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов (в процентах к итогу)», с. 129.
27. Эрхард Л. Благополучие для всех. – http://www.vixri.ru/d/Erhard%20Ljudvig%20_Blagosostojanie%20dlja%20vsex.pdf