

УДК 658

МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСАМИ ОРГАНИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ДИНАМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ

Г.А. Куликова, С.Д. Терешонок

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Брянский филиал, Брянск, email: kulikova-ga@ranepa.ru

Аннотация. В статье на основе исследования роли ресурсов в обеспечении экономической безопасности организации с позиций различных авторов, оценки видов используемых в деятельности коммерческих организаций ресурсов и обобщения отдельных методов управления ими в системе экономической безопасности сформулирован подход к адаптации их применения в новом качестве с учетом меняющихся условий внешней среды.

Ключевые слова: ресурсы, экономическая безопасность, динамика условий внешней среды, угрозы, методы управления, оперативность, обратные вычисления, формирование гибкого метода управления ресурсами, целевые значения показателей.

METHODS OF MANAGING ORGANIZATION RESOURCES IN THE SYSTEM OF ENSURING ECONOMIC SECURITY IN DYNAMIC CONDITIONS OF THE EXTERNAL ENVIRONMENT

G.A. Kulikova, S.D. Tereshonok

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Bryansk branch, Bryansk, email: kulikova-ga@ranepa.ru

Abstract. In the article on the basis of the study of the role of resources in ensuring the economic security of the organisation from the positions of various authors, assessment of the types of resources used in the activities of commercial organisations and generalisation of individual methods of their management in the system of economic security, the author formulated an approach to adapt their use taking into account the changing conditions of the external environment.

Keywords: resources, economic security, dynamics of environmental conditions, threats, management methods, efficiency, back calculations, formation of a flexible resource management model, target values of indicators.

Дата поступления статьи в редакцию: 07.08.2025

Дата принятия статьи в печать: 05.09.2025

Введение

Динамические условия внешней среды, в которой функционируют организации в Российской Федерации на протяжении нескольких лет, обусловленные геополитическими изменениями, предопределяют необходимость разработки эффективных мер своевременного реагирования на новые угрозы их экономической безопасности и активного противодействия возникающим рискам развития бизнеса. Ключевую роль при этом играет не только обеспеченность организации всеми необходимыми видами ресурсов, но и корректное определение методов управления ими. Зачастую правильное перераспределение финансовых, трудовых и материальных ресурсов позволяет обеспечить безопасное функционирование хозяйствующего субъекта в условиях таких изменений внешней среды, как:

- санкционное давление на определённые отрасли хозяйствования;
- изменение ключевой ставки и стоимости заёмных ресурсов;
- инвестиционной привлекательности региона;
- доступность современных цифровых технологий производства, таких как робототехника, спутниковая связь и другие;
- изменения ставок налогов, например, налога на прибыль;
- изменения климата и других.

Цель исследования

Цель исследования заключается в отыскании способа повышения результативности применения известных методов управления ресурсами в системе экономической безопасности организаций в динамических условиях внешней среды.

Материал и методы исследования

Для обеспечения безопасного функционирования организации в таких условиях, игнорирование воздействия которых может существенно повысить риск её банкротства, необходима прочная научная основа, способная обосновать правильное применение общенаучных и специальных методов управления ресурсами хозяйствующих субъектов. Рассмотрим некоторые позиции исследователей.

Краснощёк А.А. и Динец И.А. выделяют в качестве стратегических ресурсов финансовый, производственный, инвестиционный капитал и социальный капитал. По их мнению, любой из этих ресурсов важен для обеспечения экономической безопасности, и система показателей должна адекватно отражать состояние этих ресурсов и их способность справляться с потенциальными угрозами [5].

Морозова Д.В. подчёркивает, что функциональные блоки экономической безопасности должны соответствовать управленческой структуре предприятия и его стратегическим ресурсам. К ним относятся, например, имущество, финансы, технологии и инновации, кадры, информационная система и организационная структура [11].

Поршневу Б.Н. уделяет особое внимание финансовым ресурсам и определяет экономическую безопасность как состояние, при котором финансовые ресурсы организации обеспечивают выполнение её функций и обязательств перед стейкхолдерами в любых условиях внешней и внутренней среды [9].

Каранина Е.В. определяет экономическую безопасность как состояние, при котором финансовые ресурсы предприятия обеспечивают его стабильное развитие, сохранение его финансовой устойчивости и конкурентоспособности на рынке в долгосрочной перспективе [4].

Козаченко А.В., Пономарев В.П., Ляшенко А.Н. считают, что экономическая безопасность организации заключается в наличии конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием материального, финансового, кадрового, технико-технологического потенциалов и организационной структуры предприятия его стратегическим целям и задачам [6].

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что ресурсы организации являются важным инструментом обеспечения её экономической безопасности, вне зависимости от их вида, так как каждый из них в отдельности или совокупности при правильном выборе методов управления ими может способствовать усилению защиты хозяйствующего субъекта от негативного воздействия факторов внешней среды. Чаще всего исследователи выделяют три основных их вида — финансовые, трудовые и материальные. Однако более развёрнуто ресурсная база организации визуально представлена, когда к перечисленным трём видам добавляются информационные, временные и технологические. Каждый из используемых видов ресурсов играет важную роль в деятельности организации, но при этом подвергается рискам утраты или повреждения, а также способен содействовать обеспечению защиты от отрицательного воздействия извне. Целесообразно рассмотреть их роль в обеспечении экономической безопасности организации в условиях динамического изменения перечисленных выше меняющихся условий внешней среды подробнее.

Стоит начать с материальных ресурсов. Под ними зачастую понимают активы организации, имеющие материально-вещественную форму (здания, оборудование, сырьё и так далее). В современных реалиях обеспеченность организации материальными ресурсами подвержена рискам увеличения их стоимости, а также рискам частичной утраты их при ненадлежащем хранении или обслуживании, рискам неправомерного использования или незаконного присвоения. Также стоит не забывать об угрозах природного характера это могут быть наводнения, землетрясения и иные, которые так или иначе могут нанести значительный ущерб организации, владеющей материальными ресурсами. Оборудование же, имеет свойство, как морально, так и физически устаревать, что также является угрозой. Однако при выборе эффективных методов управления этим видом ресурсов и рациональном использовании, они способны обеспечить бесперебойный производственный процесс, а также выполнение производственной программы, способствовать снижению себестоимости, увеличению оборачиваемости и росту конкурентных преимуществ организации, что повышает уровень её экономической безопасности.

Следующим видом ресурсов, который играет важную роль в производственно-хозяйственной деятельности организации, обеспечении её устойчивого и безопасного осуществления, являются трудовые ресурсы. Тяжелые условия труда при низком уровне его оплаты, нехватка квалифицированного персонала, нарушения трудовой дисциплины, неблагоприятный микроклимат в коллективе создают серьезные угрозы экономической безопасности организации в меняющихся условиях внешней среды. Однако обоснованный выбор методов планирования потребности в трудовых ресурсах и управления персоналом, стимулирования труда в рамках продуманной кадровой политики организации приводит не только к повышению производительности труда, но и раскрытию творческого потенциала работников и отыска-

нию новых способов решения поставленных задач, как способа самовыражения в меняющихся экономических условиях, способствуя минимизации угроз и повышению уровня её экономической безопасности.

Временные ресурсы, или же затраты времени, необходимые для обеспечения функционирования всех бизнес-процессов, как протекающих при участии персонала, так и без него, в наибольшей степени, нежели остальные, подвержены воздействию динамических условий внешней среды в части увеличения потребности в них при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности организации. Клиенты различных организаций, функционирующих в городах-мегаполисах с высокой плотностью населения, предъявляют повышенные требования к доступности продукции, товаров, работ или услуг в режиме 24/7 с сохранением необходимого уровня сервиса. Несвоевременное выполнение обязательств перед контрагентами, отсутствие реагирования на их меняющиеся потребности угрожает организациям потерей доли рынка, в то время как применение методов тайм-менеджмента с целью повышения эффективности использования времени способствует росту деловой репутации и укреплению экономической безопасности. Время — это такой уникальный вид ресурса, который нельзя приобрести, обменять, но можно сэкономить, использовать более рационально.

Технологии производства (выполнения работ, оказания услуг, продвижения товаров), не являющиеся достоянием общественности, созданные и апробированные в процессе осуществления хозяйственной деятельности организации, наряду с возрастающими угрозами завладения сведениями о них, что, несомненно, оказывает воздействие на уровень экономической безопасности хозяйствующего субъекта, создают возможности повышения конкурентоспособности, являются одним из ресурсов ее постоянного роста, а, значит, требуют экономически обоснованного подхода к управлению ими.

Практически незаменимыми в процессе осуществления финансово-хозяйственной деятельности каждой коммерческой организации являются финансовые ресурсы, под которыми для целей настоящего исследования понимается совокупность собственных и привлеченных денежных и не денежных средств, необходимых для формирования имущества хозяйствующего субъекта и своевременного погашения его обязательств. Финансовые ресурсы обеспечивают возможность привлечения и получения организацией иных необходимых видов ресурсов — материальных, трудовых, технологических, информационных. Неэффективное использование финансовых ресурсов приводит к повышению вероятности возникновения угрозы банкротства организации. Рациональные методы управления финансовыми ресурсами в меняющихся условиях внешней среды (роста стоимости кредитов, санкционного давления) приводят не только к сохранению достигнутых организацией позиций, но и к росту прибыли, рентабельности.

К информационным ресурсам принято относить свод данных, который хранится на различных носителях и непосредственно используется в процессе осуществления финансово-хозяйственной деятельности организации. Являясь в меняющихся условиях внешней среды одним из важнейших стратегических ресурсов, своевременно полученная достоверная информация даёт своему обладателю множество преимуществ, но при этом подвергается угрозам, среди которых выделяют кибератаки, хищение конфиденциальных данных и т.д. Защита информации становится ключевой задачей обеспечения экономической безопасности организации, что требует выбора эффективных методов работы с ней [1].

Управление ресурсами организации основывается на выборе наиболее подходящих в конкретных обстоятельствах методов, способствующих повышению уровня экономической безопасности в те периоды, когда происходящие изменения требуют оперативного реагирования. Процесс управления ресурсами организации основан на соблюдении следующих положений для обеспечения соответствующего динамике условий внешней среды уровня экономической безопасности. Рассмотрим их подробнее.

1. Обеспечение рационального планирования ресурсов. В соответствии с задачами, стоящими перед организацией, должна определяться потребность в ресурсах по их видам и стоимости владения.

2. Проведение оптимизации бизнес-процессов по мере возникновения необходимости в ней. Важна качественная увязка ресурсов и процессов, результатом которой должно стать повышение эффективности финансово-хозяйственной деятельности организации.

3. Систематическое осуществление контроля и мониторинга. Подразумевает контроль распределения ресурсов в организации, мониторинг потребности в них, выявление потенциальных рисков и угроз, как нехватки, так и переизбытка, а также нерационального использования.

4. Оценка результатов использования всех видов ресурсов с точки зрения рациональности и эффективности, выявление внутрихозяйственных резервов [2].

Как было отмечено выше, изменения, происходящие в экономике страны, оказывают существенное воздействие на условия функционирования организаций, создают значительное число угроз их экономической безопасности, минимизировать которые можно, по нашему мнению, опираясь на имею-

щиеся в распоряжении ресурсы. В рамках исследования целесообразно рассмотреть известные методы управления ресурсами в системе экономической безопасности организаций и обосновать применение их на практике. Зачастую методы управления ресурсами основываются на результатах оценки достигнутых значений показателей.

Одним из рациональных методов представляется предложенный Чёрным Г.А. индексный метод, предполагающий возможность учета динамики цен и на используемые организацией ресурсы и уровень затрат на их использование. Рассчитываются индексы, отражающие уровни использования ресурсов, например, индекс трудоемкости, который в данном случае сравнивает затраты труда с объемом выпуска продукции, а также другие индексы, на основании которых оценивается использование трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Сравнение полученных значений в динамике по месяцам или годам позволяет выявить слабые стороны управления ресурсным потенциалом организации. Плюсом данного метода является его универсальность, он может применяться в деятельности организаций многих отраслей экономики (промышленность, сельское хозяйство, услуги и другие сферы) [2]. Применение этого метода позволяет воздействовать на обнаруженные с его помощью слабые стороны управления ресурсами, разрабатывать меры по снижению угроз нехватки ресурсов или нерационального их использования.

Для оценки управления ресурсами организации используют и методику контрольных вопросов, предложенную советским экономистом Багиным Ю.А.

Данный метод позволяет выявить проблемные точки и предложить возможные пути решения возникших проблем. В его основу заложена формулировка конкретных вопросов, которые предназначены для концентрации внимания на ключевых аспектах деятельности, среди которых и обеспеченность организации ресурсами, их рациональное использование [1].

Еще одним методом оценки управления ресурсами является метод динамического норматива, который был предложен Куликовым В.А.

Фундаментом данного метода является анализ изменений показателей за определённый период. Динамический норматив в данном случае выступает в роли специфического инструмента, который способствует повышению эффективности управления ресурсами и оптимизации производственных процессов. Преимущества данного метода заключаются в гибкости его применения. Метод динамического норматива помогает обеспечить более точное планирование и управление ресурсами, что, в свою очередь, повышает общую эффективность работы организаций и уровень их экономической безопасности в меняющихся условиях [2].

Метод оценки технико-технологического потенциала предложен российским ученым и исследователем Герасименко А.Г.

В рамках этого метода оценивают рентабельность собственного капитала, производительность каждого ресурса, эффективность совокупности ресурсов и другие показатели, результаты анализа которых целесообразно применять в качестве индикаторов составляющих экономической безопасности организации [2]. Важно оценивать динамику показателей под влиянием изменений внешней среды.

Принятие решений на основе карты паттернов финансовой безопасности обосновано в работе Романовой А.А. и Каткова Ю.Н. [10]. Авторы подхода полагают, что в динамических условиях внешней среды важно ориентироваться на финансовую составляющую экономической безопасности ввиду особой важности именно этого вида ресурсов для успешного осуществления хозяйственной деятельности.

Для оценки управления ресурсами организации также можно применить метод расстояний, предложенным Ефимовым В.В. В его основе лежит расчет евклидовых расстояний, то есть мер степени отдалённости исследуемого объекта или показателя до среднего или лучшего (эталонного) значения в ряду аналогичных показателей. При использовании метода расстояний проводят множество попарных сравнений: искомого значения и устанавливаемого в качестве базы сравнения. В качестве эталона при проведении исследования принимались нормативные значения показателей, а в случае отсутствия таковых — наилучшие значения анализируемых показателей в рассматриваемом периоде. Фактическим значением является значение рассчитанных показателей.

Для каждого показателя необходимо установить относительные значения расстояния фактических показателей от эталонных:

$$x_{ij} = \frac{a_{ij}}{a_i^э} \quad (1)$$

где a_{ij} — фактические значения показателя,
 $a_i^э$ — эталонное значение показателя.

Далее по каждому показателю рассчитывается коэффициент рейтинговой оценки:

$$K_j = \sqrt{(1 - x_{1j})^2 + (1 - x_{2j})^2 + \dots + (1 - x_{nj})^2} \quad (2)$$

где x_{1j} , x_{2j} , ..., x_{nj} — стандартные значения показателя по отношению к эталону

Далее для определения уровня экономической безопасности организации методом, предложенным Ефимовым В.В., необходимо значение комплексного показателя сопоставить со шкалой, где его значение от 1,21 и выше характеризует кризисное состояние, а ниже 0,3 — показывает высокий уровень безопасности. После чего необходимо оценить уровень экономической безопасности, выделить наиболее сильные сегменты, обозначить наиболее явные проблемы и источник угроз [3].

Результаты исследования и их обсуждение

Результаты практического применения вышеописанных методов, в частности метода расстояний и метода оценки технико-технологического потенциала на основании данных регламентированной отчетности и с использованием открытых данных действующих в регионе предприятий, показали зависимость уровня экономической безопасности от использования ресурсного обеспечения. Расчет комплексного показателя уровня экономической безопасности исследуемого предприятия за три года показал, что его значение составило 1,204. В соответствии с градацией, принятой в рамках методики, он выходит за пределы допустимого уровня безопасности и приближается к кризисному. Таким образом, эмпирическим путем подтверждена гипотеза о том, что управление ресурсами оказывает воздействие на состояние защищенности организации от воздействия факторов внешней среды.

Однако перечисленные выше методы оценки основаны на использовании ретроспективных данных и носят констатирующий характер, в то время как динамика условий внешней среды требует более оперативного реагирования. В этой связи вызывает интерес оперативно-ресурсный метод, разработанный Куликовой Г.А. в целях поддержки принятия решений промышленных предприятий, который, на наш взгляд, целесообразно применять в оценке управления ресурсами в системе экономической безопасности организаций большинства отраслей хозяйствования. Нам видится метод универсальным. Автор методики подчеркивает, что для решения задачи интеллектуализации управления необходимо не только оперативно получить результат анализа эффективности использования ресурсов, прогноз её изменения в динамике и наглядное графическое изображение, но и определить способы получения оптимальных значений аналитических показателей для организации в целом и подразделений, в частности. Это позволит сделать процесс формирования управляющих воздействий более чётким и обоснованным, обеспечит возможность определить практические способы получения желаемых значений экономических показателей. Достижение комплексных целей анализа с целью поддержки принятия оперативных решений заключается, по мнению автора метода, в синтезе инструментальных средств оперативного анализа и средств обратных вычислений. Операции, связанные с проведением прямых вычислений, основаны на расчетах «снизу — вверх» и позволяют определить текущее состояние хозяйственной деятельности экономического субъекта и ее составляющих. В примере, приведенном автором метода, с помощью таких расчётов определяются фактические показатели фондоотдачи, фондоёмкости, фондовооружённости. Но методика позволяет осуществлять расчёт значений любых коэффициентов, что позволяет нам сделать вывод о том, что на её основе можно строить процесс управления ресурсами в системе экономической безопасности организации и оперативно реагировать на меняющиеся условия внешней среды.

Рассмотрим подробнее сущность оперативно-ресурсного метода. Полученные в результате работы бухгалтерского модуля программы показатели выручки, стоимости основных производственных фондов, среднесписочной численности работающих и другие (в зависимости от задач, стоящих перед руководителем) обрабатываются средствами OLAP — технологии с целью получения многомерного гиперкуба, в ячейках которого указанные показатели будут располагаться в соответствующих измерениях — по группам контрагентов, регионам, подразделениям периодам. В результате осуществления операции среза из гиперкуба выделяются данные, отражающие значения одного или нескольких элементов измерений. Причем OLAP — технология позволяет формировать несколько срезов, которые могут пересекаться. Таким образом, можно получить значения показателей по измерениям, которые представляют наибольший интерес для лица, формирующего управляющее воздействие. Затем с помощью прямых вычислений определяются фактические значения аналитических показателей эффективности использования ресурсов.

Обратные вычисления в свою очередь позволяют определить новые значения показателей. Расчеты выполняются «сверху — вниз». Это означает, что имея фактические значения экономического показателя в динамике, лицо принимающее решение, дает целевую установку изменения его уровня в конкретных

пределах. Использование средств обратных вычислений обеспечит ответом на вопрос, что нужно сделать для их достижения.

В работах профессора Одинцова Б.Е. рассматривается способ решения задач обратных вычислений для различных целевых установок с помощью получения значений приростов аргументов прямой функции на основании заданного ее значения. Дополнительной информацией, необходимой для выполнения расчетов, являются сведения:

— о целевых установках лица, осуществляющего формирование управляющего воздействия. Авторы вышеуказанных работ полагают, что она должна быть выражена с помощью знаков «+» или «-», обозначающих снижение или увеличение приростов каждого аргумента прямой функции;

— о приоритетах в определении пути достижения поставленной цели посредством коэффициентов относительной важности [8].

Фондоотдача является одним из показателей эффективности использования ресурсов организации. Известно, что фондоотдача рассчитывается по формуле:

$$\Phi_0 = \frac{V}{\Phi}, \quad (3)$$

где V — объем выручки, полученный подразделением предприятия,

Φ — стоимость основных фондов, используемых подразделением.

Тогда, для того, чтобы сформулировать управляющее воздействие, необходимо записать формулу в следующем виде:

$$\Phi_0^+ = \frac{V^+}{\Phi^-}, \quad (4)$$

где Φ_0^+ — увеличение фондоотдачи;

V^+ — рост объема выручки;

Φ^- — снижение объема используемого оборудования в стоимостном выражении.

Это означает, что повышение фондоотдачи будет достигаться за счет роста выручки и снижения объема используемых основных фондов.

Для отыскания приростов аргументов функции, играющих роль управляющих воздействий, как известно, необходимо решить систему уравнений:

$$\begin{cases} V + \Delta V = k_1 V \\ \Phi - \Delta \Phi = \frac{\Phi}{k_2} \end{cases}$$

Решив систему уравнений, можно получить:

$$k_1 = \frac{\alpha + \beta \Phi_0}{\beta \Phi_0 + \frac{\alpha \Phi_0}{\Phi_0 + \Delta \Phi_0}}$$

$$k_2 = \frac{\Phi_0 + \Delta \Phi_0}{k_1 \Phi_0},$$

$$\alpha + \beta = 1.$$

где α и β — коэффициенты относительной важности (приоритетности достижения цели).

Значения коэффициентов α и β задаются пользователем самостоятельно, исходя из установленных им приоритетов изменения значений показателей. Например, он полагает, что рост фондоотдачи должен быть достигнут на 70% за счет увеличения выручки и на 30% за счет снижения стоимости используемого оборудования, тогда $\alpha = 0,7$; $\beta = 0,3$. Подставив в формулы фактические значения фондоотдачи Φ_0 желаемый ее прирост $\Delta \Phi_0$ и значения коэффициентов относительной важности α и β , получим значения k_1 и k_2 . Используя эти значения, получим приросты аргументов целевой функции, обеспечивающие достижение самой функцией желаемого прироста.

На основании проведенного исследования становится очевидно, что результаты расчетов, проведенных с помощью средств обратных вычислений, делают OLAP — процесс законченным и помогают

определить, как достичь желаемой цели. Полученные расчетные данные позволяют определить не только предполагаемый результат деятельности хозяйствующего субъекта (что произойдет), но и способ достижения его (как достичь) [7].

Резюмируя достоинства рассмотренных выше методов управления ресурсами, предложенных и обоснованных отечественными авторами, можно подчеркнуть, что большинство из них основаны на ретроспективном анализе данных, но при этом направлены на поддержку стабильного функционирования стратегии управления ресурсами хозяйствующего субъекта, исходя из количественных и качественных показателей оценки эффективности их использования и оценки динамики развития рынка. Однако, по нашему мнению, оперативность получения, обработки и оценки информации, заложенная в основу процесса управления ресурсами, является ключевым параметром при выборе методов формирования решений. Следовательно, практическое применение методов, построенных с учётом использования принципа оперативности в управлении ресурсами, на наш взгляд, является наиболее целесообразным для учёта влияния изменений внешней среды на систему обеспечения экономической безопасности организаций.

Изучая особенности практического применения методов управления ресурсами отечественных организаций, можно выделить следующие общие недостатки.

Одним из них является недостаточная интеграция и координация действий в процессе управления ресурсами внутри подразделений одной организации. Чаще всего в крупных организациях наблюдается отсутствие единой стратегии и системности в подходах к выбору методов эффективного управления ресурсами в различных подразделениях ввиду дифференциации взглядов их руководителей, и, как следствие использование материальных ресурсов, производительность труда, затраты времени на выполнение схожих операций существенно отличаются, что расшатывает систему обеспечения экономической безопасности изнутри, снижая возможность ее реагирования на внешние вызовы.

Вторым недостатком является ретроспективность проводимых оценок, заложенных в основу процесса принятия решений об удовлетворении возникающей потребности в ресурсах по их видам и эффективности их использования в основных и вспомогательных бизнес-процессах организации, что сказывается на скорости реагирования на описанные выше угрозы, связанные с применением тех или иных ресурсов.

В связи с этим авторам настоящего исследования видится целесообразным для решения задачи повышения результативности применения известных методов управления ресурсами в системе экономической безопасности организаций в динамических условиях внешней среды выполнение следующих действий.

1. Проявление гибкости в формировании модели управления ресурсами на уровне хозяйствующего субъекта в целом в зависимости от целей бизнеса, потребностей, возможностей, уровня владения инструментарием, а также результатов оценки воздействия факторов внешней среды и закрепление обязательности ее применения локальным актом с подробным описанием выбранной методики.

2. Повышение оперативности реагирования системы экономической безопасности организации на изменения внешней среды и ускорение экспресс-оценки вероятного ущерба организации в результате их наступления с помощью индивидуальной системы индикаторов, актуальной для организации на основе инструментов оперативного анализа данных (OLAP) и инструментов бизнес-аналитики (BI). В перспективе — искусственного интеллекта.

3. Разработка и внедрение системы целевых показателей (материалоотдача, фондоотдача, рентабельность, фондоотдача, производительность труда, задержки и простои, время выполнения операции и др.), рассчитываемых с учетом обеспеченности ресурсами и требуемым уровнем эффективности их использования (на основе инструментария обратных вычислений), к которым необходимо стремиться в целях обеспечения безопасного функционирования организации в меняющихся условиях внешней среды.

4. Систематическая корректировка значений целевых показателей с учетом уровня инфляции, динамики цен на энергоносители и иных изменений внешней среды.

5. Применение современных цифровых технологий учёта обеспеченности ресурсами и определения оптимальной потребности в них, а также интеллектуальных систем поддержки принятия решений в корпоративной информационной системе в режиме реального времени.

6. Внедрение инструментов прогнозирования размера потенциального ущерба в результате необеспеченности тем или иным видом ресурсов, периода времени, необходимого для восполнения запасов и возможности замещения одного вида ресурсов другим.

7. Постоянное использование принципа обратной связи между лицами, ответственными за управление ресурсами и исполнителями в подразделениях, на местах в режиме реального времени с целью оперативного реагирования на возможные отклонения.

8. Создание надёжного и действенного механизма защиты корпоративной информации.



Рис. 1. Алгоритм применения эталонного оперативно-ресурсного метода

Выводы

Обобщая вышеизложенное, полагаем, что можно получить новое качество управления ресурсами в системе экономической безопасности организации в результате объединения возможностей метода евклидовых расстояний, предложенного Ефимовым, и оперативно-ресурсного метода, предложенного Куликовой Г.А. и именования его эталонным оперативно-ресурсным. В результате с помощью алгоритма, обоснованного при применении оперативно-ресурсного метода (см. рис. 1), будут отыскиваться способы достижения эталонных значений, характеризующих эффективное использование ресурсов в системе экономической безопасности для достижения высокого её уровня в динамических условиях внешней среды, перечень которых был приведён авторами настоящего исследования выше.

Вышеперечисленные выводы и рекомендации, а также практическое применение алгоритма предложенного метода, на наш взгляд, могут позволить хозяйствующим субъектам разработать и внедрить эффективную стратегию управления ресурсами организации, что в свою очередь поможет минимизировать угрозы экономической безопасности организации, возникающие в результате динамичности условий внешней среды.

Литература

1. Азарская М.А. Экономическая безопасность организации: учетно-аналитическое обеспечение: монография. Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2015. 216 с.
2. Бабурина О.Н. Экономическая безопасность. М.: Юрайт, 2024. 317 с.
3. Ефимов В.В. Комплексная оценка потенциала экономической безопасности хозяйствующего субъекта // Инновационное развитие экономики. 2014. № 2. С. 59-68.
4. Каранина Е.В. Финансовая безопасность: учебное пособие. СПб.: ИЦ Интермедия, 2017. 336 с.
5. Краснощёк А.А., Динец Д.А. Современные аспекты анализа и оценки экономической безопасности организаций // Корпоративные финансы. 2010. № 4 (16). С. 73-83.
6. Козаченко А.М., Пономарев В.П., Ляшенко А.М. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения: монография. К.: Либра, 2003. 280 с.
7. Куликова Г. А. Оперативно-ресурсный метод управления основными средствами предприятий // Бухгалтерский учет. 2009. № 12. С. 72-75.
8. Одинцов Б.Е. Обратные вычисления в формировании экономических решений. М.: Финансы и статистика, 2004. 192 с.
9. Поршнев Б.Н. Финансовая безопасность: понятие, сущность, содержание, методы обеспечения // Финансовые и банковские услуги: актуальные проблемы развития: материалы Международной научно-практической конференции (г. Москва, 15-16 февраля 2018 г.). М.: Издательство РУДН, 2018. С. 133-136.
10. Романова А.А., Катков Ю.Н. Формирование механизма принятия управленческих решений с учётом паттернов экономической безопасности // Естественно-гуманитарные исследования. 2024. № 2 (52). С. 533-537.
11. Урядникова М.В., Морозова Н.И., Кашапов Р.М. и др. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: монография / под общ. ред. А.Р. Набиевой. М.: Русайнс, 2025. 168 с.