

УДК 330.341

Е. Ф. Никитская, М. А. Валишвили

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», г. Москва,
email: elena-nikitskaya@yandex.ru; Valishvili.MA@rea.ru

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Ключевые слова: инновационная экономика, инновационный цикл, социально-экономический потенциал, структура, цифровая экономика, информационно-коммуникационные технологии, сетевое взаимодействие.

В статье рассмотрены основные методологические подходы к определению сущности и структуры социально-экономического потенциала территориальных систем. Конкретизируя специфику социально-экономического потенциала как важнейшей предпосылки инновационного развития, авторами выделены основные элементы социально-экономического потенциала и соответствующие им статистические показатели, позволяющие количественно охарактеризовать уровень развития каждого из элементов. В результате исследования выявлено, что наиболее эффективно интеграционные процессы, направленные на формирование устойчивых связей между различными элементами социально-экономического потенциала, формируются посредством сетевого взаимодействия. В сетевой экономике развивается технологическая среда, в которой региональные инновационные сегменты и субъекты хозяйствования имеют возможность взаимодействовать между собой по поводу совместной деятельности.

E. F. Nikitskaya, M. A. Valishvili

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, email: elena-nikitskaya@yandex.ru;
Valishvili.MA@rea.ru

SOCIO-ECONOMIC POTENTIAL OF THE INNOVATIVE ECONOMY

Keywords: innovation economy, innovation cycle, socio-economic potential, structure, digital economy, information and communication technologies, network interaction.

The article considers the main methodological approaches to determining the nature and structure of the socio-economic potential of territorial systems. Concretizing the specifics of the socio-economic potential as the most important prerequisite for innovative development, the authors identify the main elements of the socio-economic potential and their corresponding statistical indicators that allow us to quantify the level of development of each of the elements. As a result of the study, it was revealed that the most effective integration processes aimed at forming stable links between various elements of socio-economic potential are formed through network interaction. The network economy is developing a technological environment in which regional innovation segments and business entities have the opportunity to interact with each other about joint activities.

Инновационные процессы создают как экономические, так и социальные эффекты. Сущность их взаимосвязи заключается в том, что результаты инновационной деятельности должны способствовать улучшению качества жизни на всех уровнях экономики, а инновационная активность субъектов рынка находится в определенной зависимости от достигнутого уровня социально-экономического положения территории, на которой осуществляется их деятельность. Инновационный потенциал может остаться невостребованным, если не будут найдены социальные формы, в которых он сможет реализоваться. В этой связи также необходимо учитывать,

что успех перехода экономики к инновационному типу развития зависит, прежде всего, от активности в сфере разработки и внедрения инноваций самих компаний, являющихся основным звеном национальной экономики.

Цель исследования

Цель исследования – изучить особенности и структуру социально-экономического потенциала инновационного развития на государственном и региональном уровнях, а также определить перспективные формы взаимодействия между субъектами инновационной деятельности.

Материал и методы исследования

Теоретической основой исследования послужили труды известных отечественных и зарубежных авторов в области теории инноваций и развития инновационных систем, а также в области систематизации различных аспектов, являющихся составными элементами социально-экономического потенциала.

Методологическая основа исследования включает в себя комплекс общенаучных (системный подход, анализ и синтез, структурный анализ) и специальных методов, в целях выработки всесторонне обоснованных выводов. В частности, использован контекстный и категориальный анализ сущности и структуры социально-экономического потенциала, а также структурно-логическое моделирование, а именно разработка схемы стадий инновационного процесса.

Результаты исследования и их обсуждение

Акцент на взаимосвязи между социально-экономическими и инновационными

асpekтами развития на территориальном и корпоративном уровнях, интегрируемый в понятие «социально-экономический потенциал», важен по причине кардинального отличия инновационного производства от традиционного, непосредственной зависимости результативности инновационной деятельности от отлаженности механизмов взаимодействия участников инновационного процесса в системе «тройной спирали». Кроме того, специфика и сложность инновационного процесса определяется его реализацией через инновационный цикл, этапы которого выстраиваются в последовательности от фундаментальных и прикладных исследований через опытно-конструкторские разработки и пробное производство к, собственно, инновационному производству товаров, работ, услуг (рис. 1). Специфические черты инновационной экономики следует дополнить ее отождествлением с экономикой знаний, выдвигающей на первый план ключевую роль сферы образования и феномена креативности.



Рис. 1. Характеристика стадий инновационного процесса

Источник: составлено авторами

Социально-экономический потенциал как интегральная характеристика и как фактор инновационного развития является относительно новой научной категорией. На сегодняшний день в научных кругах в отношении сущностной характеристики рассматриваемой категории преобладает интуитивное представление, нередко ориентированное на традиционную экономику и допускающее отрыв от специфики инновационной экономики. Изучение научных работ по данной тематике позволяет выделить два основных подхода к раскрытию сущности социально-экономического потенциала, один из которых связан с декомпозицией его структуры, а второй нацелен на формирование интегральной характеристики.

В связи с первым подходом отметим, что элементы социального потенциала становятся предметом отдельных научных исследований, например, такие элементы как кадровый и трудовой его разновидности, рассматриваемые на региональном уровне (Т.А. Костенкова [1]; П.Р. Алиева, Ф.И. Мирзабаева [2]), социальный потенциал трудового коллектива, основанный на мотивации и взаимодействии индивидов (Г.Н. Левченко [3]), образовательный и интеллектуальный потенциал, включающие реализованные и нереализованные составляющие (С.П. Лапаев, А.А. Есенбаева [4]). Таким образом, выделяя отдельные элементы социально-экономического потенциала, специалисты оставляют за рамками исследования вопросы эффективности его реализации и внутренней взаимосвязи финансовых, инфраструктурных, образовательных, интеллектуальных и других факторов.

Указанный недостаток отчасти преодолевается в случае комплексного подхода. Наиболее распространенная позиция касательно сущности социально-экономического потенциала сводится к его рассмотрению в качестве совокупности имеющихся ресурсов – трудовых, природных, производственных. Отдельные авторы при этом акцентируют свое внимание на различных аспектах, подчеркивая значимость в одних случаях «..накопленного уровня знаний и технологичности системы, зависимой и от действующих социальных институ-

тов, позволяют обеспечивать некоторый уровень ее развития в текущем и будущем режиме» (О.С. Сухарев) [5, С. 315], в других случаях необходимость выделения состояния внутренней и внешней среды территории, которая «...определяется степенью удовлетворенности ее условиями потребителями» (Н.А. Коробкова) [6, С.167].

Концептуальная методологическая разработка социально-экономического потенциала в инновационной экономике важна по многим причинам. В соответствии с положениями теории агентских отношений, на микроуровне между субъектами рынка неизбежно возникновение конфликтов интересов, а также противоречия участников внутри иерархической структуры компании. Для активизации инновационного производства необходима не только инициатива «сверху», реализуемая в форме государственной поддержки и стимулировании деятельности инноваторов, но и инициатива «снизу», заключающаяся в реализации творческого (креативного) потенциала человека, что создает предпосылки для саморазвития инновационной деятельности корпораций. Кроме того, стратегическое партнерство научного сообщества, государственных и предпринимательских структур, реализуемого на национальном и международном уровнях по сетевому принципу, создает предпосылки для разработки принципиально новых и прорывных технологий, повышения продуктивности исследований и разработок, эффективной коммерциализации научных исследований.

Отметим, что практически отсутствуют исследования, которые бы рассматривали возможности использования социально-экономического потенциала инновационного развития в корпоративном секторе экономики. При этом особое значение приобретает использование механизмов интеграции субъектов производственной, образовательной, научно-исследовательской деятельности на основе пространственного структурирования и партнерства.

При разработке структурных элементов социально-экономического потенциала следует лишь отчасти исходить из семантического смысла тер-

мина «потенциал», который означает «...силу, мощь, возможность, способность, существующую в скрытом виде и способную проявиться при определенных условиях» [7, С.435]. В инновационной экономике большое значение имеют предпосылки технико-технологического прогресса, существующие в явном виде.

К числу таких предпосылок следует отнести достигнутый уровень социально-экономического положения регионов и муниципальных образований, инфраструктурную обеспеченность, нацеленность системы образования на подготовку специалистов в сфере инновационного производства и многое другое.

Таблица 1

Элементы социально-экономического потенциала и статистические показатели их измеряющие

Элементы социально-экономического потенциала	Перечень статистических показателей
Экономический потенциал	Индекс производительности труда в экономике, в % к предыдущему году, в %
	Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП, в %
	Прирост высокопроизводительных рабочих мест, в %
	Инвестиции в основной капитал на душу населения в фактически действовавших ценах, тыс. руб.
Технологический потенциал	Интенсивность затрат на технологические инновации организаций промышленного производства, в %
	Индекс изменения фондовооруженности, в %
	Индекс изменения фондоотдачи, в %
Кадровый потенциал	Индекс человеческого развития
	Численность исследователей, выполнявших научные исследования и разработки, на 10.000 занятых в экономике
	Занятые в профессиях, связанных с интенсивным использованием ИКТ, тыс. человек
	Численность студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования по ключевым укрупненным группам профессий и специальностей в области цифровых технологий и производства связанных с ними продуктов и услуг, тыс. человек
Научный потенциал	Исследователи с учеными степенями, человек
	Структура исследователей с учеными степенями по секторам науки, человек
	Структура лиц, защитивших диссертации в период подготовки, по ключевым укрупненным группам направлений подготовки в области цифровых технологий и производства связанных с ними продуктов и услуг, человек
Креативный (творческий) потенциал	Число патентов на изобретения, выданных Роспатентом российским заявителям, в расчете на 1 млн. человек населения
	Число принципиально новых разработанных передовых производственных технологий, единиц
Инфраструктурный потенциал	Использование ИКТ в организациях (локальные вычислительные сети), в % от общего числа обследованных организаций
	Динамика валовой добавленной стоимости сектора ИКТ, в % к предыдущему году
	Индекс развития ИКТ
	Глобальный индекс сетевого взаимодействия
	Всемирный рейтинг цифровой конкурентоспособности
	Индекс готовности стран к сетевому обществу

Источники: составлено авторами

Учитывая особенности инновационного процесса, указанные выше, выделим ряд интегральных элементов, относящихся к социально-экономическому потенциалу, которые определяют перспективы инновационного развития:

- экономический потенциал;
- технологический потенциал;
- кадровый потенциал;
- научный потенциал;
- креативный потенциал;
- инфраструктурный потенциал.

Перечисленные элементы социально-экономического потенциала могут быть измерены посредством показателей, публикуемых Росстатом.

В таблице 1 каждому элементу поставлены в соответствие статистические показатели. Выбор показателей, приведенных в таблице, обусловлен государственными приоритетами инновационной политики, связанными с развитием цифровой экономики, основанной на использовании информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ).

Именно поэтому к инфраструктурному потенциалу были отнесены количественные характеристики уровня развития информационно-коммуникационных технологий и сетевого взаимодействия, что чрезвычайно значимо для развития национальной инновационной системы.

В страновом разрезе уровень развития инфраструктурного потенциала позволяют оценить регулярно публикуемые международные рейтинги, такие как:

– Индекс развития ИКТ (The ICT Development Index), разработанный и публикуемый с 2007 года Международным союзом электросвязи ООН;

– Глобальный индекс сетевого взаимодействия (Global Connectivity Index, GCI), разработанный в 2014 году специалистами Huawei и оценивающий страновые процессы цифровой трансформации экономики по 40 показателям;

– Всемирный рейтинг цифровой конкурентоспособности (World Digital Competitiveness Ranking), оставленный бизнес-школой IMD на основе трех групп критериев: знания, технологии и готовность к будущему;

– Индекс готовности стран к сетевому обществу (Networked Readiness Index) Всемирного экономического форума и международной школы бизнеса INSEAD.

Перечень приведенных показателей не является исчерпывающим, скорее постановочным, поскольку социально-экономическая система постоянно усложняется, что приводит к появлению новых показателей в статистическом учете.

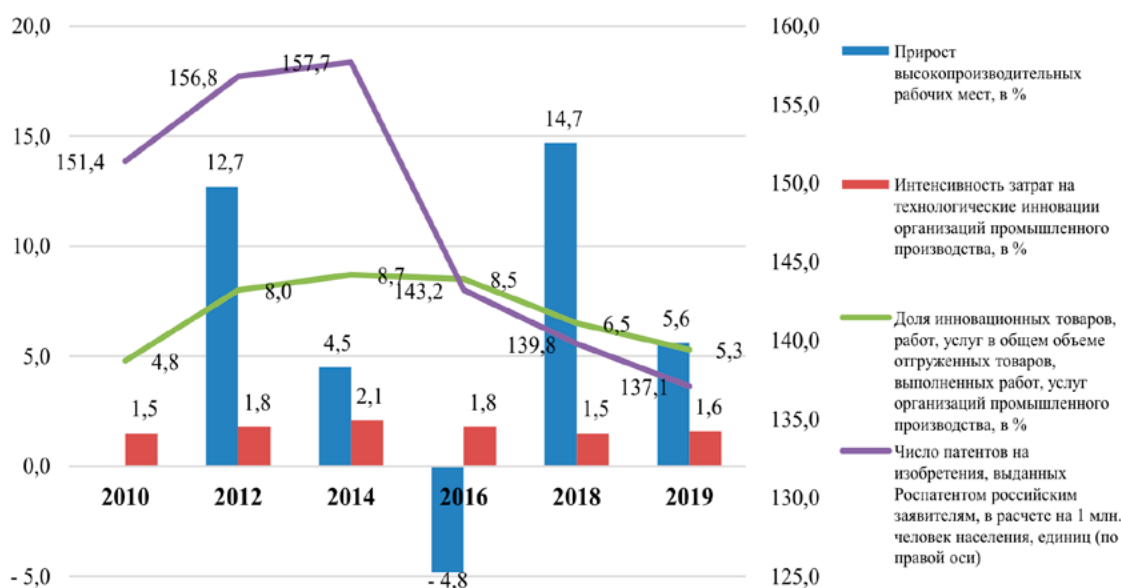


Рис. 2. Динамика показателей, характеризующих социально-экономический потенциал России за период 2010-2019 гг.

В структуре социально-экономического потенциала следует обратить особое внимание на креативный (творческий) потенциал. В международной практике ему уделяется особое значение, в частности, одна из подпрограмм Седьмой Рамочной программы Европейского Союза была направлена на развитие творческого потенциала во всех научных и технологических областях [8]. Феномен креативности становится предметом изучения и в трудах российских ученых. В одном из исследований М.С. Старикова, Э.А. Безуглого, В.В. Шахова установлена взаимосвязь уровня развития креативного потенциала и инновационного развития региона. Следует согласиться с мнением авторов по поводу значимости творческого начала в системе государственного регулирования инновационной деятельности: «Государственная политика инновационно-технологического развития опирается на кадры, способные быстро приспосабливаться к изменениям, творчески моделировать деятельность, создавая новые подходы и решения» [9, С. 236].

На рисунке 2 приведена динамика отдельных показателей социально-экономического потенциала России в соотношении с показателем, характеризующим конечный результат инновационной деятельности.

Представленное на рисунке графическое изображение динамических рядов выявляет негативные тенденции:

- с 2014 года возник процесс снижения инновационной активности, который проявился в сокращении доли инновационного производства в общем производстве продукции на 3,4 п.п.;

- одновременно произошло резкое снижение одного из ключевых параметров креативного потенциала – число патентов на изобретения на 1 млн человек населения, выданные Роспатентом (со 157,7 в 2014 году до 137,1 в 2019 году);

- интенсивность затрат на технологические инновации на протяжении 2010-2019 гг. остается стабильно низкой – на уровне 1,5 – 2,1%;

- крайне неустойчив прирост высокопроизводительных рабочих мест: относительно высокий прирост в отдельные годы сменялся его замедлением, а в 2016 году произошло сокращение показателя на 4,5%.

Инновационное развитие российской экономики в настоящее время происходит по пути распространения цифровых технологий, которые постепенно приводят к кардинальным изменениям в жизни людей. Повестка цифрового развития строится на преемственности приоритетов – от создания базовой инфраструктуры ИКТ до разработки программ поддержки широкого внедрения цифровых технологий. В последние годы разворачивается очередная волна трансформации бизнес- и социальных моделей, вызванных появлением новых цифровых платформ, которые в силу масштаба и глубины их влияния получили название «сквозных», – искусственного интеллекта (ИИ), Интернета вещей, робототехники, технологии беспроводной связи (Wi-Fi) и ряда других.

Существующие макроэкономические тенденции в сфере тотальной информатизации и цифровизации мировой экономики, изменение отраслевой структуры производства, а также экономические вызовы, выражающиеся в смене технологических укладов, требуют непрерывного пересмотра основных подходов к организации инновационной деятельности. Практика показывает, что наиболее эффективно взаимодействие всех субъектов национальной инновационной системы осуществляется по сетевому принципу. Использование виртуальной сети является наиболее предпочтительной с точки зрения сохранения конкурентной среды на всех типах рынков – рынке инноваций, рынке технологий и рынке готовой продукции. В международной практике действует множество ассоциативных и сетевых организаций, ориентированных в своей деятельности на преодоление разрывов в интенсивности НИОКР за счет встроенности в систему региональных и глобальных экономических связей [10, С.39]. Однако существуют риски, обусловленные неприятием отдельными экономическими субъектами цифровых технологий, в том числе внедрения новых технологий, связанных с переносом информации с бумажных носителей на электронные. Необходимо признать, что в настоящее время эксперты считают, что не существует конкретных направлений и понимания для перспективного перехода на цифро-

вое обеспечение деятельности [11]. Тем не менее, масштабирование цифровых технологий и использование виртуальных сетей обеспечивает реальную возможность запустить наукоемкие проекты, поскольку процессы глобальной информатизации нивелируют проблемы близости субъектов, а также позволяет развивать различные институты инновационной экономики.

Выводы

Категориальный анализ социально-экономического потенциала важен не только с теоретических позиций, но и не в меньшей степени с практической точки зрения. Методологические рекомендации, сформированные в результате исследования, имеют практическую значимость для формирования эффективной системы управления инновационным развитием, основанной на повышении роли человеческого капитала и социальной ориентированности государственного регулирования

экономики. Результаты исследования определяют предпосылки для масштабной поддержки инноваций «снизу» в части спроса, предложения факторов производства. С точки зрения сохранения конкурентной среды на рынках инноваций, технологий и готовой продукции особое значение приобретает использование виртуальных сетей. Это необходимо, в первую очередь, для развивающейся инновационной системы, поскольку одним из барьеров является недостаточное количество участников инновационного процесса, отсутствие импульсов «снизу» и фрагментарное состояние национальной инновационной системы. Высокие темпы изменения условий социально-экономического развития, конкуренция на внутреннем и мировом рынках обращает экономических акторов к поиску новых источников конкурентных преимуществ, а именно к инновациям, создающим не только новые возможности, но и новые ценности.

Библиографический список

1. Костенькова Т.А. Кадровый потенциал региона: сущность и основные факторы формирования // Экономика труда. 2019. Том 6. № 3. с. 1149-1158.
2. Алиева П.Р., Мирзабалаева Ф.И. Региональные социально-экономические факторы развития трудового потенциала // Современные проблемы науки и образования. – 2013.
3. Левченко Г.Н. Теоретические аспекты исследования социального потенциала коллектива // Актуальные проблемы экономики и права. № 2. 2008. С. 22-26.
4. Лапаев С.П., Есенбаева А.А. Сущность и классификационный состав интеллектуального потенциала // Вестник Оренбургского государственного университета. №13 (132). 2011. С. 307-311.
5. Сухарев О.С. Развитие социально-экономического потенциала России: теория и практика // Экономика региона. 2016. Т.12. Вып.1. С. 315-321.
6. Коробкова Н.А. Структура социально-экономического потенциала территории как основа его управления // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2017. № 11. С. 166-169.
7. Адушкин И. И. Сущность понятия инновационного потенциала [Электронный ресурс] // Решетневские чтения. Том 2. 2013. С. 434-436.
8. Седьмая Рамочная Программа Европейского Союза [Электронный ресурс]. URL: http://bioeconomy.europa.eu/ramochnaya_programma_es/7_ramochnaya_programma_es/ (дата обращения: 22.04.2021).
9. Старикова М.С., Безуглый Э.А., Шахов В.В. Креативный потенциал как основа инновационного развития региона // Вопросы инновационной экономики. № 2 (Т.8). 2018. С. 235-254.
10. Никитская Е.Ф., Сорокина Н.Ю., Валишвили М.А. Развитие трудового потенциала в условиях цифровизации экономики России // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2020. Т. 19. № 4. С. 29-42. С. 39.
11. Стефанова, Н. А., Шолина А. И. Риски цифровой экономики [Электронный ресурс] // Актуальные вопросы современной экономики. № 2. 2018. URL: <https://readera.org/riski-cifrovoy-jekonomiki-143164499> (дата обращения: 22.04.2021).