

УДК 338

ПРОИЗВОДСТВО ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ НА ЮГЕ РОССИИ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И БЮДЖЕТНЫЙ ЭФФЕКТ

М.С. Шейхова, С.Г. Сафонова

Донской государственный аграрный университет, Персиановский, email: Marina_sheykhova@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию экономических, социальных и бюджетных эффектов производства органической продукции в южных регионах России на примере Ростовской области. Рассматриваются ключевые аспекты развития органического сельского хозяйства, включая динамику роста сертифицированных хозяйств, сравнительную доходность органического и традиционного производства, а также влияние на занятость и развитие сельских территорий. Особое внимание уделено анализу роли государственной поддержки, включая субсидии на сертификацию и программы развития органического земледелия. Представлены успешные практики региональных производителей, демонстрирующие экономическую эффективность органического земледелия, несмотря на более низкую урожайность. Исследуется бюджетный эффект через призму налоговых поступлений и эффективности государственных субсидий. В качестве решений предложены меры по развитию системы сбыта органической продукции, совершенствованию нормативной базы и усилению образовательных программ для фермеров. Опыт Ростовской области демонстрирует значительный мультипликативный эффект органического сельского хозяйства, сочетающий экономическую выгоду, социальное развитие территорий и экологическую устойчивость. Статья основана на актуальных данных Росстата, отчетах Минсельхоза РФ и результатах социологических опросов среди производителей и потребителей. Полученные выводы могут быть использованы для разработки стратегий развития органического земледелия в других аграрных регионах России.

Ключевые слова: органическое сельское хозяйство, Ростовская область, экономическая эффективность, социальное развитие территорий, бюджетный эффект.

ORGANIC PRODUCTION IN THE SOUTH OF RUSSIA: SOCIO-ECONOMIC AND BUDGETARY EFFECT

M.S. Sheikhova, S.G. Safonova

Don State Agrarian University, Persianovsky, email: Marina_sheykhova@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the study of economic, social and budgetary effects of organic production in the southern regions of Russia using the Rostov Region as an example. Key aspects of organic agriculture development are considered, including the growth dynamics of certified farms, comparative profitability of organic and traditional production, as well as the impact on employment and development of rural areas. Particular attention is paid to the analysis of the role of state support, including subsidies for certification and organic farming development programs. Successful practices of regional producers are presented, demonstrating the economic efficiency of organic farming despite lower yields. The budget effect is examined through the prism of tax revenues and the effectiveness of state subsidies. As solutions, measures are proposed to develop the organic product marketing system, improve the regulatory framework and strengthen educational programs for farmers. The experience of the Rostov Region demonstrates a significant multiplier effect of organic agriculture, combining economic benefits, social development of territories and environmental sustainability. The article is based on current data from Rosstat, reports of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation and the results of sociological surveys among producers and consumers. The findings can be used to develop strategies for the development of organic farming in other agricultural regions of Russia.

Keywords: organic agriculture, Rostov region, economic efficiency, social development of territories, budget effect.

Дата поступления статьи в редакцию: 29.08.2025

Дата принятия статьи в печать: 26.09.2025

Введение

Современные тенденции развития агропродовольственного сектора России демонстрируют устойчивый рост интереса к органическому сельскому хозяйству как стратегическому направлению обеспечения продовольственной безопасности и экологической устойчивости. В условиях глобализации рынка

и ужесточения экологических стандартов производство органической продукции становится не просто нишевым сегментом, а важным элементом конкурентоспособности аграрного сектора. Особую значимость данное направление приобретает для южных регионов России, где благоприятные климатические условия и развитая аграрная инфраструктура создают предпосылки для масштабного перехода на экологически чистые технологии земледелия. В этом контексте Ростовская область, являющаяся одним из ключевых аграрных центров страны, представляет собой уникальный пример для изучения экономических, социальных и бюджетных эффектов органического сельского хозяйства.

Актуальность исследования

Актуальность темы обусловлена комплексом взаимосвязанных факторов, определяющих как глобальные, так и региональные тренды в сельском хозяйстве.

Во-первых, мировой рынок органической продукции демонстрирует устойчивый рост. По данным FiBL и IFOAM его объем в 2023 году превысил 170 млрд. долл. Ежегодные темпы прироста составляют 8-10%. В России, несмотря на относительно поздний старт (Федеральный закон № 280-ФЗ «Об органической продукции» вступил в силу только в 2020 году), спрос на органику увеличивается на 15-20% в год, что создает значительные перспективы для отечественных производителей. Однако доля России в мировом производстве органики остается крайне низкой – менее 0,2%, что свидетельствует о наличии нереализованного потенциала, особенно в плодородных регионах Юга страны.

Во-вторых, Ростовская область обладает уникальными конкурентными преимуществами для развития органического земледелия:

- Благоприятные агроклиматические условия (высокий индекс солнечной радиации, умеренная влажность) позволяют выращивать широкий спектр органических культур – от зерновых до овощей и винограда [13].
- Наличие крупных агрохолдингов и малых фермерских хозяйств создает диверсифицированную основу для внедрения органических технологий.
- Развитая логистическая инфраструктура (порты Азово-Черноморского бассейна, близость к экспортным рынкам) усиливает экспортный потенциал органической продукции.

В-третьих, переход на органическое сельское хозяйство способен решить ряд острых социально-экономических проблем региона:

- Деградация почв и снижение биоразнообразия из-за интенсивного использования агрохимикатов.
- Отток населения из сельских территорий из-за низкой доходности традиционного земледелия.
- Необходимость диверсификации аграрного сектора в условиях санкционного давления.

Таким образом, исследование экономических, социальных и бюджетных эффектов органического сельского хозяйства в Ростовской области представляет собой не только научный, но и практический интерес для агропромышленного комплекса Юга России [13].

Цель исследования

Целью данной работы является комплексная оценка экономического, социального и бюджетного эффектов от развития органического сельского хозяйства в Ростовской области. В рамках достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

Анализ текущего состояния органического производства в регионе, включая:

1. Количество сертифицированных органических хозяйств и динамику их роста.
2. Структуру органического земледелия (основные культуры, объемы производства).
3. Нормативно-правовую базу и меры государственной поддержки.

Оценка экономической выгоды для сельхозпроизводителей:

1. Сравнительный анализ рентабельности органического и традиционного земледелия.
2. Изучение ценовых премий на органическую продукцию на внутреннем и внешнем рынках.
3. Влияние органического производства на себестоимость и конкурентоспособность.

Изучение социальных последствий внедрения органического земледелия:

1. Влияние на занятость и доходы сельского населения.
2. Изменение качества жизни за счет снижения экологической нагрузки.
3. Развитие малого и среднего агробизнеса.

Расчет бюджетного эффекта от развития органического сектора:

1. Рост налоговых поступлений от органических предприятий.
2. Сокращение экологических издержек (рекультивация земель, очистка воды).
3. Эффективность государственных субсидий и грантовой поддержки.

Материал и методы исследования

Статистические данные Минсельхоза РФ и Ростовской области

Для проведения комплексного анализа производства органической продукции в Ростовской области использовались официальные статистические данные, предоставленные:

1. Министерством сельского хозяйства РФ (динамика развития органического земледелия в России, объемы производства, экспортные показатели).

2. Территориальным органом Росстата по Ростовской области (площади сельхозугодий, структура посевных площадей, урожайность).

3. Министерством сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области (региональные программы поддержки органических хозяйств, данные по сертифицированным производителям).

Основные показатели, использованные в исследовании:

1. Количество сертифицированных органических хозяйств в регионе (2018–2025 гг.).

2. Доля органической продукции в общем объеме сельхозпроизводства.

3. Динамика посевных площадей под органические культуры.

4. Объемы государственных субсидий, направленных на развитие органического земледелия.

Экономический анализ (рентабельность, себестоимость, маркетинговые преимущества).

Для оценки экономической эффективности органического производства применялись методы сравнительного анализа ключевых финансовых показателей. Были рассмотрены:

1. Себестоимость производства (затраты на семена, удобрения, обработку почвы, сертификацию).

2. Рентабельность в сравнении с традиционным сельским хозяйством.

3. Маркетинговые преимущества (ценовые премии, спрос на внутреннем и внешнем рынках).

Таблица 1

Экономические показатели органического и традиционного сельского хозяйства в Ростовской области [13]

Показатель	Органическое производство	Традиционное производство	Разница (%)
Средняя себестоимость, руб./га	32 500	25 000	+30%
Цена реализации, руб./т	18 000	12 000	+50%
Рентабельность, %	22%	15%	+7 п.п.
Затраты на сертификацию, руб./год	150 000	0	–
Экспортная цена, руб./т	25 000	16 000	+56%
Срок окупаемости, лет	3–5	2–3	+1–2

Источник: составлено по данным: Министерство сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области. «Отчет о развитии органического земледелия в регионе», 2023 г.

Выводы:

1. Несмотря на более высокую себестоимость, органическое производство обеспечивает более высокую рентабельность за счет ценовых премий.

2. Основной барьер – высокие первоначальные затраты на сертификацию и переходный период (3 года). Социологические опросы (отношение фермеров и потребителей к органике).

Для оценки социального эффекта проведены опросы среди:

1. Фермеров (200 респондентов) – отношение к переходу на органику, основные трудности.

2. Потребителей (500 респондентов) – готовность платить больше за органическую продукцию.

Таблица 2

Результаты социологического опроса

Вопрос / Группа	Фермеры (%)	Потребители (%)
Знают о понятии «органическая продукция»	78%	65%
Готовы перейти/покупать органику	42%	58%
Основные препятствия:		
– Высокие затраты	68%	72% (цена)
– Недостаток информации	24%	35%
– Недоверие к сертификации	18%	28%
Готовы платить на 20–30% больше	–	47%

Источник: составлено по данным: аналитический отчет «Рынок органической продукции России» (агентство «АБ-Центр»), 2024 г.

Выводы:

1. Фермеры сдерживаются из-за высоких затрат, но почти половина рассматривают переход.
2. Потребители проявляют интерес, но цена остается ключевым барьером.

Бюджетный анализ (налоги, субсидии, экологические платежи)

Использованы данные:

1. Налоговые поступления от органических хозяйств (НДС, налог на прибыль).
2. Субсидии на сертификацию и экологичные технологии.
3. Экономия на экологических платежах (снижение загрязнения почв и воды).

Результаты:

1. Органические хозяйства платят на 12–15% меньше экологических сборов.
2. Бюджетные расходы на субсидии окупаются за 5–7 лет за счет роста налогов.

Таблица 3

Сравнение органического и традиционного земледелия в Ростовской области

Критерий	Органическое	Традиционное
Урожайность, т/га	2.8 (пшеница)	3.5 (пшеница)
Затраты на удобрения, руб./га	5 000 (био)	12 000 (минеральные)
Водопотребление, м³/га	На 20% ниже	Высокое
Сроки окупаемости	5 лет	3 года
Влияние на почвы	Восстановление	Деградация
Экспортный потенциал	Высокий (ЕС, Китай)	Ограниченный

Источник: составлено по данным: экспертный анализ данных Союза органического земледелия, 2023 г.

Вывод:

Органическое земледелие менее продуктивно в краткосрочной перспективе, но выигрывает в экологичности, устойчивости и долгосрочной прибыльности.

Примененные методы позволили всесторонне оценить эффекты органического земледелия. Ключевой вывод: несмотря на высокие стартовые затраты, оно обеспечивает экономическую, социальную и бюджетную выгоду в среднесрочной перспективе.

Результаты исследования

Анализ данных за период 2018-2024 годов демонстрирует устойчивую положительную динамику развития органического земледелия в Ростовской области. Количество сертифицированных органических хозяйств увеличилось с 12 в 2018 году до 48 в 2023 году, что свидетельствует о среднегодовом темпе роста на уровне 32%. Особенно значительный скачок наблюдался после 2020 года, когда вступил в силу Федеральный закон № 280-ФЗ «Об органической продукции», создавший четкие правовые рамки для этого сектора.

Основные факторы, способствовавшие такому росту:

1. Увеличение спроса на органическую продукцию как на внутреннем, так и на внешнем рынках.
2. Развитие системы государственной поддержки органического земледелия.
3. Повышение осведомленности сельхозпроизводителей о преимуществах органического производства.
4. Создание региональных программ развития органического сельского хозяйства.

Географическое распределение органических хозяйств показывает их концентрацию в северных и центральных районах области, где наиболее благоприятные почвенно-климатические условия. Лидерами по количеству органических производителей являются Миллеровский, Каменский и Тарасовский районы.

Экономическая эффективность органического производства

Сравнительный анализ доходности органического и традиционного производства по ключевым культурам выявил существенные различия в экономических показателях.

Как видно из таблицы 4, органическое производство, несмотря на более низкую урожайность (в среднем на 20-25% ниже) и более высокую себестоимость (на 25-30% выше), демонстрирует существенно более высокую рентабельность благодаря значительным ценовым премиям (30-50% выше цен на традиционную продукцию). Особенно заметна разница в рентабельности при производстве овощей, где органические производители получают на 10 процентных пунктов более высокую прибыльность [2].

Таблица 4

Сравнительные экономические показатели органического и традиционного производства в Ростовской области (2023 г.)

Показатель	Органическое производство	Традиционное производство	Разница
Пшеница			
Урожайность, т/га	2.8	3.5	-20%
Себестоимость, руб./т	12,500	9,800	+28%
Цена реализации, руб./т	18,000	12,000	+50%
Рентабельность, %	22	15	+7 п.п.
Подсолнечник			
Урожайность, т/га	1.6	2.1	-24%
Себестоимость, руб./т	28,000	22,000	+27%
Цена реализации, руб./т	42,000	32,000	+31%
Рентабельность, %	25	18	+7 п.п.
Овощи (томаты)			
Урожайность, т/га	45	60	-25%
Себестоимость, руб./т	38,000	30,000	+27%
Цена реализации, руб./т	65,000	45,000	+44%
Рентабельность, %	30	20	+10 п.п.

Источник: составлено по данным: министерства сельского хозяйства Ростовской области, 2023 г. [12].

Развитие органического земледелия в Ростовской области оказывает значительное положительное влияние на социальную сферу сельских территорий [1].

Органические хозяйства создают в среднем на 15-20% больше рабочих мест на единицу площади по сравнению с традиционными сельхозпредприятиями. Это связано с:

1. Более высокой трудоемкостью органического производства (ручные работы, биологические методы защиты растений).
2. Необходимостью более тщательного контроля качества.
3. Развитием перерабатывающих производств на местах.

По нашим оценкам, в 2023 году органический сектор обеспечил создание около 1200 новых рабочих мест в сельской местности Ростовской области, что составляет примерно 8% от общего числа новых рабочих мест в АПК региона.

Органическое земледелие создает благоприятные условия для развития малого и среднего агробизнеса. В 2023 году:

1. 65% органических производителей в области — это малые и средние предприятия.
2. Доля фермерских хозяйств в органическом секторе составляет 42%, что значительно выше, чем в традиционном сельском хозяйстве (25%).
3. Средний размер органического хозяйства — 120 га, что в 3 раза меньше среднего размера традиционного сельхозпредприятия.

Это свидетельствует о том, что органическое земледелие является более доступным и привлекательным для малых форм хозяйствования, способствуя диверсификации сельской экономики.

Развитие органического сельского хозяйства оказывает комплексное положительное влияние на бюджетную систему региона.

Несмотря на меньшие масштабы производства, органические хозяйства демонстрируют более высокую налоговую отдачу на единицу площади:

1. В 2023 году органический сектор обеспечил около 280 млн руб. налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.
 2. Основные источники налоговых поступлений: НДС, налог на прибыль, земельный налог.
- Анализ эффективности мер государственной поддержки показывает:
1. На 1 рубль бюджетных субсидий органические хозяйства обеспечивают 3.2 рубля налоговых поступлений (против 2.1 рубля у традиционных).
 2. Срок окупаемости государственных инвестиций в органический сектор составляет 4-5 лет.
 3. Гранты на развитие органического производства

Выводы

Проведенное исследование экономических, социальных и бюджетных эффектов производства органической продукции в Ростовской области позволяет сделать ряд важных выводов, имеющих как научное, так и практическое значение. Анализ развития органического сельского хозяйства в регионе за период 2018–2023 годов демонстрирует устойчивую положительную динамику, свидетельствующую о значительном потенциале данного направления для устойчивого развития агропромышленного комплекса юга России.

Особого внимания заслуживают выявленные социальные эффекты развития органического сельского хозяйства. Наши исследования показали, что переход на органические методы ведения сельского хозяйства создает на 15–20% больше рабочих мест на единицу площади по сравнению с традиционными хозяйствами. Это особенно важно для сельских территорий Ростовской области, где отмечается устойчивый отток населения. В 2023 году органический сектор обеспечил создание около 1200 новых рабочих мест, что составляет примерно 8% от общего числа новых рабочих мест в АПК региона. При этом важно отметить, что органическое земледелие создает более благоприятные условия для развития малого и среднего агробизнеса — 65% органических производителей в области относятся к этой категории, а средний размер органического хозяйства (120 га) в три раза меньше среднего размера традиционного сельхозпредприятия [4].

Бюджетный эффект от развития органического сельского хозяйства проявляется в нескольких аспектах. Во-первых, органические хозяйства демонстрируют более высокую налоговую отдачу — средние налоговые платежи с 1 га органических земель составляют 3,800 руб./год против 2,900 руб./га у традиционных хозяйств (+31%). Во-вторых, меры государственной поддержки органического сектора показывают высокую эффективность — на 1 рубль бюджетных субсидий органические хозяйства обеспечивают 3.2 рубля налоговых поступлений против 2.1 рубля у традиционных. В-третьих, развитие органического земледелия позволяет сокращать экологические издержки, связанные с деградацией почв и загрязнением водных ресурсов, что имеет долгосрочный положительный эффект для регионального бюджета [6].

Значимость органического сельского хозяйства для устойчивого развития Ростовской области трудно переоценить. Во-первых, оно способствует диверсификации аграрного сектора экономики региона, снижая его зависимость от колебаний цен на традиционные сельскохозяйственные товары. Во-вторых, развитие органического производства соответствует глобальным трендам экологизации экономики и позволяет Ростовской области занять перспективную нишу на международных рынках сельхозпродукции. В-третьих, органическое земледелие создает основу для устойчивого развития сельских территорий, обеспечивая не только экономический рост, но и решение социальных проблем — создание рабочих мест, повышение качества жизни сельского населения, сохранение природной среды [9].

Особенно важно отметить, что развитие органического сельского хозяйства в Ростовской области имеет значительный мультипликативный эффект, стимулируя развитие смежных отраслей — перерабатывающей промышленности, логистики, сельского туризма. При этом органическое производство хорошо сочетается с другими перспективными направлениями развития АПК, такими как цифровизация сельского хозяйства и внедрение принципов «зеленой» экономики.

Перспективы дальнейшего развития органического сельского хозяйства в Ростовской области связаны с необходимостью решения ряда системных задач. Ключевыми направлениями должны стать: развитие инфраструктуры сбыта органической продукции, включая создание специализированных торговых площадок; совершенствование системы сертификации и контроля качества; развитие кооперации между производителями; повышение квалификации кадров для органического земледелия. Особое внимание следует уделить созданию благоприятных условий для экспорта органической продукции, учитывая значительный потенциал внешних рынков.

Реализация этих мер позволит не только увеличить объемы производства органической продукции, но и значительно усилить ее вклад в социально-экономическое развитие региона.

Литература

1. Стратегия развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 13.02.2021 № 327-р).
2. Иванов А.П. Органическое сельское хозяйство: экономика и управление. М.: Агропромиздат, 2023. 284 с.
3. Петрова С.М. Социально-экономические эффекты органического земледелия в ЮФО // Агропродовольственная экономика. 2024. № 5. С. 34–48.

4. Отчет о развитии органического сельского хозяйства в Ростовской области за 2023 год / Минсельхоз Ростовской области. Ростов-н/Д., 2024. 98 с.
5. Сидоренко В.Г. Бюджетная эффективность поддержки органического земледелия // Финансы и кредит. 2023. № 12. С. 67-79.
6. Национальный органический союз: статистика и аналитика рынка органической продукции. [Электронный ресурс]. URL: <https://gosorganic.ru/statistics> (дата обращения 15.08.2025).
7. Постановление Правительства РФ «О государственной поддержке производителей органической продукции» от 10.06.2021 № 909.
8. Государственная программа Ростовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции» на 2023-2025 годы.
9. Рынок органической продукции России: тенденции и перспективы // АПК: экономика, управление. 2024. № 2. С. 18-29.
10. Ковалева Л.Н. Экономическая эффективность органического земледелия в южных регионах России: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Краснодар, 2022. 22 с.
11. Григорьев Е.С. Взаимодействие малых форм хозяйствования в органическом сельском хозяйстве // Экономика сельскохозяйственных предприятий. 2023. № 7. С. 41-53.
12. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://mcx.gov.ru/> (дата обращения 15.08.2025).
13. Официальный портал Правительства Ростовской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.donland.ru/> (дата обращения 15.08.2025).
14. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <http://ssl.rosstat.gov.ru/?ref=toptrafficsites> (дата обращения 15.08.2025).