

УДК [332.14:338.2]:339.986

**РОЛЬ И МЕСТО РЕГИОНОВ УРАЛЬСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В УСЛОВИЯХ
ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ОГРАНИЧЕНИЙ**¹*М.В. Львова, ²О.И. Арланова*¹ ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», Чебоксары,
email: lvova-marina@mail.ru² ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», Чебоксары,
email: arlanova21@mail.ru

Аннотация. Актуальность статьи обусловлена тем, что экономические санкции, в первую очередь, введены в отношении топливно-энергетического комплекса и направлены на ослабление экономики России за счет резкого уменьшения доходов федерального бюджета, получаемого за счет экспорта нефти и газа в зарубежные страны. Этим обусловлен и выбор регионов Уральского федерального округа (далее — УФО) как основных производителей и экспортеров нефти и газа. Цель статьи — установить степень влияния введенных Западом экономических санкций на экономику регионов, в том числе сырьевых экспортно-ориентированных регионов УФО. Информационной базой исследования послужили официальные данные Росстата, отчеты ФНС России по налогам, публикации авторов по теме исследования. Исследование проведено с применением методов анализа, синтеза, группировки, сравнения, обобщения, табличного и др. Результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности при принятии решений по вопросам налогообложения нефтяного сектора экономики. Проведенное исследование показало, что с одной стороны, важным для экономики округа и страны является уменьшение доли нефтегазовых доходов, что обеспечивает снижение зависимости бюджета от внешних факторов, развитие ненефтегазовых секторов экономики. С другой стороны, увеличение нефтегазовых доходов является одним из факторов уменьшения дефицита бюджета. Таким образом, санкции Запада против нефтегазового сектора создают угрозу экономической безопасности не только регионов УФО, но и страны в целом.

Ключевые слова: регионы, нефтегазовый сектор, валовый региональный продукт, инвестиции, бюджет, основные фонды, налоговые доходы.

**THE ROLE AND PLACE OF THE REGIONS OF THE URAL FEDERAL DISTRICT IN THE CONDITIONS
OF FOREIGN POLICY RESTRICTIONS**¹*M.V. Lvova, ²O.I. Arlanova*¹ Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Chuvash State University named after I.N. Ulyanov", Cheboksary, email: lvova-marina@mail.ru² Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Chuvash State University named after I.N. Ulyanov", Cheboksary, email: arlanova21@mail.ru

Abstract. The relevance of this article lies in the fact that economic sanctions have been imposed primarily on the fuel and energy sector and are aimed at weakening the Russian economy by sharply reducing federal budget revenues from oil and gas exports to foreign countries. This also explains the selection of regions of the Ural Federal District (hereinafter referred to as the UFD) as the main producers and exporters of oil and gas. The purpose of this article is to determine the impact of Western-imposed economic sanctions on regional economies, including those in the Ural Federal District that are commodity export-oriented. The study's information base includes official Rosstat data, tax reports from the Federal Tax Service of Russia, and the authors' publications on the topic. The study was conducted using methods of analysis, synthesis, grouping, comparison, generalization, tabulation, and others. The results can be used in practical decision-making regarding taxation of the oil sector. The study showed that, on the one hand, a reduction in the share of oil and gas revenues is important for the district's and the country's economy, as it reduces the budget's dependence on external factors and promotes the development of non-oil and gas sectors. On the other hand, an increase in oil and gas revenues is one factor in reducing the budget deficit. Thus, Western sanctions against the oil and gas sector pose a threat to the economic security of not only the Ural Federal District regions but also the country as a whole.

Keywords: regions, oil and gas sector, gross regional product, investment, budget, fixed assets, tax revenues.

Дата поступления статьи в редакцию: 25.08.2025

Дата принятия статьи в печать: 03.10.2025

Введение

Нефтегазовые доходы занимают значительную долю в доходах федерального бюджета, несмотря на наметившуюся тенденцию сокращения их доли.

Отрицательное воздействие принятых санкций на нефтегазовый сектор проявляется в следующем:

- эмбарго на нефть и нефтепродукты;
- введение потолка цен на нефть;
- замедление мировой экономики;
- отказ Европы от российского газа, взрыв на «Северных потоках»;
- сокращение инвестиций в ДПИ в связи с сокращением спроса;
- возможный рост цен на нефть.

В этих условиях на создавшуюся ситуацию положительно влияют:

- изменение направленности вектора экспорта с запада на восток;
- политика ОПЕК+ по сокращению добычи нефти (что позволяет удерживать мировые цены на нефть на довольно высоком уровне).

В настоящее время покупатели, особенно на Востоке, увеличили закупки нефти и газа, однако требуя при этом предоставления значительных скидок, с чем Россия вынуждена согласиться.

Положение осложняется принятием в феврале 2025 г. 16-го пакета санкций против России. Он предусматривает запрет на ввоз 50 видов товаров из России, на импорт российского алюминия, отключение от SWIFT еще 15 банков, ограничение против более чем 70 нефтетанкеров, меры по пресечению обхода ценового «потолка» стран G7 на российскую нефть. Этот пакет санкций дополнит уже существующие более чем 21,7 тысяч санкций против России, введенных с 2022 г. в ответ на начавшуюся в феврале 2022 г. СВО.

Кроме того, в 16-м пакете санкций мог оказаться и сжиженный природный газ. Однако пока ЕС решил не вводить полный запрет на импорт российского СПГ, на что повлияло понимание того, что это навредит и экономике Евросоюза.

Цель исследования

Цель исследования — установить степень влияния введенных Западом экономических санкций на экономику регионов, в том числе сырьевых экспортно-ориентированных регионов УФО.

Материалы и методы

Информационной базой исследования послужили официальные данные Росстата, отчеты ФНС России по налогам, публикации авторов по теме исследования. Исследование проведено с применением методов анализа, синтеза, группировки, сравнения, обобщения, табличного и др.

Результаты исследования

Проведем краткий обзор литературы по исследуемой теме.

Актуальность нефтегазового сектора в России в санкционное время авторы [1] обосновывают следующим:

- 1) нефтегазовый сектор является одной из ключевых отраслей экономики России и важной составляющей ее экспорта;
- 2) Россия является одним из крупнейших производителей нефти и газа в мире;
- 3) санкции и ограничения, наложенные на Россию, повлияли на экономические условия нефтегазового сектора.

По мнению автора, западные санкции стали реальными угрозами для экономической безопасности не только нефтегазового сектора, но и всего государства в целом.

По мнению И. Гребенникова, одним из последствий адаптации к санкциям «стал выход российского экспорта, в дополнение к уже ставшим традиционными в новых условиях рынкам Китая, Индии и Турции, на рынки стран, которые в прошлом не импортировали российскую нефть» [2, с. 127].

А. Кизилбеков и др. отмечают, что санкции существенно влияют на нефтегазовую промышленность, поскольку она зависит от инвестиций, доступа к новым технологиям, оборудованию, экспорту, что может привести к уменьшению объемов добычи, снижению прибыли компаний. Авторы указывают, что существуют способы минимизации влияния санкций, в частности, нефтегазовые компании выбирают альтернативные источники финансирования, развивая внутренний рынок и замещая импорт [3].

Н. Галамага отмечает падение нефтегазовых доходов из-за санкций, возникающие в связи с этим проблемы в формировании доходов бюджета [4].

По мнению авторов, перспективы развития российской нефтегазовой отрасли в среднесрочной перспективе зависят не столько от способностей компаний продолжать свое производство, сколько от того, насколько открытыми останутся внешние рынки для продукции отрасли [5].

Доля регионов округа в показателях РФ приведена в таблице 1.

Занимая по численности населения 6 место, Уральский федеральный округ занимает по величине ВРП 4 место (в 2022 г.), по инвестициям в 2023 г. 2 место, величине основных фондов 2 место, по объему ДПИ 2 место; округ обеспечивает 37,5 – 45,4% всей добычи полезных ископаемых;

ХМАО-Югра, занимающий 28 место по численности населения, занимает в 2023 г. 9 место по величине ВРП, 5 место по инвестициям, 4 место по величине основных фондов, 1 место по объему ДПИ (доля округа в ДПИ увеличилась с 18,3 до 27,2%);

ЯНАО занимает по численности населения 71-74 места, по ВРП 2 место, доля в ДПИ с 16,3% уменьшилась до 15,8%, сохранив 2 место.

Таблица 1

Доля субъектов УФО в общероссийских социально-экономических показателях в 2023 году, %

Регионы, области	Показатели	Численность населения		ВРП		Инвестиции		Основные фонды		Объем ДПИ	
		2020	2023	2020	2022	2020	2023	2020	2023	2020	2023
УФО	доля	8,43	8,39	12,5	14,2	15,6	13,5	13,8	14,4	37,5	45,4
	место	6	6	-	4	1	2	3	2	1	2
Курганская обл.	доля	0,56	0,52	0,3	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0	-
	место	59	60	72	75	79	69	68	63	58	59
Свердловская обл.	доля	2,93	2,89	2,7	2,5	1,9	2,1	2,3	2,8	0,6	0,5
	место	5	5	21	19	47	30	8	7	26	27
ХМАО-Югра	доля	1,15	1,20	3,6	4,9	5,1	4,6	4,4	4,4	18,3	27,2
	место	28	28	6	9	4	5	4	4	1	1
ЯНАО	доля	0,37	0,35	3,0	3,8	5,3	4,3	4,0	4,3	16,3	15,8
	место	71	74	2	2	2	1	5	5	2	2
Тюменская обл.	доля	1,06	1,11	1,2	1,2	1,5	1,0	1,2	1,1	1,3	1,0
	место	29	29	13	38	13	23	18	22	20	19
Челябинская обл.	доля	2,36	2,32	1,7	1,6	1,6	1,3	1,6	1,5	1,0	0,9
	место	8	9	42	55	43	48	15	16	22	21

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели [rosstat.gov.ru folder/210/document/13204](https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204).

На основании данных Росстата исследуем трудовые ресурсы регионов Уральского федерального округа, доходы населения, основные фонды, инвестиции в основной капитал, их роль в ВРП регионов (таблицы 2-8). Указанные показатели рассмотрим в целом в разрезе регионов, в том числе с выделением отдельно отрасли: добыча полезных ископаемых.

В 2023 г. в сравнении с 2020 г.:

– численность населения РФ уменьшилась на 1,0%, УФО на 0,5%, в том числе в Свердловской области на 1,6%, Челябинской области на 1,4%, увеличилась в ХМАО-Югра на 3,6%. ЯНАО на 1,4%, Тюменской области на 1,6%;

– доля населения и занятых в УФО в показателях РФ остается неизменной (соответственно 8,3 и 8,9%);

– численность занятых увеличилась по РФ на 4,8%, УФО на 4,4%, в том числе в ХМАО-Югра на 3,4%, уменьшилась по ЯНАО на 1,9%;

– численность занятых в ДПИ увеличилась по РФ на 6,2%, УФО на 1,6%; в том числе в ХМАО-Югра с 22,2 до 22,8%, ЯНАО с 22,0 до 24,3%.

– среднедушевые денежные доходы населения увеличились по РФ на 47,8%, УФО на 43,6%;

– денежные доходы населения УФО превышают значение показателя РФ в 2020 г. на 2,8%, меньше на 0,2% в 2023 г.;

– при этом денежные доходы населения Курганской, Тюменской и Челябинской областей меньше среднего значения по округу (в 2020 г. и 2023 г. соответственно по Курганской области 58,7 и 65,1% от показателя по УФО, Тюменской области – 85,5 и 81,0% от показателя по УФО, Челябинской области 71,5 и 74,2% от показателя по УФО);

- доходы населения превышают значение по УФО: ХМАО-Югра в 1,4 раза, ЯНАО от 2,4-2,6 раза;
- среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций увеличилась по РФ на 45,8%, УФО на 42,6%;
- показатель по УФО выше значения показателя по РФ на 4-6%;
- средняя заработная плата работников Курганской, Свердловской, Тюменской и Челябинской областей ниже показателя по УФО: к показателю по УФО заработная плата по Курганской области составляет 60,8% в 2020 г. и 65,3%, по Свердловской области – 79,2 и 83,4%, Тюменской области – 94,3 и 91,4%, Челябинской области – 72,1 – 75,0%; заработная плата по ХМАО-Югра составляет 146,2 и 138,6% к уровню зарплат по УФО, ЯНАО – 203,7 и 186,2% соответственно;
- доля оплаты труда в денежных доходах населения увеличилась по РФ с 57,2 до 60,7%, по УФО с 63,7 до 66,7%, в том числе ХМАО-Югра – с 72,8 до 73,7%, ЯНАО – с 82,3 до 82,4%; по Курганской области – с 55,0 до 61,3%.

Таблица 2

Численность населения (тыс. чел.), среднегодовая численность занятых (тыс. чел.), в том числе доля занятых в ДПИ (%)

РФ, области	показатели	2020	2021	2022	2023	2023/2020,%
РФ	Население	147555,7	146980	146447	146150	99,0
	Занятые	69550,3	70817,9	71216,0	72911,3	104,8
	в т. ч. в ДПИ	1,6	1,8	1,7	1,7	106,2
УФО	Население	12319,7	12285,3	12259,1	12262,3	99,5
	Занятые	6177,7	6310,9	6256,7	6448,6	104,4
	в т. ч. в ДПИ	6,3	6,2	6,5	6,4	101,6
Курганская	Население	788,4	772,3	761,6	753,0	95,5
	Занятые	309,8	302,8	306,1	308,6	99,6
	в т. ч. в ДПИ	0,3	0,4	0,4	0,3	100,0
Свердловская	Население	4289,4	4263,7	4239,1	4222,7	98,4
	Занятые	1954,9	2024,0	2017,4	2095,2	107,2
	в т. ч. в ДПИ	1,4	1,4	1,5	1,4	100,0
ХМАО-Югра	Население	1698,2	1713,8	1730,4	1759,4	103,6
	Занятые	1066,1	1086,9	1070,6	1101,9	103,4
	в т. ч. в ДПИ	22,2	21,7	22,9	22,8	102,7
ЯНАО	Население	508,8	511,2	512,4	516,0	101,4
	Занятые	417,2	424,1	416,2	409,2	98,1
	в т. ч. в ДПИ	22,0	21,8	23,4	24,3	110,5
Тюменская	Население	1589,4	1602,7	1608,5	1615,4	101,6
	Занятые	712,7	726,5	725,5	747,4	104,9
	в т. ч. в ДПИ	1,4	1,5	1,5	1,7	121,4
Челябинская	Население	3445,5	3421,8	3407,1	3395,8	98,6
	Занятые	1717,0	1746,6	1720,9	1786,3	104,0
	в т. ч. в ДПИ	1,1	1,2	1,2	1,1	100,0

Исходя из данных таблицы 2:

- среднедушевые денежные доходы населения за указанный период увеличились по РФ на 47,8%, УФО на 43,6%;
- денежные доходы населения УФО превышают значение показателя РФ в 2020 г. на 2,8%, меньше на 0,2% в 2023 г.;
- при этом денежные доходы населения Курганской, Тюменской и Челябинской областей меньше среднего значения по округу (в 2020 г. и 2023 г. соответственно по Курганской области 58,7 и 65,1% от показателя по УФО, Тюменской области – 85,5 и 81,0% от показателя по УФО, Челябинской области 71,5 и 74,2% от показателя по УФО);
- доходы населения превышают значение по УФО: ХМАО-Югра в 1,4 раза, ЯНАО от 2,4-2,6 раза;

- среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций увеличилась по РФ на 45,8%, УФО на 42,6%;
- показатель по УФО выше значения показателя по РФ на 4-6%;
- средняя заработная плата работников Курганской, Свердловской, Тюменской и Челябинской областей ниже показателя по УФО: к показателю по УФО заработная плата по Курганской области составляет 60,8% в 2020 г. и 65,3%, по Свердловской области – 79,2 и 83,4%, Тюменской области – 94,3 и 91,4%, Челябинской области – 72,1 – 75,0%; заработная плата по ХМАО-Югра составляет 146,2 и 138,6% к уровню зарплаты по УФО, ЯНАО – 203,7 и 186,2% соответственно;
- доля оплаты труда в денежных доходах населения увеличилась по РФ с 57,2 до 60,7%, по УФО с 63,7 до 66,7%, в том числе ХМАО-Югра – с 72,8 до 73,7%, ЯНАО – с 82,3 до 82,4%; по Курганской области – с 55,0 до 61,3%.

Таблица 3

Среднедушевые денежные доходы (руб.), среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций (руб.), доля оплаты труда (доля ОТ) в структуре денежных доходов населения (%)

РФ, области	Показатели	2020	2021	2022	2023	2023/2020,%
РФ	Доходы	36240	40304	44937	53579	147,8
	Зарплата	51344	57244	65338	74854	145,8
	доля ОТ	57,2	57,2	57,5	60,7	106,1
УФО	Доходы	37251	40219	45544	53489	143,6
	Зарплата	54603	59804	68084	77889	142,6
	доля ОТ	63,7	63,6	64,0	66,7	104,7
Курганская	Доходы	21865	23746	28401	34812	159,2
	Зарплата	33182	36188	41792	50938	153,5
	доля ОТ	55,0	55,0	55,7	61,3	111,4
Свердловская	Доходы	37447	40275	46187	53413	142,6
	Зарплата	43256	48590	55308	64997	150,3
	доля ОТ	57,4	57,6	56,0	62,7	109,2
ХМАО-Югра	Доходы	54588	57012	63454	72634	133,0
	Зарплата	79822	85447	97562	108148	135,5
	доля ОТ	72,8	73,4	74,0	73,7	101,2
ЯНАО	Доходы	90130	96814	116939	139651	154,9
	Зарплата	111216	116376	131516	145050	130,4
	доля ОТ	82,3	82,1	83,1	82,4	100,1
Тюменская	Доходы	31851	33984	36682	43350	136,1
	Зарплата	51501	55270	61901	71184	138,2
	доля ОТ	59,8	59,8	60,5	60,3	100,8
Челябинская	Доходы	26647	29498	33071	39703	145,0
	Зарплата	39349	43781	50104	58424	148,5
	доля ОТ	59,7	58,6	60,0	62,9	105,4

Интегральным показателем, характеризующим уровень социально – экономического развития регионов, является валовый региональный продукт (ВРП).

В 2022 г. в сравнении с 2020 г.: ВВП по РФ увеличился на 49,0%, ВРП по УФО на 72,5%, доля УФО в ВВП по РФ увеличилась с 12,4 до 14,2%;

В ВРП УФО доля ХМАО-Югра увеличилась с 28,7 до 34,4%, ЯНАО – с 23,8 до 26,7%, доля Свердловской области уменьшилась с 21,6 до 17,3%; незначительна доля Курганской области (не более 2,0%);

ВРП на душу населения увеличился по РФ на 48,7%, УФО на 73,5; показатель по УФО превышает значение показателя по РФ на 46,2% в 2020 г. и на 70,6% в 2022 г.;

ВРП на душу населения по Курганской, Тюменской и Челябинской, Свердловской областям ниже показателя по округу: к показателю по округу ВРП на душу населения составляет по Курганской области 31,0% в 2020 г. и 27,0% в 2022 г.; Тюменской области – 80,6 и 65,5%, Челябинской области – 49,2 и 41,1%,

Свердловской области – 62,0 и 49,9%; показатель по ХМАО-Югра выше показателя по УФО в 2,1 – 2,4 раза, ЯНАО – в 5,4 – 6,4 раза;

Доля валовой добавленной стоимости в ДПИ увеличилась по РФ с 10,5 до 14,5%, по УФО – с 36,0 до 47,7%, в том числе в ХМАО-Югра с 61,6 до 76,8%, ЯНАО – с 66,5 до 71,9%, Тюменской области – с 13,9 до 13,9%.

Таблица 4

Валовый региональный продукт (ВРП), ВРП на душу населения (руб.), доля валовой добавленной стоимости в ДПИ (доля ВДС) (%)

РФ, области	Показатели	2020	2021	2022	2022/2020,%
РФ	ВРП	94110,2	121183	140670,8	149,0
	ВРП на душу насел.	644615,2	830792,7	958811,4	148,7
	доля ВДС	10,5	14,4	14,5	138,1
УФО	ВРП	11636,2	16699,0	20037,4	172,5
	ВРП на душу насел.	942572,7	1356291,3	1635678,2	173,5
	доля ВДС	36,0	46,6	47,7	132,5
Курганская	ВРП	240,2	268,5	339,5	141,3
	ВРП на душу насел.	291891,5	330642,2	442701,5	151,7
	доля ВДС	0,9	0,8	0,7	77,8
Свердловская	ВРП	2512,6	3038,4	3469,5	138,1
	ВРП на душу насел.	584287,5	710380,8	816092,1	139,7
	доля ВДС	2,3	3,0	2,2	95,6
ХМАО-Югра	ВРП	3341,8	5651,9	6894,3	200,3
	ВРП на душу насел.	1987807,2	3334556,9	4003533,3	201,4
	доля ВДС	61,5	75,0	76,8	124,9
ЯНАО	ВРП	2767,7	4161,5	5350,2	193,3
	ВРП на душу насел.	5071646,6	7572420,3	10453480	206,1
	доля ВДС	66,5	73,9	71,9	108,1
Тюменская	ВРП	1171,0	1536,0	1720,0	146,9
	ВРП на душу насел.	760209,6	992404,8	1071252,3	140,9
	доля ВДС	13,8	17,1	13,9	100,7
Челябинская	ВРП	1602,7	2042,6	2299,7	143,5
	ВРП на душу насел.	463945,0	595385,4	673544,8	145,2
	доля ВДС	4,9	6,5	5,4	110,2

Одним из источников финансирования социально-экономического развития регионов являются инвестиции в основной капитал.

За период с 2020 г. по 2023 г. инвестиции в основной капитал увеличились на 66,9%, УФО на 49,1%;

– доля инвестиций в УФО в величине показателя по РФ уменьшилась с 15,1 до 13,5%;

– в величине инвестиций по УФО доля ХМАО-Югра составляет 32,6-33,8%, ЯНАО – 32,2%, Свердловской области – 13,5-15,7%, незначительна доля Курганской области (менее 2,0%);

– инвестиции в основной капитал на душу населения увеличились по РФ на 67,1%, УФО на 50,1%;

– показатель по УФО выше значения по РФ на 79,3% в 2020 г. и на 61,0% в 2023 г.;

– инвестиции в основной капитал на душу населения меньше значения по УФО в Курганской, Свердловской, Тюменской и Челябинской областях: к уровню показателя по УФО показатель составляет: по Курганской области 13,5-25,1%, Свердловской – 38,8-45,4%, Тюменской 78,1 и 64,5%, Челябинской области – 37,4 – 35,0% соответственно за 2020 и 2023 год; инвестиции на душу населения по ХМАО-Югра выше значения по УФО в 2,3 раза, по ЯНАО более 7 раз;

– инвестиции в основной капитал в ДПИ увеличились по РФ на 54,2%, УФО на 43,5%; доля инвестиций в ДПИ по УФО уменьшилась с 57,4% в 2020 г. до 53,4% в 2023 г.; в величине показателя по УФО доля ХМАО-Югра увеличилась с 46,1 до 60,6%, доля ЯНАО – с 47,2 до 43,4%;

– доля собственных источников финансирования в основной капитал уменьшилась по РФ с 55,2 до 53,8%, УФО с 67,9 до 65,4%, в том числе по ЯНАО с 51,7 до 46,1%, увеличилась по ХМАО-Югра с 86,5 до 87,1%.

Таблица 5

Инвестиции в основной капитал (млрд. руб.), инвестиции в основной капитал на душу населения (руб.), инвестиции в основной капитал в ДПИ (без субъектов МСП) (млрд. руб.), доля собственных источников финансирования в основной капитал (доля СИС), %

РФ, регионы	Показатели	2020	2021	2022	2023	2023/2020, %
РФ	Инвестиции	20393,7	23239,5	27865,2	34036,3	166,9
	на душу населения	139245	159323	189929	232649	167,1
	в ДПИ	2973,2	3124,1	915,6	4583,8	154,2
	доля СИС	55,2	55,4	52,8	53,8	97,5
УФО	Инвестиции	3081,5	3233,5	4071,3	4594,2	149,1
	на душу населения	249612	262625	331749	374709	150,1
	в ДПИ	1706,3	1770,9	188,3	2448,3	143,5
	доля СИС	67,9	65,5	62,3	65,4	96,3
Курганская	Инвестиции	44,2	47,2	54,7	71,2	161,1
	на душу населения	33753	58101	71277	94054	163,9
	в ДПИ	1,3	1,2	1,3	2,7	207,7
	доля СИС	64,9	72,8	48,8	65,1	100,3
Свердловская	Инвестиции	416,9	420,2	541,7	720,3	172,8
	на душу населения	96958	98252	127407	170260	175,6
	в ДПИ	8,9	14,2	20,4	34,9	396,6
	доля СИС	59,8	60,0	58,6	58,3	97,5
ХМАО-Югра	Инвестиции	1006,0	1056,9	1329,4	1552,8	154,4
	на душу населения	598417	623533	771973	889927	148,7
	в ДПИ	786,3	839,3	1267,0	1482,9	161,4
	доля СИС	86,5	87,0	88,0	87,1	100,7
ЯНАО	Инвестиции	991,8	1147,0	1414,7	1474,2	148,6
	на душу населения	1817381	2087146	2764034	2867191	157,8
	в ДПИ	806,1	837,3	706,2	1063,3	131,9
	доля СИС	51,7	45,5	39,2	46,1	89,2
Тюменская	Инвестиции	300,3	235,6	357,8	329,5	109,7
	на душу населения	194930	152200	222827	204417	104,9
	в ДПИ	33,4	31,5	54,7	51,6	154,5
	доля СИС	80,2	67,8	65,1	65,2	81,3
Челябинская	Инвестиции	322,2	326,6	373,1	446,0	138,4
	на душу населения	93257	95208	109287	131139	140,6
	в ДПИ	70,3	47,3	19,1	26,9	38,3
	доля СИС	58,3	73,2	66,1	64,4	110,5

Помимо трудовых ресурсов, важнейшим фактором производства являются основные производственные фонды. Наличие основных фондов в регионах, их степень износа рассмотрены на основании данных Росстата в таблицах 6 и 7.

В 2023 г. в сравнении с 2020 г.:

– стоимость основных фондов увеличилась по РФ на 27,1%, УФО на 32,6%; 13,8% всех основных фондов в 2020 г., 14,3% в 2023 г. размещено в регионах УФО; в величине стоимости ОФ по УФО доля Свердловской области увеличилась с 16,4 до 18,9%, ЯНАО с 29,4 до 30,3%, уменьшилась доля ХМАО-Югра с 31,8 до 30,5%;

– доля основных фондов в ДПИ увеличилась по РФ с 8,6 до 9,6%, УФО с 31,9 до 36,3%, в том числе по ХМАО-Югра с 48,0 до 57,0%, ЯНАО с 52,5 до 59,3%, Тюменской области с 7,5 до 8,8%.

За анализируемый период степень износа основных фондов по РФ и всем регионам УФО, за исключением Тюменской области, снижается. При этом во всех округах УФО, за исключением Курганской области, в отличие от РФ, в ДПИ степень износа меньше, чем в целом по экономике.

Таблица 6

**Стоимость основных фондов (ОФ) (млрд. руб.), стоимость основных фондов в ДПИ (млрд. руб.),
доля основных фондов в ДПИ, %**

РФ, области	Показатели	2020	2021	2022	2023	2023/2020, %
РФ	стоимость ОФ	362191,6	400243,4	427401,3	460370,1	127,1
	ОФ в ДПИ	31295,0	35484,7	37812,4	44386,6	141,8
	доля ОФ в ДПИ	8,6	8,9	8,8	9,6	111,6
УФО	стоимость ОФ	49847,6	58997,9	61460,6	66103,5	132,6
	ОФ в ДПИ	15884,9	18464,8	20070,3	24321,6	153,1
	доля ОФ в ДПИ	31,9	31,3	32,7	36,3	115,4
Курганская	стоимость ОФ	954,8	1258,8	1307,3	1352,6	141,7
	ОФ в ДПИ	16,7	16,0	15,6	15,9	95,2
	доля ОФ в ДПИ	1,7	1,3	1,2	1,2	70,6
Свердловская	стоимость ОФ	8183,2	11210,1	11638,9	12467,6	152,4
	ОФ в ДПИ	85,3	109,4	122,0	200,3	234,8
	доля ОФ в ДПИ	1,0	1,0	1,0	1,6	160,0
ХМА-Югра	стоимость ОФ	15853,2	17901,3	18847,8	20174,8	127,3
	ОФ в ДПИ	7603,6	8135,8	8641,6	11506,3	151,3
	доля ОФ в ДПИ	48,0	45,4	45,8	57,0	118,7
ЯНАО	стоимость ОФ	14666,5	17675,6	18488,0	20021,1	136,5
	ОФ в ДПИ	7699,4	9674,6	10659,8	11873,8	154,2
	доля ОФ в ДПИ	52,5	54,7	57,7	59,3	112,9
Тюменская	стоимость ОФ	4370,8	4681,7	4843,4	5099,9	116,7
	ОФ в ДПИ	328,2	357,9	375,8	450,7	137,3
	доля ОФ в ДПИ	7,5	7,6	7,8	8,8	117,3
Челябинская	стоимость ОФ	5810,1	6270,5	6335,2	6987,4	120,3
	ОФ в ДПИ	151,7	171,0	255,5	275,6	181,7
	доля ОФ в ДПИ	7,5	7,6	7,8	8,8	117,3

Таблица 7

Степень износа основных фондов, %

РФ, области	Показатели	2020	2021	2022	2023	2023/2020, %
РФ	износ ОФ	52,1	53,0	48,0	51,8	99,0
	износ в ДПИ	57,1	58,5	52,8	51,6	90,4
УФО	износ ОФ	62,3	64,5	56,1	48,5	77,8
	износ в ДПИ	57,4	57,7	51,4	48,5	84,5
Курганская	износ ОФ	60,4	62,0	56,1	54,6	90,4
	износ в ДПИ	64,7	68,2	49,3	54,8	84,7
Свердловская	износ ОФ	61,3	64,5	57,7	50,2	81,9
	износ в ДПИ	55,7	56,2	54,1	50,2	90,1
ХМАО-Югра	износ ОФ	72,5	73,8	64,5	57,8	79,7
	износ в ДПИ	69,8	70,3	62,9	57,8	82,8
ЯНАО	износ ОФ	57,3	60,0	50,6	36,0	62,8
	износ в ДПИ	37,8	38,7	36,5	36,0	95,2
Тюменская	износ ОФ	44,0	48,9	44,0	53,8	122,3
	износ в ДПИ	54,2	56,6	48,6	53,6	98,9
Челябинская	износ ОФ	51,9	52,9	48,5	39,5	76,1
	износ в ДПИ	39,9	39,0	33,5	39,5	99,0

Как указывалось выше, регионам УФО принадлежит значительное место в нефтегазовом секторе. Данные по добыче полезных ископаемых за 2020-2023 г. проанализированы в таблице 8.

Как следует из данных таблицы, объем отгруженных товаров по добыче полезных ископаемых увеличился по РФ на 92,2%, УФО в 2,3 раза, в связи с чем доля УФО в показателе по РФ увеличилась с 37,3 до 45,4%;

Доля ХМАО-Югра в добыче полезных ископаемых по УФО увеличилась с 48,9 до 59,9%, доля ЯНАО уменьшилась с 43,3 до 34,8%; незначительна доля Свердловской, Тюменской, Челябинской областей.

Таблица 8

Объем отгруженных товаров по добыче полезных ископаемых, млрд. руб.

РФ, области	2020	2021	2022	2023	2023/2020,%
РФ	14611,8	23598,4	27295,8	28085,8	192,2
УФО	5452,2	8954,0	11093,3	12746,2	233,8
Курганская	3,6	3,4	3,3	4,6	127,8
Свердловская	96,5	166,2	134,7	137,4	142,4
ХМАО-Югра	2667,3	4553,7	5838,4	7641,2	286,5
ЯНАО	2359,8	3700,4	4602,5	4430,6	187,7
Тюменская	183,8	315,4	307,8	286,3	155,8
Челябинская	141,3	214,8	206,6	246,1	174,2

Одним из источников финансирования инвестиций являются собственные средства организаций, в том числе прибыль, данные о величине прибыли рассмотрены в таблице 9.

За период с 2020 по 2023 гг. сальдированный финансовый результат увеличился по РФ в 2,6 раза, в том числе в ДПИ на 86,5%, по УФО соответственно в 3,2 и 3 раза;

Доля сальдированного финансового результата УФО в показателях по РФ увеличилась с 11,0 до 13,7%, в том числе в ДПИ с 26,6 до 42,8%;

В показателе по УФО доля Свердловской области уменьшилась с 18,4 до 14,2%, ХМАО-Югра с 60,4 до 46,8%, доля ЯНАО увеличилась с 3,3 до 22,2%;

Сальдированный финансовый результат в ДПИ по ХМАО-Югра увеличился с 965,9 до 2099,6 млрд. руб., по ЯНАО – с убытка (195,7 млрд. руб.) до прибыли 410,9 млрд. руб.

Таблица 9

Сальдированный финансовый результат (СФР), млрд. руб., в т.ч. в ДПИ. Удельный вес убыточных организаций в ДПИ, %

РФ, области	Показатели	2020	2021	2022	2023	2023/2020,%
РФ	СФР	13418,8	33915,8	22313,6	35378,5	263,6
	в т. ч. в ДПИ	3331,0	7353,7	4955,2	6213,9	186,5
	Удельный вес	42,1	36,5	39,6	36,1	85,7
УФО	СФР	1480,4	4352,0	3562,8	4850,1	327,6
	в т. ч. в ДПИ	885,2	2508,3	2136,2	2662,9	300,8
	Удельный вес	34,0	29,4	31,5	29,2	85,9
Курганская	СФР	17,4	11,9	17,6	31,7	182,2
	в т. ч. в ДПИ	-	-	-	1,1	-
	Удельный вес	-	25,0	25,0	33,3	-
Свердловская	СФР	272,3	596,4	256,4	686,8	252,2
	в т. ч. в ДПИ	39,8	92,5	-156,0	29,2	73,4
	Удельный вес	39,5	44,1	46,2	28,9	73,2
ХМАО-Югра	СФР	893,9	1266,3	449,1	2270,0	253,9
	в т. ч. в ДПИ	956,9	1155,8	480,1	2099,6	219,4
	Удельный вес	30,4	21,1	28,8	26,6	87,5

продолжение табл. 9

окончание табл. 9						
ЯНАО	СФР	48,7	1467,0	2166,9	1077,5	22 раз
	в т. ч. в ДПИ	-195,7	1105,1	1717,3	410,9	-
	Удельный вес	33,3	22,0	19,6	32,1	96,4
Тюменская	СФР	75,2	547,1	372,3	336,2	447,1
	в т. ч. в ДПИ	54,4	145,7	71,0	71,9	132,0
	Удельный вес	21,4	36,8	56,2	41,2	192,5
Челябинская	СФР	172,9	463,3	300,4	448,9	259,6
	в т. ч. в ДПИ	29,4	8,9	23,5	50,2	170,7
	Удельный вес	45,2	46,2	30,0	27,0	59,7

Данные о налоговых доходах консолидированного бюджета РФ, в том числе налога на добычу полезных ископаемых, федерального бюджета РФ рассмотрены на основании данных ФНС и Минфина РФ (табл. 10, 11).

В 2023 г. в сравнении с 2020 г.:

– налоговые доходы КБ РФ увеличились на 73,1%, в том числе по УФО на 84,2%, в связи с чем доля УФО в налоговых доходах КБ РФ увеличилась с 21,4 до 22,8%;

– налоговые доходы ХМАО-Югра, ЯНАО, Тюменской области увеличились соответственно на 69,7%; в 2,05 раза; на 83,5%; доля ХМАО-Югра в налоговых доходах уменьшилась с 51,8 до 47,7%, доля ЯНАО увеличилась с 27,4 до 30,6%, доля Тюменской области осталась неизменной (5,7%).

Поступления НДС увеличились по РФ в 2,5 раза, в том числе по УФО на 74,6%; доля УФО в величине НДС РФ уменьшилась с 60,6 до 42,4%;

– поступления НДС по ХМАО-Югра увеличились на 59,1%, ЯНАО в 2,08 раза, Тюменской области на 50,9%, доля ХМАО-Югра в УФО уменьшилась с 65,4 до 59,6%, доля ЯНАО увеличилась с 30,8 до 36,8%, доля Тюменской области уменьшилась с 3,5 до 3,1%.

Поступления НДС увеличились по РФ в 2,5 раза, в том числе по УФО на 74,6%; доля УФО в величине НДС РФ уменьшилась с 60,6 до 42,4%;

– поступления НДС по ХМАО-Югра увеличились на 59,1%, ЯНАО в 2,08 раза, Тюменской области на 50,9%, доля ХМАО-Югра в УФО уменьшилась с 65,4 до 59,6%, доля ЯНАО увеличилась с 30,8 до 36,8%, доля Тюменской области уменьшилась с 3,5 до 3,1%.

Доходы ФБ увеличились на 55,6%, нефтегазовые доходы на 68,5%, в связи с чем доля нефтегазовых доходов в общей сумме доходов бюджета увеличилась с 28,0% до 30,3% или на 8,2%;

– дефицит бюджета к сумме доходов бюджета уменьшился с 21,9% в 2020 г. до 11,1% в 2023 г.;

– доля нефтегазовых доходов в доходах бюджета за 11 мес. 2024 г. к аналогичному периоду 2023 г. остается неизменной (31,7%).

Таблица 10

Налоговые доходы консолидированного бюджета РФ (КБ РФ), млрд. руб.

Годы	РФ	УФО	ХМАО-Югра	ЯНАО	Тюменская область
Налоговые доходы, млрд. руб.					
2020	20732,8	4439,4	2299,9	1216,1	255,7
2021	28124,2	7398,6	4096,3	1909,7	463,0
2022	33349,7	8643,3	4628,0	2497,2	497,0
2023	35898,4	8177,3	3902,9	2502,5	469,3
2023/2020,%	173,1	184,2	169,7	205,8	183,5
в том числе НДС, млрд. руб.					
2020	3953,6	2397,9	1568,3	737,7	85,0
2021	7338,1	4264,4	2902,9	1197,7	148,4
2022	10970,9	4977,2	3278,9	1503,6	169,6
2023	9880,9	4186,9	2495,3	1539,9	128,3
2023/2020,%	249,9	174,6	159,1	208,7	150,9
Доля НДС в налоговых доходах, %					
2020	19,0	54,0	68,2	60,7	33,2
2023	27,5	51,2	63,9	61,5	27,3

Источник: Начисление и поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации. Отчет ф. № 1-НМ nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_

Таблица 11

Доходы федерального бюджета, млрд. руб.

Доходы	2020	2021	2022	2023	2023 /2020, %	Справочно: 11 месяцев	
						2023	2024
Всего	18722,6	25286,4	27824,0	29124,0	155,6	25964,0	32649,9
Нефтегазовые	5235,2	9056,5	11586,2	8822,3	168,5	8226,2	10340,8
Их доля, %	28,0	35,8	41,6	30,3	108,2	31,7	31,7
Расходы	22824,4	24762,1	31119,0	32353,8	141,7	26111,7	33039,0
Дефицит -, профицит +	-4101,8	524,3	-3294,6	-3229,8	78,7	-747,7	-389,2
% к доходам	21,9	2,07	11,8	11,1	-	2,9	1,2

Источник: Доходы и расходы федерального бюджета России svspb.net rossija/federalnyj-bjudzhet.php.

Выводы

Занимая по итогам 2023 г. 6 место по численности населения, УФО по ВРП занимает 4 место, по объему ДПИ – 2 место, обеспечивая около 50% всей добычи полезных ископаемых по стране в целом. Доля валовой добавленной стоимости в ДПИ по УФО составляет около 50%, доля основных фондов в ДПИ около 40% при степени износа основных фондов в ДПИ около 50%. При увеличении сальдированного финансового результата по УФО удельный вес убыточных организаций в ДПИ составляет около 30%. Доля НДС в налоговых доходах по УФО уменьшилась 54,0% в 2020 г. до 51,2 в 2023 г.

В социально-экономическом положении округа, так и страны в целом, значительное место занимают ХМАО-Югра и ЯНАО, обеспечивающие значительную долю ДПИ. Округ имеет значительное число трудовых ресурсов, отрасль обеспечивает значительный уровень денежных доходов населения, в величине которых заработная плата занимает значительную долю.

В сырьевых регионах значительны величина ВРП на душу населения, доля вновь создаваемой добавленной стоимости. В то же время наблюдается уменьшение доли инвестиций в УФО, в том числе в ДПИ. Несмотря на санкции, доля нефтегазовых доходов ФБ остается значительной – более 30% всех доходов.

С одной стороны, важным для экономики округа и страны является уменьшение доли нефтегазовых доходов, что обеспечивает снижение зависимости бюджета от внешних факторов, развитие ненефтегазовых секторов экономики. С другой стороны, увеличение нефтегазовых доходов является одним из факторов уменьшения дефицита бюджета. В то же время при доле нефтегазовых доходов в общей сумме доходов бюджета УФО 30,3% в 2023 г. дефицит бюджета составил 11,1% к доходам бюджета.

Таким образом, санкции Запада против нефтегазового сектора создают угрозу экономической безопасности не только регионов УФО, но и страны в целом. Проявляется это в старении основных фондов в ДПИ, снижении прибыли предприятий отрасли, доходов бюджета, снижении инвестиций в отрасль.

Литература

1. Петоян С.А., Мартыненко Т.В. Влияние западных санкций на нефтегазовый сектор российской экономики // Научный лидер. 2023. № 16 (114). [Электронный ресурс]. URL: <https://scilead.ru/article/4333-vliyanie-zapadnikh-sanktsij-na-neftegazovij-s> (дата обращения 23.08.2025).
2. Гребенников И.В. Влияние санкций на торговлю российской нефтью / И. В. Гребенников // Российский внешнеэкономический вестник. 2024. № 2. С. 121-130.
3. Кизилбеков А.Х., Макарова Е.Б. Развитие нефтегазовой промышленности в условиях санкций // Индустриальная экономика. 2023. № 3. С. 125-130.
4. Галамага Н.В., Стародубова Н.Н. Современные проблемы предприятий нефтегазовой отрасли РФ // Вестник науки. 2023. Т. 4, № 2 (59). С. 24-29.
5. Азиева Р.Х., Таймасханов З.Х., Хлебников К.В. Экономические исследования и анализ развития нефтегазового комплекса // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15. № 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://esj.today/PDF/66ECVN123.pdf> (дата обращения 23.08.2025).