

УДК 339.137.2

ТЕОРЕТИКО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ И СОДЕРЖАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**А.К. Нупи**

Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» (НИТУ «МИСиС»), Институт экономики и управления, Москва, email: m1708472@edu.misis.ru

Аннотация. Статья представляет собой комплексный анализ теоретико-методологических подходов к определению сущности и содержания конкурентоспособности промышленных предприятий. Исследуется эволюция экономических подходов к конкурентоспособности от классических и неоклассических школ до институционального, стратегического и инновационного подходов. Особое внимание уделено систематизации методов оценки конкурентоспособности, включая матричные, продуктовые и операционные подходы и регулярности. Большое внимание уделяется изучению инновационной активности как ключевого фактора формирования устойчивых конкурентных преимуществ в условиях современной экономики. Публикация представляет собой теоретико-методологический фундамент выпуска нового механизма повышения конкурентоспособности промышленных предприятий в условиях цифровой трансформации экономики.

Ключевые слова: конкурентоспособность, промышленные предприятия, инновации, стратегический менеджмент, методы оценки, конкурентные преимущества, цифровая трансформация.

THEORETICAL AND RESEARCH APPROACHES TO DEFINING THE ESSENCE AND CONTENT OF INDUSTRIAL ENTERPRISES' COMPETITIVENESS**А.К. Nupi**

National University of Science and Technology «MISIS» (NUST «MISIS»), Institute of Economics and Management, Moscow, email: m1708472@edu.misis.ru

Abstract. The article offers an extensive exploration of activist and methodical approaches to the definition of the essence and content of the competitiveness of industrial enterprises. The historical evolution of economic views on competitiveness — classic, neoclassical views, and institutional, strategic and innovative approaches to competitiveness are explored. Attention is given, in particular, to the systematization of methods for assessing competitiveness with a number of approaches including matrix approaches, product approaches and operational approaches. The role of innovative activity as a central factor for establishing sustainable competitive status in modern economic conditions is examined in detail. The materials in this article provide a theoretical and methodical basis to provide a framework for increased competitiveness of industrial enterprises in the context of digital transformations of the economy.

Keywords: competitiveness, industrial enterprises, innovations, strategic management, evaluation methods, competitive advantages, digital transformation.

Дата поступления статьи в редакцию: 16.09.2025

Дата принятия статьи в печать: 17.10.2025

Введение

Актуальность исследования проблем конкурентоспособности промышленных предприятий обусловлена усилением глобальной конкуренции, цифровой трансформацией экономики и возрастающей нестабильностью внешней среды. В настоящее время производственные предприятия сталкиваются с задачами адаптации к быстро меняющимся условиям и создания устойчивых конкурентных преимуществ, дающих возможность обеспечения долгосрочного развития и экономической безопасности. Современные экономические неопределенности, вызванные геополитическими и технологическими изменениями, делают особенно актуальным исследование механизмов обеспечения конкурентоспособности промышленных предприятий.

Цель исследования

Целью настоящего исследования является комплексный анализ теоретико-методологических подходов к пониманию сущности конкурентоспособности предприятий.



Для ее достижения ставятся следующие задачи:

- проанализировать эволюцию теоретического понимания конкурентоспособности;
- систематизировать методы оценки конкурентоспособности промышленных предприятий;
- проанализировать роль инноваций как важного фактора;
- исследовать современные тенденции и перспективы развития теории конкурентоспособности.

Материал и методы исследования

Объектом анализа стала конкурентоспособность промышленных предприятий – комплексная экономическая категория, а предметом – теоретико-методологические подходы к её казуистическому определению. Теоретико-методологическая основа исследования представлена системным подходом, обеспечивающим комплексный анализ различных компонентов конкурентоспособности, использующий в своей методологии

- исторический анализ, раскрывающий эволюцию теории
- сравнительный анализ, выявляющий отличия подходов
- метод классификации и структуризации компонентов, обеспечивающий оптимальную методику количественной оценки.

Эмпирическую базу составили фундаментальные работы классиков экономической мысли и ведущих научных школ, посвятивших свои исследования проблеме конкурентоспособности, конкурентных преимуществ и стратегического управления.

Результаты исследования

Различные школы экономической мысли предлагают собственные трактовки понятия конкурентоспособности. Классический подход основывается на теории абсолютных и сравнительных преимуществ [1]. Неоклассические модели акцентируют внимание на рыночных механизмах, ценообразовании и дифференциации продукции [2, 3]. Институциональная теория рассматривает инновации как источник устойчивых конкурентных преимуществ [4]. Стратегическая школа выделяет роль ресурсов и позиционирования предприятия на рынке [5]. Эволюционный подход подчеркивает значение адаптации и динамических способностей предприятий [6].

На рисунке 1 представлена общая схема основных экономических школ, являющихся теоретической основой анализа конкурентоспособности промышленных предприятий.



Рис. 1. Схема основных экономических школ, являющихся теоретической основой анализа конкурентоспособности промышленных предприятий

Таблица 1

Теоретические подходы к конкурентоспособности

Подход	Основные представители	Ключевые идеи
Классический	А. Смит, Д. Рикардо	Абсолютные и сравнительные преимущества, разделение труда, специализация
Неоклассический	А. Маршалл, Дж. Робинсон, Э. Чемберлин	Равновесие, эластичность, несовершенная конкуренция, дифференциация продукции
Институциональный	Й. Шумпетер	Инновации, «созидательное разрушение», предпринимательство
Стратегический	М. Портер, Дж. Барни	Пять сил конкуренции, «ромб», ресурсная концепция
Российская школа	Р.А. Фатхутдинов, А.Ю. Юданов	Системный подход, типология стратегий, специфика переходной экономики

Таблица 1 систематизирует ключевые теоретические подходы к конкурентоспособности, позволяя проследить их эволюцию — от классических концепций до современных стратегических и российских разработок.

Методы оценки конкурентоспособности предприятий

Оценка конкурентоспособности требует гибких и адаптивных подходов. К примеру, SWOT-анализ позволяет оценить внутренние сильные и слабые стороны, а также внешние возможности и угрозы [7]. Матрица BCG помогает в классификации продуктов в портфеле [8]. Для сравнения стратегии с лидерами применяется бенчмаркинг [9]. BSC (сбалансированная система показателей) сочетает в себе финансовые и нефинансовые критерии [10]. Измерение жизненного цикла оценивает стабильность конкурентных преимуществ в разные периоды [11].

Таблица 2

Методы оценки конкурентоспособности предприятий

Группа методов	Примеры инструментов	Цель и особенности применения
Матричные	Матрицы BCG, McKinsey, модель Портера	Оценка стратегической позиции, выявление направлений развития
Продуктовые	Метод Розенберга, интегральные показатели качества и цены	Анализ конкурентоспособности продукта по множеству критериев
Операционные	Показатели производительности, рентабельности, маркетинговой эффективности	Анализ внутренних процессов и ресурсов
Бенчмаркинг	Сравнение с лучшими практиками отрасли	Определение разрывов и точек улучшения
Комбинированные и динамические	SWOT-анализ, многоугольник конкурентоспособности, трендовый анализ	Комплексная оценка, мониторинг изменений и устойчивости преимуществ

Таблица 2 включает исследования методов оценки конкурентоспособности промышленных предприятий, позволяющие детально рассмотреть разнообразные возможности их использования для анализа как операционной эффективности, так и стратегической конкурентоспособности.

Выбор конкретного метода зависит от целей исследования, плюс специфики отрасли, существующих предположений и доступности доступных данных. Однако, применение сразу нескольких методов анализа, используемых в комбинации, обеспечивает наиболее точное представление как о текущей, так и о будущей конкурентоспособной позиции проверяемого предприятия.

Инновационная активность как фактор конкурентоспособности

Инновационная деятельность в настоящее время признается ключевым фактором успешного формирования конкурентных преимуществ в экономике знаний. Й. Шумпетер выделял пять типов инноваций: новые продукты, новые методы производства, новые источники сырья, новые рынки сбыта, новые организационные формы. Его концепция предпринимателя-новатора как движущей силы рыночного развития в соответствующем виде обрела новое воплощение в условиях современной инновационной экономики.

Современная классификация инноваций выделяет ряд критериев. Такие как степень новизны (радикальные и инкрементальные), объект (продуктовые, процессные, организационные, маркетинговые), источник возникновения инноваций (потребительские, технологические открытия, интерактивные).

Инновации могут оказывать многообразное влияние на конкурентоспособность инноватора. Создание уникальной добавленной стоимости с помощью продуктовых инноваций позволяет выходить на специализированные сегменты рынка и получать высокую премиальную прибыль. Дифференцирование продукции по инновационным характеристикам снижает ценовую конкуренцию. Повышение эффективности производства с помощью процессных инноваций позволяет снижать издержки и повышать качество продукции. Автоматизация, цифровизация, Big data и «умные» технологии обеспечивают эффективность численно-операционного бизнеса.

Большая гибкость и адаптивность на предприятии — выводить организацию на рынок быстрее и успешнее. Внедрение гибких производственных систем, новых организационных структур и принципов управления повышают конкурентоспособность. Масштабный marketing позволяет не только увеличить сбыт, но и организовать лояльность, относясь к производству новых каналов сбыта, новым методам продвижения и взаимодействия с потребителями.

Инновации от нескольких высокотехнологичных производителей продукции дают наилучшие результаты в научно-исследовательской работе. Необходимость в этих инновациях усиливается из-за того, что только государственные заказы на проведение научно-исследовательских работ и наличие профессиональных кадров позволяют сформировать наивысшую производительность труда. В рамках промышленных кластеров основные предприятия производителей новой продукции доступа к мероприятиям, организованным посредством снижения стоимости оборудования и проведения маркетинговой деятельности, а также помогающим развитию технологий. Развитие этих кластеров помогает предприятиям улучшить конкурентоспособность путем включения во взаимное взаимодействие [12].

Цифровая трансформация как драйвер конкурентоспособности

В условиях современных вызовов особую значимость обретает способность промышленных предприятий к адаптации и оперативному внедрению цифровых решений, цифровая трансформация является ключевым драйвером конкурентоспособности, переопределяющим отраслевые границы, создающим новые бизнес-модели.

Основные направления цифровизации промышленных предприятий представлены на рисунке 2. Промышленный интернет вещей (IIoT) обеспечивает интеграцию производственных процессов, оптимизацию использования ресурсов и предиктивное обслуживание оборудования. Искусственный интеллект и машинное обучение применяются для оптимизации производственных процессов, прогнозирования спроса, управления качеством и персонализации продукции.

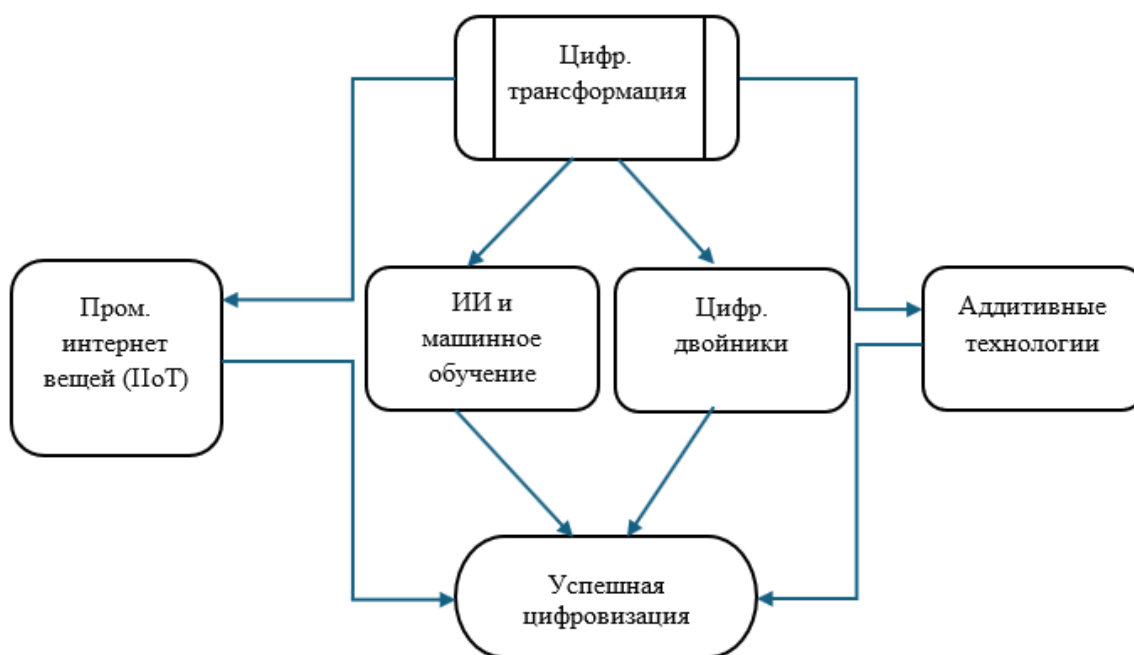


Рис. 2. Основные направления цифровой трансформации промышленных предприятий

Цифровые двойники позволяют моделировать и оптимизировать продукты и процессы на виртуальном уровне, сокращая время разработки и снижая риски. Аддитивные технологии открывают новые возможности для кастомизации продукции, сокращения запасов и локализации производства. Как показано на рисунке 2, все четыре технологических направления взаимосвязаны и ведут к успешной цифровизации предприятия.

Цифровая трансформация требует существенных изменений в организационной структуре и корпоративной культуре предприятий. Внедрение Agile-методологий, развитие цифровых компетенций сотрудников и создание кросс-функциональных команд становятся ключевыми условиями успешной цифровизации.

Интеграция теоретических подходов в современных условиях

Современное понимание конкурентоспособности промышленных предприятий требует интеграции различных теоретических подходов в системной методологии. В системном подходе предприятие

представляется большой и сложной системой, тесно связанной с внешней средой через множество взаимоотношений и связей. Системный подход включает в себя ключевые принципы, вроде целостности, иерархичности, эмерджентности и адаптивности, что позволяет анализировать конкурентоспособность предприятия комплексно, учитывая связи между разными элементами системы.

Динамические способности, разработанные Д. Тиссом, Г. Пизано и А. Шуэном, определяют механизмы создания, модификации и реконфигурации ресурсов для создания стойких конкурентных преимуществ на меняющемся фоне [13]. Способности делятся на:

- 1) способности к восприятию возможностей (sensing) – обнаружение возможностей и угроз;
- 2) способности к захвату возможностей (seizing) – активизация ресурсов для реализации возможностей;
- 3) способности к трансформации (transforming) – реконфигурация активов и структур.

Концепция экосистемного подхода к конкурентоспособности отслеживает особенности современной экономической среды, переходящей от линейного процесса создания стоимости к экосистемам, и учитывает сетевые и платформенные эффекты, коэволюцию участников экосистемы, совместное создание ценности, открытые инновации и краудсорсинг.

Практические аспекты оценки и управления конкурентоспособностью

Современные системы и модели применяются для комплексной проверки и управления конкурентоспособностью промышленных предприятий. Систематический показатель баланса (Balanced Scorecard), созданный Р. Капланом и Д. Нортеном, предоставляет комплексную проверку конкурентоспособности через четыре перспективные стороны: финансы, клиенты, внутренние процессы и рост и развитие человеческого и интеллектуального капитала. Европейская модель великолетия качества (EFQM Excellence Model) обеспечивает отправную точку для измерения и улучшения конкурентоспособности, через осмотр критериев, таких как лидерство, стратегия, персонал, партнерство и ресурсы, процессы, товары и услуги, результаты для клиентов, результаты для персонала, общества, а также ключевые результаты деятельности предприятия [14].

Управление конкурентоспособностью предполагает выработку и внедрение комплексной стратегии, включающей регулярную оценку конкурентной обстановки, текущей конкурентоспособности, идентификацию ключевых конкурентных преимуществ и реализацию действий по их укреплению. Важной частью управления является выработать систему непрерывного совершенствования и обучения, позволяющую устраиваться по новым условиям внешней среды.

Выводы

Исследование, проведенное в работе, позволило сформулировать ключевые теоретико-методологические подходы к конкурентоспособности промышленных предприятий. Считается, что понимание данного понятия строится на синтезе различных концепций, наиболее акцентируя внимание на инновациях, цифровых технологиях и устойчивом развитии. Окончательные выводы могут служить основой для стратегического анализа и повышения конкурентоспособности в период цифровой трансформации. Развитие дальнейших исследований предполагает разработку цифровых моделей оценки, рассмотрение влияния ИИ и ESG-факторов, а также анализ конкурентных стратегий в период нестабильности.

Литература

1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2023. 656 с.
2. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогообложения. М.: Прогресс, 2021. 473 с.
3. Маршалл А. Принципы экономической науки. М.: Наука, 2020. 567 с.
4. Робинсон Дж., Чемберлин Э. Теория несовершенной конкуренции. М.: ИНФРА-М, 2019. 342 с.
5. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 2020. 456 с.
6. Портер М. Конкуренция. М.: Вильямс, 2022. 608 с.
7. Барни Дж. Ресурсная концепция стратегического управления // Российский журнал менеджмента. 2022. Т. 20. № 3. С. 71-92.
8. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность. М.: ИНФРА-М, 2023. 312 с.
9. Юданов А.Ю. Конкуренция: теория и практика. М.: Эксмо, 2020. 384 с.
10. Криворотов В.В. Конкурентоспособность и устойчивость предприятий. М.: ИНФРА-М, 2023. 345 с.
11. Воронов Д.С. Динамика конкурентоспособности. М.: Наука, 2022. 198 с.

12. Козлова М.И., Федоров Д.А. Промышленные кластеры как фактор повышения конкурентоспособности предприятий // Экономика региона. 2024. Т. 20. № 1. С. 165-179.
13. Тис Д., Пизано Г., Шуэн А. Динамические способности фирмы и стратегическое управление // Вестник СПбГУ. Менеджмент. 2021. Т. 20. № 1. С. 18-41.
14. Каплан Р., Нортон Д. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. М.: Олимп-Бизнес, 2020. 304 с.