

УДК 338.27

ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

И.В. Горохова, Е.А. Иноземцева

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Москва, email: iri12411@yandex.ru, ea_ino@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена актуальным социально-экономическим проблемам развития сферы общего образования России. В качестве базовых инструментов для выявления проблем авторами использован корреляционно-регрессионный анализ и прогнозное моделирование на его основе. Проблемы развития сферы общего образования в России, выявленные в ходе анализа и прогнозирования, сопоставлены с актуальными мерами государственной образовательной политики и дополнены рекомендациями по их устранению. Установлено, что наиболее существенными вызовами для российской общеобразовательной школы являются снижение численности педагогических кадров в школах, рост образовательного неравенства домашних хозяйств с детьми и наличие негативных эффектов распространения альтернативных форм обучения. Решение кадрового вопроса в школах и снижение образовательного неравенства составляют актуальную повестку государственной образовательной политики. Регулирование вопросов, связанных с распространением дистанционных форм обучения школьников, представляет собой перспективную задачу. Поскольку формирование данного тренда обусловлено наличием спроса населения, регулирование должно осуществляться не посредством запрета альтернативных форм обучения, а путем регламентации требований к организации домашнего обучения и его качеству.

Ключевые слова: национальная экономика, прогнозирование, общее образование, человеческий потенциал, школа.

GENERAL EDUCATION IN RUSSIA: PROBLEMS AND DEVELOPMENT PROSPECT

I.V. Gorokhova, E.A. Inozemtseva

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, email: iri12411@yandex.ru, ea_ino@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the current socio-economic problems of the development of the general education sector in Russia. The authors used correlation and regression analysis and forecast modeling based on it as basic tools for identifying problems. The problems of the development of the general education sector in Russia identified during the analysis and forecast are correlated with current measures of state educational policy and supplemented with recommendations for their elimination. It has been established that the most significant challenges for the Russian general education system are the decrease in the number of teachers in schools, the increase in educational inequality among households with children, and the negative effects of the spread of alternative forms of education. Addressing the staffing issue in schools and reducing educational inequality are on the top of the agenda for state educational policy. The regulation of issues related to the spread of distance learning for schoolchildren is a promising task. Since this trend is driven by public demand, regulation should be implemented not by prohibiting alternative forms of education, but by regulating the requirements for home education and its quality.

Keywords: national economy, forecasting, general education, human potential, school.

Дата поступления статьи в редакцию: 28.09.2025

Дата принятия статьи в печать: 31.10.2025

Введение

В условиях растущей экономической и политической нестабильности современного мира признается особая значимость человеческого ресурса для устойчивого развития и национальной безопасности любого государства. Движущей силой в формировании человеческого ресурса является образование. Заинтересованность государства в долгосрочной стабильности требует контроля качества образования со школьной ступени. Прогнозирование развития сферы общего образования позволяет выявлять проблемы, препятствующие общеобразовательной школе полноценно развивать потенциал учащихся как будущих участников национальной экономики, а также оценивать эффективность действующей или планируемой государственной образовательной политики.

Цель исследования

Целью исследования является выявление проблем развития сферы общего образования России и предложение путей их решения.

Материалы и методы исследования

Материалами исследования являются нормативно-правовые документы, статистические данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата) и Министерства просвещения (Минпросвещения) Российской Федерации, новостные статьи сетевых изданий, научные издания отечественных авторов в сфере экономики и образования. В исследовании задействованы такие специализированные методы экономической статистики и эконометрики, как корреляционно-регрессионный анализ, ретроспективный анализ, формализованные методы прогнозирования: метод скользящей средней (МСС), метод наименьших квадратов (МНК), метод Хольта-Винтерса (МХВ).

Результаты исследования

Общее образование — это вид образования, направленный на развитие личности и приобретение в ходе освоения основных общеобразовательных программ знаний, умений, навыков, которые необходимы для жизни человека в обществе, осознанного выбора обучающимся профессии и получения профессионального образования в дальнейшем. В России общее образование может быть получено в государственных и частных образовательных организациях (школах, лицеях, гимназиях и т.д.) или в форме семейного обучения [1].

Роль общего образования в национальной экономике может быть раскрыта на основе разграничения понятий «человеческий потенциал» (естественные способности, таланты и качества человека, которые могут быть развиты за счет обучения и приобретения опыта) и «человеческий капитал» (вполне измеримые навыки, знания и опыт человека, приобретаемые в ходе деятельности, связанной с работой) [2]. Общее образование позволяет сохранить и развить человеческий потенциал страны для формирования человеческого капитала в среднесрочной и долгосрочной перспективе. В Указе Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» повышение качества именно общего образования приведено в числе задач, направленных на сбережение народа России и развитие человеческого потенциала [3].

Образование включает в себя две составляющие: обучение и воспитание. В отличие от результатов процесса воспитания, результаты обучения могут быть количественно оценены посредством проведения контрольных, экзаменационных, олимпиадных и иных видов работ. В связи с этим в качестве результирующих показателей в исследовании авторами предложено рассмотреть доступные показатели результативности обучения:

- Y1 — численность участников ЕГЭ, получивших 100 баллов хотя бы по одному предмету, чел.;
- Y2 — численность победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников (ВсОШ), чел.

Система факторных показателей, предложенных для исследования, приведена в таблице 1.

Для исследования использованы данные Росстата [16], Минпросвещения [17], новостных интернет-ресурсов (Y1), приказов Минпросвещения (Y2). В показателе Y2 учтены лишь те учебные предметы, по которым проводилась ВсОШ на начало исследуемого периода (2013/14 учебный год). Показатели X2, X7 скорректированы на индексы потребительских цен с 2013 года для сглаживания влияния инфляции.

Уравнения регрессии получены в результате проведения корреляционно-регрессионного анализа и стандартизации коэффициентов регрессии в целях обеспечения их сопоставимости. Каждая из полученных моделей пригодна для прогнозирования: коэффициенты детерминации R² близки к 1, характеристики MPE и MAPE указывают на незначительное завышение и несмещенность прогнозов, а их точность близка к 100%.

Разработка прогнозов будет осуществлена в двух сценариях:

- базовый (целевой): предполагает устойчивое развитие сферы общего образования на фоне небольшого, но стабильного экономического роста в стране, позволяющего без высоких потерь для реального сектора экономики финансировать развитие социальной сферы, включая меры по стабилизации уровня жизни граждан;
- консервативный: предполагает сниженный темп экономического роста, приводящий к замедлению развития или деградации сферы общего образования. Негативные тенденции приобретут устойчивый характер, а положительные тенденции перейдут в состояние стагнации. Предполагается усиление образовательного неравенства и рост угроз информационной безопасности.

Выбор методов прогнозирования для факторных переменных обусловлен их экономическим смыслом и особенностями динамики (табл. 2). Для МСС задан интервал сглаживания $l=3$, для МХВ – параметры сглаживания ряда a и тренда b .

Таблица 1

Факторные показатели развития сферы общего образования России

Внутренние факторы (формируемые элементами системы общего образования)	X1 – Численность педагогических работников в школах, тыс. чел. [4]
	X2 – Объем финансирования школ, млрд. руб. [5]
	X3 – Число школьных зданий, находящихся в аварийном состоянии, ед. [6]
	X4 – Число лицеев, гимназий и общеобразовательных учреждений с углубленным изучением отдельных предметов, ед. [7]
	X5 – Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях в школах, тыс. ед. [8]
	X6 – Число школ, использующих электронный журнал и дневник, ед. [9]
Внешние факторы (обусловленные сопутствующими социально-экономическими условиями)	X7 – Среднедушевые денежные доходы населения, руб. [10]
	X8 – Индекс Джини, % [11]
	X9 – Заболеваемость детей 15-17 лет по основным классам болезней, тыс. чел. [12]
	X10 – Доля домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к сети Интернет, в общем числе домашних хозяйств, % [13]
	X11 – Численность школьников, обучающихся индивидуально на дому с использованием дистанционных технологий, чел. [14]
	X12 – Доля населения, столкнувшегося в течение года с проблемами информационной безопасности, % [15]

Источник: составлено авторами.

Таблица 2

Методы для прогнозирования переменных X1-X12

Показатель	Базовый сценарий прогноза	Консервативный сценарий прогноза
X1	МНК (логарифмическая функция)	МНК (квадратичная функция)
X2	МХВ ($a = 0,90$ и $b = 0,90$)	МХВ ($a = 0,50$ и $b = 0,10$)
X3	МНК (экспоненциальная функция)	МСС
X6	МХВ ($a = 0,90$ и $b = 0,30$)	МСС
X8	Прогноз взят из Единого плана по достижению национальных целей развития [18]	МСС
X11	МСС	МХВ ($a = 0,90$ и $b = 0,90$)

Источник: составлено авторами.

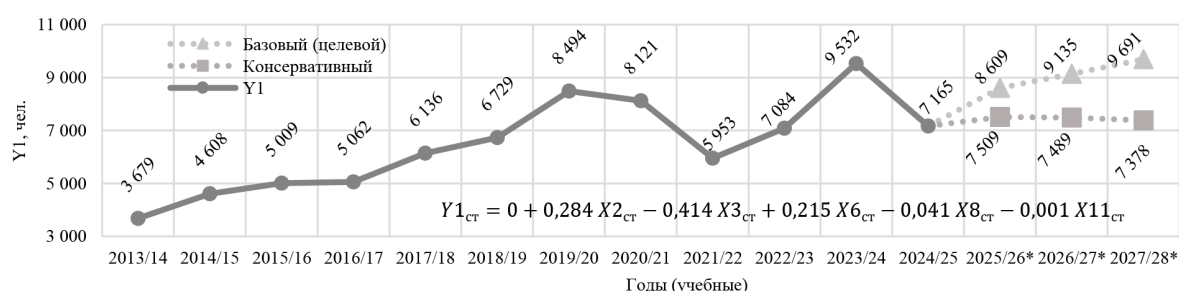


Рис. 1. Сценарный прогноз Y1 до 2027/28 учебного года

Источник: составлено авторами.

Сценарный прогноз для Y1 представлен на рисунке 1. В базовом сценарии ожидается устойчивый рост численности студентов ЕГЭ, в консервативном – снижение показателя к 2027/28 учебному году почти до уровня 2022/23 учебного года.

Сценарный прогноз для Y2 представлен на рисунке 2. В базовом сценарии ожидается продолжение общего тренда на рост показателя до 2027/28 учебного года, в консервативном – дальнейшее ежегодное снижение показателя.

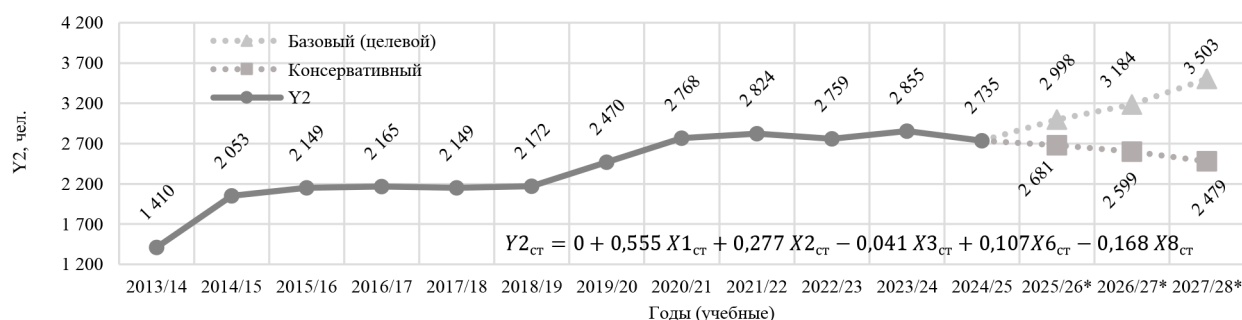


Рис. 2. Сценарный прогноз Y2 до 2027/28 учебного года

Источник: составлено авторами.

Образовательная политика России должна быть направлена на стимулирование развития сферы общего образования по базовому сценарию. Основной риск при его реализации несут любые макроэкономические изменения, ограничивающие экономический рост в стране и выводящие развитие сферы образования из приоритетных направлений государственной политики. Среди прочих рисков можно выделить неэффективное использование ресурсов, коррупционный фактор, а также неготовность ряда школ к быстрой адаптации к реформам и достижению поставленных целей.

В качестве признака формирования проблемы авторами предложено считать появление негативной тенденции в динамике факторного показателя после 2020 года, которая сохраняется или стагнирует в консервативном сценарии прогноза. В качестве количественной меры проблемы предложено рассматривать средний модуль $|r|_{cp}$ коэффициентов корреляции каждой факторной переменной с Y1 и Y2. Описанный подход позволяет выявить три ключевые проблемы.

1. Устойчивое сокращение численности педагогов в школах ($|r|_{cp}=0,847$)

Тенденция продолжается в России с 2022 года. Пожилые педагогические работники выходят на пенсию, а молодые педагоги увольняются по причинам нехватки практического опыта, полученного в педагогических вузах, повышенных бюрократических обязательств, невысокой заработной платы. Перегруженность оставшихся педагогов учащимися закономерно снижает качество образования.

2. Рост образовательного неравенства и снижение экономической доступности образования населению ($|r|_{cp}=0,682$)

Несмотря на то что абсолютное большинство школьников России (98,7% на 2024 год) учатся в бюджетных образовательных учреждениях, факторы доходов населения оказывают значительное влияние на образовательные результаты. Согласно исследованию НИУ ВШЭ в 2021/22 учебного году [19], в структуре расходов на образование домашних хозяйств с детьми оплата дополнительного образования составляла порядка 60%, из которых более 50% приходилось на занятия вне школы (в кружках, секциях), а около 1/3 — на услуги частных репетиторов, компенсирующих нехватку школьных знаний. Рост неравенства доходов населения сказывается на разрыве образовательных возможностей и приводит к их концентрации у высокодоходных групп населения.

3. Рост популярности домашнего обучения как малоизученного социального тренда ($|r|_{cp}=0,446$)

Интерес домашних хозяйств к альтернативным формам обучения детей сформировался во время пандемии COVID-19 и сохранился впоследствии. Выбор домашней формы обучения все чаще стал осуществляться по причинам, не связанным с ограниченными возможностями здоровья детей: потребность в индивидуальном подходе, частые переезды семьи, конфликты с одноклассниками и учителями [20].

Ключевая проблема домашнего обучения школьников — слабый, несистематический, в ряде случаев фиктивный контроль успеваемости. Обязательные формы аттестации представлены лишь ОГЭ и ЕГЭ, а промежуточные — вариативны по условиям проведения и формату. Кроме того, рост участников частного ИТ-сектора, реализующего онлайн-платформы для домашнего обучения школьников, может нести такие проблемы, как рост приоритета прибыли над качеством образования или несоответствие национальным образовательным стандартам и приоритетам.

Проблемы сокращения численности школьных педагогов и роста образовательного неравенства домашних хозяйств осознаются на государственном уровне и задают соответствующие направления политики. Реализация нового федерального проекта «Педагоги и наставники» (2025–2030 гг.) предполагает финансовую поддержку и предоставление возможностей профессионального развития для школьных педагогов, создание комплексных образовательно-воспитательных кластеров [21].

Меры по улучшению условий труда школьных педагогов, а также сглаживанию образовательного неравенства учащихся было предложено закрепить в разрабатываемой Стратегии развития образования России до 2036 года и на перспективу до 2040 года. Предложенные меры поддержки педагогов включили повышение заработной платы, снижение рабочей нагрузки, вознаграждение за успехи выпускников; обеспечение защиты чести и достоинства педагогов, ограничение фиктивной переподготовки учителей. Для повышения доступности образования была предложена «синхронизация» школьной программы и содержания ЕГЭ [22] и реализация бесплатных дополнительных занятий от приглашенных педагогов: методистов из регионов, преподавателей университетов, студентов педагогических вузов [23].

Несмотря на рост популярности, домашнее обучение школьников целенаправленно государством не регулируется. В данном случае возможно либо ограничение перехода на дистанционное домашнее обучение при отсутствии уважительных причин, либо повышение требований к школам-организаторам дистанционного образования и к посредническим ИТ-компаниям, реализующим платформы для обучения на дому. В первом случае могут быть формально не учтены интересы отдельных категорий семей, объективно нуждающихся в возможности домашнего обучения детей, что приведет к напряжению в общественности и росту коррупции при попытке обхода ограничений. Второй путь, несмотря на усложненное решение, обладает большей эффективностью.

Для регулирования вопроса дистанционного обучения детей на дому может быть рекомендовано включение в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» таких положений, как разработка и утверждение федеральных требований к образовательным онлайн-платформам и ресурсам (о согласовании учебных материалов с ФГОС, регулярной актуализации контента, обязательной наставнической поддержке учащихся); установление системы регулярной аккредитации образовательных посреднических онлайн-платформ и ресурсов; установление механизмов и индикаторов для мониторинга качества образования школьников, обучающихся дистанционно на базе реальных общеобразовательных учреждений.

Выводы

В ходе исследования была достигнута цель, заключающаяся в выявлении проблем развития сферы общего образования в России и выработке предложений по их решению. На основе анализа и прогноза были выявлены такие проблемы, как увеличение дефицита педагогических кадров в школах, рост образовательного неравенства домашних хозяйств, рост популярности домашнего обучения школьников как противоречивого тренда. Актуальная образовательная политика России содержит предпосылки к решению кадровой проблемы в школах и к повышению доступности образовательных услуг населению, в то время как вопрос распространения альтернативных форм обучения целенаправленно не регулируется. Для решения сопутствующих проблем качества образования является целесообразным не ограничение реализации домашних форм обучения, а утверждение федеральных требований и стандартов к образовательным онлайн-платформам и ресурсам, а также к школам, организующим возможность осуществлять дистанционное обучение на их базе.

Литература

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (последняя редакция). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 25.09.2025).
2. Гагарина Г.Ю., Горохова И.В., Гретченко А.И. Устойчивое развитие человеческого потенциала стратегический приоритет обеспечения национальной безопасности России // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. 2024. Т. 21, № 3 (135). С. 77-91.
3. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 28.09.2025).
4. Карлина А.А., Данилина А.В. Кадровые проблемы в системе общего образования // Вестник Международного института рынка. 2023. № 2. С.104-109.
5. Соловьева М.И. Проблемы финансирования в сфере образования // Символ науки. 2020. № 9. С. 48-56.
6. Кучма В.Р., Степанова М.И. Гигиенические требования к современным архитектурно-планировочным решениям школьных зданий // Гигиена и санитария. 2021. № 9. С. 998-1003.
7. Черникова И.Ю., Осипова О.П. Развитие профильного образования в современной России // Наука и школа. 2022. № 2. С. 40-50.

8. Сизова О.В., Кузнецова И.А., Рычихина Н.С. Анализ оснащенности общеобразовательных организаций России компьютерной техникой // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2021. № 1 (65). С. 37-45.
9. Ярославцев В.Л. Новые цифровые инструменты в работе педагога // Вестник науки и образования. 2023. № 8 (139). С. 62-65.
10. Гулюгина А.А., Чашина Т.В. Уровень жизни домохозяйств с детьми в современной России: факторы риска // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Т. 19. № 4. С. 556-571.
11. Мареева С.В., Слободенюк Е.Д. Неравенство инвестиций в человеческий капитал российских детей // Пространство экономики. 2022. № 3. С. 98-115.
12. Дормидонтов Р.А. Проблема успеваемости и успешности обучающихся в свете социальных изменений развития общества и образовательных систем // Мир науки. Педагогика и психология. 2022. Т. 10. № 5. С. 1-15.
13. Тищенко А.С., Токарева Г.С. Как сократить цифровое неравенство в школьном образовании // Экономическое развитие России. 2022. № 3. С. 41-47.
14. Буренкова Н.В., Быкова И.В., Тонких А.П. Дистанционное обучение как фактор повышения уровня школьного образования в постпандемийный период // Управление образованием: теория и практика. 2022. № 3 (49). С. 226-234.
15. Ажмухамедов И.М., Кузнецова В.Ю. Информационная безопасность в цифровой образовательной среде: анализ информационных рисков и выработка стратегий защиты школьников от негативных последствий цифровизации образования // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. 2020. № 3 (51). С. 74-83.
16. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price> (дата обращения: 19.09.2025).
17. Общее образование // Минпросвещения России. [Электронный ресурс]. URL: https://edu.gov.ru/activity/statistics/general_edu (дата обращения: 02.10.2025).
18. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года (утв. Правительством Российской Федерации). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411156963/?ysclid=mfaywub21e508893501> (дата обращения: 02.10.2025).
19. Шугаль Н.Б., Бондаренко Н.В. Расходы населения на образование детей и молодежи: анализ статистических и социологических данных: информационный бюллетень / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2023. С. 14-17.
20. Россияне рассказали о причинах перевода детей на семейное обучение // Газета.ру. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gazeta.ru/family/news/2023/10/02/21404791.shtml?updated> (дата обращения: 02.10.2025).
21. Педагоги и наставники // Национальные проекты. URL: <https://национальныепроекты.рф/new-projects/molodezh-i-deti/pedagogi-i-nastavniki/> (дата обращения: 02.10.2025).
22. Министры обрисовали депутатам контуры новой стратегии образования до 2036 года // Ведомости. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2025/02/12/1091591-ministri-obrisovali-konturi-novoi-strategii-obrazovaniya> (дата обращения: 02.10.2025).
23. Учителя в помощь репетиторам: что предлагает Стратегия развития образования // Российская газета. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2024/12/06/uchitelia-v-pomoshch-repetitoram-chto-predlagaet-strategiia-razvitiia-obrazovaniia.html?ysclid=m7vptl4fo850997899> (дата обращения: 02.10.2025).