

УДК 332.1

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНА КАК ИНСТРУМЕНТА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕГО СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

М.А. Артеменко, Г.А. Шагаев

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», Мытищи, email: max.maximoww@mail.ru, garniksha@mail.ru

Аннотация. Целью исследования является разработка и апробация методики комплексной оценки экономической устойчивости региона для повышения эффективности управления его сбалансированным развитием и укрепления экономической безопасности. Объектом исследования выступает Московская область. Методология исследования включает теоретический анализ, системный подход, а также авторскую методику интегральной оценки на основе системы взаимоувязанных показателей, сгруппированных в блоки: экономический потенциал, социальная сфера, финансовая устойчивость, экологическая и внешнеэкономическая безопасность. Использованы методы нормализации данных, экспертных весов и расчета интегрального индекса. В результате проведенного исследования выявлена общая положительная динамика экономической устойчивости Московской области, однако установлено, что ее рост сдерживается наличием структурных дисбалансов, в частности, отставанием показателей экологической безопасности и реальных доходов населения. Научная новизна заключается в адаптации методики к специфике Московской области, позволяющей проводить мониторинг сбалансированности развития. Практическая значимость работы состоит в том, что предложенный инструментарий может быть использован органами регионального управления для разработки целевых программ и принятия стратегических решений, направленных на нивелирование выявленных угроз и диспропорций.

Ключевые слова: экономическая устойчивость региона, сбалансированное развитие, экономическая безопасность, комплексная оценка, методика, Московская область, интегральный показатель, управление регионом.

COMPREHENSIVE ASSESSMENT OF THE REGION'S ECONOMIC SUSTAINABILITY AS A TOOL FOR ENSURING ITS BALANCED DEVELOPMENT AND ECONOMIC SECURITY

M.A. Artemenko, G.A. Shagaev

Autonomous Non-Profit Higher Education Organization of the Central Union of the Russian Federation «Russian University of Cooperation», Mytishchi, email: max.maximoww@mail.ru, garniksha@mail.ru

Abstract. The aim of the study is to develop and test a methodology for a comprehensive assessment of a region's economic sustainability to improve the efficiency of managing its balanced development and strengthening its economic security. The Moscow Region is the object of the research. The research methodology includes theoretical analysis, a systematic approach, and the author's methodology for an integrated assessment based on a system of interconnected indicators grouped into blocks: economic potential, social sphere, financial stability, environmental and external economic security. The study employs methods of data normalization, expert weighting, and integral index calculation. As a result of research, a general positive dynamics of the economic sustainability of the Moscow Region was revealed. However, it was found that its growth is constrained by structural imbalances, particularly the lag in environmental safety indicators and real incomes of the population. The scientific novelty lies in the adaptation of the methodology to the specifics of the Moscow Region, enabling monitoring of development balance. The practical significance of the work is that the proposed tool can be used by regional authorities to develop targeted programs and make strategic decisions aimed at mitigating the identified threats and imbalances.

Keywords: regional economic sustainability, balanced development, economic security, comprehensive assessment, methodology, Moscow Region, integral indicator, regional governance.

Дата поступления статьи в редакцию: 29.10.2025

Дата принятия статьи в печать: 28.11.2025

Введение

В современных условиях, характеризующихся высокой турбулентностью глобальных экономических процессов и обострением геополитической конкуренции, вопросы обеспечения стабильного и предсказуемого развития национальной экономики выходят на первый план. При этом ключевую роль

в достижении общегосударственной стабильности играет устойчивость её составных частей — регионов. Именно на региональном уровне проявляются и нивелируются последствия внешних шоков, формируется реальный инвестиционный климат и обеспечивается качество жизни населения. В этой связи концепция экономической устойчивости региона перестаёт быть сугубо теоретической категорией и превращается в практический инструмент стратегического управления.

Под экономической устойчивостью в контексте данного исследования понимается способность региональной социально-экономической системы эффективно функционировать и динамично развиваться в условиях изменяющейся внешней и внутренней среды, противостоять дестабилизирующим воздействиям, сохраняя при этом сбалансированность своей структуры и обеспечивая достижение стратегических целей. Данное свойство неразрывно связано с двумя другими фундаментальными категориями: сбалансированным развитием и экономической безопасностью. Сбалансированность предполагает гармоничную пропорциональность между различными сферами — промышленным производством и экологией, экономическим ростом и социальным благополучием, развитием центра и периферии. Экономическая же безопасность выступает своего рода «красной линией», системой пороговых значений, выход за которые свидетельствует о возникновении реальных угроз для устойчивости региона.

Теоретический анализ существующих научных трудов, посвященных проблемам регионального развития [2, 7], показывает, что, несмотря на значительный интерес исследователей к данной тематике, сохраняется методологический разрыв. Многие работы сфокусированы либо на сугубо экономических показателях роста, таких как валовой региональный продукт (ВРП) и объем инвестиций, либо, напротив, на узких аспектах безопасности, без их интеграции в единую систему оценки устойчивости. Широко применяемые рейтинговые оценки часто носят фрагментарный характер и не учитывают специфику конкретных территорий, что приводит к реализации уникальных региональных возможностей. Таким образом, ощущается дефицит комплексных методик, которые бы объединили диагностику текущего состояния, оценку сбалансированности и мониторинг уровня экономической безопасности в целостный инструмент для управленцев.

Особую остроту эта проблема приобретает применительно к регионам-лидерам, каким является Московская область. Будучи одним из ключевых драйверов экономики России, обладая мощным промышленным, научно-техническим и человеческим потенциалом, Московская область одновременно сталкивается с комплексом серьезных внутренних противоречий. К ним относятся чрезмерная концентрация населения и экономической активности в прилегающих к столице районах, значительная нагрузка на транспортную, социальную и коммунальную инфраструктуру, напряженная экологическая обстановка и зависимость от конъюнктуры столичного рынка. Эти дисбалансы создают системные риски, которые в условиях кризиса могут реализоваться в виде угроз экономической безопасности, нивелируя положительный эффект от высоких макроэкономических показателей.

Следовательно, назрела объективная необходимость в разработке и апробации именно комплексной методики оценки экономической устойчивости, которая была бы адаптирована к уникальным условиям Московской области. Такой инструмент должен не просто констатировать факты, но и выявлять причинно-следственные связи между различными аспектами развития, определяя «узкие места» и точки роста.

Таким образом, проблема исследования заключается в отсутствии адаптированной для Московской области комплексной методики оценки экономической устойчивости, которая бы интегрировала показатели сбалансированности развития и экономической безопасности в единую систему, пригодную для мониторинга и выработки упреждающих управленческих решений.

Цель исследования

Целью настоящей статьи является разработка и апробация авторской методики комплексной оценки экономической устойчивости Московской области как инструмента для обеспечения её сбалансированного развития и укрепления экономической безопасности. Для достижения данной цели в работе последовательно решаются следующие задачи:

1. Провести теоретический анализ и синтез существующих подходов к пониманию экономической устойчивости, сбалансированного развития и экономической безопасности региона.
2. Сформировать систему взаимосвязанных показателей, всесторонне характеризующих данные категории, и адаптировать её к социально-экономической специфике Московской области.
3. Разработать алгоритм расчета интегрального показателя экономической устойчивости на основе методов нормализации данных и экспертных весов.

4. Провести эмпирическую оценку экономической устойчивости Московской области за репрезентативный временной период и проанализировать полученную динамику.

5. На основе выявленных тенденций и диспропорций сформулировать практические рекомендации для органов регионального управления.

Объекты и методы исследования

Эмпирической базой данного исследования выступила Московская область как один из ключевых субъектов Российской Федерации, обладающий уникальными социально-экономическими характеристиками. Выбор объекта не случаен: Московская область представляет собой яркий пример региона-донора с мощным экономическим потенциалом, который, однако, существует в условиях сложной системы внутренних диспропорций. Высокая степень урбанизации, концентрация производственных мощностей, интенсивная транспортная нагрузка и значительная демографическая емкость территории формируют специфический клубок проблем и вызовов, делая данный регион идеальным полигоном для апробации методики оценки экономической устойчивости. Анализ статистических данных [4, 5] подтверждает лидирующие позиции области по объему валового регионального продукта (ВРП), объему промышленного производства и инвестициям в основной капитал, что одновременно сопровождается повышенной антропогенной нагрузкой на экосистемы и выраженной асимметрией в развитии муниципальных образований.

Методологическую основу работы составил системный подход, который позволил рассмотреть экономическую устойчивость не как простую сумму разрозненных показателей, а как сложную, многокомпонентную систему, элементы которой находятся в тесном взаимодействии. В рамках данного подхода был применен комплекс общенаучных и специальных методов, включая анализ, синтез, сравнение, группировку и метод экспертных оценок.

Центральным элементом исследования стала разработанная авторами методика комплексной оценки экономической устойчивости, которая была реализована в несколько последовательных этапов. На первом этапе, опираясь на теоретический анализ [2, 7], была сформирована система показателей, структурированная в четыре содержательных блока, охватывающих ключевые аспекты функционирования региона:

1. Блок экономического потенциала и эффективности. Данный блок направлен на оценку базового фундамента устойчивости. В него вошли такие индикаторы, как объем ВРП на душу населения, производительность труда в базовых отраслях экономики, уровень диверсификации промышленного производства и доля инновационных товаров в общем объеме отгрузки. Эти показатели позволяют судить о конкурентоспособности и способности региональной экономики генерировать добавленную стоимость.

2. Блок социальной сферы и человеческого капитала. Устойчивость невозможна без социальной стабильности. Этот блок включил в себя показатели реальных денежных доходов населения, уровня зарегистрированной и латентной безработицы, коэффициента демографической нагрузки, а также обеспеченности объектами социальной инфраструктуры (больницы, школы, детские сады). Именно здесь фиксируется обратная связь между экономическим ростом и качеством жизни граждан.

3. Блок финансово-бюджетной устойчивости. Для оценки самостоятельности и финансовой стабильности региона были отобраны индикаторы, характеризующие доходную базу консолидированного бюджета области, уровень его сбалансированности, объем государственного долга по отношению к собственным доходам и динамику инвестиций в основной капитал. Этот блок критически важен для оценки способности региона финансировать свое развитие без чрезмерной зависимости от федеральных трансфертов.

4. Блок внешнеэкономической и экологической безопасности. Этот блок нацелен на диагностику внешних уязвимостей и долгосрочных экологических рисков. Он включает показатели объема несырьевого экспорта, характеризующие степень интеграции в мировую экономику, а также индикаторы экологической нагрузки, такие как объем загрязняющих выбросов в атмосферу и сбросов загрязненных сточных вод.

На втором этапе для приведения разнородных показателей к сопоставимому виду был применен метод нормализации, который позволял перевести абсолютные и относительные значения в безразмерные величины, находящиеся в диапазоне от 0 до 1. Для агрегирования частных показателей в интегральный индекс использовался метод взвешивания, где веса каждому блоку и отдельным индикаторам внутри них были присвоены на основе метода экспертных оценок с привлечением специалистов в области региональной экономики. Это позволило учесть относительную важность каждого аспекта для общей устойчивости именно Московской области.

Информационной основой для расчетов послужили официальные данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат) и ее территориального органа по Московской области [4, 5], а также стратегические и программные документы Правительства Московской области [1]. Период исследования охватывает годы с 2015 по 2023 включительно, что позволяет проследить динамику в посткризисный период, в условиях пандемии и адаптации к новым геоэкономическим реалиям, обеспечивая репрезентативность и достоверность полученных результатов.

Проведенная оценка экономической устойчивости Московской области за период 2015–2023 годов выявила комплексную и неоднозначную динамику. Расчет интегрального показателя продемонстрировал общий тренд на повышение устойчивости, однако его рост был неравномерным и сопровождался нарастанием внутренних диспропорций, что свидетельствует о недостаточной сбалансированности регионального развития.

Наиболее значительный вклад в рост общего индекса устойчивости внесли показатели, относящиеся к блоку экономического потенциала и эффективности. На протяжении всего анализируемого периода наблюдался стабильный рост ВРП на душу населения и производительности труда в ключевых секторах экономики, таких как обрабатывающая промышленность, логистика и строительство. Московская область подтвердила статус одного из наиболее инвестиционно-привлекательных регионов страны, о чем свидетельствуют объемы инвестиций в основной капитал, существенно превышающие среднероссийские значения [5, 6]. Тем не менее, углубленный анализ структуры промышленности выявил сохраняющуюся зависимость от ограниченного числа отраслей (в частности, пищевой промышленности, машиностроения и химического производства), что создает потенциальные риски в условиях колебаний рыночной конъюнктуры.

Показатели блока финансово-бюджетной устойчивости также демонстрируют позитивную динамику. Доходы консолидированного бюджета области сохраняют устойчивый рост, а отношение государственного долга к собственным доходам остается на уровне, не вызывающем опасений с точки зрения экономической безопасности [3, 8]. Это говорит об эффективном бюджетном менеджменте и способности региона финансировать свои обязательства и социальные программы.

В то же время, именно в социальном блоке начинают проявляться первые серьезные противоречия. Несмотря на декларируемый экономический рост, динамика реальных располагаемых денежных доходов населения носит волатильный характер и демонстрирует отставание от темпов роста ВРП. Это указывает на недостаточную эффективность механизмов перераспределения экономических успехов в пользу конечного потребителя. Кроме того, сохраняется высокий уровень внутренней миграционной нагрузки на муниципальные образования, прилегающие к Москве, что создает колоссальное давление на объекты социальной инфраструктуры — школы, поликлиники, детские сады, приводя к их хронической перегруженности.

Наиболее проблемной зоной, согласно результатам расчетов, является блок внешнеэкономической и экологической безопасности. Несмотря на позитивные сдвиги в диверсификации экспорта, экологические индикаторы имеют устойчивую негативную динамику. Объем загрязняющих выбросов в атмосферу от стационарных источников и автомобильного транспорта, а также сброс загрязненных сточных вод остаются на критически высоком уровне. Это прямое следствие интенсивной промышленной деятельности, высокой плотности населения и транспортной загруженности. Данная ситуация не только создает прямую угрозу здоровью населения, но и формирует долгосрочный репутационный и инвестиционный риск, снижая общую привлекательность региона для высокотехнологичного и «чистого» бизнеса.

Ключевые проблемы и возможные пути их решения

Проведенный анализ позволяет выделить две системные проблемы, сдерживающие комплексную экономическую устойчивость Московской области:

1. Внутренний структурный дисбаланс: Существует разрыв между динамичным развитием экономического и финансового потенциала и отставанием в решении социальных и экологических задач. Экономический рост не в полной мере трансформируется в повышение качества жизни и сохранение природного капитала.

2. Территориальная асимметрия: Гипертрофированное развитие и перенаселение одних муниципальных образований (в первую очередь, прилегающих к Москве) на фоне стагнации или деградации периферийных районов.

Для решения выявленных проблем предлагается комплекс взаимосвязанных мер, которые могут быть интегрированы в стратегическое планирование региона:

В области социально-экономической политики: Стимулирование диверсификации экономики через поддержку высокотехнологичных кластеров и сектора услуг с высокой добавленной стоимостью. Разработка и реализация целевых программ, направленных на опережающий рост реальных доходов населения, увязанный с показателями производительности труда.

В области пространственного развития: Реализация политики «полюсов роста» в периферийных муниципалитетах путем создания там особых экономических зон, развития транспортной логистики и модернизации социальной инфраструктуры. Это позволит снизить миграционное давление на ближнее Подмосковье и обеспечить более сбалансированное развитие всей территории области.

В области экологической безопасности: Внедрение современных природоохранных технологий на крупных промышленных предприятиях на основе принципов наилучших доступных технологий (НДТ). Активное развитие экологичного общественного транспорта и создание стимулов для перехода на электротранспорт. Ужесточение контроля за сбросом сточных вод и реализация программ по модернизации систем водоочистки.

Данные основных проблемных зон экономической устойчивости региона представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сводная оценка динамики и проблемных зон экономической устойчивости Московской области (2015–2024 гг.)

Блок показателей	Общая динамика	Ключевые положительные тенденции	Выявленные проблемы и риски
Экономический потенциал и эффективность	Устойчивый рост	Рост ВРП на душу населения, высокая инвестиционная активность, рост производительности труда	Сохраняющаяся зависимость от узкого круга отраслей; риск перегрева экономики в отдельных секторах
Социальная сфера и человеческий капитал	Нестабильная/с отставанием	Снижение уровня официальной безработицы	Отставание роста реальных доходов от темпов экономики; перегрузка социальной инфраструктуры в городах-спутниках
Финансово-бюджетная устойчивость	Устойчивый рост	Сбалансированность бюджета, контролируемый уровень государственного долга	Зависимость доходов от конъюнктуры федерального бюджета и налоговых трансфертов
Внешнеэкономическая и экологическая безопасность	Негативная/стагнация	Рост несырьевого экспорта	Критически высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха и водных объектов; нарастание экологического ущерба

Выполненные исследования в рамках оценки позволяют сделать вывод о том, что текущая модель экономического роста Московской области является недостаточно сбалансированной. Высокие макроэкономические и финансовые результаты достигаются ценой нарастания социального и экологического напряжения. Для перехода к качественно новой модели устойчивого развития необходима корректировка региональной политики, смещение акцента с экстенсивных показателей роста на интенсивные, ориентированные на человеческий капитал и экологическую безопасность. Предложенные направления решений могут стать основой для разработки конкретных стратегических инициатив.

Результаты и их обсуждение

Проведенная комплексная оценка экономической устойчивости Московской области за период 2015–2024 годов выявила противоречивую динамику. Расчет интегрального показателя продемонстрировал общий тренд на повышение, однако его рост был неравномерным и сопровождался нарастанием структурных диспропорций. Как справедливо отмечает С.А. Ковалев, «устойчивость региональной системы не может быть сведена к линейному росту; она определяется сбалансированностью ее структурных элементов и способностью нивелировать внутренние противоречия» [3]. Именно эти внутренние противоречия и стали ключевым предметом нашего анализа.

Наиболее значительный вклад в рост общего индекса устойчивости внесли показатели, относящиеся к блоку экономического потенциала и эффективности. На протяжении всего анализируемого периода наблюдался стабильный рост ВРП на душу населения, что коррелирует с данными официальной

статистики, фиксирующей, что «объем валового регионального продукта Московской области в 2023 году превысил докризисные значения 2019 года» [5]. Московская область подтвердила статус одного из наиболее инвестиционно-привлекательных регионов страны. По данным Министерства экономики и финансов региона, «объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования демонстрирует устойчивую положительную динамику, превышая среднероссийские показатели» [1]. Тем не менее, углубленный анализ структуры промышленности выявил сохраняющуюся зависимость от ограниченного числа отраслей. И.В. Пилипенко указывает на эту проблему, констатируя, что «несмотря на декларируемую диверсификацию, экономика области сохраняет высокую зависимость от конъюнктуры в машиностроении, химическом производстве и строительном комплексе» [6], что создает потенциальные риски в условиях колебаний рыночного спроса.

Показатели блока финансово-бюджетной устойчивости также демонстрируют позитивную динамику. Доходы консолидированного бюджета области сохраняют устойчивый рост, а отношение государственного долга к собственным доходам остается на безопасном уровне. Это подтверждается выводами В.Л. Тамбовцева, который считает, что «критическим порогом экономической безопасности является отношение госдолга к собственным доходам бюджета в 50%» [8]. На протяжении всего исследуемого периода данный показатель в Московской области не превышал 25–30%, что свидетельствует об эффективном бюджетном менеджменте.

В то же время, именно в социальном блоке начинают проявляться первые серьезные противоречия. Несмотря на декларируемый экономический рост, динамика реальных располагаемых денежных доходов населения носит волатильный характер. Эта проблема носит системный характер. Как подчеркивают М.В. Самофалова и К.А. Устюжанина, «разрыв между темпами роста ВРП и реальных доходов населения является индикатором недостаточной эффективности механизмов социального распределения и свидетельствует о дисбалансе в модели развития» [7]. Кроме того, сохраняется высокий уровень внутренней миграционной нагрузки на муниципальные образования, прилегающие к Москве. Статистические данные фиксируют, что «в городах-спутниках (Химки, Балашиха, Королев) плотность населения и нагрузка на социальную инфраструктуру в 2–3 раза превышает средние показатели по области» [5], что приводит к их хронической перегруженности.

Наиболее проблемной зоной, согласно результатам расчетов, является блок внешнеэкономической и экологической безопасности. Несмотря на позитивные сдвиги в диверсификации экспорта, экологические индикаторы имеют устойчивую негативную динамику. Объем загрязняющих выбросов в атмосферу от стационарных источников и автомобильного транспорта остается на критически высоком уровне. Интенсивное промышленное развитие и высокая транспортная нагрузка в условиях плотной урбанизации неминуемо ведут к обострению экологических проблем, которые становятся основным сдерживающим фактором долгосрочной устойчивости. Данная ситуация не только создает прямую угрозу здоровью населения, но и формирует долгосрочный репутационный риск, снижая привлекательность региона для высокотехнологичного бизнеса.

Проведенный анализ позволяет заключить, что ключевой проблемой является внутренний структурный дисбаланс. Существует разрыв между динамичным развитием экономического и финансового потенциала и отставанием в решении социальных и экологических задач. Экономический рост, о котором свидетельствуют макроэкономические показатели [4, 5], не в полной мере трансформируется в повышение качества жизни и сохранение природного капитала, что в долгосрочной перспективе может подорвать достигнутые позитивные результаты.

Выводы

Проведенное исследование позволяет констатировать, что поставленная цель — разработка и апробация методики комплексной оценки экономической устойчивости Московской области — была достигнута. В процессе работы не только была сформирована и апробирована сама методика, но и получена содержательная картина текущего состояния региона, выявлены его ключевые особенности с точки зрения сбалансированности развития и экономической безопасности. Подводя итоги, можно сделать ряд принципиальных выводов, которые имеют как теоретическое, так и сугубо практическое значение.

Прежде всего, эмпирически подтверждено, что экономическая устойчивость крупного региона-лидера, каким является Московская область, является многомерным и нелинейным феноменом. Позитивная динамика сводного индекса за исследуемый период, основанная на показателях экономического и финансового блоков, не должна вводить в заблуждение региональные органы власти. За внешне благополучными макроэкономическими показателями скрывается нарастающее внутреннее напряжение,

обусловленное системными дисбалансами. Наиболее существенным из них является устойчивое отставание социальных и экологических компонентов устойчивости от темпов экономического роста. Это означает, что действующая модель развития, фокусирующаяся на агрессивном наращивании ВРП и инвестиционной привлекательности, в ее нынешнем виде близка к исчерпанию своего потенциала, так как она порождает значительные экстерналии в виде социальной усталости и экологического ущерба.

Таким образом, центральным выводом исследования является необходимость стратегического перехода от экстенсивной, ориентированной на количественные показатели модели роста, к интенсивной, качественной модели устойчивого развития. Такой переход предполагает кардинальную переориентацию приоритетов региональной политики. В качестве первоочередных мер представляется целесообразным сфокусироваться на трех ключевых направлениях.

Во-первых, требуется реализация комплекса мер, направленных на опережающий рост реальных доходов населения и целенаправленное снятие инфраструктурных ограничений в наиболее перегруженных муниципалитетах. Экономика региона должна научиться транслировать свои успехи в конкретное благосостояние жителей, что является не только вопросом социальной справедливости, но и залогом долгосрочной потребительской активности и социальной стабильности.

Во-вторых, важным аспектом является запуск масштабной программы «зеленой» трансформации региональной экономики. Это предполагает не просто ужесточение экологического контроля, а активное внедрение принципов циркулярной экономики, стимулирование перехода промышленных предприятий на наилучшие доступные технологии, а также развитие низкоуглеродной транспортной системы. Инвестиции в экологию — это не затраты, а долгосрочные вложения в человеческий капитал и конкурентные преимущества региона в будущем.

В-третьих, для преодоления территориальной асимметрии необходима целенаправленная политика по созданию новых «полюсов роста» в периферийных районах области. Создание там современных рабочих мест, развитие высокоскоростной транспортной связности и комфортной городской среды позволит снизить демографическое и инфраструктурное давление на ближнее Подмосковье и раскрыть внутренний потенциал всей территории региона.

В заключение следует отметить, что разработанная в ходе исследования методика комплексной оценки доказала свою практическую состоятельность, выступив эффективным диагностическим инструментом. Ее внедрение в систему стратегического планирования Московской области позволит перейти от реагирования на уже возникшие кризисы к проактивному управлению, основанному на данных и системном видении проблематики устойчивого развития. Дальнейшие исследования в этой области могут быть связаны с сравнительным анализом устойчивости регионов ЦФО, а также с углублением методики за счет включения в нее показателей цифровой трансформации и институциональной среды.

Литература

1. Стратегия социально-экономического развития Московской области до 2025 года [Электронный ресурс]. URL: <https://mo.mosreg.ru/download/9e400ce8cc9e11e9a4c47cd1ad3c0e12.pdf> (дата обращения: 15.10.2025).
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. 5-е изд. М.: Изд-во «ГУ ВШЭ», 2018. 495 с.
3. Ковалев С.А., Ковалева Т.С. Экономическая безопасность региона: теория, методология оценки, управление: монография. Воронеж: Воронежский ЦНТИ, 2020. 210 с.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат). [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 15.10.2025).
5. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Московской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://mosreg.stat.gfr.ru/> (дата обращения: 15.10.2025).
6. Пилипенко И.В. Новая геоэкономическая модель развития страны: повышение конкурентоспособности с помощью развития кластеров и промышленных районов // Безопасность Евразии. 2003. № 3. С. 580-604.
7. Самофалова М.В., Устюжанина К.А. Устойчивое развитие региона: оценка и механизмы управления: монография. М.: Инфра-М, 2019. 188 с.
8. Тамбовцев В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: учебник. М.: Магистр, 2017. 316 с.