

УДК 332.1

*М. Л. Нечаева, Т. Н. Кутаева, Е. А. Петрова*

Нижегородский инженерно-экономический университет, Нижегородская обл.,  
г. Княгинино, email: khalyavina.mar@yandex.ru

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДИКИ АНАЛИЗА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, занятость сельского населения сельское хозяйство, сельскохозяйственные организации, сельские территории, факторный и кластерный анализ.

Развития сельских территорий – это и социальная задача региона. В связи с этим особую актуальность приобретает выявление и исследование групп территорий со сходными показателями развития, их дифференциация. Существующие методики оценки комплексного развития сельских территорий имеют ряд недостатков, в части недоработанности концепции, поскольку большинство субъектов РФ различаются по уровню экономического развития, социальным характеристиками и особенностям условий проживания. Также в настоящее время отсутствует стройная методология оценки качества жизни и развития сельских территорий, что в свою очередь значительно усложняет процесс их развития, отдельные программы и концепции развития несут в себе лишь временные механизмы действия, существует необходимость упорядочить как концепцию развития сельскохозяйственных территорий, так и методологию оценки, доступную для широкого круга пользователей. Представлена авторская методики анализа устойчивого развития сельских территорий. Полученные результаты позволяют определить приоритеты социально-экономического развития на региональном уровне, с учетом характерных особенностей каждой типологической группы. Полученные результаты позволяют определить приоритеты социально-экономического развития на региональном уровне, с учетом характерных особенностей каждой типологической группы. Предложенная методика комплексной оценки позволяет определить ключевые параметры, уточнить значение факторов, учитывающих особенности развития сельских территорий и специфику исследуемого рынка, провести прогноз по ключевым параметрам управления и как результат определить основные направления устойчивого развития. Совершенствование организационного механизма контроля устойчивого развития сельских территорий позволяет получить дополнительные преимущества. Разработанный методический инструментарий доступен для применения собственникам и руководителям, опирается на имеющуюся информацию о правовых, финансово-экономических и организационных параметрах развития сельской территории.

*M. L. Nechaeva, T. N. Kutaeva, Ye. A. Petrova*

Nizhny Novgorod engineering and economic university, Nizhny Novgorod region,  
Knyaginino, email: khalyavina.mar@yandex.ru

## **IMPROVEMENT OF THE TECHNIQUE OF THE ANALYSIS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES**

**Keywords:** agro-industrial complex, employment of country people agriculture, agriculture organizations, rural territories, factorial and cluster analysis

Development of rural territories is an and social problem of the region. In this regard the special relevance is acquired by identification and a research of groups of territories with similar development indicators, their differentiation. The existing techniques of assessment of complex development of rural territories have a number of shortcomings, regarding crudity of the concept as the majority of territorial subjects of the Russian Federation differ on the level of economic development, social with characteristics and to features of conditions of accommodation. Also now there is no harmonious methodology of assessment of quality of life and development of rural territories that in turn considerably complicates process of their development, separate programs and concepts of development bear in themselves only temporary mechanisms of action, there is a need to order both the concept of development of agricultural territories, and assessment methodology available for a wide range of users. Presented author's techniques of the analysis of sustainable development of rural territories. The received results allow to define priorities of social and economic development at the regional level, taking into account characteristics of each typological group. The received results allow to define priorities of social and economic development at the regional level, taking into account characteristics of each typological group. The offered technique of complex assessment allows to determine key parameters, to specify value of the factors considering features of development of rural territories and specifics of the studied market, to carry out the forecast for key features of management and as result to define the main directions of sustainable development. Improvement of the organizational mechanism of control of sustainable development of rural territories allows to get additional benefits. The developed methodical tools are available to application to owners and heads, rely on the available information on legal, financial and economic and organizational parameters of development of the rural territory.

Для оценки состояния продвижения общества по пути устойчивого развития необходимо использование определенных критериев. На сегодняшний день в мире активно идет разработка критериев и индикаторов и на основе их методик устойчивого развития. Индикаторы устойчивого развития, с одной стороны, должны использоваться для обобщенного определения и уточнения ключевых аспектов устойчивости, с другой стороны, они должны давать количественную характеристику достижения целей устойчивого развития. При помощи индикаторов можно оценить уровень развития страны, региона, муниципального образования, спрогнозировать его будущее состояние (экономическое, экологическое, социальное, демографическое и др.), сделать выводы об устойчивости развития территории.

Сельскохозяйственные территории представляют собой сельские поселения и хозяйствующие субъекты, расположенные в географических границах органов местного самоуправления, т.е. сельских администраций. Сельская территория выступает в качестве основополагающего и наиболее важного объекта развития сельского хозяйства и агропродовольственного комплекса в целом.

Совокупность социально-экономических проблем, имеющих место практически во всех регионах страны, является одной из основных проблем, не позволяющих развиваться сельским территориям. Следовательно, развитию сельскохозяйственных регионов должно уделяться особое внимание. На сегодняшний день сельские территории являются важнейшей социально-экономической и экологической подсистемой общества [1-21].

Понятие сельских территорий и устойчивое их развитие было закреплено в Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года.

Сельские территории – территории сельских поселений и соответствующие межселенные территории.

Устойчивое развитие сельских территорий – стабильное социально-экономическое развитие сельских территорий,

увеличение объема производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства и рыбохозяйственного комплекса, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, а также рациональное использование земель [22].

Сельские территории обладают мощным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, который при более полном, рациональном и эффективном использовании может обеспечить устойчивое многоотраслевое развитие, полную занятость, высокие уровень и качество жизни сельского населения.

Одним из главных направлений стратегического планирования для государства является устойчивое развитие сельских территорий за счет повышения социально-экономических показателей, создания условий для конкурентоспособного положения аграрной экономика и повышения благосостояния населения. В настоящее время наблюдается картина проведения разрозненных мероприятий в виде целевых программ разного уровня: федерального и регионального; однако четкой концепции и методологической основы для оценки состояния и перспектив развития не представлено.

Цель исследования является разработка концепции развития и методических приемов комплексной оценки устойчивого развития сельских территорий.

Таким образом, задача исследования в рамках данной тематики исследования сводится к решению следующих проблем: нестабильная демографическая ситуация, нерациональное использование имеющихся ресурсов, высокий уровень безработицы, зависимость уровня конкурентоспособности сельских территорий от уровня качества жизни сельских жителей.

#### **Материал и методы исследования**

На уровень развития сельских территорий влияют социально-экономические факторы. Так, с развитием сельских территорий тесно связана численность сельского населения. По официальным

данным численность сельского населения Нижегородской области в 2015 г. составляет 647 160 человек (20,6 % от общей численности), в 2016 г. – 669 450 человек (20,5 %), в 2017 г. – 666 109 человек (20,5 %), в 2018 г. – 662 213 человек (20,5 %). Численность сельского населения является основой трудового потенциала сельскохозяйственного производства, следовательно, необходимо привлекать население, а в частности молодых специалистов, в сельскохозяйственные территории [22].

Существующие методики оценки комплексного развития сельских территорий имеют ряд недостатков, в части недоработанности концепции, поскольку большинство субъектов РФ различаются по уровню экономического развития, социальным характеристиками и особенностям условий проживания. Также в настоящее время отсутствует стройная методология оценки качества жизни и развития сельских территорий, что в свою очередь значительно усложняет процесс их развития, отдельные программы и концепции развития несут в себе лишь временные механизмы действия, существует необходимость упорядочить как концепцию развития сельскохозяйственных территорий, так и методологию оценки, доступную для широкого круга пользователей.

От систематизации деятельности субъектов управления всеми сферами жизни сельских территорий. Необходимость совершенствования системы анализа комплексной оценки развития необходимо для снижения риска, который характерен сельской территории, а также внедрение инновационных технологий, автоматизации внутренних процессов и предоставление новых товаров и услуг. Учитывая влияние факторов внешней среды на качественные показатели социально-экономического развития и уровень качества жизни, на возросшие требования к безопасности данных, актуальной проблемой в комплексной оценке является формирование релевантных характеристик (таблица 1).

Для оценки устойчивого развития сельскохозяйственных территорий и эффективного управления ей, нами предложена система показателей на основе

анализа которых, возможно наиболее точно создать комплекс мероприятий, направленных на совершенствование механизмов устойчивого в современных условиях, то есть степень эффективности реализации данной методики можно оценить с помощью релевантных характеристик, представленных в таблице.

В связи с этим необходимо определить основные составляющие развития региона, которые оказывают влияние на развития сельских территорий и качества жизни на них, которые могут быть основой для разработки индикаторов и показателей.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Технология будет включать в себя следующие этапы:

1. Выявление главных составляющих, которые определяют уровень качества жизни населения и развития региона. На основе экспертных оценок проводят бальную оценку избранных составляющих. Жители сельских территорий выступили в качестве экспертов.

2. Результаты опроса экспертной группы, которая состояла из 272 человек, позволили выявить 25 составляющих качества жизни и развития региона (X1-X25) (таблица 2). Кроме того, на разработку и состояние устойчивого развития региона влияют внутренние и внешние факторы.

3. На основании результатов опроса проводится процедура факторного анализа основных составляющих в статистической программе с целью определения главных индикаторов, которые характеризуют и в большей степени влияют на уровень качества жизни и развития региона, на примере Нижегородской области.

4. На основе индикаторов и составляющих развития региона определяются индикаторы и показатели развития сельских территорий и качества жизни жителей данных территорий, которые легли в основу комплексной методики типологизации.

5. Производится типологизацию развития муниципальных районов Нижегородской области на 3 типа на основе комплексной оценки развития сельских территорий и качества жизни жителей [23].

**Таблица 1**

**Основные релевантные характеристики для совершенствования методики анализа устойчивого развития сельскохозяйственных территорий**

Этапы управления	Направления анализа	Релевантные характеристики
1. Анализ текущей ситуации развития	1.1. Анализ внешней среды	<p>1.1.1. Анализ природно-климатических условий – целевая направленность; – измерение степени удовлетворённости населения; – структура альтернативных вариантов использования потенциала территорий.</p> <p>1.1.2. Макроэкономические показатели государства и стратегия развития: – оценка конкурентоспособности по сферам влияния; – диагностика конкурентной среды рынка; – контроль появления новых услуг/технологий на рынке, продовольственная безопасность страны.</p> <p>1.1.3. Этический аспект развития общества, морально-нравственный уровень: – демографическая оценка населения, уровень занятости; – отслеживание формирования морально-нравственных критериев развития общества. – национальные традиции, местный колорит.</p>
	1.2. Анализ внутренней среды	<p>1.2.1. Анализ показателей социального развития: – соотношение доходов; – естественная убыль населения; – уровень безработицы; – качество медицинского обслуживания.</p>
2. Организационно-экономический механизм	2.1. Факторный анализ	<p>2.1.1. Изучение основных составляющих оценки устойчивого развития сельских территорий</p> <p>2.1.2. Формирование единой модели оценки, влияющие на эффективность комплексной оценки</p>
	2.2 Кластерный анализ	<p>2.2.1. Исследование, направленное на определение основных целевых сегментов сельского населения</p> <p>2.2.2. Анализ и активация средств на определенном направлении развития и повышения качества жизни</p>
3. Реализация авторской концепции развития сельских территорий	3.1. Программная часть концепции	<p>3.1.1. Стратегические направления программы устойчивое развития сельских территорий</p> <p>3.1.2. Целевые индикаторы устойчивого развития</p>
	3.2. Целевая часть концепции	<p>3.2.1. Анализ и оценка утвержденной методики оценки уровня социально-экономического развития муниципальных районов и городских округов, на примере Нижегородской области</p> <p>3.2.2. Аprobация существующей методики, достоинства и недостатки</p>
	3.3. Выбор стратегии развития	<p>3.3.1. Реализация выбранных стратегий: – выбор стратегии развития;</p>
4. Контроль результатов	4.1. Определение основных направлений устойчивого развития сельских территорий с использованием экономического обоснования	<p>4.1.1. Отбор и оптимизация ключевых параметров.</p> <p>4.1.2. Проверка моделей функционирования на основе полученных результатов с оптимальным значением настраиваемых параметров.</p>
	4.2. Реализация управленческих решений и оценка экономической эффективности комплексной оценки развития	<p>Оценка экономической эффективности мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий и повышения качества жизни сельского населения, которая основана на сравнительной оценке до и после мероприятия внедрения нового</p>

**Таблица 2**

Основные составляющие качества жизни региона

X1	Развитая транспортная сеть (автомобильная, железнодорожная, речная, воздушная и т.д.)
X2	Качество жилищно-коммунальных услуг (ЖКХ), где вы проживаете
X3	Планирование мероприятий по улучшению состояния инфраструктуры города/региона
X4	Возможность в повышении квалификации
X5	Опасения по поводу потери работы
X6	Совершенствование системы мотивации персонала
X7	Облагороженная территория дворов жилищных домов
X8	Большое количество кружков, секций, учреждений дополнительного образования для развития детей и подростков
X9	Качество медицинского обслуживания
X10	Организация уборки территорий
X11	Финансово-экономическая устойчивость организации/учреждения, в котором вы работаете/учитесь
X12	Формирования информационной базы для оценки экономического состояния региона и уровня жизни населения
X13	Уровень внедрения инновационных технологий
X14	Законопослушность и обеспечение информационной безопасности
X15	Участие в крупных федеральных проектах (в масштабе региона/страны)
X16	Активная социальная политика
X17	Участие в благотворительных проектах
X18	Обслуживание населения с помощью Интернет-технологий
X19	Развитая мобильная сеть, в том числе Интернет
X20	Соотношение «цена-качество» продуктов потребления, услуг и т.д.
X21	Развитый потребительский рынок
X22	Наличие объектов культуры (библиотеки, музеи, театры)
X23	Развитая спортивная политика, наличие спортивных учреждений
X24	Качественное образование
X25	Проведение опросов об удовлетворенности населения жизненными условиями/ об оценке экономического состояния региона/района

**Таблица 3**

Факторный анализ результатов оценки качества жизни

№	Индикатор	Параметры	Факторная нагрузка
1	Социальная сфера	X6 Совершенствование системы мотивации персонала	0,813
		X15 Участие в крупных федеральных проектах (в масштабе региона/страны)	0,782
		X17 Участие в благотворительных проектах	0,808
2	Культура и спорт	X8 Большое количество кружков, секций, учреждений дополнительного образования для развития детей и подростков	0,642
		X21 Развитый потребительский рынок	0,679
		X23 Развитая спортивная политика, наличие спортивных учреждений	0,771

продолжение табл. 3

окончание табл.3			
№	Индикатор	Параметры	Факторная нагрузка
3	Жилищная инфраструктура	X2 Качество жилищно-коммунальных услуг (ЖКХ), где вы проживаете	0,801
		X20 Соотношение «цена-качество» продуктов потребления, услуг и т.д.	0,605
4	Экономическая безопасность	X5 Опасения по поводу потери работы	0,611
		X11 Финансово-экономическая устойчивость организации/ учреждения, в котором вы работаете/учитесь	0,708

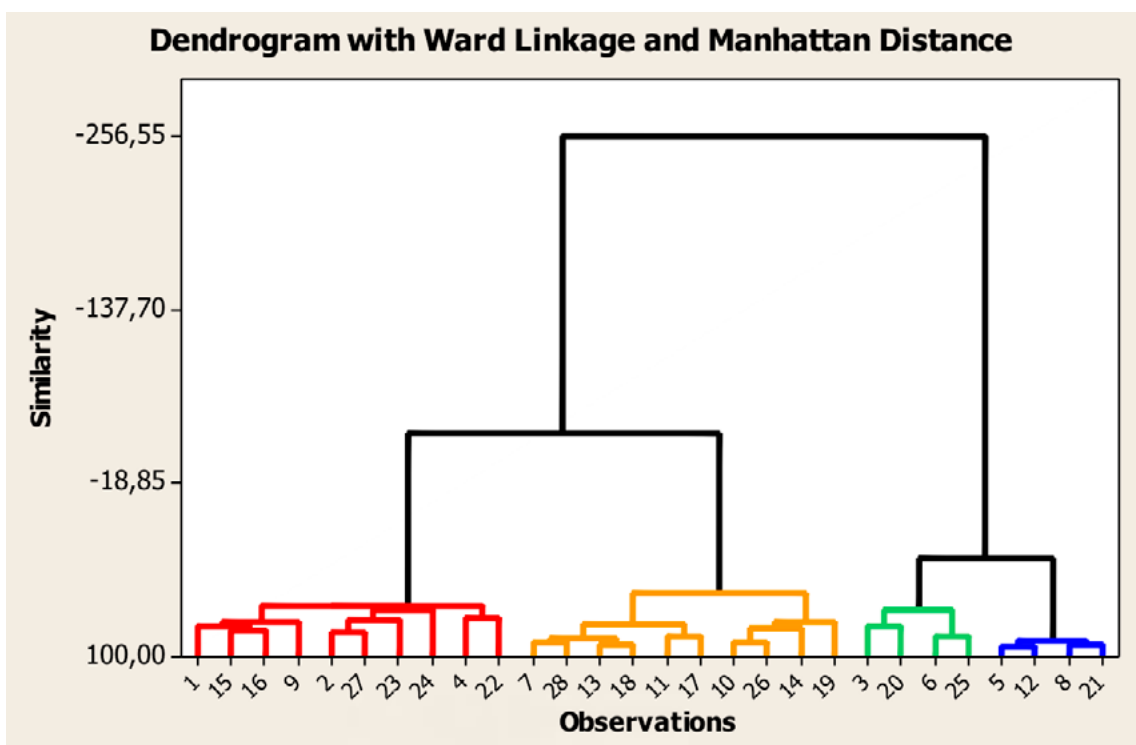


Рис. 1 Дендрограмма для определения целевых сегментов

4. Определение количества главных направлений усовершенствования управления качеством считается важным этапом исследования.

Для достижения цели повышения развития региона уточнены параметры, влияющие на качество жизни населения (таблица 3).

Методика факторного анализа базируется на изучении влияния различных факторов на состояние развития региона на результативный показатель, с учетом принципа комплексности и системности. Основными целями факторного анализа являются отбор основополагаю-

щих факторов на основе статистической обработки данных, благодаря которым становится возможным определение направлений развития для региона. Данный вид анализа позволяет качественно установить корреляционную зависимость между параметрами и выявить показатели эффективности.

Аналитический листинг результатов основывается на наиболее важном показателе, как факторная нагрузка (таблица 5). Одним из полученных факторов является фактор 1 «Социальная сфера» и фактор 2 «Культура и спорт», фактор 3 «Жилищная инфраструктура», фактор 4 «Эконо-

мическая безопасность», свидетельствуют о том, что для населения региона особую важность имеют высокий уровень качества жизни и развития территорий.

Кластерный анализ как метод группировки индивидуумов или объектов в неизвестные группы широко используется для определения целевых сегментов и описания их профилей. Результаты кластерного анализа данных исследования, представленных в таблице 4, позволяют проанализировать структуру основных кластеров региона.

В нашем случае для наглядности построим дендрограмму. Дендрограмма (рисунок 1) показывает, что все респонденты разделились на 4 кластера.

Оценка и профилирование кластеров – производится на основе данных, а результат представлен в таблице 4. После формирования кластеров необходимо описать их аналитику. Одним из часто используемых показателей является центроид – среднее значение объектов кластера по каждой из переменных, формирующих профиль каждого объекта. Если данные являются интервальными, а кластеризация выполняется в пространстве исходных переменных, этот показатель можно считать вполне естественным показателем свободного описания [24,25].

Интерпретация результатов кластерного анализа позволяет нам сделать следующие выводы:

– полученные кластеры различаются по размеру. Выделяются первый и второй кластеры, которые охватывает 36% и 14% совокупности, третий кластер – 14%, четвертый – 35%.

– в первый кластер вошли респонденты, у которых достаточно высокая оценка таких составляющих, как X4,8,9,10,20,25, то можно сделать вывод, что для них более приоритетными являются базовые условия для деятельности и социальная сфера;

– во второй кластер вошли респонденты, у которых относительно высокая оценка таких составляющих, как X2,12. Можно сделать вывод, что для данных респондентов важны, помимо базовых условий, еще и некоторые специфические условия, как жилищно-коммунальная сфера и информатизация, это говорит о том, что данные респонденты, помимо условий проживания, проявляют интерес к развитию информационных технологий.

– в третий кластер вошли респонденты, у которых очень высокие требования к таким составляющим, как X1 5,7. Можно сделать вывод, что только в данном кластере респонденты большое внимание уделяют переменной X5 (возможность потери работы).

– в четвертый X1,21,22 – культурная сфера и возможность путешествия, туризм и рекреация

**Таблица 4**

Результаты иерархического кластерного анализа данных исследований

Средние по кластерам							
	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7
1	6,8	5,6	4,4	7,3	6,3	5,6	6,3
2	4,25	6,25	4,25	4,25	4,25	4,00	5,00
3	1,25	2,00	1,75	1,75	2,35	1,50	2,00
4	9,1	9,4	9,5	8,4	7,5	2,00	8,6
	X8	X9	X10	X11	X12	X13	
1	7,3	7,1	7,1	5,9	6,3	5,4	
2	4,00	2,75	2,75	4,00	7,00	4,00	
3	1,75	1,50	1,50	1,25	1,75	1,75	
4	8,8	9,3	9,3	8,5	9,0	8,3	
	X14	X15	X16	X17	X18	X19	

продолжение табл. 4

окончание табл. 4

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7
1	4,8	5,9	5,5	5,2	4,9	6,0	
2	3,75	3,75	2,25	3,00	2,75	4,50	
3	1,50	1,75	1,50	1,00	1,00	1,50	
4	8,8	8,6	8,2	8,4	7,8	8,2	
	X20	X21	X22	X23	X24	X25	
1	7,6	6,7	6,2	4,7	5,9	7,2	
2	4,75	4,25	2,50	1,75	2,50	5,50	
3	1,75	1,75	2,00	1,50	1,75	2,00	
4	8,8	9,3	9,1	8,7	8,0	9,6	

**Таблица 5**

Технология управления оценкой процесса устойчивого развития

№ Этапа	Механизм проведения эмпирических исследований	
	I Этап	II Этап
	Факторный анализ	Кластерный анализ
1. Отбор и оптимизация ключевых параметров	X1-X25 – составляющие эффективности системы оценки устойчивого развития сельских территорий	
2. Проверка результатов оптимизации результатов при тестируемых параметрах.	Индикаторы: 1. « Социальная сфера» и фактор 2. « Культура и спорт», 3. «Жилищная инфраструктура», 4. «Экономическая безопасность»	4 кластера: 36% 14% 14% 35%

Так, блок-схема технологии управления выглядит следующим образом (таблица 7). В основе которой лежит блок эмпирических исследований, объективные доказательства использования концептуальных основ конкурентоспособности сельских территорий.

**Выводы**

Предложенная методика комплексной оценки позволяет определить ключевые параметры, уточнить значение факторов, учитывающих особенности развития сельских территорий и специфику исследуемого рынка, провести прогноз по ключевым параметрам управления и как результат определить основные направления устойчивого развития. Совершенствование организационного механизма контроля устойчивого развития сель-

ских территорий позволяет получить дополнительные преимущества. Разработанный методический инструментарий доступен для применения собственникам и руководителям, опирается на имеющуюся информацию о правовых, финансово-экономических и организационных параметрах развития сельской территории.-

На основе проведенного научного исследования комплексной оценки социально-экономического развития на основе методики анализа можно отметить следующее:

1. Описанный методический инструментарий будет интересен органам местного самоуправления, руководству администраций, инвесторам, а также специалистам организаций для разработки системы мероприятий, направленных на улучшение социально-экономических



показателей развития сельских территорий и повышения уровня качества жизни сельских жителей.

2. Предложенная методика даст возможность выявить наиболее эффективные направления управленческого воздействия с позиций достижения поставленных целей при ограниченных финансовых ресурсах;

3. Разработанные методические инструменты позволят усовершенствовать процесс комплексной оценки на основе принятия управленческих решений с учётом логически взаимосвязанных и расчётно-обоснованных заключений.

4. Одним из основных направлений комплексной оценки является повышение качества жизни сельских жителей.

*Библиографический список*

1. Адуков, Р. Х. Базовые условия развития сельских территорий / Р. Х. Адуков, А. Н. Адукова, Р. А. Юсуфова // Вестник Орловского Государственного Аграрного Университета. 2011. – № 5. – С. 38 – 41.
2. Адуков, Р. Х. Государственно-частное партнерство в сфере развития села: целесообразность и риски / Р. Х. Адуков, А. Н. Адукова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2012. – № 4 (13). – С. 29 – 32.
3. Алексеева, О. Л. Управление развитием социальной инфраструктуры в системе АПК: дисс. на соискание ученой степени канд. экон. наук 08.00.05 / Ольга Леонидовна Алексеева – Чебоксары. – 2007. – 184 с.
4. Атюков, О. Устойчивость развития сельских территорий // АПК: экономика, управление – 2009. – № 9. – 96. С.
5. Афанасьев, А. М. Устойчивость социально-экономических систем: сущность и механизм / А.М. Афанасьева // Экономические науки. 2011. – № 10. С. 146 – 151.
6. Баутин, В. М. Устойчивое развитие сельских территорий / В. М. Баутин // М.: ФГНУ Росинформагротех. – 2004. – С. 12.
7. Большакова, Ю. А. Влияние социальной инфраструктуры села на повышение экономической эффективности сельскохозяйственного производства Нижегородской области / Ю. А. Большакова, О. Ф. Удалов // Казанская наука. 2012. – № 4. С.– 67 – 69.
8. Большакова, Ю. А. Актуальные проблемы сельской социальной инфраструктуры Нижегородской области / Ю. А. Большакова, О. Ф. Удалов // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 4 – С. 268 – 270.
9. Большакова, Ю. А. Социально-экономический портрет современного села / Ю. А. Большакова, О. Ф. Удалов // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. – № 5.
10. Сюсюра, Д.А. Методический подход к оценке социального положения населения регионов / Д.А. Сюсюра // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – № 9(48). – с.166–167 .
11. Устойчивое развитие сельских территорий в Республике Башкортостан / Под ред. У.Г. Гусманова, Л.М. Кликич. – Уфа: Башкирский ГАУ. – 2009. – С. 10.
12. Устойчивое развитие сельской местности в России. Концепция и рекомендация / Н.В. Чепурных, А.В. Мерзлов, Л.Н. Антипов. – Иркутск:изд-во ИГ СО РАН. – 2009. – 82с.
13. Грабар, А. А. Рейтинговая оценка развития социальной инфраструктуры регионов / А.А. Грабар // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2009. – № 9. [Электронный ресурс] URL: <http://uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/134-2011-03-22-11-37-18> (дата обращения: 23 марта 2010).
14. Зуденков, С. Нижегородская программа социально-экономической поддержки молодых специалистов на селе на сегодняшний день очень востребована [Электронный ресурс] URL: <http://www.niann.ru/?id=403475> (дата обращения: 08 июня 2013).
15. Исаева, Т. А. Управление устойчивым развитием сельской территории муниципального района / Т. А. Исаева // [Электронный ресурс] URL: <http://conference.be5.biz/r2012/2874.htm> (дата обращения: 14 сентября 2012).
16. Концепция, принципы и стратегия устойчивого развития [Электронный ресурс] – URL: <http://www.ecorussia.info/ru/ecopedia/sustainable-development-views-and-approaches> (дата обращения: 21 апреля 2013).

17. Министерство образования Нижегородской области: официальный сайт [Электронный ресурс] URL: <http://minobr.government-nnov.ru/?id=2933>.
18. Министерство сельского хозяйства России: официальный интернет-портал [Электронный ресурс] URL: <http://www.mcx.ru>.
19. Семенова, Ф. З. Устойчивое развитие сельских территорий аграрного региона / Ф. З. Семенова, Д. В. Ганюков // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. – 12. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.uecs.ru/marketing/item/1849-2012-12-22-09-06-32>(дата обращения: 23 октября 2013).
20. Забелина Н.В. Оценка уровня развития социальной инфраструктуры Ивановской области // Аграрный Вестник Верхневолжья. 2014. № 3. С. 43-49.
21. Стоянова Т.А., Забелина Н.В. Методология определения уровня развития социальной инфраструктуры сельских муниципальных образований // Экономика сельского хозяйства России. 2015. № 5. С. 89-95.
22. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р) [Электронный ресурс] URL: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/14914.77.htm>
23. Нечаева М.Л. Анализ рынка услуг как основной аспект социально-экономического развития регионов // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 4. № 2. С. 61-64.
24. Nechaeva M.L., Nechaev V.N., Iljicheva O.V., Kozlova L.A., Kurilova A.A. Material and technical base of agricultural organizations as the basis for their economic efficiency // International Journal of Advanced Biotechnology and Research. 2019. Т. 10. № 1. С. 363-371.
25. Нечаева М.Л., Лысова Е.А. Система финансового контроля в управлении предприятием малого бизнеса: методы и инструменты реализации // Финансы и кредит. 2019. Т. 25. № 2 (782). С. 360-374.