

УДК 338.12

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРИПТОВАЛЮТ В РОССИЙСКОЙ АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ ДЛЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ РАСЧЕТОВ: ПОИСК ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Ю.В. Селяевский

Смоленский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, Смоленск, email: yurasel83@mail.ru

Аннотация. Проблематика санкций в российской аграрной отрасли выходит на новый уровень. Во многом этому способствует развитие цифровых технологий. В частности, особого внимания заслуживает технология блокчейна, благодаря которой по всему миру налажено применение криптовалют. Аграрии к этой тематике проявляют повышенный прикладной интерес. Целью статьи является анализ особенностей использования криптовалюты аграрными предприятиями для совершения международных расчетов в условиях санкций. Достоверность результатов исследования гарантируется на основе комплексного подхода, основу которого составляют методы теоретического анализа научной литературы, анализа документов, анализа российского и зарубежного опыта. Возможности аграриев для работы по этой бизнес-модели в условиях санкций ограничиваются механизмами правового регулирования, которые поощряют только инвестиции, а не внешнеэкономические операции. Установлено, что финансово-правовое регулирование оборота криптовалюты фрагментарное и слабо обеспечено инфраструктурой для совершения платежей, что детерминирует новые возможности и одновременно риски.

Ключевые слова: санкции, криптовалюта, импорт, сельское хозяйство, транзакции, регулятор, ограничения, инвестиции.

THE USE OF CRYPTOCURRENCIES IN THE RUSSIAN AGRICULTURAL SECTOR FOR FOREIGN ECONOMIC SETTLEMENTS: SEARCH FOR OPPORTUNITIES

Yu. V. Selyavsky

Smolensk Branch of Plekhanov Russian University of Economics, Smolensk, email: yurasel83@mail.ru

Abstract. The issue of sanctions in the Russian agricultural sector is reaching a new level. The development of digital technologies contributes to this in many ways. In particular, blockchain technology deserves special attention, thanks to which cryptocurrencies are being used around the world. Agrarians are showing increased applied interest in this topic. The purpose of the article is to analyze the specifics of using cryptocurrency by agricultural enterprises to make international payments under sanctions. The reliability of the research results is guaranteed on the basis of an integrated approach based on the following methods: theoretical analysis of scientific literature, analysis of documents, analysis of Russian and foreign experience. The possibilities of farmers to work under this business model in the face of sanctions are limited by legal regulation mechanisms that encourage only investments, not foreign economic transactions. It has been established that the financial and legal regulation of cryptocurrency turnover is fragmented, and poorly provided with infrastructure for making payments.

Keywords: sanction, cryptocurrency, import, agriculture, transactions, regulator, restrictions, investments.

Дата поступления статьи в редакцию: 04.11.2025

Дата принятия статьи в печать: 11.12.2025

Введение

За последние 10 лет в отношении российской экономики было введено значительное количество санкций. Эти тенденции касаются и аграрной сферы, развитие которой в условиях глобальной экономики происходило в максимальной зависимости от импорта. Разрыв экономических связей за счет создания таможенно-логистических барьеров привел к удорожанию транспортного плеча поставок. Подобный агрессивный протекционизм без правил существенно ухудшает положение российских аграриев.

Нарушение стабильности поставок импортных ресурсов ставит под вопрос необходимость участия Российской Федерации в ВТО, а значит в будущем влечет серьезные структурные изменения во внешнеэкономическом и внутриэкономическом ландшафтах российской аграрной отрасли. Усложняет положение аграриев угроза введения вторичных санкций за сотрудничество зарубежных контрагентов с российскими предприятиями. Был наложен запрет на совершение международных экспортно-импортных

операций. Отключение от платежной системы SWIFT и угрозы замораживания платежей заставило аграрный бизнес переориентироваться на другие возможности совершения трансграничных платежей. К тому же общая эффективность транзакций по традиционной схеме, в силу значительного количества посредников и роста временных издержек, значительно снизилась. Поиск новых возможностей для финансирования внешнеэкономических операций аграрной отрасли составляет актуальную повестку.

В условиях внедрения цифровых технологий в финансовые отношения появляется значительное количество финансовых инноваций, существенно нарушающих монопольное положение Master Card и Visa при трансграничных расчетах бизнеса. Одной из таких инноваций выступают криптовалюты, возможности которой построены на технологии блокчейна, смарт-контрактов, консенсусального механизма, которые обеспечивают анонимность трансграничных расчетов. Следует признать, подобные возможности позволяют преодолеть санкционные ограничения за счет невозможности со стороны зарубежных государств контролировать подобные сделки. Для предприятий аграрной отрасли появляются возможности совершать международные транзакции с помощью криптовалют в безбарьерной цифровой среде без угрозы заморозки [16]. Такой подход в современных условиях способен обеспечить устойчивое положение для аграрной отрасли.

Исследователи подчеркивают, что применение криптовалюты может распространяться на полный цикл сельскохозяйственного производства, и позволяет беспрепятственно производить расчеты на каждом из этапов цикла [17]. На подобные финансовые операции государственные регуляторы способны повлиять не во всех случаях: трансфер финансового актива производится в порядке децентрализации [1].

Следует признать, наступает время нового финансово-экономического порядка. Противниками эмиссии и обращения криптовалют традиционно выступают банковские регуляторы в силу того, что криптовалюты формируют риски ослабления курсов национальных валют. Взамен регуляторы предлагают эмиссию собственных цифровых национальных валют, чтобы контролировать цифровое денежное обращение. Не обходит стороной эту проблему российский Минфин, предлагая применять криптовалюты исключительно для трансграничных платежей. Таким образом, главный стейкхолдер – предприятия российской аграрной сферы остаются один на один со своими проблемами финансирования международных расчетов. Сказанное повышает актуальность рассматриваемой проблемы и требует ее научного осмысления.

Цель исследования

Целью статьи является анализ особенностей использования криптовалюты аграрными предприятиями для совершения международных расчетов в условиях санкций.

Для достижения цели статьи решались следующие исследовательские задачи:

- 1) теоретический анализ научной литературы по выбранной проблеме;
- 2) анализ тенденций использования криптовалют в сельском хозяйстве.

Материалы и методы

Достоверность результатов исследования гарантируется на основе комплексного подхода, основу которого составляют методы: теоретического анализа научной литературы, анализа документов, анализа российского и зарубежного опыта.

Результаты исследования

Выбранная для исследования проблема привлекает широкое внимание теоретиков и практиков. Обобщенный анализ позволяет констатировать преобладание традиционных способов финансирования аграрной сферы и скептическое отношение к обращению криптовалют. Подобный опыт следует оценивать как малоэффективный, так как реализация подобных способов финансирования отрасли влечет неизбежно выплату процентов по кредитам, оплату посреднических услуг, потери времени и иные дополнительные расходы.

Современное законодательство, регулирующее обращение цифровых валют, разрешает их покупать и продавать, но в формате инвестиций. Необходимым условием для этого является обязательная идентификация клиентов, проверкой личности которых должны заниматься коммерческие банки и операторы криптобиржи. Полная идентификация позволяет совершать внешнеэкономические сделки. Банк России выступает противником подобных сделок, так как он лишается статуса монополиста. Хотя существуют и другие мотивы для оппонентских настроений: снижение притока финансирования для реального сектора экономики, риски отмывания доходов и другие. Российское гражданское законодательство

определяет криптовалюты как имущество, что, по оценкам исследователей, придает ей определённую степень легальности. Однако, ее отличительные признаки и правовой режим использования до конца не исследованы [12]. Прямого запрета на финансирование с помощью криптовалют экспортно-импортных операций в аграрной сфере законодатель не устанавливает.

По состоянию на 2025 год законодательство о цифровых финансовых активах официально не признает криптовалюты таковыми, запрещая их использование на территории РФ (статья 1 ФЗ-№259). Коллизионной является совокупность правовых норм, в которых законодатель прямо устанавливает запрет на расчеты в криптовалютах за импортируемые товары, что не зависит от территории совершения сделок, одновременно признавая криптовалюты средством совершения платежей. Однако, регулятор разрешает их совершать в рамках экспериментального правового режима, то есть хочет все контролировать и лишить децентрализации криптовалюты [4].

Отдельно существуют риски блокирования крупных сумм в криптовалюте со стороны зарубежных регуляторов. На иностранных криптобиржах для этих целей применяются жесткие процедуры идентификации. А значит, что в полной мере применять криптовалюту для международных расчетов не получится. Еще один риск связан с высокой степенью волатильности криптовалют. Возможности быстрого обмена криптовалюты на фиатные деньги в настоящее время отсутствуют [15]. Способы судебно-правовой защиты имущественных интересов сторон, использующих криптовалюты, не наработаны так же, как и вопросы налогообложения. В то же время, противники этих законодательных инноваций полагают, что для расчетов за критически важное импортное сырье применение криптовалюты полностью себя оправдывает.

В совместной публикации К.А. Князевой и А.А. Гамиловской проанализирован опыт расчетов за продукцию сельского хозяйства в зарубежных странах. Авторы пришли к выводу о том, что целый ряд дружественных России стран из Азии и Ближнего Востока демонстрирует готовность инвестировать криптовалюты в российскую аграрную отрасль [5]. Чтобы отрасль сельского хозяйства успешно финансировалась за счет криптовалют, а инвесторы не подверглись вторичным санкциям за сотрудничество с Россией, авторы полагают, что зарубежные стейкхолдеры совершали анонимные платежи в сотрудничестве с иностранными инвестиционными платформами.

В настоящее время сложилась практика финансирования экспортно-импортных операций с помощью криптовалют на товары параллельного импорта. Однако, подобные финансовые операции никак не привязаны к операциям на банковских счетах, то есть они не подконтрольны государственному финансовому регулятору. Отмечается в современных условиях невозможность организовать со стороны государства полноценный контроль (валютный, финансовый, таможенный) за подобными финансовыми операциями, что порождает проблемы ведения бухгалтерского учета. Держатели криптовалют также опасаются внутренних санкций со стороны российских финансовых регуляторов [10].

На современном этапе развития цифровых технологий определить страну происхождения криптовалюты и заблокировать поступивший платеж не составляет сложности. Аналогичные меры может предпринять и Российская Федерация в отношении любого государства. При этом следует учитывать, что легализация криптовалюты потенциально снижает объем поступлений в государственный бюджет. В целях профилактики рисков валютного регулирования рекомендуется дополнять договор поставки договором о продаже криптовалюты.

Вполне обоснованным выглядит вопрос о возможностях обхода санкций посредством криптовалют для российских предприятий. К тому же аграрная отрасль традиционно ориентирована на экспорт. По данным международных организаций, в 2023 г. находящиеся под санкциями государства совершили платежи в криптовалюте на более чем 24 млрд. долларов США [9]. Постепенно появляются возможности для покупки и торговли подсанкционной продукции. Внедрение экспериментального правового режима для расчетов в криптовалюте за импортную продукцию способно существенно изменить пространственную экспортную экономику российской аграрной отрасли [8]. Отдельные специалисты предупреждают о том, что развитие цифровых технологий сделали расчеты в криптовалюте более прозрачными. Практикой был наработан метод «миксера», обеспечивающий большое количество транзакций. В настоящее время он признан неэффективным, потому что за прием российской криптовалюты предусмотрены санкции.

Владельцы криптовалют испытывают высокий интерес к инвестициям в аграрную отрасль. Усиливает эту тенденцию экспорт продукции сельского хозяйства. Установлено, что фьючерсы на продукцию аграрной отрасли и финансовое моделирование сбыта продукции в значительной степени повышает стоимостную ценность криптовалют. Инвестиционная активность держателей криптовалют будет

расти при привязке реальных активов к токенам в случае доставки сельхозпродукции на локальный рынок и получения прибыли от продаж. Решение этой непростой задачи зависит от способности контрагентов обеспечить ликвидность криптовалют с помощью их быстрого обмена на любые другие активы.

Возможным вариантом развития событий является покупка доли российских предприятий аграрной сферы. В данном случае высоким аттрактивным фактором выступает деятельность криптобирж, от которых зависит маржинальность. Нестабильность правового статуса криптовалюты в РФ оказывает сильное влияние на нестабильность ее курса. Идея перекалывания финансовых рисков на криптовалютные биржи поддерживается не всеми представителями бизнеса. Сторонники инвестирования криптовалюты в российскую аграрную отрасль. География примеров различна. Кооператив из Республики Татарстан «ЛавкаЛавка» одним из первых принял решение продавать фермерскую продукцию за криптовалюту. Контрольно-надзорные органы принципиально не изменили ситуацию. Этот стартап привлекал инвесторов с помощью платформы лояльности, специализирующихся на поддержке сельскохозяйственных предприятий [6].

Отдельные виды криптовалют в стоимостном выражении привязаны к курсу американского доллара. Используя его возможности, российские и китайские аграрии применяют стейблкоины для международных платежей. Основная причина — банковские учреждения дружественных стран стали задерживать криптовалютные платежи в большом количестве [2]. Много внимания этому вопросу уделяется среди сирийских и иранских аграриев, а также работающих на территории страны международных контрагентов. Ником образом не зависит продолжительное время от международных санкций аграрная отрасль Северной Кореи, где нарабатан опыт непродовольственной экономики в нейтральных водах. К тому же посредством криптовалют компенсируется нехватка валюты зарубежных стран, и оплачивается импорт подсанкционных товаров [7]. В то же время опыт торговли подсанкционными товарами из стран Средней Азии показывает, что нарушение первичных санкций влечет за собой использование вторичных санкций.

Особенностью оборота криптовалюты является отсутствие единого держателя. Это обстоятельство позволяет определить единый перечень подсанкционных субъектов: криптобиржи, финансовые платформы, токен-платформы и эмитенты. Проще всего организовать санкционное давление на легальные лицензированные финансовые институты, обязанностью которых, по мнению недружественных стран, заключается в соблюдении санкций. К тому же для частных лиц санкции не предусмотрены, а значит могут за наличные покупать криптовалюту, если личность покупателя установлена. Поэтому перспективной является идея образования независимого участника рынка криптовалют на территориях нейтральных государств [3].

Соответственно, способность финансовых технологий обеспечивать латентный характер международных транзакций играет ключевую роль. Если это случится, то следующим санкционным шагом будет полный запрет на торговлю криптовалютой с российскими держателями. При этом распространение антироссийских санкций носит экстерриториальный принцип [14]. Несмотря на ограничения, установленные на вывод криптовалют за границу, подобные финансовые операции производятся с помощью зарубежных счетов. С 2022 г. установлен законодательный запрет на перевод финансовых средств, в том числе и криптовалюты на зарубежные счета, влекущий административную ответственность. Однако, прямых законодательных запретов на использование для транзакций международных счетов не установлено. Если выбор совершен в пользу криптовалюты, существует риск лишения гражданства и получения административно-правовых санкций [13].

Вопрос об использовании цифровых активов, обеспеченных любым ценным физическим активом, в ближайшем будущем будет особенно актуальным. Много разговоров отмечается вокруг цифрового рубля для расчетов по экспортно-импортным операциям, эмиссия которого будет происходить на централизованном блокчейне [11]. Если сравнивать частные криптовалюты с цифровыми финансовыми активами, последние, по мнению специалистов, обеспечиваются большей анонимностью, но имеют худшую инфраструктуру, отличающуюся структурной закрытостью [9].

Выводы

В ходе проведенного исследования установлено, что использование криптовалюты для совершения экспортно-импортных операций в аграрном секторе теоретиками и практиками воспринимается неоднозначно. Этому во многом способствовали законодательные и технологические изменения. Возможности аграриев для работы по этой бизнес-модели в условиях санкций ограничиваются механизмами правового регулирования, которые поощряют только инвестиции, а не внешнеэкономические операции.

Установлено, что финансово-правовое регулирование оборота криптовалюты фрагментарное, и слабо обеспечено инфраструктурой для совершения платежей.

Цифровой рубль и иные виды таких активов не являются полноценной заменой криптовалютам, эмиссию которых можно осуществлять без государственного контроля с привязкой к произведенным сельскохозяйственным активам.

Существующий государственный подход к использованию криптовалют детерминирует децентрализацию экспортно-импортных расчётов, частично заменяя традиционные механизмы. Однако данный подход не является привлекательным для инвесторов и аграриев, поскольку не обеспечивает полноценной защиты отрасли от зарубежных санкций. Кроме того, вопросы вызывает и правозащитный механизм, формируемый в рамках внедрения цифрового рубля.

Литература

1. Афанасьева О.Н., Степыкина К.С. Новый мировой экономический порядок и криптовалюта // Экономика и бизнес: теория и практика. 2025. № 6. С.11-16. DOI: 10.24412/2411-0450-2025-6-11-16 EDN: AYDEEC.
2. Бизнес пробует токены // Коммерсант. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6729899> (дата обращения: 25.09.2025).
3. «Большая иллюзия». Почему криптоплатежи не помогут обойти санкции / РБК. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/632d9bc99a7947788e17e095?from=copy> (дата обращения: 25.09.2025).
4. Запрет на использование криптовалюты в расчетах по внешнеторговым контрактам // СПС Гарант. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/consult/business/1820795/> (дата обращения: 27.09.2025).
5. Князева К.А., Гамиловская А.А. Перспективы использования цифровых финансовых активов в сфере сельского хозяйства // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2024. № 7-1. С. 89-98. DOI: 10.17513/vaael.3566 EDN: ABTINB.
6. Кондратюк А. LavkaLavka: Мы знаем, как использовать криптовалюты в повседневной жизни и при этом не нарушать закон / Forklog. [Электронный ресурс]. URL: <https://forklog.com/exclusive/lavkalavka-my-znaem-kak-ispolzovat-kriptovalyuty-v-povsednevnoj-zhizni-i-pri-etom-ne-narushat-zakon> (дата обращения: 25.09.2025).
7. Коргун И.А., Толорая Г.Д. Влияние санкций на внешнюю торговлю КНДР с точки зрения теории сравнительных преимуществ // Экономика и управление. 2019. № 6. С. 4-15. DOI: 10.35854/1998-1627-2019-6-4-15 EDN: KFFXQS.
8. Криптовалюта в России: новые правила игры для бизнеса и инвесторов // РБК. [Электронный ресурс]. URL: <https://companies.rbc.ru/news/nsyuHEREwS/kriptovalyuta-v-rossii-novyie-pravila-igryi-dlya-biznesa-i-investorov/> (дата обращения: 27.09.2025).
9. Криптовалюты помогут России обойти санкции // Деловой Петербург. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dp.ru/a/2025/03/24/zashhita-ot-infljicii-kak-investirovat> (дата обращения: 27.09.2025).
10. Криптовалюта выходит из тени. Как меняется правовое регулирование цифровых денег // СПС Гарант. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/article/1759006/> (дата обращения: 27.09.2025).
11. Макаров М.Ю., Бобров А. Г. Перспективы использования цифровых финансовых активов в Российской Федерации // Экономика и управление. 2023. № 6. С. 653-661. DOI: 10.35854/1998-1627-2023-6-653-661 EDN: URGVIZ.
12. Михайлов А.А. Криптовалюта как объект российского гражданского права (к вопросу о конкретизации категории «иное имущество») // Право и практика. 2024. № 1. С. 146-149. DOI: 10.24412/2411-2275-2024-1-146-149 EDN: ZVYQJL.
13. Особенности валютных операций после введения ограничений для резидентов РФ // Адвокатская газета. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.advgazeta.ru/ag-expert/advice/osobennosti-valyutnykh-operatsiy-posle-vvedeniya-ogranicheniy-dlya-rezidentov-rf/> (дата обращения: 25.09.2025).
14. Поможет ли криптовалюта защититься от санкций? // Адвокатская газета. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.advgazeta.ru/ag-expert/advice/pomozhet-li-kriptovalyuta-zashchititsya-ot-sanktsiy/> (дата обращения: 25.09.2025).
15. Силуанов допустил возможность использования криптовалют во внешней торговле // Коммерсант. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5756672> (дата обращения: 27.09.2025).
16. Тахумова О.В., Гончар Д.А., Андрусенко Ю.А., Андриенко Д.С. Устойчивое сельское хозяйство: цифровые решения для повышения эффективности производства // Естественно-гуманитарные исследования. 2025. № 1. С. 378-382. EDN: LFGMGS.
17. Халяпин А.А., Стрельцова Т.В., Милованов А.А., Ким С.А. Оптимизация портфеля в эпоху цифровой финансовизации с использованием криптовалют // Естественно-гуманитарные исследования. 2025. № 1. С. 533-538. EDN: NJBFTQ.