

УДК 338.242.2

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

¹В.В. Терёшина, ²Д.А. Терёшин

¹ МИРЭА – Российский технологический университет, email: vlada0108@mail.ru

² ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ, Саров, email: vlada0108@mail.ru

Аннотация. В данной статье осуществляется комплексный анализ механизма управления экономической безопасностью субъектов малого и среднего предпринимательства. Фокус исследования смещен с констатации отдельных элементов системы на раскрытие её системной природы и динамического характера. Рассматривается эволюция подходов от реактивного к проактивному управлению рисками, обосновывается необходимость интеграции механизма безопасности в общую стратегию развития организации. Особое внимание уделяется методологическим основаниям построения адаптивных систем защиты, способных не только парировать угрозы, но и формировать новые конкурентные преимущества. Статья предназначена для исследователей, специалистов в области корпоративной безопасности и руководителей предприятий.

Ключевые слова: экономическая безопасность, механизм управления, малый и средний бизнес, устойчивое развитие, проактивное управление, системный подход, адаптивность, интеграция.

MANAGEMENT OF ECONOMIC SECURITY OF SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES

¹V.V. Tereshina, ²D.A. Tereshin

¹ MIREA – Russian Technological University, Moscow, email: vlada0108@mail.ru

² FSUE "RFNC-VNIIIEF", Sarov, email: vlada0108@mail.ru

Abstract. This article provides a comprehensive analysis of the economic security management mechanism for small and medium-sized enterprises. The research focus shifts from stating individual system elements to revealing its systemic nature and dynamic character. The evolution of approaches from reactive to proactive risk management is considered, justifying the need to integrate the security mechanism into the organization's overall development strategy. Particular attention is paid to the methodological foundations for building adaptive protection systems capable of not only parrying threats but also forming new competitive advantages. The article is intended for researchers, corporate security specialists, and enterprise managers.

Keywords: economic security, management mechanism, small and medium-sized businesses, sustainable development, proactive management, systemic approach, adaptability, integration.

Дата поступления статьи в редакцию: 16.11.2025

Дата принятия статьи в печать: 22.12.2025

Введение

В современной парадигме управления хозяйствующими субъектами экономическая безопасность перестала восприниматься как сугубо техническая функция, связанная исключительно с защитой от прямых угроз. Она трансформировалась в комплексный стратегический актив, непосредственно влияющий на потенциал устойчивого развития и долгосрочную конкурентоспособность организации. Для субъектов малого и среднего предпринимательства, наиболее уязвимых к колебаниям рыночной конъюнктуры и действиям недобросовестных контрагентов, построение эффективного механизма управления безопасностью является не просто желательным, а императивным условием выживания. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью преодоления фрагментарного подхода к безопасности и разработки целостной концепции, интегрированной в процесс стратегического планирования.

Цель исследования

Целью исследования является разработка теоретико-методологических основ построения комплексного механизма управления экономической безопасностью субъектов малого и среднего предпринимательства, обеспечивающего не только защиту от угроз, но и создающего предпосылки для устойчивого развития. В рамках достижения поставленной цели предполагается решить следующие задачи: проана-

лизировать эволюцию понятийного аппарата экономической безопасности; выявить системные характеристики механизма управления безопасностью; разработать модель интеграции механизма безопасности в систему корпоративного управления; определить критерии эффективности функционирования системы экономической безопасности.

Материал и методы исследования

Методологическую основу исследования составили системный подход, позволивший рассмотреть экономическую безопасность как комплексную динамическую систему; процессный подход, обеспечивающий анализ механизма управления безопасностью как непрерывного цикла; и ситуационный подход, учитывающий отраслевую и организационную специфику субъектов предпринимательства. В работе использовались методы сравнительного анализа научных концепций, нормативно-правовых актов, регламентирующих вопросы экономической безопасности, а также методы моделирования организационных структур и бизнес-процессов. Эмпирическую базу исследования составили данные научных публикаций российских авторов, материалы экспертных опросов и практика функционирования служб безопасности предпринимательских структур.

Теоретико-методологические основания экономической безопасности заключаются в следующем. Содержательное наполнение категории «экономическая безопасность организации» эволюционировало от узкого понимания, сводящегося к финансовой стабильности и физической сохранности активов, к широкой трактовке, охватывающей все сферы её жизнедеятельности. В современной научной литературе под этим термином понимается состояние защищенности всех жизненно важных интересов предприятия от совокупности внутренних и внешних угроз, обеспечивающее его устойчивое и динамичное развитие в условиях неопределенности. Так, В.Н. Батова и А.Ю. Павлов акцентируют внимание на трёх фундаментальных составляющих этого состояния: экономической независимости, обеспечивающей контроль над ключевыми ресурсами; стабильности, позволяющей гасить негативные воздействия; и способности к саморазвитию, создающей основу для будущего роста [1].

Механизм управления экономической безопасностью, таким образом, представляет собой не разрозненный набор процедур, а целостную, динамическую систему, включающую диагностику угроз, разработку защитных мер, их реализацию и постоянный мониторинг результативности. Его эффективность определяется не столько технической оснащенностью, сколько степенью интеграции в общую систему корпоративного управления и адекватностью методологической базы.

Результаты исследования

Проведенное исследование позволило установить, что содержательное наполнение категории «экономическая безопасность организации» эволюционировало от узкого понимания, сводящегося к финансовой стабильности, к широкой трактовке, охватывающей все сферы жизнедеятельности предприятия. В современной интерпретации экономическая безопасность представляет собой состояние защищенности жизненно важных интересов предприятия от совокупности внутренних и внешних угроз, обеспечивающее его устойчивое развитие в условиях неопределенности.

Эмпирические данные свидетельствуют о том, что субъекты малого предпринимательства в основном прибегают к аутсорсингу услуг специализированных компаний, включая аудиторские, консалтинговые, клиринговые, охранные, юридические и информационные организации. В данный перечень также входят агентства по рекрутингу и аттестации персонала, регистрационные структуры, кредитные бюро, предоставляющие аналитическую и правовую информацию о контрагентах, центры маркетинговых исследований, а также частные детективные и охранные предприятия.

Организации среднего масштаба обычно применяют комбинированный подход к обеспечению безопасности, который предполагает как привлечение внешних специализированных служб при необходимости, так и использование внутреннего потенциала структурных подразделений — юридического, финансового, маркетингового, охранный профиля, отделов техники безопасности, кадровой службы, экономического анализа, режимно-пропускной системы и делопроизводства. Для оптимизации координации мероприятий по защите финансово-экономических интересов целесообразно формирование специализированного координирующего органа либо назначение ответственного руководителя, курирующего вопросы финансовой безопасности.

Крупные корпоративные структуры обычно создают собственные службы финансовой безопасности, руководство которыми осуществляет один из топ-менеджеров юридического лица. При этом может формироваться консультативный коллегиальный орган — совет по финансовой безопасности.

Структурно служба финансовой устойчивости может интегрировать разнообразные подразделения, включая отделы охраны и режима, кадровые службы, инженерно-технической защиты, информационно-аналитической деятельности, оперативного реагирования и кризисного менеджмента. Функциональный спектр таких подразделений охватывает обеспечение пожарной безопасности, защиту имущественных активов, предотвращение несанкционированного доступа и осуществление системного контроля.

Анализ организационно-управленческого аспекта показал, что ключевым элементом данного механизма выступает специализированная служба, деятельность которой должна быть направлена на упреждение, а не только на ликвидацию последствий реализовавшихся рисков (табл. 1). Правовые рамки её функционирования задаются законодательством, однако содержательное наполнение работы определяется спецификой самого предприятия. Практика показывает, что продуктивность такой службы напрямую зависит от её организационного статуса, глубины интеграции с другими структурными подразделениями и наличия четко выстроенных горизонтальных связей, в том числе с правоохранительными органами.

Таблица 1

Основные направления и результаты работы службы экономической безопасности организации

№	Наименование мероприятий	Результаты реализации мероприятий
1	Изучение и анализ законов РФ и субъектов РФ, подзаконных актов, инструкций и положений, аналитическая обработка информации	Выявление несовершенств и противоречий в законодательных актах с целью минимизации налогов и сборов
2	Сбор, обработка и анализ сведений о заинтересованных в работе общества экономических, общественных и политических организациях	Выработка рекомендаций по достижению примирительных решений по устранению препятствий для развития экономики общества
3	Изучение и анализ информации о возможных и действующих партнерах, методах их поведения на финансовом рынке	Выявление уровня профессионализации партнеров, психологии их поведения, принятие мер по нормализации отношения либо по отсечению недобросовестных партнеров
4	Сбор и анализ информации о криминальных структурах, выявление агентов этих структур внутри организации, их целях в отношении общества и методах их работы	Выработка механизмов и принятие контрмер, в том числе силовых с возможным привлечением силовых структур для противодействия криминалу
5	Изучение и анализ информации о недобросовестных конкурентах и методах их деятельности на рынке и внутри фирмы	Разработка и реализация механизмов противодействия деятельности недобросовестных конкурентов организации, а также предотвращения внеплановых проверок, мошеннических действий, попыток использования спецслужб

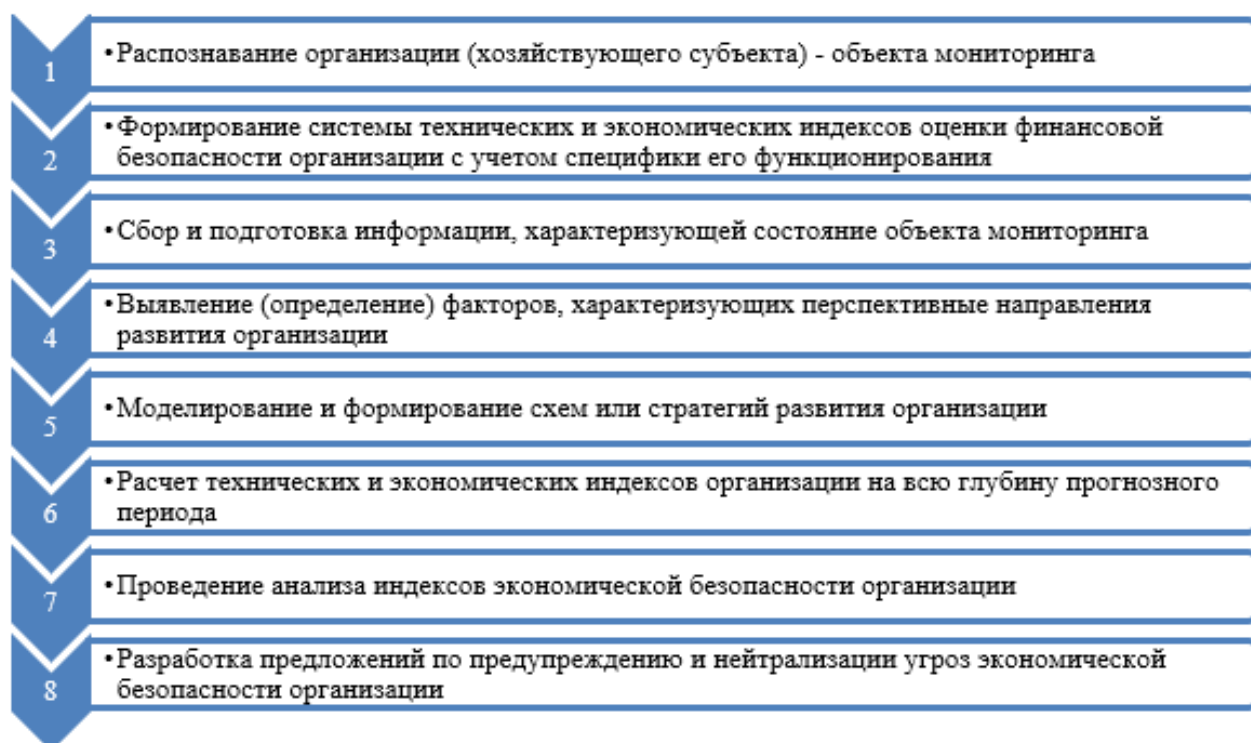


Рис. 1. Содержание и последовательность этапов осуществления мониторинга

Наиболее значимым инструментом проактивного управления выступает мониторинг, который следует рассматривать как непрерывный циклический процесс (рис. 1). Его сущность заключается не в простом сборе данных, а в системном анализе и прогнозировании, начиная с идентификации объекта наблюдения и формирования релевантной системы индикаторов и заканчивая разработкой конкретных мер по нейтрализации выявленных угроз.

Именно мониторинг позволяет перевести систему безопасности из статического в динамическое состояние, обеспечивая её способность адаптироваться к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды.

Концептуальные подходы к разработке и совершенствованию механизма безопасности вытекают из основных положений экономической и финансовой безопасности. Стратегическим каркасом всей системы является концепция экономической безопасности, которая представляет собой не документ, а систематизированную совокупность взглядов, принципов и стратегических ориентиров защиты интересов организации. Как справедливо отмечают С.А. Шулика и Н.Ю. Трясцина, такая концепция не может быть универсальной; её содержание должно быть производным от индивидуальных характеристик предприятия – его отраслевой принадлежности, масштабов, ресурсного потенциала и уровня конкуренции [3].

Механизм управления финансовой безопасностью представляет собой последовательную систему организационно-управленческих действий, направленных на выявление потребностей в защите, мобилизацию необходимых ресурсов, определение целевых показателей и реализацию мер защиты для достижения устойчивого состояния организации. Этот механизм включает диагностику угроз, разработку защитных стратегий, внедрение защитных мер и постоянный мониторинг их эффективности, что в совокупности формирует целостную систему обеспечения финансовой устойчивости.

Процесс совершенствования механизма безопасности, детализированный М.Н. Власенко, логически вытекает из данной концепции и носит итерационный характер. Он начинается с глубокого анализа и оценки текущего состояния защищаемого объекта, что позволяет перейти к определению стратегических приоритетов и неизбежных ограничений, будь то финансовые, временные или технологические. На последующих стадиях осуществляется выбор адекватных методов и технологий защиты, производится оптимизация связанных с этим затрат и, наконец, принимается обоснованное управленческое решение о внедрении. Критически важным представляется понимание того, что данный процесс не имеет конечной точки, а требует постоянной корректировки и модернизации, что может выражаться в пересмотре системы индикаторов, внедрении новых методов диагностики или изменении организационного порядка реализации защитных мер [2].

На основании изложенного возникает возможность выявить проблемное поле и стратегические ориентиры развития. Современное состояние финансовой безопасности организаций формируется под влиянием комплекса факторов, связанных с особенностями развития рыночной экономики, существующими пробелами в законодательном регулировании, распространенностью коррупционных проявлений и увеличением числа экономических преступлений. Практика показывает, что организации сталкиваются с многочисленными проблемами, среди которых следует отметить потенциальные утечки конфиденциальной информации, недобросовестное выполнение обязательств контрагентами, недостаточную квалификацию персонала, целенаправленные действия конкурентов, неэффективную ценовую политику и нарушения трудовой дисциплины со стороны сотрудников.

Правовой контекст проблемы усугубляется отсутствием четкого разграничения ответственности между бизнесом и государством, что на практике приводит к использованию неправомерных методов защиты и ограничивает потенциал государственного регулирования. В академической литературе под финансовой безопасностью понимается комплексная защита экономических интересов субъектов на всех уровнях, включая нейтрализацию негативных макроэкономических и политических факторов. В качестве критериев эффективности безопасности рассматриваются сбалансированное развитие финансово-кредитной системы, стабильность бюджетных, налоговых и инвестиционных процессов.

Несмотря на осознание важности проблемы, её практическое решение наталкивается на ряд системных препятствий. К ним относится не только несовершенство законодательной базы и распространенность коррупционных проявлений, но и внутренние, управленческие по своей природе, барьеры. Среди последних – доминирование реактивного подхода, при котором действия предпринимаются постфактум; недостаточность внимания к анализу эффективности затрат на безопасность; а также пренебрежение возможностями, которые предоставляет грамотно выстроенная система защиты для укрепления конкурентных позиций.

Эффективность системы финансовой устойчивости непосредственно связана с ее операционной активностью, где ключевым компонентом выступает практическая реализация мер по защите бизнеса. В условиях современной рыночной экономики при создании и функционировании хозяйствующих субъектов перед руководством возникает комплекс управленческих задач, среди которых формирование действенной системы экономической безопасности при одновременной оптимизации ресурсных затрат на ее создание и эксплуатацию.

В этой связи стратегическим ориентиром развития является переход от восприятия экономической безопасности как центра затрат к её пониманию в качестве инвестиции в устойчивость и развитие бизнеса. Такой подход предполагает, в частности, что оптимизация бизнес-процессов с использованием современных методик, таких как Lean или «6 Сигма», проводится не только с целью снижения издержек, но и для повышения общей устойчивости системы к дестабилизирующим воздействиям. Аналогичным образом, кадровая политика, нацеленная на развитие профессионализма и лояльности персонала, становится не просто элементом управления человеческими ресурсами, но и ключевым фактором обеспечения кадровой составляющей экономической безопасности.

Выводы

Проведенное исследование позволяет заключить, что механизм управления экономической безопасностью малого и среднего предприятия представляет собой сложную, многогранную систему, эффективность которой определяется её целостностью, адаптивностью и глубокой интеграцией в общую стратегию развития. Устранение фрагментарности в подходе, отход от исключительно реактивной модели в сторону проактивного управления рисками и осознание безопасности в качестве стратегического актива являются необходимыми условиями для построения по-настоящему жизнеспособной и устойчивой организации. Дальнейшие научные изыскания в данной области могут быть продуктивно направлены на разработку отраслевых моделей экономической безопасности и более тонких методик оценки её вклада в формирование рыночной стоимости компании.

Литература

1. Павлов А.Ю., Батова В.Н. Экономическая безопасность бизнес-процессов в условиях реализации концепции устойчивого развития // Российское предпринимательство. 2014. № 23. С. 114-120.
2. Власенко М.Н. Адаптивный механизм управления экономической безопасностью промышленного предприятия: теория и методология. М.: ИНФРА-М, 2022. 218 с.
3. Шулика С.А. Трясцина Н.Ю. Концепция обеспечения экономической безопасности предприятия // Актуальные вопросы в науке и практике: Сборник статей по материалам V международной научно-практической конференции: В 4 частях. Том Часть 1. / Ответ. ред. Халиков А.Р. Уфа, 2018. С. 194-198.
4. Лобанов А.К. Организация и функционирование служб безопасности хозяйствующих субъектов в современной России: монография. СПб.: Петрополис, 2019. 304 с.
5. Литвиненко А.Н., Сутягин М.С. Проактивный механизм обеспечения экономической безопасности компании // Вестник экономической безопасности. 2023. № 2. С. 210-217.