

УДК 004.8:351

## ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРИМЕНЕНИЯ BI-АНАЛИТИКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

**Э.Х. Шайхуллин, А.Г. Уляева**

Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан, Уфа,  
email: zgm280@b.ru, ulyaeva.a.g@mail.ru

**Аннотация.** *Исследуются перспективы и потенциал внедрения BI-аналитики в деятельность законодательных органов государственной власти в условиях цифровой трансформации общества. Анализируются вызовы, связанные с возрастающей сложностью происходящих социально-экономических процессов и растущим запросом общества на прозрачность законодательного процесса. Рассматриваются методологические аспекты BI-аналитики: от технологического подхода, ориентированного на обработку и визуализацию данных, до управленческой концепции, предполагающей создание сквозной системы поддержки принятия решений (data-driven подход). Уделяется внимание практическим сценариям применения инструментов BI-аналитики в законодательной деятельности: анализ законодательных инициатив, мониторинг и контроль правоприменительной практики и обработка обращений граждан. Проведен сравнительный анализ наиболее популярных отечественных BI-платформ (Visiology, Modus BI, AlphaBI) и зарубежной BI-платформы Power BI с позиции их соответствия специфики и задачам государственного управления. Сформулированы наиболее перспективные направления развития BI-аналитики в законодательных органах государственной власти, включая создание систем предиктивной и предписывающей аналитики, а также внедрение технологий AI-аналитики.*

**Ключевые слова:** органы законодательной власти, BI-аналитика, цифровая трансформация, data-driven подход, государственное управление.

## STUDY OF THE POSSIBILITIES OF APPLYING BI ANALYTICS IN THE LEGISLATIVE AUTHORITIES ACTIVITIES

**E.H. Shaykhullin, A.G. Uliayeva**

Bashkir Academy of Public Service and Management under the Head of the Republic of Bashkortostan, Ufa,  
email: zgm280@b.rum, ulyaeva.a.g@mail.ru

**Abstract.** *This article explores the prospects and potential for integrating BI analytics into the work of legislative bodies in the context of the society digital transformation. It analyzes the challenges associated with the increasing complexity of ongoing socioeconomic processes and the growing public demand for transparency in the legislative process. It examines the methodological aspects of BI analytics, ranging from a technological approach focused on data processing and visualization to a management concept that involves the creation of an end-to-end decision support system (a data-driven approach). Attention is paid to practical scenarios for applying BI analytics tools in legislative work, including analyzing legislative initiatives, monitoring and controlling law enforcement practices, and processing citizen appeals. A comparative analysis of the most popular domestic BI platforms (Visiology, Modus BI, AlphaBI) and the international BI platform Power BI is conducted, examining their suitability for the specific needs and objectives of public administration. The most promising areas for the development of BI analytics in legislative bodies of state power have been formulated, including the creation of predictive and prescriptive analytics systems, as well as the implementation of AI analytics technologies.*

**Keywords:** legislative bodies, BI analytics, digital transformation, data-driven approach, public administration.

Дата поступления статьи в редакцию: 17.11.2025

Дата принятия статьи в печать: 26.12.2025

### Введение

Законодательные органы государственной власти различных уровней занимают ключевую позицию в общей системе органов государственной власти (ОГВ) любого демократического государства. Парламент, осуществляя законодательную деятельность, с помощью принимаемых нормативных правовых актов устанавливает «правила игры» на всей территории государства и выступает в качестве арбитра: законодательно регулируя взаимоотношения граждан, организаций, государственных органов между собой и государственной машины в целом на всех уровнях.

Процессы цифровизации и внедрения цифровых технологий во все сферы деятельности общества повышают сложность и неопределенность функционирования социально-экономических систем различных уровней, увеличивая многообразие связей между субъектами этих систем как по горизонтали, так и по вертикали. Одновременно с этим в социуме наблюдается растущий общественный запрос на прозрачность и обоснованность решений власти, что, в свою очередь, значительно повышает планку требований к законотворческой деятельности представительных органов власти с точки зрения их эффективности и оперативности законотворческого процесса.

Традиционные и общепринятые механизмы процесса подготовки законопроектов, основанные зачастую на ручной обработке аналитических отчетов и экспертных заключений специалистов, опирающихся на свою интуицию и предшествующий опыт, уже не справляются с вызовами времени и требуют новых подходов, а именно перехода на методы и стратегии принятия управленческих решений, основанных на сборе, анализе и интерпретации больших массивов разрозненных баз данных (data-driven подход). Это могут быть инструменты, применяемые в разных сферах, начиная от сбора статистики и оценки исполнения бюджетов различных уровней до структуризации обращений субъектов права и мониторинга правоприменительной практики [1].

С учетом всего вышеизложенного можно выделить три ключевых фактора, обуславливающих переход с традиционных методов принятия управленческих государственных решений на data-driven подход: возрастающая сложность социально-экономических систем, растущие в геометрической прогрессии информационные массивы данных, общественный запрос на прозрачность и эффективность принимаемых законотворческих решений [2]. Эффективность BI-аналитики (Business Intelligence) положительно рекомендовавшей в себя в управлении крупными корпорациями и предприятиями, может выступить тем самым «цифровым драйвером» и в системе государственного управления, который способен трансформировать «сырые» разноформатные и разрозненные данные в систему поддержки принятия государственных управленческих решений на различных уровнях: от оперативного и тактического до стратегического [3].

### **Цель исследования**

Целью исследования является исследование теоретических и методологических основ и выявление практических возможностей внедрения BI-аналитики в деятельность органов законодательной власти. Для достижения указанной цели в статье решаются следующие задачи:

- 1) раскрыть сущность BI-аналитики как инструмента поддержки управленческих решений в сфере государственного управления и охарактеризовать ее возможную роль в принятии законодательных актов;
- 2) выявить и систематизировать ключевые направления применения BI-технологий в деятельности законодательных органов государственной власти;
- 3) провести анализ функциональных возможностей и особенностей отечественных BI-платформ и систем, используемых в законотворческой деятельности, с учетом требований информационной безопасности и действующих нормативных актов РФ;
- 4) дать рекомендации по интеграции BI-аналитики в работу представительных органов власти, включая типовые сценарии использования, критерии отбора решений и предложения по подготовке кадров.

### **Материал и методы исследования**

В статье использованы такие методы научных исследований, как индукция, дедукция, анализ, синтез. Исследование основывается на контент-анализе нормативных правовых документов и публичной статистики, а также включает элементы критической оценки применимости отечественных BI-платформ для законотворческой деятельности.

### **Результаты исследования**

#### **1. Обзор теоретических подходов к информатизации законотворческой деятельности**

Процесс внедрения цифровых технологий в деятельность органов государственной власти (в т. ч. в законодательный процесс) сопровождается активной научной дискуссией о его методологических компонентах и практических проблемах и ограничениях. Опыт зарубежных стран показывает, что внедрение цифровых технологий в законотворческий процесс является одним из последних этапов цифровизации общественной жизни. При этом цифровизация и законодательный процесс находятся в отношениях взаимной обусловленности: цифровые технологии существенно влияют на законотворчество, однако комплексная цифровизация управления невозможна без соответствующего правового закрепления.

На сегодняшний день внедрение цифровых технологий в правотворческий процесс в России может носить разноплановый характер: начиная от полной автоматизации до сохранения человеческого контроля на ключевых этапах законодательного процесса [4], однако остаются нерешенными вопросы определения баланса между технологическими инновациями и сохранением ключевых правовых принципов.

Отдельным вопросом для исследования являются процедурные ограничения цифровизации деятельности органов законодательной власти, связанные с необходимостью сохранения конституционно-правовой природы правотворческой деятельности: начиная с отсутствием возможностей изменения отдельных стадий и заканчивая предположением о потенциальных новых стадиях законодательного процесса [5]. Здесь важно отметить необходимость сохранения ключевой роли человека в правотворческой деятельности, что связано с соблюдением принципов гласности, демократизма и определенности правового регулирования.

Рассмотрение с позиции теории технологических укладов позволяет классифицировать последствия влияния цифровизации на законотворческую деятельность с формальной стороны, т. е. в связи с формированием нового законодательного массива, так и с содержательной стороны, т. е. в связи с появлением новых экономических отношений [6].

Таким образом, цифровизация законотворческого процесса демонстрирует двойственную природу: с одной стороны, открывает возможности для повышения эффективности и прозрачности правотворчества, с другой – требует тщательного баланса между технологическими инновациями и сохранением фундаментальных правовых принципов, что актуализирует поиск инструментов, способных обеспечить обоснованность законодательных решений на основе анализа больших массивов данных. В этом контексте особый интерес представляет рассмотрение теоретических подходов к использованию инструментов ВІ-аналитики.

## **2. Обзор теоретических подходов к использованию инструментов ВІ-аналитики**

В научной литературе сформировался ряд конкурирующих теорий и концепций, по-разному раскрывающих сущность ВІ-аналитики, что объясняется эволюцией ВІ-аналитики: от простого инструмента отображения информации (технологический взгляд) до комплексной системы управления, основанной на анализе данных (управленческий взгляд).

Технологический взгляд на ВІ-аналитику основан на тезисе, что ВІ-аналитика – это инструмент извлечения и визуализации данных посредством специально разработанных программных продуктов, при этом главный упор делается на технологическую составляющую, обеспечивающую удобное восприятие информации (дашборды, средства отчетности и визуализация и т.д.).

Управленческая же теория больше склоняется к data-driven подходу, при котором ВІ-аналитика рассматривается как сквозной непрерывный бизнес-процесс принятия управленческих и иных решений, основанный на анализе информационных баз данных в реальном времени [7]. В отличие от методологии технологического взгляда на ВІ-аналитику управленческий взгляд опирается больше на методологии сбора, проверки, анализа и обработки больших массивов данных (Big Data) с целью их дальнейшего использования в управленческой деятельности, т.е. данные являются основой для принятия управленческих решений [8]. При этом для данного взгляда на сущность ВІ-аналитики применим и обратный тезис: решения, принятые в прошлом, проверяются данными, поступающими в информационные базы данных в реальном времени, и на их основе принимаются корректирующие прошлые решения мероприятия.

В развитие управленческой теории также можно выделить следующие концепции: реактивная и проактивная. Если реактивная концепция основывается на анализе того, что уже произошло и почему это произошло, то основа проактивной концепции – это прогноз того, что может произойти в будущем и какие управленческие действия нужно предпринять, чтобы достичь желаемого результата в будущем.

Также заслуживают внимания концепции ВІ-аналитики, основанные на подходе взаимодействия пользователя с информационными базами данных: классическая (IT-центричная) и современная (самообслуживающая). Если в классической концепции пользователь формирует запрос, например, обращение в орган государственной власти, а тот в свою очередь на основе своих собственных информационных баз данных разрабатывает ответ (отчет), который обязан предоставить пользователю в течение определенного периода времени, то основа современной концепции – это самостоятельная работа пользователя с массивами децентрализованных данных с помощью интуитивных инструментов АІ-аналитики (аналитика с использованием технологий искусственного интеллекта), что значительно сокращает время поиска ответа на запрос пользователя.

В качестве указанных выше информационных децентрализованных массивов данных могут выступать данные внутренних и внешних источников различных ведомств и учреждений, такие как системы электронного документооборота, реестры нормативных правовых актов, базы обращений граждан, порталы открытых данных, отчетность органов государственной статистики, Центрального Банка, данные социальных сетей и т. п. А роль органов государственной власти будет заключаться лишь в централизованном управлении данными, обеспечивая межведомственное взаимодействие, приемлемый уровень защиты баз данных и безопасное хранение информации.

Вышеприведенные концепции и теории на VI-аналитику не исключают друг друга, а скорее наоборот, дополняют, отражая разные уровни эволюции и развития данного подхода в какой-либо организации или учреждении.

В отношении органов государственной власти понятие VI-аналитики можно определить как совокупность методологий, методов, процессов, программного обеспечения и технологий, с помощью которых происходит преобразование разноформатных и разрозненных информационных массивов данных в систематизированную информацию, с целью минимизации издержек, предотвращения возможных рисков, основанных на человеческом факторе, повышения эффективности и качества принимаемых решений в управленческой деятельности органов государственной власти [9].

Таким образом, VI-аналитика формирует методологическую основу для трансформации разнородных данных в структурированную информацию, повышая обоснованность управленческих решений и снижая антропогенные риски.

### **3. Исследование возможностей применения VI-аналитики в законодательном процессе**

Применение VI-аналитики в работе органов законодательной власти различных уровней может повысить эффективность их законодательной деятельности благодаря способности с минимальными временными издержками эффективно обрабатывать большие объемы разрозненных информационных баз данных и выявлять скрытые закономерности с дальнейшим их использованием в предикативной и предписывающей аналитике [10].

Рассмотрим возможные направления применения VI-аналитики в работе законодательных органов государственной власти.

1. Анализ и оценка законопроектов (подготовительная стадия). Данное направление позволяет оценить потенциальное влияние как вновь разрабатываемых, так и уже действующих нормативных правовых актов в целом на государственную политику в какой-либо конкретной сфере. Например, на примере анализа законопроекта о повышении МРОТ можно увидеть, как VI-аналитика, интегрируя разнородные данные (статистику Федеральной службы государственной статистики России, налоговую отчетность, сведения Социального фонда России, бюджетные показатели регионов) и применяя сценарное моделирование с визуализацией рисков, позволяет количественно оценить социально-экономические эффекты законопроекта (рост доходов населения, изменение налоговых поступлений, нагрузку на бюджеты), обеспечивая тем самым обоснованность законодательных решений и минимизацию негативных последствий.

2. Сравнительный правовой анализ нормативных правовых актов (стадия разработки законопроекта). На этом этапе VI-инструменты могут обеспечить проведение сравнительного правового анализа, например, в целях выявления коллизий между нормами различных кодексов, сбора и отбора лучшей практики в зарубежном и региональном законодательстве). В конечном итоге это может позволить более эффективной интеграции законопроекта в действующую правовую систему.

3. Информационно-аналитическая поддержка деятельности органа законодательной власти и его служащих. В рамках данного направления возможна подготовка персонализированных интерактивных отчетов (дашбордов) для депутатов (сенаторов, комитетов), автоматизированный мониторинг поправок на основе анализа текста законопроектов, анализ паттернов голосования и коалиционного поведения депутатов в целях прогнозирования вероятности принятия законодательных инициатив.

4. Анализ результатов реализации и мониторинга правоприменения. Здесь инструменты VI-аналитики могут осуществлять и визуализировать оценку эффективности законодательного процесса: например, на основе данных судебных информационных систем можно определить неоднозначные трактовки норм и отличающуюся динамику отдельных категорий дел. В конечном итоге можно выявить проблемные аспекты правоприменения.

5. Обработка обращений и запросов граждан. Современные инструменты VI-анализа совместно с элементами AI-анализа и NLP-технологий (технологий, позволяющих распознавать и анализировать человеческую речь) дают возможность автоматически классифицировать обращения по темам, геогра-

фии, социальным группам и т.д., анализировать их содержание и формировать отчеты (ответы) о наиболее распространенных тем запросов. Это позволит выявить системные проблемы, требующие законодательного регулирования, а также вести постоянный мониторинг уровня удовлетворенности граждан качеством и временными затратами при рассмотрении обращений.

6. Анализ внутренней деятельности и пространственного управления в законодательных органах власти. В разрезе деятельности законодательных ОГВ при применении инструментов BI-аналитики также возможно отметить следующие направления: пространственно-географический анализ по регионам, округам, муниципальным образованиям; оптимизация внутренних процессов законодательного органа: анализ эффективности работы комитетов и комиссий, мониторинг законодательной и общественной активности депутатов, оптимизация рабочей нагрузки структурных подразделений аппарата и т.д.

Таким образом, внедрение инструментов BI-аналитики в работу законодательных органов государственной власти различных уровней может повысить эффективность принятия управленческих решений при одновременном снижении риска и улучшения качества жизни граждан [11].

#### **4. Компаративный анализ российских и зарубежных BI-платформ со позиции выявления возможностей их применения в деятельности органов государственной власти**

В условиях международных санкций и принятого курса на технологический суверенитет и импортозамещение в области компьютерного программного обеспечения, выбор BI-платформы для органов государственной власти является стратегическим решением, нацеленным на долговременное сотрудничество с разработчиками и дальнейшее развитие платформы.

В настоящее время количество отечественных разработок платформ BI-аналитики достигает сотни с различным функционалом и библиотекой визуализации данных. Для целей данного исследования выполним общий обзор наиболее распространенных и ключевых BI-платформ, таких как: Visiology (VIZIUM), Modus BI, AlphaBI (Альфа-Банк) и наиболее популярную из зарубежных – Power BI (Microsoft).

Компания Visiology на настоящий момент является ведущим российским разработчиком BI-платформ. Ее решения позволяют предприятиям различных форм собственности и государственным организациям максимально эффективно визуализировать и анализировать различные базы данных, принимая на их основе обоснованные управленческие решения. Среди достоинств данной BI-платформы можно выделить: оптимизация для работы с большими объемами разрозненных данных, благодаря чему обладает высокой производительностью, что наиболее важно для сбора и аналитики информационных баз государственных органов власти.

Modus BI – это комплексная аналитическая платформа для управления ETL-процессами (процессами интеграции данных), построения аналитических срезов по выбранным критериям и исследования данных на дашбордах. Главными преимуществами данной BI-платформы являются: высокая интеграция с программным комплексом «1С», понятный и интуитивный интерфейс платформы, а также присутствие сквозного аналитического блока, позволяющего реализовать цепочку «операционные данные – стратегические отчеты» в единой системе. Среди пользователей данной платформы немало государственных учреждений и ведомств, как федерального, так и регионального значений, таких как: Россельхознадзор, Росздравнадзор, Минпромторг, Минцифры, Министерства финансов Тверской области и Ульяновской области, Департамент информационных технологий города Москвы и др.

Одной из самых универсальных является современная российская BI-платформа Alpha BI, разработанная для многомерной комплексной аналитики баз данных и регламентированной отчетности с использованием собственных OLAP-технологий (оперативная аналитическая обработка данных в режиме реального времени). BI-платформа подходит для государственных компаний и органов власти, предприятий крупного и среднего бизнеса, обеспечивая высокую производительность, функциональную гибкость и масштабируемость. Одним из главных преимуществ данной платформы можно назвать возможность проверки аналитических гипотез и генерация различных видов отчетов в режиме реального времени: оперативные, регламентированные и графические.

Одной из самых популярных в российском сегменте BI-платформ является разработка компании Microsoft – Power BI. Широкую популярность данная платформа приобрела благодаря своей гибкости и возможностям глубокой интеграции с различными системами хранения баз данных, а также интеграции с пакетом программ Microsoft Office и мощному инструментарию визуализации данных. Несмотря на введенные ограничения со стороны разработчика по отношению к отечественным пользователям, платформа активно используется российскими предприятиями крупного и среднего бизнеса.

Проведенный сравнительный анализ выбранных для сопоставления BI-платформ (табл. 1) демонстрирует, что выбор оптимального решения для органов государственной власти должен основываться с учетом специфики функциональных задач госоргана и заявленных стандартов защиты информационных массивов данных.

Таблица 1

**Наиболее значимые параметры BI-платформ для принятия эффективных решений в управленческой деятельности органов государственной власти**

Критерий	BI-платформа			
	Visiology	Modus BI	Alpha BI	Power BI
Основная ценность платформы	Стратегическая аналитика и межведомственная аналитика	Внутренняя и операционная аналитика на базе пакета «1С»	Быстрые облачные проекты, совместная работа органов государственной власти	Расширенная настройка и детальный анализ баз данных
Наиболее эффективное применение	Мониторинг нацпроектов, бюджетный контроль, оценка последствий принимаемых нормативных правовых актов	Управление финансами и закупками аппарата, кадровая аналитика	Общественные обсуждения проектов нормативных правовых актов, работа с обращениями граждан и организаций	Экспертная аналитика и управление в реальном времени
Интеграция	Подключение к широкому спектру источников баз данных	Глубокая интеграция с пакетом «1С»	Интеграция с онлайн-сервисами через облачные сервисы	Интеграция с пакетом программ Microsoft
Безопасность	Сертификаты Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК)	Сертификаты ФСТЭК	Облачная безопасность (Cloud Security)	Международные стандарты безопасности

Источник: составлено автором по данным: Исследование русских BI-вендоров, российское ПО бизнес-аналитики (системы класса Business Intelligence) // BI-круг Громова. – URL: <https://russianbi.ru/> (дата обращения: 02.12.2025).

В соответствии с уровнем и сложностью решаемых управленческих задач органов государственной власти и требуемым уровнем безопасности возможно использование нескольких BI-платформ (экосистема) при условии их взаимной интеграции, что требует дополнительного активного сотрудничества между разработчиками и пользователем BI-платформы.

**5. Исследование перспектив применения BI-аналитики в деятельности законодательных органов власти**

Внедрение технологий BI-аналитики в законодательные органы государственной власти открывает качественно новые возможности для совершенствования законотворческого процесса на всех стадиях подготовки и принятия нормативных правовых актов, а также повышения общей эффективности и прозрачности деятельности законодательных органов.

Перспективы применения BI-аналитики в законодательном процессе связаны со следующими направлениями деятельности представительного органа власти:

1) создание комплексных систем поддержки принятия управленческих решений законодательных органов через следующие мероприятия: разработка и применение интегрированных аналитических BI-платформ, объединяющих необходимые данные на всех этапах законотворческого процесса: от концепции и инициативы НПА до мониторинга его правоприменения; внедрение и развитие ситуационных центров как в рамках межведомственного взаимодействия, так и с заинтересованными сторонами (в данном случае – субъектами права), с возможностью моделирования последствий законодательных инициатив; развитие прогнозно-аналитических систем на основе AI-технологий (предикативная и предписывающая аналитика);

2) оптимизация процесса разработки и внедрения законодательных инициатив путем внедрения автоматизированных систем оценки регулирующего воздействия конкретного нормативного правового акта на ту или иную сферу общественных процессов с предикативной и предписывающей аналитикой; развитие мониторинга и контроля правоприменительной практики соответствующего нормативного правового акта в реальном времени; создание баз знаний лучших законодательных практик как на региональном, федеральном уровне, так и международном;

3) развитие и совершенствование механизмов и каналов взаимодействия между властью и обществом на основе данных BI-аналитики через разработку систем анализа больших массивов информационных данных общественного мнения (опросы, анкетирование, отзывы и т.д.), внедрения интерактив-

ных платформ и площадок для публичного обсуждения законопроектов с одновременным созданием персонализированных сервисов информирования заинтересованных субъектов права;

4) оптимизация внутренних процедур и процессов, связанных с основной деятельностью органа государственной власти может быть достигнута посредством следующих мер: введение автоматизированного мониторинга эффективности депутатской деятельности (как в сфере нормотворческой деятельности, так и в работе с обращениями граждан); внедрение технологий стратегического планирования и оперативной координации нормотворческой деятельности; развитие платформ на основе цифровых технологий для более эффективного взаимодействия между участниками нормотворческого процесса;

5) внедрение перспективных технологических решений, основанных на AI-инструментах обеспечивающих внедрение систем блокчейн-технологий, обеспечивающих открытость принятия нормативного правового акта для повышения прозрачности законодательного процесса; реализацию нейросетевых моделей для автоматического анализа и обработки текстов юридических документов; создание систем интеллектуальной поддержки принятия решений (персональный цифровой помощник).

Стоит особо отметить, что вышеприведенный список перспектив от внедрения и применения инструментов VI-аналитики далеко не исчерпывающий и может быть дополнен в соответствии с индивидуальными запросами, особенностями деятельности и специфики функциональных задач конкретного органа законодательной власти.

### **Выводы**

Внедрение в деятельность законодательных органов государственной власти современных информационно-аналитических систем, основанных на технологиях VI-аналитики, можно обеспечить качественное преобразование законотворческого процесса: начиная от этапа законодательной инициативы и заканчивая применением на практике соответствующего нормативного правового акта.

Среди очевидных преимуществ внедрения VI-аналитики можно выделить следующее:

1) значительная экономия временных затрат, обусловленная возможностью оперативного анализа значительных информационных массивов данных и выявления на стадии разработки НПА критически значимых факторов;

2) аргументированность и фактологическое обеспечение вносимых законопроектов благодаря комплексному анализу ретроспективных данных и прогнозному моделированию (предикативная аналитика);

3) расширение и укрепление механизма контроля за соблюдением принятых нормативных правовых актов, реализуемого посредством непрерывного мониторинга и оперативной фиксации допущенных нарушений;

4) прозрачность законодательного процесса на всем его протяжении, подкрепленная данными VI-аналитики и доступностью официальной информации, которая может способствовать укреплению общественного доверия к институтам государственной власти.

Таким образом, реализация концепции цифровой трансформации законодательных органов государственной власти с использованием технологий VI-аналитики может способствовать существенному росту эффективности функционирования и деятельности органов государственной власти, общему снижению издержек (временных, трудовых, финансовых, материальных и т.д.), созданию дополнительных стимулов для инновационного развития правовой культуры всего общества и повышения общего уровня доверия населения к государственным структурам благодаря прозрачности работы законодательных органов.

### **Благодарности**

Статья подготовлена при поддержке Фонда грантов Главы Республики Башкортостан некоммерческим неправительственным организациям Республики Башкортостан, участвующим в развитии институтов гражданского общества и реализующим социально значимые проекты в 2025 году (проект «Студенческая наука 2.0: как ИИ меняет исследования» 2025-1-000152 АНО ЦПАИ).

### **Литература**

1. Усманова Е.Ф., Карпов А.А. Взаимодействие регионального парламента и граждан в условиях цифровой трансформации и применения технологий искусственного интеллекта // Право и государство: теория и практика. 2025. № 3. С. 155-158. DOI: 10.47643/1815-1337\_2025\_3\_155 EDN: PNFGQM.

2. Глухов Д.И. VI-аналитика как инструмент повышения конкурентоспособности // Индустриальная экономика: Научно-практический журнал. 2024. № S2. С. 28-34. DOI: 10.47576/2949-1886.2024.34.76.004 EDN: BOOZZI.

3. Кудина М.В., Воронов А.С., Гаврилюк А.В. Внедрение цифровых платформ для принятия решений в государственном управлении // Государственное управление. Электронный вестник. 2023. № 100. С. 166-179. DOI: 10.24412/2070-1381-2023-100-166-179 EDN: WMAFWC.
4. Ягофарова И.Д. Цифровые технологии в правотворческой деятельности: теоретико-правовой аспект // Пролог: журнал о праве. 2021. № 2 (30). С. 4-13. DOI: 10.21639/2313-6715.2021.2.1 EDN: KUCQPI.
5. Зенин С.С., Кутейников Д.Л., Япрынцева И.М., Ижаев О.А. Процедурные пределы цифровизации законодательного процесса // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2019. Т. 19, № 3. С. 72-80. DOI: 10.14529/law190311 EDN: QTFUMI.
6. Пашенцев Д.А. Основные направления и особенности развития законодательства в условиях цифровизации и перехода к новому технологическому укладу // Вестник МГПУ «Юридические науки». 2021. № 3 (43). С. 31-39. DOI: 10.25688/2076-9113.2021.43.3.03 EDN: QASYKP.
7. Трофимов В.В., Трофимова Л.А. О концепции управления на основе данных в условиях цифровой трансформации // Петербургский экономический журнал. 2021. № 4. С. 149-155. DOI: 10.24412/2307-5368-2021-4-149-155 EDN: RJZLJE.
8. Воронова Е.И., Королев А.Д. Big Data в государственном управлении: новые подходы к анализу и обработке данных для принятия решений // Вестник Академии знаний. 2024. № 6 (65). С. 1154-1158. EDN: CPVTCJ.
9. Сальниченко Р.Е., Бабаян Л.К. Нейротехнологии и искусственный интеллект в государственном управлении: практика применения и возможные пути развития // Управленческие науки = Management Sciences. 2024. Т. 14, № 2. С. 6-22. DOI: 10.26794/2404-022X-2024-14-2-6-22 EDN: IANRTK.
10. Калямина Д.А., Кирина М.А. Цифровая трансформация регуляторной политики: искусственный интеллект в оценке законодательных норм и правил // PolitBook. 2025. № 3. С. 137-158. DOI: 10.24412/2227-1538-2025-3-137-158 EDN: YNBKYA.
11. Локтев М.А., Куликов С.П. Формирование многоуровневых систем организации поддержки принятия решений в сфере государственного управления производственно-технологического развития в цифровой доктрине России // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 3. С. 73-78. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-3-73-78 EDN: QZLARE.