

УДК 338.001.36

*С. И. Ткачев, В. А. Шибайкин, Т. В. Пахомова, Р. Б. Нургазиев*

ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова,  
г. Саратов, email: shibaikinva@sgau.ru

## **АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА ПО ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ ОКРУГАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Ключевые слова:** анализ динамики, темпы роста, производство молока, категории хозяйств, программы развития.

В статье проведен анализ динамики производства молока в округах России, анализ динамики производства молока в целом по Российской Федерации и по округам. Проведен обзор факторов, влияющих на себестоимость молока. Динамика производства молока исследована в денежном и натуральном выражении. Исследование проводилось по трем основным категориям: сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения. Проведен анализ динамики молочного стада и соотношения молочного стада к поголовью крупного рогатого, составлен прогноз молочного стада. В результате исследований в работе проведена группировка округов России по уровню производства молока и сформирован список приоритетных округов, позволяющих вывести молочную отрасль на эффективное производство при достаточном уровне финансовой поддержки. Из проведенного анализа можно выделить округа с устойчивым развитием молочного скотоводства формирующихся под влиянием различных факторов. Анализ динамики по группам позволил выявить категории хозяйств с наиболее высокими объемами и темпом роста объемов производства. Анализ проведен по данным Росстата. Используемое программное обеспечение – электронные таблицы MS Excel

*S. I. Tkachev, V. A. Shibaikin, T. V. Pakhomova, R. B. Nurgaziev*

Saratov State Vavilov Agrarian University, Saratov, email: shibaikinva@sgau.ru

## **ANALYSIS OF MILK PRODUCTION DYNAMICS IN THE TERRITORIAL DISTRICTS OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Keywords:** dynamics analysis, growth rate, milk production, farm categories, development programs.

In the manuscript, an analysis of the dynamics of milk production in the districts of Russia, an analysis of the dynamics of milk production in the whole of the Russian Federation and in the districts was carried out. The factors affecting the cost of milk have been reviewed. The dynamics of milk production was investigated in monetary and in-kind terms. The study was conducted in three main categories: agricultural organizations, peasant (farm) farms, population farms. An analysis of the dynamics of the dairy herd and the ratio of the dairy herd to the number of cattle was carried out, a forecast of the dairy herd was compiled. As a result of research, the work carried out a grouping of Russian districts by the level of milk production and a list of priority districts was formed that allow the dairy industry to be effectively produced with a sufficient level of financial support. The analysis, one can distinguish districts with the sustainable development of dairy cattle breeding emerging under the influence of various factors. The analysis of dynamics by groups revealed the categories of farms with the highest volumes and growth rates of production. The analysis was carried out according to Rosstat. Software Used – MS Excel Spreadsheets

Молочное скотоводство – важная отрасль агропромышленного комплекса. Состояние данной отрасли оказывает решающее влияние на обеспечение населения качественным молоком и молочными продуктами в соответствии с рациональными нормами потребления.

Обеспечение населения Российской Федерации сбалансированным питанием в условиях импортозамещения является основной задачей, поставленной правительством.

В разработанной правительством Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации поставлены цели обеспечения собственной молочной продукцией на 95% [6]. Только самообеспеченность такими важными продуктами питания, как молоко и молочная продукция различных видов может обеспечить продовольственную стабильность. Снижение объемов производства продукции молочного скотоводства может вызвать диспро-

порции в структуре питания, что может отрицательно сказаться на здоровье населения. В то же время уровень сельскохозяйственного производства в России определяется уровнем его развития в округах. В соответствии с этим актуальной проблемой является анализ объемов производства молока по округам Российской Федерации [1].

### Цель исследования

Молочное скотоводство является той отраслью аграрного производства, которая, несмотря на существенное внимание со стороны государства, продолжает оставаться низкоэффективной. Это вызывает необходимость анализа развития производства молока в округах России. На основании проведенного анализа можно выделить округа с устойчивым развитием молочного скотоводства формирующихся под влиянием различных факторов. Таким образом сформировать список приоритетных округов для финансовой поддержки, позволяющих вывести молочную отрасль на эффективное производство. В работе проведен анализ динамики основного производства в России, на основе методов экстраполяции составлен прогноз молочного стада.

Необходимо проанализировать как изменяется динамика произведенного молока по округам России. Анализ будет проводиться по данным Росстата. Используемое программное обеспечение – электронные таблицы.

### Материал и методы исследования

На себестоимость производства молока влияет множество факторов около половины затрат занимают затраты на корма и заработную плату. С 2017 г индексы цен на промышленные товары используемые при производстве молока изменяются в процентном соотношении следующим образом: трактора колесные от 37 до 59 кВт, – 4,1%; вакцины – 1,8%, средства дезинфекции – 3,9%, комбикорма – 2,05%, антибиотики – -13%, прочие корма – -5,3%, установки доильные – 0,9%, аппараты доильные – 4,2%, оборудование для обработки и переработки молока – 3,8%, пар и горячая вода – 5,9%, вода питьевая – 5,1%, электроэнергия – 6,5%, газ природный – 3,2%, топливо дизельное – 9%, оборудование для кор-

мов – 1,8% [7]. Услуги, приобретенные сельскохозяйственными организациями в процентном соотношении: услуги ветеринарные для сельскохозяйственных животных 3,3 (Рис. 1).

По приведенному выше графику мы видим, что индекс цен на промышленные товары, используемые при производстве молока при неизменной структуре приобретения в большинстве случаев, имеет положительный прирост. Наибольший темп роста в 2017 г. наблюдается по дизельному топливу. Данное увеличение связано с нестабильностью цен на нефтяном рынке, которая компенсировалась внутренним спросом – увеличением стоимости дизельного топлива на 9,9%. По индексу цен мы можем предположить на какой промышленный товар был наибольший спрос. Изменение цен в значительной степени может определяться колебанием спроса на продукцию. Таким образом наименьший спрос или наибольшее необоснованное предложение мы видим по категории продукции антибиотики прочие корма и комбикорма. Не изученным остается вопрос возможно ли снижение спроса при увеличении поголовья молочного стада. Наблюдается значительный рост цен на основные производственные ресурсы: пар и горячая вода, электроэнергия. [1]. Проведенные исследования показали, что за три года, в период с 2017 по 2019 год, повышение цен на дизельное топливо, увеличение оплаты труда и набирающие оборот инфляционные процессы привели к повышению себестоимости производства более чем на 14% [1].

Производители молока за 2017-2020 г. не ощущают снижения инфляционной нагрузки и себестоимость продукции повышается. Большая часть затрат на производство молока наиболее подвержена влиянию курса валют. В стоимости структуре розничной цены цельного питьевого молока 2,5-3,5% жирности около 45% занимает сырье, еще 22% составляют расходы на производство, сюда входят затраты на топливо, энергию, воду, в том числе пар на технологические цели, затраты на эксплуатацию оборудования, зарплат – сотрудников, а также общие расходы на материалы – упаковку и ингредиенты. Чуть более 3%

составляет прибыль переработчиков, около 7% – расходы предприятий на налоговые сборы, в том числе на уплату НДС, 0,5% – плата за доставку продукции. До 21% составляют затраты производителей на введение товара в оборот в розничную сферу. Сюда входят затраты на услуги посредников, а также торговая надбавка торговых сетей [3].

Анализ объемов производства в денежном эквиваленте показал следующую динамику (таблица 1).

Изучая динамику изменения выручки от реализации молока с 2017 по 2020 г. мы видим положительную динамику роста объемов производства. Наибольший прирост по сравнению с базисным 2017 г. наблюдается в 2020 г. и составляет 25,5%, что в абсолютном выражении равняется 86 млрд. руб. Объем реализации молока в денежном эквиваленте в среднем за год возрастал на 5,9% или 47 млрд. руб.

За 2017-2020 г. за счет роста цен и на дизельное топливо и прочие оставляющие производственного процесса темп прироста себестоимости молока составил 14%, а темп прироста выручки за три года 26%. Таким образом выручка

от реализации молочной продукции идет с опережающими темпами, но данный показатель лучше рассматривать для каждого конкретного округа.

Исследовав натуральные объемы производства молока, мы сравнили объемы производства молока по регионам России и расположили округа в порядке убывания объёмов производства т.е. используя метод ранжирования по 2019 г. Проанализируем объемы производства продукции в 2019 г. по сравнению с результатами производства в 2017 г. на основании данных Росстата. Сравним долю производства молока в Приволжском федеральном округе с другими округами. Производство молока характеризуется фактически надоенным коровьим, козьим, овечьим, кобыльим и буйволиным молоком, независимо от того, было ли оно реализовано или потреблено.

Сравнивая производство молока основное внимание, мы акцентируем на динамику коровьего молока. т.к. его доля в производственной структуре в целом составляет более 90%. Региональные особенности могут оказывать влияние на тенденцию, но незначительно.

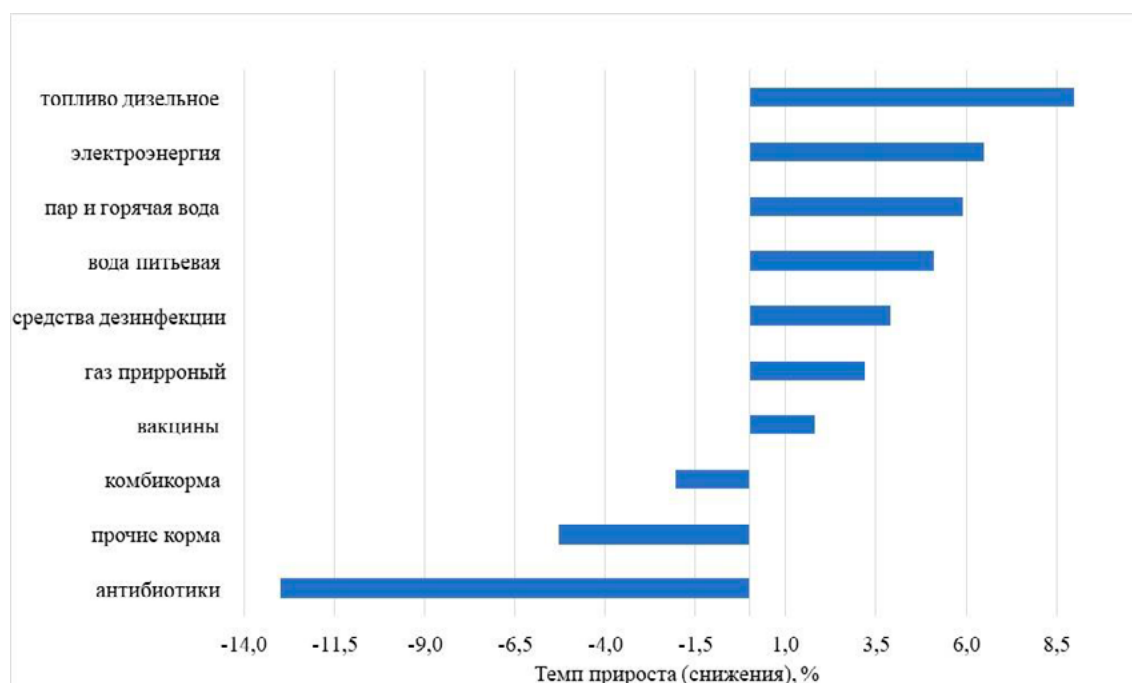


Рис. 1. Индексы цен на промышленные товары, приобретаемые производителями молока за 2107 г.

Примечание: \* источник составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики [7]

**Таблица 1**

**Выручка от производства молочной продукции в Российской Федерации**

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Производство молочной продукции, тыс. руб.	757 031 271	770 014 582	864 195 633	950 228 765
Темп прироста цепной	x	1,72	12,23	9,96
Темп прироста базисный	x	1,72	14,16	25,52

Примечание: \*источник составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики [7]

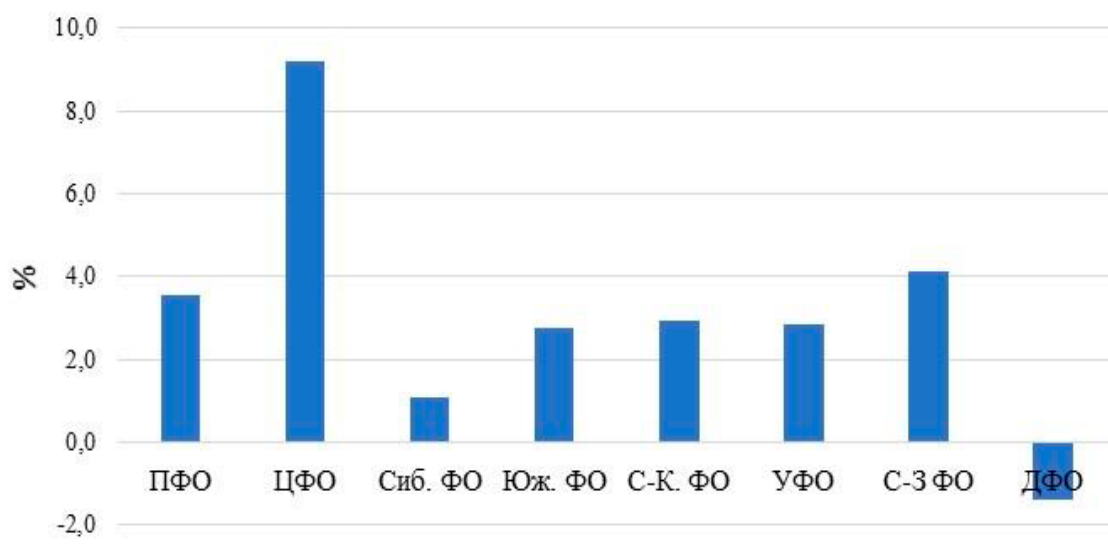
**Таблица 2**

**Объёмы производства молока по регионам России, тыс. тонн**

Регионы	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Прирост 2019 г. к 2017 г.	
				(+,-)	(%)
Дальневосточный федеральный округ	995,5	977,8	981,6	-13,9	-1,4
Северо-Западный федеральный округ	1 836,4	1 863,2	1 912,1	75,7	4,1
Уральский федеральный округ	1 912,8	1 945,3	1 967,0	54,2	2,8
Северо-Кавказский федеральный округ	2 618,4	2 627,2	2 694,9	76,5	2,9
Южный федеральный округ	3 575	3 655,3	3 673,0	98,0	2,7
Сибирский федеральный округ	4 373,4	4 348,1	4 420,7	47,3	1,1
Центральный федеральный округ	5 521,6	5 752,8	6 028,5	506,9	9,2
Приволжский федеральный округ	9 351,5	9 441,4	9 682,6	331,1	3,5

Примечание: \*источник составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики [7]

**Прирост (%) 2019 г. к 2017 г.**



*Рис. 2. Темпы прироста производства молока по федеральным округам России*

Примечание: \*источник составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики [7]

Из таблицы мы видим, что Приволжский федеральный округ занимает первое место в России по производству молока. Динамика изменения производства молока за три года, следующая: в Центральном федеральном округе темпы роста объемов производства выше, чем в Приволжском федеральном округе. Доля объемов производства сырого молока в 2019 году в Приволжском федеральном округе составляет 31% и по рейтингу регионов занимает первое место. За этот же период в Центральном федеральном округе происходит увеличение доли объемов производства с 18% до 19% [0]. В Дальневосточном федеральном округе производство молока имеет отрицательную тенденцию. Таким образом за 3 года сформировалась тройка лидеров, которая производит 64% от общероссийского объема молока. Среди других крупных федеральных округов изменений доли в общем объеме производства не наблюдалось. Анализируя динамику структуры потребления продовольственных товаров в текущих ценах, мы можем отметить, что высокая доля молока в структуре потребления предполагает дальнейшее развитие объемов производства.

Используя данные об объемах производства молока рассчитаем индивидуальные абсолютные индексы для каждого округа и отобразим их на гистограмме (Рис. 2)

Наибольший прирост в объемах фактически надоенного молока наблюдается в Центральном федеральном округе 9,2% за три года или 506 тыс. т. Данный округ является лидером по приросту объема производства. Это почти в два раза больше по сравнению с лидером

производства Приволжским федеральным округом прирост, в котором составил 331 тыс. тонн. Второе место по приросту производства молока занимает Северо-Западный федеральный округ 4,1%. Приволжский федеральный округ занимает третье место по приросту производства молока (3,5%). На четвертом, пятом и шестом местах Северо-Кавказский, Уральский и Южный федеральные округа с прироста около 3%. Замыкает список Сибирский федеральный округ с 1% прироста. В Дальневосточном федеральном округе наблюдается снижение производства на 1,4%.

По состоянию на 2019 г, по медианному показателю объема производства молока можно выделить регионы с высоким уровнем производства и регионы с низким уровнем производства.

Высокий уровень производства в регионах, представленных на левом блоке схемы (Рис. 3) способствуют государственные программы развития сельского хозяйства.

Перейдем к анализу общероссийских показателей производства молока. За три года производство молока в Российской Федерации в целом увеличилось на 3,8%, что в абсолютном выражении составляет 1 млн 176 тыс. тонн. В Российской Федерации имеются все предпосылки для развития молочного скотоводства и производства молока – большое количество посевных площадей под естественные кормовые угодья и умеренные климатические условия. Одной из характеристик состояния отрасли молочного скотоводства для производства молока в Российской Федерации, являются объемы производства по различным категориям производителей за рассматриваемый период с 2017 по 2019 год. (Таблица 3).

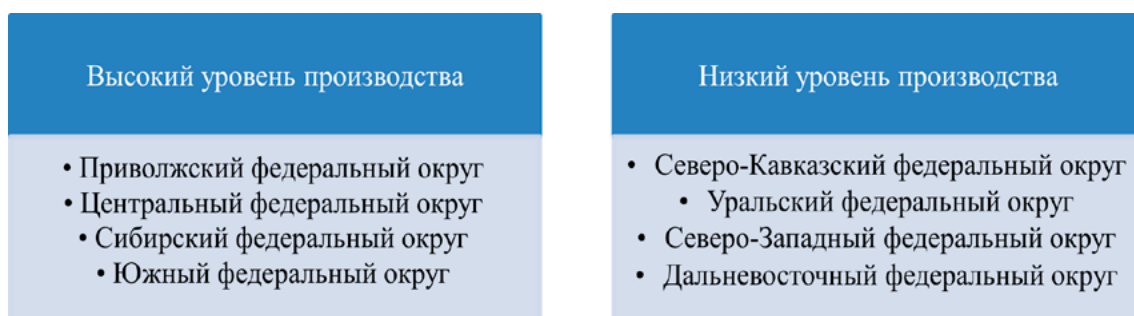


Рис. 3. Группировка по медианному уровню производства молока

**Таблица 3**

Объемы производства продукции молока по категориям производителей в Российской Федерации, тыс. тонн

Категории хозяйств	2017	2018	2019	Прирост 2019 г. к 2017 г.		Доля производства в 2019 г.
				(+,-)	(%)	
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	2 375	2 511	2 675	299	13	0,09
Сельскохозяйственные организации (все сельхозпредприятия)	15 674	16 245	16 967	1 294	8	0,59
Хозяйства населения(граждане)	12 135	11 855	11 718	-417	-3	0,37

Примечание: \*источник составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики [7]

**Таблица 4**

Последовательные (цепные) темпы прироста (понижения) продукции молока по категориям производителей в России, %

Категории производителей	2017 г	2018 г	2019 г
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	9,26	5,71	6,52
Сельскохозяйственные организации (все сельхозпредприятия)	4,07	3,65	4,45
Хозяйства населения(граждане)	-3,32	-2,31	-1,15

Примечание: \*источник составлено автором на основе данных Федеральная служба статистики [7]

Сравнивая данные (Таблица 3) на начало, и конец исследуемого периода можем констатировать увеличение производства только в двух категориях: крестьянские (фермерские) хозяйства и сельскохозяйственные организации. Происходит значительное снижение объемов производства в хозяйствах населения на 3%. Увеличение производства продукции молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях, по нашему мнению, является следствием укрупнения производителей сельскохозяйственной продукции увеличением в России крупных животноводческих комплексов. Доля хозяйств населения в общем объеме производимой про-

дукции снижается т.к. необходимо достаточно большое финансирование для закупки племенного скота, а также высокие затраты на оборудование, что является невыполнимым условием для большинства хозяйств населения. Сельскохозяйственные организации имеют тенденцию укрупнения и использования современных цифровых технологий, что позволяет увеличивать объемы производства и снижать себестоимость продукции [4]. Анализ изменения динамики производства молока по категориям производителей, за 2017-2019 г., проведем с использованием относительных показателей динамики (Таблица 4). При анализе использовались методы расчета показателей темпов прироста (понижения) «цепным» способом.

Оценка относительного прироста по таблице (Таблица 4) показала, что наибольший прирост наблюдается в крестьянских фермерских хозяйствах и сельскохозяйственных организациях. В категории сельскохозяйственные организации средний темп роста составил 4% или в абсолютном выражении 635 тыс. тонн в год. Для крестьянских фермерских хозяйств наблюдается положительная тенденция с ростом на 7%. или в абсолютном выражении 165 тыс. тон. В категории хозяйства населения средний абсолютный темп понижения составил 2,1% или в абсолютном выражении 253 тыс. тонн в год. Если рассматривать «цепные» темпы прироста, то мы увидим в 2017 году значительное

увеличение объемов производства молока по категории сельскохозяйственные организации и крестьянские (фермерские хозяйства). В дальнейшем по данным категориям мы видим снижение темпов прироста и изменение тенденции на положительный рост. По хозяйствам населения мы наблюдаем снижение объемов производства продукции, но темпы снижения замедляется. По категории крестьянские (фермерские) хозяйства динамика роста объемов производства выше, чем для сельскохозяйственных организаций. Но в абсолютном выражении объемы прироста в сельскохозяйственных организациях значительно выше прироста в крестьянских фермерских хозяйствах в 3-4 раза. В хозяйствах населения снижение скорости падения объемов производства объясняется снижением базы сравнения.

Отметим, что в период действия Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия наблюдается значительный рост объемов производства в крестьянских (фермерских)

хозяйствах и индивидуальных предпринимателей. Данная программа является направленной на развитие мясного и молочного скотоводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах малого и среднего размера.

Для анализа степени влияния на объем производимой продукции рассмотрим долю продукции скотоводства каждой категории сельхозпроизводителей в динамике по России за 2017-2019 года (Рис. 4).

Наибольшие объемы производства молока в России области обеспечиваются сельскохозяйственными организациями – от 50 до 54% в зависимости от года, в хозяйствах населения производится в 37-39% молока. Соответственно в крестьянских (фермерских) хозяйствах производится 7-9%. Из рисунка выше видно, что доли производства молока в течении трех лет не изменяются.

На тенденцию производства молока существенное влияние оказывают состояние поголовья молочного стада. Проанализируем динамику поголовья молочного стада за последние три года (Рис. 5).

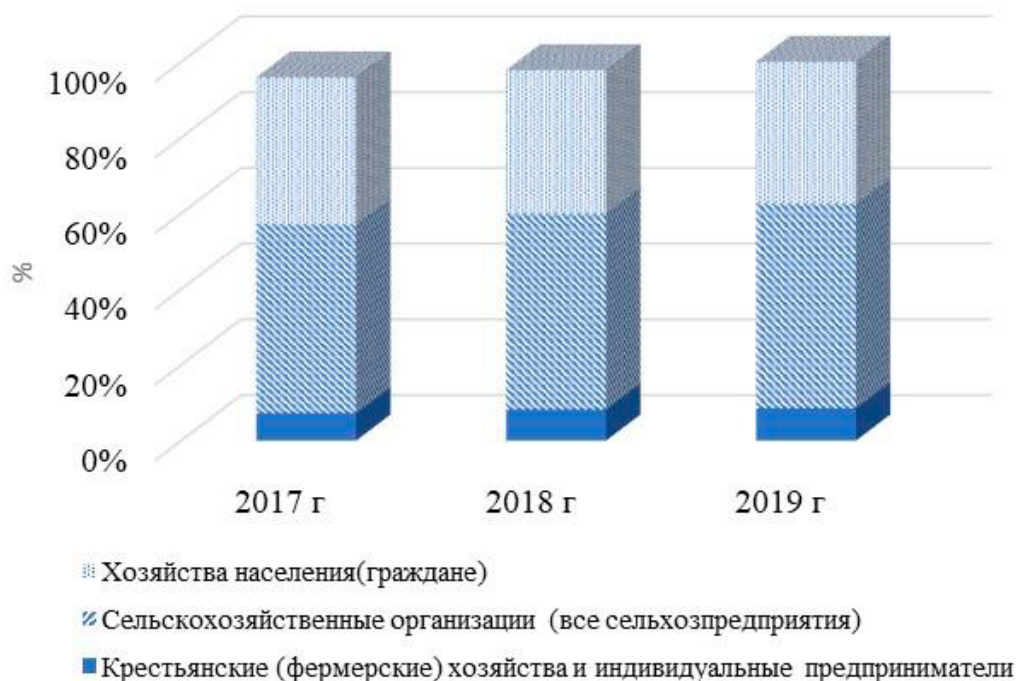


Рис. 4. Распределение категорий производителей молока в России за 2017-2019 гг. по долям производства молока, %\*

Примечание: \*источник составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики [7]

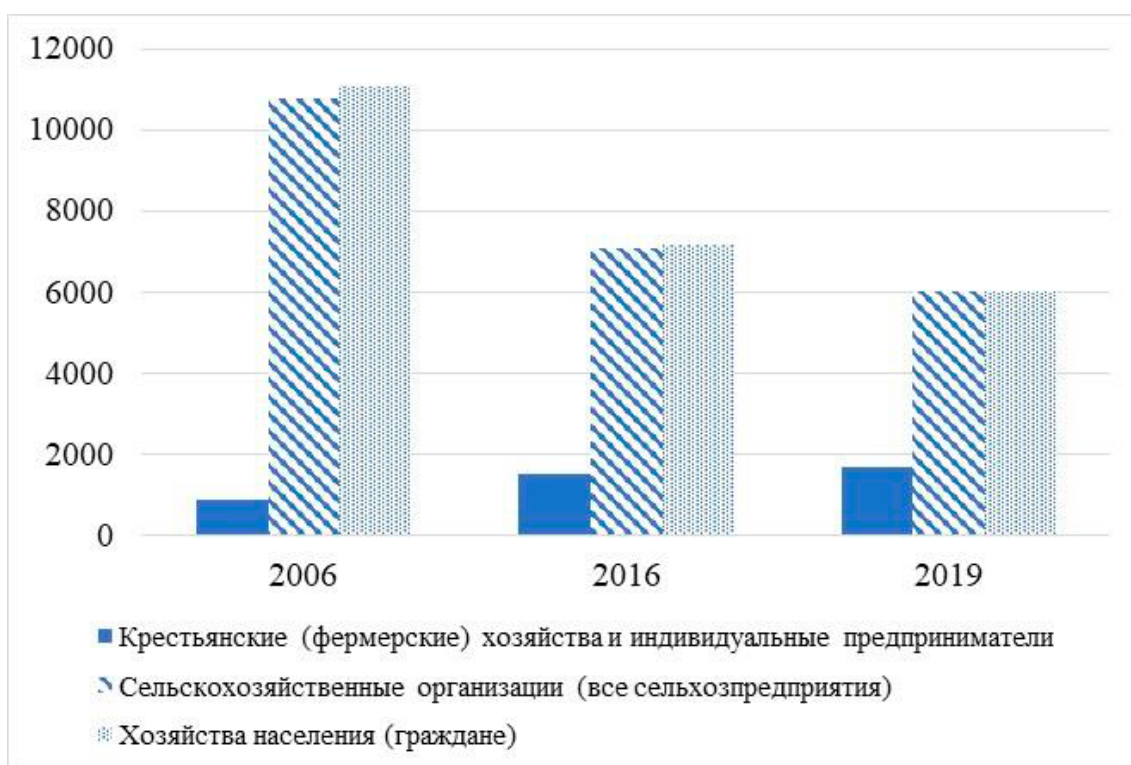


Рис. 5. Динамика поголовья молочного стада в России по категориям хозяйств, тыс. голов

Из рисунка (Рис. 5) мы можем наблюдать стабильное снижение объемов молочного стада по сельскохозяйственными организациями на 3660 тыс. голов и по хозяйствам населения на 3897 тыс. голов. Крестьянские (фермерские) хозяйства увеличили объемы поголовья на 627 тыс. голов. Снижение поголовья крупного рогатого скота прямо влияет на снижение валовой продукции молока. На основании данных по двум периодам экстраполируем значения на 2019 и добавим их на рисунок Рис. 5. На гистограмме видно тенденцию к снижению объёмов производства в основных категориях снижается. Поголовье крупного рогатого скота в 2019 г. в хозяйствах всех категорий по сравнению с 2017 г. снизилось примерно на 168 тыс. голов. По оценкам других экспертов поголовье именно молочного стада сократилось на 60 тыс. гол. [8].

Сравним наши наблюдаемые и прогнозные значения с общим поголовьем за этот же период и найдем соотношение между общим поголовьем КРС и поголовьем молочного стада (Таблица 5).

**Таблица 5**

Отношение молочного стада к количеству крупного рогатого скота (КРС)

Категории хозяйств	2006 г	2016 г	2019 г
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	0,78	0,58	0,61
Сельскохозяйственные организации (все сельхозпредприятия)	1,01	0,86	0,74
Хозяйства населения (граждане)	1,12	0,95	0,82

В целом по РФ доля поголовья молочного скота сельскохозяйственных организациях и хозяйствах населения снижается. В крестьянских фермерских хозяйствах доля молочного поголовья снижается гораздо меньшими темпами и в 2019 г. происходит повышение доли молочного поголовья.

Динамика производства молока совпадает с динамикой численности поголовья. Данное снижение происходит на фоне увеличения потребительского спроса на молоко. Снижение поголовья коров компенсируется повышением их продуктивности продуктивность в среднем за три года повысилась примерно на 6%. По данным Минсельхоз, на 30 декабря 2019 года, средний надой молока от одной коровы в сутки составил 16,28 кг, что на 1,35 кг больше, чем годом ранее [5].

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Общий прирост производства молока в натуральном объеме за исследуемый период составил 1 176 тыс. или 4%. На сегодняшний день большую долю в импортозамещении молока занимают сельскохозяйственные организации Приволжского федерального округа. Наблюдаемая позитивная динамика производства молока в крестьянских (фермерских) хозяйствах, соответствует программе развития животноводческих ферм для их поддержки. Гранты, выделенные на мероприятия по развитию семейных животноводческих ферм в рамках реализации государственной Программы предназначены фактически для хозяйств, производящих 9% молока. Программа развития фермерских хозяйств получила своё развитие в гранте «Агростартап» для получения которого с 2021 г начинающим сельхозтоваропроизводителям упрощаются условия. Программа оказывает положительный эффект на развитие отрасли молочного производства в России, но значительных изменений в объеме продукции не произошло. В основном изменения продукции вызваны влиянием продуктивности животных, а значительного увеличения

молочного стада не происходит. В отличие от варианта для начинающего фермера, этот вид поддержки может получить владелец ЛПХ, но с условием, что в течение 30 дней после победы в конкурсе, он зарегистрирует КФХ. Исходя из динамики доли молочного стада в общем объеме крупного рогатого скота производства с 2006 по 2019 г. внедрение программ по развитию животноводства не оказывает существенного влияния на увеличения размеров молочного стада в России.

Увеличение доли производства в пользу сельскохозяйственных организаций, позволит сельскохозяйственным предприятиям, применяющим цифровые технологии увеличить объемы производства и снизить себестоимость производимой продукции.

### **Выводы**

По результатам анализа динамики развития молочного производства в Российской Федерации можно сделать следующие выводы. Основным фактором изменения производства молока за последние 3 года является динамика поголовья молочного стада. Доля молочного стада снижается, и переходит в пользу мясного скотоводства. Снижение поголовья может компенсироваться за счет увеличения продуктивности коров, что является положительным фактором т.к. приводит к снижению себестоимости молока. Для содействия увеличения объемов производства молока и повышения экономической эффективности необходимо активно внедрять цифровые технологии точного животноводства – означает использование современных комбинаций датчиков с исполнительными механизмами для контроля качества молока, слежение за состоянием животных.

### *Библиографический список*

1. Ткачев С.И., Волощук Л.А., Шибайкин В.А., Рубцова С.Н., Слепцова Л.А. Статистический анализ производства продукции выращивания скота в Саратовской области // Экономика и предпринимательство. 2020. № 4 (117). С. 389-393.
2. Subaeva, A.K., Nurullin, A.A., Vodyannikov, V.T., Khudyakova, E.V., Sorokin, V.S. Sustainable development of dairy cattle breeding in different regions of the Russian federation // Journal of Social Sciences Research 2018(Special Issue 5), с. 290-295 URL: <https://arpgweb.com/pdf-files/spi5.66.290.295.pdf>

3. Антонова, Н. Как изменится себестоимость производства молока в условиях кризиса [Электронный ресурс] Союзмолоко [сайт] UR: <https://milknews.ru/longridy/sebestoimost-proizvodstva-v-krizis.html> (дата обращения 01.02.2021)
4. Дудникова Е.Б., Ткачев С.И., Волощук Л.А. Тенденция показателей устойчивого развития сельскохозяйственного производства // Вестник Академии знаний. 2019. № 2 (31). С. 101-106.
5. Рост производства молока в РФ в 2020 году продолжится – эксперты [Электронный ресурс] DairyNews.ru [сайт] URL: <https://www.dairynews.ru/news/rost-proizvodstva-moloka-v-rf-v-2020-godu-prodolzh.html> (дата обращения 01.02.2021)
6. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. №20 [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/#review> (дата обращения:02.02.2021)
7. Официальные статистические показатели [Электронный ресурс] ЭМИСС [сайт] URL: <https://fedstat.ru> (дата обращения:02.02.2021)
8. Рост производства молока в РФ в 2020 году продолжится – эксперты [Электронный ресурс] © DairyNews.ru URL: <https://www.dairynews.ru/news/rost-proizvodstva-moloka-v-rf-v-2020-godu-prodolzh.html> (дата обращения:02.02.2021)