

УДК 347.778

СИСТЕМА ПАТЕНТНОГО ПРАВА КАК ДРАЙВЕР АКТИВИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОГО НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА В РЕГИОНЕ

Ю.Ю. Тимофеев

ФГБНУ «Институт научно-технической информации», Донецк, email: yrit3@mail.ru

Аннотация. Целью настоящей статьи является изучение системы патентного права как драйвера активизации молодежного научного творчества. В процессе исследования применялись методы статистического анализа, графического изображения, теоретического обобщения, а также метод индукции и дедукции. Информационной базой послужили научные работы российских ученых, а также статистические данные НИУ «Высшая школа экономики». В работе проведен анализ данных мировой структуры подачи патентных заявок на изобретения и осуществлен обзор научных исследований в области развития молодежного научного творчества, а также патентной активности как фактора социально-экономического развития. Также представлен комплекс функций системы патентного права в направлении активизации научно-исследовательской деятельности молодых ученых. Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении влияния системы патентного права на активизацию молодежного научного творчества. В практической плоскости результаты настоящего исследования послужат повышению эффективности использования возможностей и преимуществ системы патентного права в направлении разработки мероприятий по активизации молодежного научного творчества, а также устранению существующих препятствий на пути их реализации.

Ключевые слова: система патентного права, инновации, научно-техническое развитие, наука, молодые ученые, молодежное научное творчество.

THE PATENT LAW SYSTEM AS A DRIVER OF ACTIVATION OF YOUTH SCIENTIFIC CREATIVITY IN THE REGION

Yu. Yu. Timofeev

Federal state budgetary scientific institution «Institute of scientific and technical information», Donetsk, email: yrit3@mail.ru

Abstract. The purpose of this article is to study the patent law system as a driver of youth scientific creativity activation. The methods of statistical analysis, graphical representation, theoretical generalization, as well as the method of induction and deduction were used in the research process. The scientific works of Russian scientists, as well as statistical data from the Higher School of Economics served as an information base. The paper analyzes the data on the global structure of patent applications for inventions and provides a review of scientific research in the field of youth scientific creativity, as well as patent activity as a factor of socio-economic development. The complex of functions of the patent law system in the direction of activating the research activities of young scientists is also presented. The theoretical significance of the study is to identify the influence of the patent law system on the activation of youth scientific creativity. On a practical level, the results of this study will serve to increase the efficiency of using the opportunities and advantages of the patent law system in the development of measures to enhance youth scientific creativity, as well as eliminate existing obstacles to their implementation.

Keywords: patent law system, innovation, scientific and technical development, science, young scientists, youth scientific creativity.

Дата поступления статьи в редакцию: 11.12.2025

Дата принятия статьи в печать: 15.01.2026

Введение

В настоящее время молодое поколение ученых вносит значительный вклад в формирование и развитие научно-технического потенциала передовых государств мира. В этой связи проблема активизации молодежного научного творчества (далее – МНТ) является одним из ключевых вопросов, решение которого выступает залогом устойчивого инновационного развития, т.к. молодежь представляет собой важный источник новых идей и нестандартных решений, грамотная реализация которых способствует формированию высокотехнологичной экономики и повышению конкурентоспособности регионов и государства в целом. Однако отсутствие эффективно функционирующей системы патентного права

(далее – СПП) влияет на результативность практической реализации задач в сфере активизации МНТ, т.к. СПП, прежде всего, закладывает правовой фундамент организации и ведения научно-исследовательской деятельности, гарантируя надежную защиту результатов интеллектуального труда молодых ученых.

Результаты исследования

На сегодняшний день вопросы развития МНТ являются предметом многочисленных научных исследований. Так, Е. Е. Абросимова и С. С. Сергутин говорят о том, что научная активность в молодежной среде во многом определяется внутренними мотивами самореализации, а также восприятием науки как социально– и профессионально-значимой деятельности [1]. Рассматривая практические вопросы организации исследовательской работы студентов в ВУЗах, С. Д. Резник и М. В. Черниковская обосновывают необходимость развития наставничества и включения научных проектов в образовательный процесс для повышения уровня вовлеченности молодежи в научную деятельность [2], в то время как в исследованиях Н. К. Радина, Л. Э. Семёнова и А. В. Козлова, МНТ выступает не только формой профессионального роста, но и способом самореализации и формирования гражданской идентичности студентов [3].

Наряду с этим М. Л. Галас и Л. А. Брушкова, анализируя восприятие современной молодежью ценностных установок в отношении научной и образовательной деятельности, делают вывод, что качество образовательной среды и наличие возможностей для участия в научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах (далее – НИОКР) прямо влияют на уровень мотивации студентов в научной деятельности [4]. Рассматривая правовые аспекты формирования МНТ, З. Л. Сакаева обращает внимание на важность владения базовыми знаниями в сфере патентного права (далее – ПП) и механизмов защиты интеллектуальной собственности (далее – ИС), т.к. патентно-правовая грамотность способствует развитию научно-технической инициативы у студентов [5]. В тоже время О. Н. Кузнецова анализирует способы привлечения молодежи к изобретательству и рационализаторству, указывая на необходимость комплексной системы поддержки, включающей образовательные, организационные и правовые механизмы стимулирования научно-технического творчества [6].

Таким образом, проведенный анализ позволяет прийти к заключению, что в современной научной литературе МНТ рассматривается как комплексное и многогранное явление. Исходя из этого, учитывая имеющееся многообразие научных исследований, сформируем авторское определение понятия МНТ. Так, МНТ представляет собой вид интеллектуальной деятельности ученых в возрасте до 39 лет, реализуемый в рамках формальных и неформальных научно-исследовательских сообществ, направленный на производство и распространение новых научных знаний, создание изобретений, а также на разработку и апробацию нестандартных подходов и методов решения актуальных проблем в различных областях человеческой деятельности, осуществляемый с помощью методов научного познания, проектирования, а также генерации новых идей. Важно подчеркнуть, что эффективное развитие МНТ не представляется возможным без наличия развитой СПП, представляющей собой комплекс правовых норм, институтов и механизмов, который регулирует отношения, связанные с созданием, использованием и правовой защитой изобретений, полезных моделей и промышленных образцов [7]. Косвенно о важности совершенствования СПП говорит структура патентных заявок на изобретения в мире, данные о которой представлены в таблице 1.

Таблица 1

Структура патентных заявок на изобретения в мире (тыс. ед.)

№	Страна	2020	2021	2022	2023	2024
1	КНР	1497,16	1585,66	1619,27	1677,7	1828,05
2	США	597,49	591,72	592,46	598,22	603,19
3	Япония	288,47	289,2	289,53	300,13	306,86
4	РК	226,76	238	237,63	243,31	246,25
5	Германия	62,11	58,57	57,21	58,66	59,26
6	Индия	56,77	61,57	77,07	90,3	105,16
7	Франция	14,31	14,76	14,75	15,57	14,13
8	Великобритания	20,65	18,86	19,49	19,96	18,95
9	Италия	11,01	11,08	9,22	9,62	10,31
10	РФ	34,98	30,98	26,92	26,69	26,7

Источник: составлено автором на основе [8].

Согласно статистическим данным «World Intellectual Property Organization» (далее – WIPO), в 2024 г. Российская Федерация (далее – РФ) замыкает десятку стран-лидеров по числу патентных заявок на изобретения. Так, при показателе подачи заявок на изобретения в 26,7 тыс. ед. удельный вес страны от общего числа заявок (3218,9 тыс. ед.) составил порядка 0,8%. Первую пятерку рейтинга занимают научно-технические лидеры азиатского, американского и европейского континентов – Китайская Народная Республика (далее – КНР), Соединенные Штаты Америки (далее – США), Япония, Республика Корея (далее – РК) и Германия. В 2024 г. суммарное число поданных данными участниками заявок составляет 3043,61 тыс. ед., т.е. более 90% от совокупного объема анализируемой группы стран. Полученные результаты говорят о высокой патентной активности в ограниченном круге государств, обладающих развитой научно-исследовательской и промышленной инфраструктурой. Вместе с тем важно подчеркнуть, что лидерскую позицию в представленном рейтинге традиционно занимает КНР, чей средний показатель числа поданных патентных заявок на изобретения за 2020-2024 гг. составил 1641,6 тыс. ед. В 2024 г. число поданных КНР заявок достигло 1828,05 тыс. ед., т.е. более 50% совокупного объема заявок за рассматриваемый период. Вместе с тем, общее число заявок США (18,7%), Японии (9,5%), РК (7,7%) и Германии (1,8%) за тот же период превысило 1215,56 тыс. ед., что является 37,8% от совокупного объема.

Результаты анализа предоставленных WIPO статистических данных указывают на то, что государства-лидеры рассматривают СПП как важнейшую составляющую научно-технического инновационного развития. Более того, наблюдаемый в представленных странах уровень патентной активности подтверждает то, что правовой механизм охраны объектов патентного права (далее – ОПП) является не просто инструментом юридической защиты, но и важным фактором развития национальных НИОКР, повышения привлекательности инвестиционного климата, а также укрепления технологического суверенитета государства. Тем самым СПП занимает важное место в процессе обеспечения устойчивого научно-технического и социально-экономического развития, в пользу чего свидетельствуют многочисленные труды отечественных ученых.

Так, М. С. Рябоконт, Б. Г. Скуйбин и Д. К. Щеглов рассматривают патентные исследования как прикладной аналитический инструмент, выступающий в роли фильтра, который снижает вероятность дублирования уже существующих научно-технических решений, помогая тем самым сосредоточить усилия молодых ученых на более востребованных направлениях, что приводит к повышению качества и результативности отечественных НИОКР в виду грамотного проектного отбора [9]. О важности функционирования эффективного механизма инновационного отбора также говорят исследования Е. А. Богомолова, О. Ю. Гурьевой и И. А. Смирнова, которые подчеркивают значимость патентно-информационных исследований как инструмента принятия обоснованных управленческих решений в области научно-технического развития, т.к. грамотный анализ патентных массивов позволяет более точно выявлять перспективные ниши для проведения НИОКР, корректировать и совершенствовать характеристики создаваемых изобретений, а также снижать производственные издержки [10].

Вместе с тем, существует целый ряд научных исследований, которые указывают на то, что наличие стимулов к МНТ невозможно без устойчивой правовой защиты ОПП, поскольку для молодого ученого уязвимость авторских прав снижает мотивацию к доведению инновационной разработки до стадии коммерциализации и внедрения. К примеру, А. А. Буравлева и Е. И. Сидорова, анализируя проблемы защиты патентных прав в РФ, выявляют недостатки правоприменительной практики, которые обостряют проблему защищенности правообладателя. Выводы, полученные авторами, указывают на то, что слабость правового механизма охраны ОПП повышает вероятность недобросовестного заимствования РИД и тем самым переводит деятельность начинающего автора в режим юридической и экономической неопределенности [11].

На ряду с этим, среди научных исследований существуют работы, предметом которых является роль образовательной деятельности в сфере ИС. Ю. В. Григорьев, обобщая опыт преподавания дисциплины «Процедура патентования в Российской Федерации», демонстрирует возможности практико-ориентированного обучения, при котором студенты осваивают ключевые этапы подготовки материалов для патентования, знакомятся с логикой патентной экспертизы и требованиями к патентоспособности [12]. В свою очередь, Л. К. Герасимова, анализируя опыт применения инновационных Интернет-инструментов при изучении тематики ИС, акцентирует внимание на том, что включение патентного поиска в учебный процесс, в том числе в условиях необходимости проведения занятий в дистанционном формате, способствует формированию у обучающихся прикладных навыков работы с информационными патентными ресурсами [13].

Также в отечественной науке прослеживается подход, согласно которому патентные массивы выступают не только как необходимый источник информации, но и как инструмент повышения качества научно-технического поиска и анализа технологических трендов. Так, Л. Н. Перепечко и Д. М. Цукерблат анализируют возможности применения патентной информации для прогнозирования научно-технического развития, которое позволяет ученому сравнивать характеристики собственных разработок с динамикой развития технологических направлений и корректировать НИОКР с учетом выявленных тенденций [14].

Вместе с тем, в российской практике существуют научные исследования, посвященные рассмотрению вопросов, связанных с формированием благоприятного инвестиционного климата и развитию организационной инфраструктуры коммерциализации РИД. Например, А. А. Пахомова и Ю. А. Потанина, анализируя индикаторы состояния охраны прав ИС в РФ, говорят о том, что эффективность защиты прав ИС, а также уровень пиратства выступают значимыми параметрами, характеризующими инвестиционный климат страны в контексте развития инновационной экономики. Более того, исследователи указывают на взаимосвязь распространения пиратства с ухудшением инвестиционной среды и ростом рисков для правообладателей и потенциальных инвесторов [15].

Опираясь на имеющиеся научные исследования, составим собственный комплекс функций СПП в направлении активизации МНТ (рис. 1).

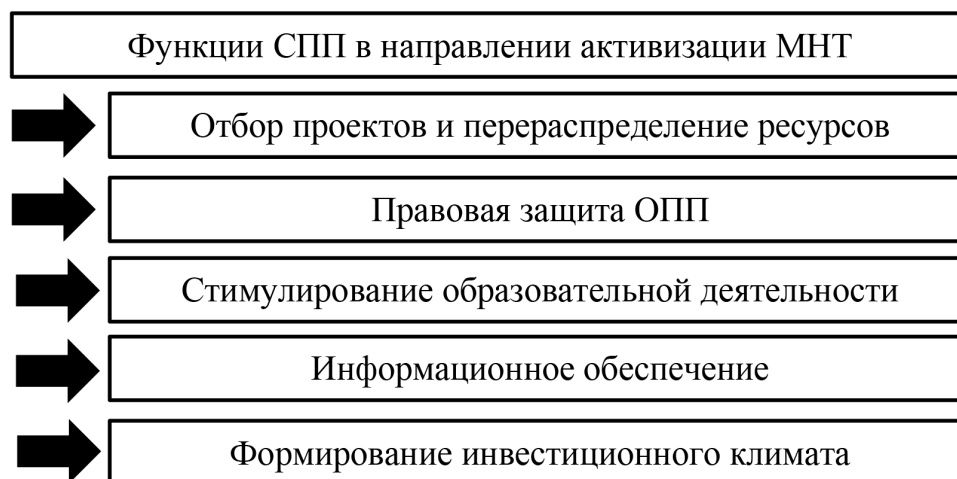


Рис. 1. Функции системы патентного права в направлении активизации молодежного научного творчества

Источник: составлено автором на основе [9-15].

СПП в направлении активизации МНТ выполняет функцию эффективного механизма отбора РИД и перераспределения ресурсов, обеспечивающего формирование высоких стандартов качества научных разработок. Система отбора позволяет отделять низкоэффективные проекты от изобретений с высоким уровнем научно-технической важности и социально-экономической востребованности, оптимизируя финансовые и ресурсные потоки и снижая затраты на поддержку неэффективных научных проектов. Поток поддержки в рамках СПП перенаправляется в пользу учёных, чьи разработки соответствуют критериям новизны, оригинальности и промышленной применимости, что стимулирует молодых учёных к реализации наиболее значимых научных инициатив. Качество механизма отбора РИД укрепляет уверенность в справедливости оценки общественной значимости научно-технического вклада и поддерживает энтузиазм научных коллективов. Одновременно жёсткий отбор повышает личную ответственность, поскольку соответствие требованиям патентоспособности требует непрерывного профессионального совершенствования, без которого затруднены рост и удержание уровня научной востребованности.

СПП выступает гарантом сохранения МНТ, поскольку низкий уровень развития данной системы запускает цепочку негативных последствий, затрудняющих эффективное вовлечение молодого поколения учёных в НИОКР. При отсутствии надёжного правового фундамента возрастают риски систематической кражи, плагиата и неправомерного использования ОПП, что переводит работу молодых учёных в режим юридической и коммерческой уязвимости. В результате снижается заинтересованность и мотивация молодёжи вкладывать собственные усилия в инновационный изобретательский процесс, а итогом

эффектом становится отток талантливых компетентных специалистов и их разработок за рубеж. Кроме того, неспособность системы обеспечить защиту права молодого изобретателя на получение заслуженного дохода от РИД снижает престиж профессии учёного, что ведёт к уменьшению научного потенциала государства и препятствует построению внутреннего конкурентоспособного высокотехнологического сектора. Такое положение дел одновременно снижает заинтересованность частного сектора инвестировать в отечественные НИОКР, усугубляя технологическую зависимость национальной хозяйственной системы от работы иностранного научно-технического комплекса. Следовательно, совокупность обозначенных последствий обосновывает необходимость непрерывной поддержки и совершенствования СПП как драйвера активизации МНТ.

Процедура оформления прав на РИД предполагает наличие у молодых учёных базовых знаний и минимальных практических навыков в сфере ИС. В данном контексте принципиальное значение имеет понимание основ регистрации и правовой защиты ОПП, поскольку при его отсутствии для молодого учёного существенно возрастают риски неправомерного использования разработок и, как следствие, снижается их коммерческий потенциал. Более того, дефицит базовой грамотности в сфере ИС может привести к полной утрате имущественных прав. На фоне осознания масштаба потенциального ущерба активные представители молодёжного научного сообщества всё чаще фиксируют потребность в приобретении знаний и навыков в сфере ИС, позволяющих более уверенно и эффективно доводить собственные разработки до стадии продукции, готовой к полноценному выходу на рынок. Возрастающий спрос, в свою очередь, стимулирует расширение образовательного предложения: в образовательном пространстве появляется всё больше специализированных курсов и программ, ориентированных на изучение дисциплин, связанных со сферой ИС. В результате формируется среда, в которой подающие надежды учёные, начиная со студенческой скамьи, осваивают основы правовой защиты объектов ИС. По мере накопления базовых знаний молодые учёные укрепляют уверенность в собственных возможностях надлежащим образом защищать и распоряжаться принадлежащими им правами на РИД. Такая уверенность формирует дополнительный стимул к активному участию в инновационном изобретательском процессе, что прямо способствует повышению количества и качества реализуемых научных проектов и, в конечном итоге, ведёт к активизации МНТ.

Функция информационного обеспечения выступает значимым элементом деятельности СПП в направлении активизации МНТ, поскольку специализированные информационные ресурсы, обеспечивающие функционирование СПП, формируют у молодых учёных целостное представление о структуре передовых научно-технических достижений. Наличие соответствующей базы данных позволяет молодым учёным минимизировать затраты времени на разработку уже существующих решений за счёт возможности своевременно выявлять тенденции технологического развития и корректно соотносить собственные идеи с текущим уровнем техники. Доступность достоверной и логически структурированной информации ориентирует молодое поколение учёных на разработку проектов с более высоким уровнем инновационной составляющей. Одновременно доступ к массиву научно-технической информации предоставляет начинающим исследователям возможность опираться на мировой опыт при совершенствовании собственных проектов. Следовательно, информационная функция СПП повышает эффективность научной работы и непосредственно активизирует МНТ за счёт стимулирования креативной деятельности, обусловленного повышением качества научного поиска и анализа данных.

Логическим результатом реализации перечисленных выше функций СПП в направлении активизации МНТ выступает формирование благоприятного инвестиционного климата, основанного на развитой IP-культуре. Под IP-культурой понимается сложившийся в обществе комплекс принципов, регламентирующих создание, использование и охрану объектов ИС, предполагающий признание и защиту прав авторов и правообладателей РИД, а также формирование уважительного отношения к правовым и этическим нормам в сфере ИС. При этом следует отметить, что от класса юридической защиты ОПП и уровня надёжности процесса коммерциализации РИД непосредственно зависят доверие потенциальных спонсоров со стороны бизнес-сектора и, как следствие, масштабы и интенсивность инвестиционных потоков в изобретательский научно-технический сектор. Эффективная СПП, будучи неотъемлемой составляющей формирования благоприятного инвестиционного климата, обеспечивает молодому поколению учёных доступ к дополнительным источникам и программам поддержки, что, в свою очередь, ведёт к расширению спектра перспективных научных инициатив и ускорению внедрения полученных результатов в реальный сектор. Ускорение внедрения РИД в реальный сектор, при сохранении требуемого класса юридической защиты ОПП и устойчивости коммерциализации РИД, выступает непосредственным показателем активизации МНТ.

Выводы

Результаты проведённого анализа роли СПП позволяют утверждать, что она является значимым фактором активизации МНТ за счёт обеспечения целостного функционирования механизмов отбора, правовой защиты, образовательного сопровождения и информационного обеспечения в деятельности молодого поколения учёных. Так, эффективный отбор научных проектов по критериям научно-технической и социально-экономической значимости оптимизирует распределение финансовых и ресурсных потоков, снижая затраты на поддержку неэффективных проектов. В свою очередь, система правовой защиты ОПП формирует условия для надлежащей охраны прав и устойчивой коммерциализации научных разработок молодого поколения ученых. Одновременно образовательное сопровождение в рамках СПП способствует формированию у начинающих учёных правовой грамотности в сфере ИС, необходимой для оформления прав на РИД и минимизации рисков их неправомерного использования. Информационное обеспечение, в свою очередь, предоставляет доступ к актуальной базе научно-технических данных, позволяя ориентироваться на передовой изобретательский опыт и выявлять тенденции технологического развития, что повышает качество собственных разработок. Комплексная реализация указанных функций способствует развитию IP-культуры, которая выступает основой формирования благоприятного инвестиционного климата и обеспечения притока ресурсов, необходимых для активизации МНТ.

Литература

1. Абросимова Е.Е., Сергутин С.С. Современный студент и наука: взгляд на проблему // Социодинамика. 2024. № 8. С. 27-38. DOI: 10.25136/2409-7144.2024.8.69849 EDN: AIXTCS.
2. Резник С.Д., Черниковская М.В. Развитие интереса студенческой молодежи к научному поиску: опыт и проблемы регионального университета // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2020. № 2 (16). DOI: 10.21603/2500-3372-2020-5-2-186-194 EDN: XITGHM.
3. Радина Н.К., Семенова Л.Э., Козлова А.В. Развитие науки как личный проект: студентки и студенты о перспективах развития российской науки // Социальная психология и общество. 2022. Т. 13. № 4. С. 68-89. DOI: 10.17759/sps.2022130405 EDN: UODUIQ.
4. Галас М.Л., Брушкова Л.А. Ценность и качество высшего образования в представлениях современной российской молодежи // Наука. Общество. Оборона. 2023. Т. 11. № 4(37). С. 43. DOI: 10.24412/2311-1763-2023-4-43-43 EDN: HURBQV.
5. Сакаева З.Л. Основы патентного права для молодых изобретателей // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2019. № 4(19). EDN: VQJEKV
6. Кузнецова О.Н. Способы привлечения молодежи к изобретательству и рационализаторству // Гуманизация образования. 2015. № 4. EDN: UMUKLB.
7. Баттахов П.П. Понятие и правовая природа интеллектуальной собственности // Право и государство: теория и практика. 2019. № 11(179). EDN: ROIWZJ.
8. World Intellectual Property Organization. WIPO IP Statistics Database. [Электронный ресурс]. URL: <https://www3.wipo.int/ipstats/key-search/search-result?type=KEY&key=221> (дата обращения: 11.11.2025).
9. Рябokonь М.С., Скуйбин Б.Г., Щеглов Д.К. Патентные исследования как инструмент анализа рынка технических решений // Управленческое консультирование. 2019. № 11(131). С. 155-162. DOI: 10.22394/1726-1139-2019-11-155-162 EDN: VZGSBU.
10. Богомолов Е.А., Гурьева О.Ю., Смирнова И.А. Патентно-информационные исследования как фактор обеспечения конкурентоспособности предпринимательской деятельности // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 7-2. С. 11-21. DOI: 10.17513/vaael.645 EDN: YTGWCX.
11. Буравлева А.А., Сидорова Е.И. Проблемы защиты патентных прав в России // Юность науки: сборник студенческих научных статей (Москва, 14-16 апреля 2021 г.) / под ред. Н.И. Архиповой. Часть I. Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 2021. С. 253-257. EDN: IOTIOI.
12. Григорьев Ю.В. О практике преподавания дисциплины «Процедура патентования в Российской Федерации» // Копирайт: Вестник Российской академии интеллектуальной собственности и Российского авторского общества. 2020. № 2. С. 102-107. EDN: BGNDFE.
13. Герасимова Л.К. Использование инновационных средств при изучении основ управления интеллектуальной собственностью в условиях пандемии // Интеллектуальная собственность в современном мире: вызовы времени и перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции (Минск, 20 октября 2021 г.): в 2 ч. Часть 1. Минск: Альфа-книга, 2021. С. 88-93. EDN: OJNTGR
14. Перепечко Л.Н., Цукерблат Д.М. Прогнозирование научно-технического развития на основе патентной информации // Информационное общество. 2020. № 4. С. 63-79. EDN: QLJJDR.
15. Пахомов А., Потанина Ю. Индикаторы ситуации в сфере охраны прав интеллектуальной собственности в России // Экономико-политическая ситуация в России. 2010. № 7. С. 55-59. EDN: PEMAAN.