

УДК 339.168:663.973-047.33

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ ПРОДУКЦИИ ПОСРЕДСТВОМ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ МАРКИРОВКИ НИКОТИНСОДЕРЖАЩИХ ЖИДКОСТЕЙ И ОДНОРАЗОВЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ СИСТЕМ ДОСТАВКИ НИКОТИНА**П.А. Соловьёва, М.И. Мигунова, А.Ю. Грабовская, Е.А. Шафикова**

ФГАОУ ВО Сибирский Федеральный Университет, Красноярск, email: press@sfu-kras.ru

Аннотация. В статье рассматривается система обязательной маркировки никотинсодержащих жидкостей и одноразовых электронных систем доставки никотина в Российской Федерации. Особое внимание уделяется практическим механизмам работы национальной системы «Честный ЗНАК». Автором исследуются проблемы и риски, возникшие после введения маркировки, включая масштабную фальсификацию средств идентификации и недостаточную эффективность контрольно-надзорных мероприятий. На основе проведенного практического исследования рынка г. Красноярск демонстрируется реальное состояние оборота маркированной продукции и его соответствие законодательным требованиям. В заключительной части предложены конкретные меры по совершенствованию системы, направленные на повышение ее эффективности и противодействие нелегальному обороту.

Ключевые слова: маркировка, никотинсодержащая продукция, «Честный ЗНАК», таможенный контроль, фальсификация, DataMatrix.

PROBLEMS AND PROSPECTS OF IDENTIFICATION THROUGH MANDATORY LABELING OF NICOTINE-CONTAINING LIQUIDS AND DISPOSABLE ELECTRONIC NICOTINE DELIVERY SYSTEMS**P.A. Soloveva, M.I. Migunova, A.Yu. Grabovskaya, E.A. Shafikova**

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, email: press@sfu-kras.ru

Abstract. The article examines the system of mandatory labeling of nicotine-containing liquids and disposable electronic nicotine delivery systems in the Russian Federation. Special attention is paid to the analysis of the practical mechanisms of the national system "Chestny ZNAK". The author investigates the problems and risks that have arisen after the introduction of labeling, including large-scale falsification of identification tools and insufficient effectiveness of control and supervision measures. Based on a practical study of the market in Krasnoyarsk, the real state of the circulation of labeled products and its compliance with legal requirements is demonstrated. The final part proposes specific measures to improve the system, aimed at increasing its efficiency and combating illegal trafficking.

Keywords: labeling, nicotine-containing products, "Chestny ZNAK", customs control, falsification, DataMatrix.

Дата поступления статьи в редакцию: 21.01.2026

Дата принятия статьи в печать: 12.03.2026

Введение

Стремительное распространение никотинсодержащей продукции, предназначенной для вдыхания без горения, сформировало новый и динамично развивающийся сегмент потребительского рынка. Однако его быстрый рост породил комплекс правовых и технических вызовов. Существующие нормативные рамки зачастую не успевают адаптироваться к меняющемуся ассортименту, что создает правовые пробелы и затрудняет эффективный контроль [1]. В связи с этим, вопрос внедрения унифицированной системы обязательной маркировки данной группы продукции приобретает особую значимость.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью легализации оборота, обеспечения полноценного просчета налоговых поступлений, защиты рынка от контрафакта и информирования потребителей. Эти меры являются ключевыми в формировании сбалансированной государственной политики в данной сфере. Практическая значимость работы заключа-

ется в разработке предложений по повышению эффективности таможенного и рыночного контроля через систему маркировки, что будет способствовать вытеснению нелегальной продукции и защите прав потребителей.

Правовой основой для введения маркировки выступил ряд нормативных актов, ключевым из которых является Постановление Правительства РФ от 28.02.2019 № 224, устанавливающее Правила маркировки и прослеживаемости табачной и никотинсодержащей продукции. С 15 декабря 2022 года обязательной маркировке средствами идентификации стали подлежать жидкости для электронных систем доставки никотина и одноразовые ЭСДН [2].

Цели ввода маркировки всегда одинаковы — защитить потребителей от контрафактных и фальсифицированных товаров, а также максимально вывести из тени нелегальную продукцию. Достигаются они путем нанесения на каждый товар уникального двумерного кода DataMatrix, который содержит в себе данные о производителе, поставщике, стоимости, сроке годности и других характеристиках продукта. В Российской Федерации товары, подлежащие обязательной маркировке, регистрируются в государственной информационной системе мониторинга (ГИС МТ) — «Честный ЗНАК». Это цифровая платформа для отслеживания маркированных товаров, которая фиксирует все операции с продукцией: производство, продажу, возврат и списание. Обязательная маркировка и единая информационная система формируют благоприятную среду для добросовестных участников внешнеэкономической деятельности, обеспечивая при этом защиту прав потребителей через возможность проверки подлинности и безопасности товаров [3].

Цель исследования

Целью исследования является изучение и анализ системы обязательной маркировки никотинсодержащих жидкостей и одноразовых электронных систем доставки никотина, с акцентом на выявление проблем в ее функционировании и разработку рекомендаций по повышению эффективности. Особое внимание уделяется оценке влияния маркировки на состояние нелегального оборота и анализу практических аспектов ее применения на таможенной границе и во внутренней торговле.

Материал исследования

Российский потребительский рынок никотинсодержащей продукции, в частности электронных систем доставки никотина (далее — ЭСДН) и жидкостей для них, характеризуется высоким уровнем фальсификации и контрафакции. Значительная доля этой продукции поступает из зарубежных стран, главным образом из Китая, и ввозится с нарушениями таможенного законодательства. Отсутствие обязательной маркировки и документов, подтверждающих таможенное декларирование, является индикатором нелегального происхождения товара, что ставит под угрозу не только экономические интересы государства, но и здоровье потребителей.

В 2022 году национальный научный центр компетенций (далее — ННЦК) провел исследование российского рынка ЭСДН, чтобы определить долю нелегального оборота. Результаты исследования представлены на рисунке 1 [4].

Согласно проведенному исследованию доля незаконного оборота никотинсодержащей продукции в 2022 году составила 79%, что говорит о системном кризисе в сфере контроля над оборотом данной категории товаров и наличии устоявшихся каналов контрабанды и нелегального импорта. Столь значительная величина теневого сегмента свидетельствует о вытеснении легальной продукции и о неспособности рынка конкурировать с незаконными каналами сбыта. Сложившаяся ситуация указывает на утрату действенных рычагов контроля со стороны уполномоченных органов, что создаёт прямую угрозу как экономической безопасности в виде масштабных потерь бюджета, так и общественному здоровью, так как качество и безопасность продукции, потребляемой населением, не контролируется.

В 2024 году центром было проведено аналогичное исследование, согласно которому доля незаконного оборота никотинсодержащей продукции в стране снизилась до 65,8%, а никотинсодержащих жидкостей — до 86,2%.

Динамика нелегального оборота никотинсодержащей продукции представлена в таблице 1 и на рисунке 2.

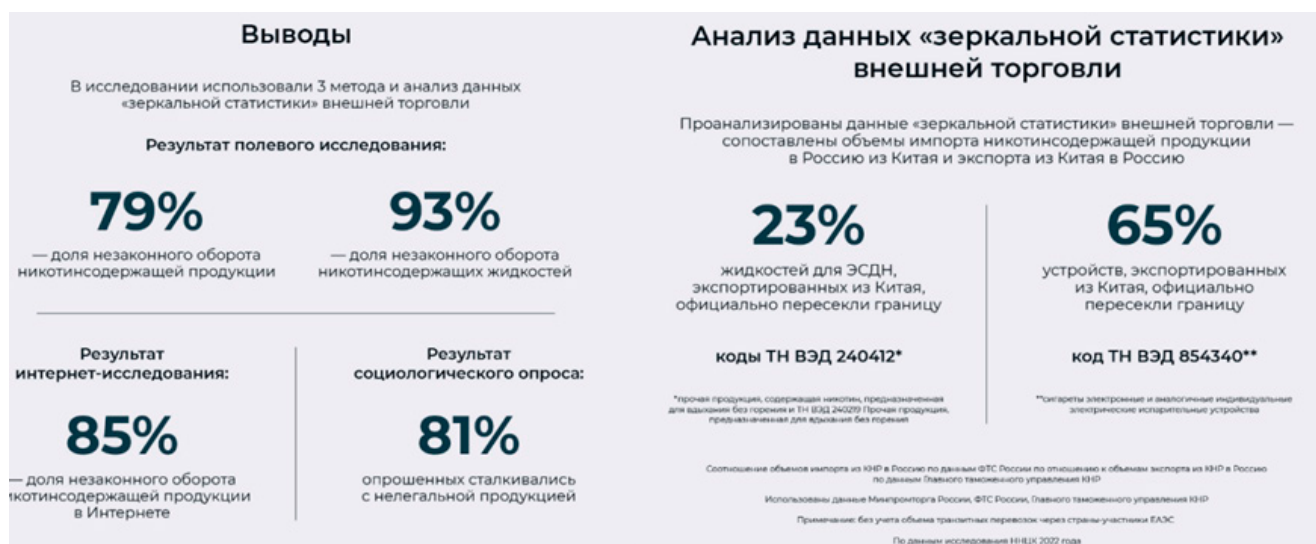


Рис. 1. Внешнеторговый оборот РФ со странами СНГ в динамике

Таблица 1

Динамика нелегального оборота никотинсодержащей продукции 2022 и 2024 гг.

Год	Доля нелегального оборота никотинсодержащей продукции	Доля нелегального оборота никотинсодержащих жидкостей
2022	79%	93%
2024	65,8%	86,2%

Динамика нелегального оборота никотинсодержащей продукцией 2022 и 2024 гг.

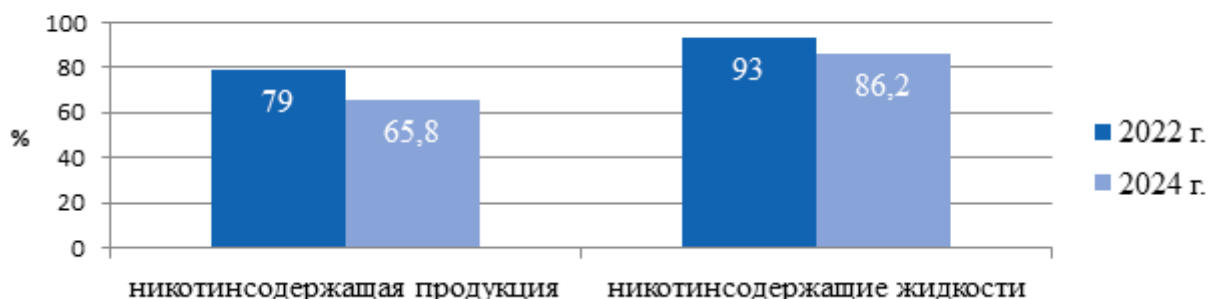


Рис. 2. Динамика нелегального оборота никотинсодержащей продукции 2022 и 2024 гг.

Таким образом, за 2 года на российском рынке отмечается снижение доли нелегального оборота по никотинсодержащей продукции на 13,2 процентных пункта, по жидкостям — на 6,8%. Именно в конце 2022 года была введена обязательная маркировка никотинсодержащих жидкостей и электронных устройств доставки никотина путём внесения изменений в Постановление Правительства РФ от 28.02.2019 № 224 «Об утверждении Правил маркировки средствами идентификации табачной и никотинсодержащей продукции и организации прослеживаемости табачной и никотинсодержащей продукции и сырья для производства такой продукции, а также об особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении табачной и никотинсодержащей продукции».

Это говорит о том, что введение обязательной маркировки данной группы товаров действительно привело к снижению количества контрафактной и фальсифицированной продукции на российский рынок. Однако он остаётся криминализированным на 65,8%, что всё ещё запрительно высоко и составляет больше половины от всего оборота. Сегмент никотинсодержащих жидкостей требует особого внимания и специальных подходов к его контролю.

Внедрение обязательной маркировки никотинсодержащей продукции, несмотря на декларируемые цели по легализации оборота и защите потребителей, сопряжено с комплексом рисков [5].

Ключевой проблемой являются значительные финансовые и административные издержки для участников рынка, особенно для малого и среднего бизнеса. Эти затраты ведут к удорожанию легальной продукции, что, в свою очередь, стимулирует рост теневого сектора, предлагающего немаркированные товары по более низким ценам [6]. В результате добросовестные компании сталкиваются с недобросовестной конкуренцией, а фискальный эффект от маркировки для государства может быть нивелирован сокращением легального товарооборота.

Эффективность маркировки также ставится под сомнение ввиду ограниченных ресурсов контролирующих органов. Обеспечение тотального контроля за тысячами точек продаж, включая онлайн-площадки, и противодействие контрабанде требуют колоссальных усилий [7]. Это создает риски как недостаточного контроля за нелегальным оборотом, так и избыточного административного давления на добросовестных участников ВЭД.

Таким образом, главный риск заключается в том, что маркировка не выполнит свои функции, одновременно простимулировав рост теневого сектора. Действенность этой меры напрямую зависит от способности государства обеспечить не формальное введение правил, а комплексное и эффективное противодействие нелегальному обороту [8].

В целях подтверждения или опровержения существования проблемы недостаточной борьбы с нелегальными товарами и их широкой распространенности на рынке авторами работы было проведено практическое исследование соблюдения требований маркировки никотинсодержащей продукции в магазинах города Красноярска.

Методология исследования включала в себя выборочный визуальный осмотр товаров и проверку их маркировки в системе «Честный ЗНАК». Исследование проводилось в период с 10.11.2025 по 12.11.2025 в трех табачных магазинах г. Красноярска. В каждом из магазинов было отобрано по 5 случайных образцов НЖ и 5 случайных образцов одноразовых ЭСДН, что в общей сложности составило 30 единиц продукции. Данные, полученные в ходе визуального осмотра 30 образцов продукции, были систематизированы и сведены в таблицу 2. Оценка проводилась по принципу бинарного соответствия: «соответствует» (нарушений в системе «Честный ЗНАК» не выявлено) или «не соответствует» (выявлено одно или несколько нарушений в системе «Честный ЗНАК»). Результаты представлены в процентном выражении.

Таблица 2

Общие результаты исследования торговых точек согласно проверке в системе «Честный ЗНАК»

Наименование торговой точки	Найден в системе маркировки	Не найден в системе маркировки	Данные не сходятся	Основные характерные нарушения
Магазин 1	0%	100%	100%	Вся продукция запрещена к продаже. Несоответствие производителя
Магазин 2	80%	20%	70%	2 образца НЖ не найдены в системе. Несоответствие производителя
Магазин 3	70%	30%	70%	3 образца не прошли проверку. Несоответствие производителя
Среднее по всем точкам	50%	50%	80%	

Результаты исследования

Исходя из проведенного исследования, соотношение легально и нелегально реализующейся продукции, на первый взгляд, 50% на 50%. Однако, несоответствие фактических данных данным, указанным в системе, отсутствие ряда обязательных элементов информации, наличие одних и тех же подставных фирм, осуществляющих маркировку продукции, не являясь её производителями или импортерами говорит о том, что 100% продукции на рынке не соответствует действующему законодательству РФ. Можно отметить лишь 3 образца продукции из 30 (10%) которые не соответствуют нормам законодательства в части маркировки никотинсодержащей продукции лишь по количеству информации, отображаемой в приложении «Честный ЗНАК».

Учитывая статистические данные с введением обязательной маркировки никотинсодержащей продукции ситуация на рынке стала еще более критической. Объем фальсифицированной продукции за год увеличился с 65,8%, до 90–100%. Это говорит о том, что сегмент никотин-

содержащих жидкостей всё ещё требует особого внимания и специальных подходов к его контролю, так как 0% никотинсодержащих жидкостей из представленных образцов соответствовали нормам законодательства.

Введение обязательной маркировки не ликвидировало нелегальный рынок. Контролирующие органы не смогли предотвратить массовую продажу незаконной продукции в обычных розничных магазинах, что свидетельствует о недостаточности контроля. 80% образцов имеют несоответствующие данные в системе. Это является ключевой проблемой на настоящий момент и указывает на появление новых, более сложных схем обхода контроля. Кроме того что в розничных точках присутствует никотинсодержащая продукция, средства идентификации которой в приложении «Честный ЗНАК» отображается как недействительное, то теперь 12 из 30 образцов (40%) признаются системой как проверенные и легальные, хотя таковыми не являются согласно с несоответствием фактического производителя производителю, указанному в приложении. То есть участник оборота закупает фальсифицированные средства идентификации, и система не всегда признаёт такую продукцию нелегальной, вводя потребителей в заблуждение.

Проведенное исследование не только констатирует масштаб нарушений, но и выполняет практическую функцию — оно показывает конкретные, но разнообразные схемы обхода системы маркировки, которые остаются незамеченными при агрегированном статистическом анализе. Показатели системы в разных точках имели свои особенности, неповторяющиеся в других. Магазин 1 продаёт продукцию, запрещённую к продаже контрольно-надзорными органами, и скорее всего это связано с тем, что абсолютно каждый из образцов имел в системе «Честный ЗНАК» производителя, не соответствующего фактическим данным. Магазин 2 единственный имел 3 образца с верно указанными в системе производителями, однако, остальные 70% проверяемой продукции остаются сомнительными. Магазин 3 реализует продукцию с поддельными средствами идентификации, нарушая законодательство РФ.

Таким образом, введение обязательной маркировки не оказало положительное влияние на оздоровление рынка. Массовые нарушения, выявленные в рознице — это индикатор системного кризиса. Следовательно, государству необходимо сместить акцент на качественное противодействие адаптировавшемуся нелегальному рынку, включая очистку системы от невалидных данных и усиление тотального контроля в рознице.

Заключение

Внедрение обязательной маркировки никотинсодержащих жидкостей и одноразовых электронных систем доставки никотина, вопреки ожиданиям, не только не достигло заявленных целей, но и усугубило ситуацию на потребительском рынке, способствуя его практически полной криминализации. Предпринятая мера не привела к легализации оборота и защите потребителей, а напротив, продемонстрировала системную неспособность противостоять адаптировавшимся нелегальным схемам по большей части за счёт несовершенства системы «Честный ЗНАК» и недостаточному противодействию контролирующих органов.

Нормативно-правовая база, регламентирующая маркировку, является формально проработанной и полной, однако на практике ее положения оказались неэффективными. Существующие инструкции для участников оборота не смогли предотвратить массовые нарушения, а деятельность контролирующих органов, включая ФТС России и Роспотребнадзор, не обеспечила действенного выведения нелегальной продукции из оборота. Ключевую проблему представляет собой уязвимость национальной информационной системы «Честный ЗНАК», которая не только не выполняет свою основную функцию по идентификации, но и сама становится инструментом введения потребителей в заблуждение, легитимизируя фальсифицированные товары.

При анализе порядка маркировки и идентификации никотинсодержащей продукции были выявлены различные проблемы, в том числе:

- полная криминализация рынка (90–100%)
- тотальное несоответствие данных в системе маркировки информации на упаковке товара, достигающее 80%;
- недостаточная информативность данных, представленных в системе «Честный ЗНАК» (100% случаев);
- неэффективность штрих-кодов как средства идентификации — ни один из проверенных образцов не был распознан системой (100% случаев);

- 40% образцов, имеющих фальсифицированные средства идентификации, ошибочно признаются системой как легальные, что вводит потребителей в заблуждение;
- наличие новых схем обхода контроля;
- недостаточная эффективность выведения контролирующими органами нелегальной продукции из оборота в розничной торговле.

Это позволяет сказать о том, что существует необходимость совершенствования правоприменительной практики и адаптации механизмов контроля к новым вызовам.

Целью работы являлось изучение и анализ проблем идентификации товаров, пересекающих таможенную границу, посредством обязательной маркировки на примере никотинсодержащих жидкостей и одноразовых электронных систем доставки никотина. В соответствии с выявленными проблемами, для повышения эффективности системы маркировки целесообразно:

- усилить проверку и очистку данных в системе «Честный ЗНАК» от невалидных кодов и сомнительных участников;
- улучшить системы контроля и проверки в розничных точках продаж, особенно в сегменте малого бизнеса;
- внедрить более совершенные технологии анализа данных для выявления схем уклонения и подделки маркировки;
- ужесточить административную и уголовную ответственность за подделку средств идентификации и их сбыт;
- установить персональную ответственности контролирующих органов за бездействие в условиях массовых нарушений;
- развивать межведомственное и международное сотрудничество для противодействия контрабанде и контрафакту;
- повышать осведомлённость и ответственность участников внешнеэкономической деятельности за работу с маркированной продукцией.

Разберём конкретные действия, которые можно предпринять в соответствии с необходимыми мерами противодействия нелегальному рынку никотинсодержащей продукции. Во-первых, следует разработать алгоритмы риск-ориентированного подхода, которые будут автоматически присваивать участникам оборота рейтинг надёжности. Критериями могут служить массовая регистрация кодов с последующей их аннуляцией, несоответствие заявленных объемов производства/импорта мощностям компании, использование юридических адресов «массовых» регистраций.

Во-вторых, можно ввести законодательное требование для всех розничных точек иметь в открытом доступе для покупателей сканер или планшет с установленным приложением «Честный ЗНАК». Это позволит проводить гражданский контроль. Стимулом к повышенной бдительности граждан может стать государственная программа, по которой граждане, зафиксировавшие факт продажи немаркированного или поддельного товара, получают денежное вознаграждение, как сейчас это работает с автомобильными нарушениями.

В-третьих, необходимо пересмотреть КоАП РФ и УК РФ, ужесточив наказания, связанные с оборотом немаркированной или маркированной в обход законодательства продукции. Например, увеличить размер административных штрафов по ст. 15.12 КоАП РФ до уровня, в 3–5 раз превышающего потенциальную выгоду от незаконного оборота, сделав его экономически невыгодным.

В-четвёртых, нужно установить для руководителей региональных управлений Роспотребнадзора, МВД России и ФТС России плановые показатели по доле легального рынка на вверенной территории и по количеству выявленных и ликвидированных нелегальных точек. Закрепить в регламентах обязанность должностных лиц реагировать на поступающие сигналы из системы «Честный ЗНАК». Невыполнение этой обязанности должно влечь за собой дисциплинарные взыскания, вплоть до увольнения.

Таким образом, в заключение можно констатировать, что введение обязательной маркировки никотинсодержащей продукции привело к парадоксальному результату: вместо оздоровления рынка она стимулировала его полный уход в тень, доведя долю фальсификата до 90–100%. Сложившаяся ситуация является наглядным свидетельством системного кризиса контроля.

Дальнейшие перспективы связаны не с развитием текущей системы, а с ее кардинальной перестройкой. Требуется создание принципиально новых, защищенных от коррупционных и криминальных схем механизмов прослеживаемости, основанных на безусловном приоритете

защиты прав потребителей и поощрение добросовестных участников ВЭД. Без реализации комплексных мер, направленных на полное устранение устоявшихся нелегальных схем, дальнейшее развитие системы маркировки будет неэффективным и не приведет к достижению заявленных целей.

Литература

1. Соловьёва П.А., Мигунова М.И. Влияние послесанкционной таможенной политики на развитие экспортного потенциала отечественных производителей // Региональные рынки потребительских товаров: качество, экологичность, ответственность бизнеса: сборник научных трудов. Красноярск: Буква С., 2025. С. 367-371. EDN: ХКСWFE.
2. Российская Федерация. Постановления Правительства РФ. Об утверждении Правил маркировки средствами идентификации табачной и никотинсодержащей продукции и организации прослеживаемости табачной и никотинсодержащей продукции и сырья для производства такой продукции, а также об особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении табачной и никотинсодержащей продукции: Постановление Правительства РФ от 28.02.2019 № 224. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/19ps0224/> (дата обращения: 05.11.2024).
3. Национальная система маркировки товаров Честный ЗНАК. [Электронный ресурс]. URL: <https://честныйзнак.рф/> (дата обращения: 05.11.2025).
4. Национальный научный центр компетенций в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции. [Электронный ресурс]. URL: <https://nnck.gov.ru/> (дата обращения: 20.10.2025).
5. Чернев Р.С. Направления развития администрирования акцизов в отношении табачной и никотинсодержащей продукции при переходе на цифровую маркировку // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 9-5 (96). С. 299-302. DOI: 10.24412/2500-1000-2024-9-5-299-302. EDN: HRIACN.
6. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 11.11.2025).
7. Писанкова В.А., Хохлова П.В. Маркировка товаров: текущее состояние и перспективы развития // Развитие таможенного дела Российской Федерации: дальневосточный вектор. 2021. № 1. С. 187. DOI: 10.24412/cl-36450-2021-1-185-188. EDN: NRTZIR.
8. Жогличева В.В. Проблемы введения обязательной маркировки продукции в ЕАЭС // Вызовы и решения для бизнеса: энергия регионов: сборник материалов II Международного внешнеэкономического научно-практического форума / Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова. М., 2021. С. 141-144. EDN: CLHILX.