

УДК 330

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ОСНОВА ФИНАНСОВОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

Н.В. Шелепова, В.О. Обушная

Амурский государственный университет, Благовещенск, email: natasha_she@inbox.ru

Аннотация. В статье раскрыты основные направления инвестиционной политики Амурской области в современных условиях. Также в статье проведен анализ взаимосвязи между инвестициями в основной капитал региона и валовым региональным продуктом области, что позволило определить необходимость совершенствования направлений инвестиционной политики области, в целях достижения финансовой стабильности региона.

Ключевые слова: инвестиционная политика, Амурская область, финансовая стабильность, инвестиции в основной капитал, валовой региональный продукт, социально-экономическое развитие, инвестиционная привлекательность, стратегические проекты, газохимический кластер, бюджет региона, корреляционно-регрессионный анализ, экономический рост, инвестиционные приоритеты.

INVESTMENT POLICY OF THE AMUR REGION AS A BASIS FOR FINANCIAL STABILITY

N.V. Shelepova, V.O. Obushnaya

Amur State University, Blagoveshchensk, email: natasha_she@inbox.ru

Abstract. The article reveals the main directions of the Amur Region's investment policy in the current conditions. The article also analyzes the relationship between investments in the region's fixed capital and the region's gross regional product, which allowed the author to identify the need to improve the region's investment policy in order to achieve financial stability.

Keywords: investment policy, Amur Region, financial stability, investments in fixed assets, gross regional product, socio-economic development, investment attractiveness, strategic projects, gas chemical cluster, regional budget, correlation and regression analysis, economic growth, investment priorities.

Дата поступления статьи в редакцию: 20.11.2025

Дата принятия статьи в печать: 25.12.2025

Введение

Развитие эффективной инвестиционной политики всегда было предметом пристального внимания, как со стороны экономистов-теоретиков, так и со стороны практиков, занимающихся вопросами управления и развития. Изучение трудов классиков и современных исследователей позволяет глубже понять механизмы привлечения капитала, его оптимального распределения и влияния на экономический рост и финансовую стабильность.

Среди выдающихся исследователей, внесших значительный вклад в эту область, можно выделить следующих:

1. Адам Смит, в своем основополагающем труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» [5], заложил фундамент классической экономической науки. Он подчеркивал, что накопление капитала и свободная конкуренция являются главными двигателями экономического роста. Его концепция «невидимой руки» рынка, по сути, указывала на важность создания благоприятной среды для инвестиционной деятельности.

2. Джон Мейнард Кейнс в «Общей теории занятости, процента и денег» [8] совершил переворот в экономической мысли. Он акцентировал внимание на совокупном спросе и утверждал, что государственное вмешательство необходимо для стабилизации экономики, в том числе через стимулирование инвестиций.

3. Роберт Солоу, лауреат Нобелевской премии, в своих работах, таких как «A Contribution to the Theory of Economic Growth» [12], предложил модель экономического роста, где технологический прогресс, подпитываемый инвестициями, наряду с трудом и капиталом, выступает ключевым фактором развития.

4. Альфред Маршалл в «Принципах экономии» [10] систематизировал накопленные экономические знания. Он детально исследовал спрос и предложение, рыночное равновесие и роль предпринимательства, которое неразрывно связано с принятием инвестиционных решений.

5. Йозеф Шумпетер в своих работах «Теория экономического развития» [14] и «Капитализм, социализм и демократия» [15] выделял инновации и предпринимательскую активность как основные движущие силы экономического прогресса. Его идея «созидательного разрушения» предполагает постоянные инвестиции в новые технологии и бизнес-модели, стимулирующие развитие экономики.

6. Милтон Фридман, лауреат Нобелевской премии, в своих работах, например, «Капитализм и свобода» [13], выступал за идеи свободного рынка и монетаристский подход. Он считал, что ограниченное вмешательство государства и предсказуемая денежно-кредитная политика создают наиболее благоприятные условия для инвестиций.

7. Пол Кругман, современный нобелевский лауреат, в таких работах, как «The Return of Depression Economics» [9], анализирует причины и последствия финансовых кризисов. Он отмечает важность проведения адекватной макроэкономической политики для преодоления инвестиционных шоков.

8. Грегг Истербрук в книге «The Progress: Ten Reasons to Look Forward to the Future» [7] рассуждает о положительных тенденциях развития человечества, включая рост производительности и технологического прогресса, которые во многом связаны с глобальными инвестициями.

9. Томас Пикетти в работе «Капитал в XXI веке» [11] проводит глубокий анализ исторических аспектов неравенства доходов и богатства, показывая, как инвестиционная политика и распределение капитала влияют на структуру общества и уровень социального неравенства.

10. Дарон Аджемоглу и Джеймс Робинсон в книге «Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty» [6] делают вывод, что наличие сильных институтов, таких как правовые системы, защита прав собственности и политическая стабильность, является определяющим фактором успеха той или иной страны в сфере инвестиций и, как следствие, в развитии экономики.

Изучение этих значимых работ помогает глубже понять взаимосвязь между различными экономическими концепциями и инвестиционной деятельностью.

Результаты исследования

В современных условиях, Амурская область является динамично развивающимся регионом. На территории области расположены стратегически значимые для государства объекты.

Современный уровень развития Амурской области формируется под влиянием факторов внешнего и внутреннего характера, который характеризуется как положительным, так и отрицательным влиянием на экономические показатели региона. Основное влияние на социально-экономическое развитие области оказывают факторы, которые формируются в результате реализации активной санкционной политики против Российской Федерации со стороны иностранных государств. К подобным факторам следует отнести: ограничение и, в отдельных случаях, запрет доступа российских предприятий к отдельным видам иностранных товаров и продукции, что создаёт сложности при реализации производственной, торговой и прочей деятельности для отечественных хозяйствующих субъектов.

В таблице 1 представлена информация, отражающая текущий уровень развития социальной сферы и экономики региона.

Динамика валового регионального продукта Амурской области демонстрирует прирост на 81 888,6 млн рублей (18,24%), отражающий расширение производственной активности и сферы услуг, что указывает на укрепление позиций хозяйствующих субъектов региональной экономики. Вместе с тем аграрный сектор характеризуется сокращением выпуска на 3 409,2 млн рублей (4,57%), сигнализируя об ослаблении позиций сельскохозяйственных производителей и формируя деструктивный импульс для социально-экономической системы области в целом.

Анализ экономической динамики выявляет существенное наращивание капиталовложений – прирост составил 103629,9 млн. руб. (28,57% в относительных величинах). Подобная траектория капитальных инвестиций указывает на усиление привлекательности региона для инвесторов, обусловленное комплексным воздействием государственных стимулирующих механизмов, ориентированных как на хозяйствующие субъекты, так и на частных лиц. Параллельно территориальная локализация стратегических проектов способствует формированию устойчивых межгосударственных экономических коммуникаций и стимулирует региональное развитие Приамурья.

Таблица 1

Анализ показателей социально-экономического развития Амурской области за 2022 – 2024 гг.

Показатели	Значения показателей			Изменения 2024 г. к 2022 г.	
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	абсолютные	темпы прироста, процент
Показатели экономического развития региона					
Валовой региональный продукт, всего, млн. руб., в текущих основных ценах	449059,2	449317,5	530947,8	81888,6	18,24
на душу населения, руб.	521060,1	571690,8	683167,9	162107,8	31,11
Основные фонды в экономике, млн. руб.	1886666	2159954	2387967	501301	26,57
Продукция сельского хозяйства, млн. руб.	74554,2	85919,2	71145,0	-3409,2	-4,57
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	360433,7	412200,8	464063,6	103629,9	28,75
Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. кв. м	156,1	226,3	378,6	222,5	в 2,43 раза
Грузооборот автомобильного транспорта), млн. тонно-км	705,5	854,0	964,1	258,6	36,65
Пассажиروоборот автобусов общего пользования, млн. пасс.-км.	394,0	539,6	486,7	92,7	23,53
Оборот розничной торговли, всего, млн. руб.	192739,8	214996,6	245630,1	52890,3	27,44
Внешнеторговый оборот, млн. долл. США	924,2	1158,6	1605,41	681,21	73,71
в том числе:					
– экспорт	647,4	627,0	1053,82	406,42	62,78
– импорт	276,8	531,6	551,59	274,79	99,27
Сальдо внешнеторгового оборота	370,6	95,4	501,23	130,63	35,25
Уровень инфляции, процент	4,2	5,2	8,3	4,1	x
Доходы бюджета Амурской области, млн. руб.	105151,3	118629,6	128400,7	23249,4	22,11
Расходы бюджета Амурской области, млн. руб.	103044,2	123770,8	131822,5	28778,3	27,93
Результат исполнения бюджета (дефицит / профицит)	2107,1	-5141,2	-3421,8	-5528,9	в 3,62 раза
Показатели социального развития региона					
Численность населения, тыс. чел.	781,8	763,6	756,2	-25,6	-3,27
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.	381,2	381,4	381,3	0,1	0,03
Уровень безработицы, процент	4,7	4,1	3,9	0,8	x
Денежные доходы на душу населения в месяц, руб.	35508,0	39625,7	44891,0	9383	26,43
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.	52429,6	59098,0	65863,9	13434,3	25,62

Интенсификация коммерческой активности в регионе проявляется через увеличение розничного товарооборота на 52 890,3 млн. руб. (27,44%), детерминированное возрастанием внутреннего потребительского спроса. Параллельно зафиксирован рост внешнеторговых операций на 681,21 млн. долл. США (73,71%), что обусловлено диверсификацией экономических связей с азиатскими и африканскими партнёрами. Подобная динамика отражает стратегическую переориентацию на альтернативные рынки сбыта и источники поставок, вызванную рестрикционными мерами ряда государств в отношении российских экономических субъектов. Функционирование грузового автомобильного перехода Благовещенск–Хэйхэ катализирует трансграничное взаимодействие Амурской области с сопредельными китайскими территориями, формируя дополнительный импульс для наращивания внешнеэкономического потенциала региона.

Помимо этого, следует отметить, что в современных условиях на территории области ведется строительство крупнейшего в России газохимического кластера, который является одним из основных элементов стратегического и инвестиционного развития области, а также обладает высоким потенциалом не только для России, но и для всего мира в части производства полимеров. Представленные сведения определяют эффективность направлений инвестиционной политики, реализуемых на территории Амурской области, а также значимость дальнейшего развития инвестиционной политики региона, в целях достижения более высокого развития отдельными отраслями экономики области, имеющими принципиальное и стратегическое значение не только для региона, но и для всего государства.

Представленные стратегические объекты были построены и введены в действие благодаря государственной поддержке, в рамках реализации инвестиционной политики региона. В целях подтверждения сказанного, на рисунке 1 представлена динамика инвестиций в основной капитал Амурской области и цепные темпы роста показателя за 2020-2024 гг.

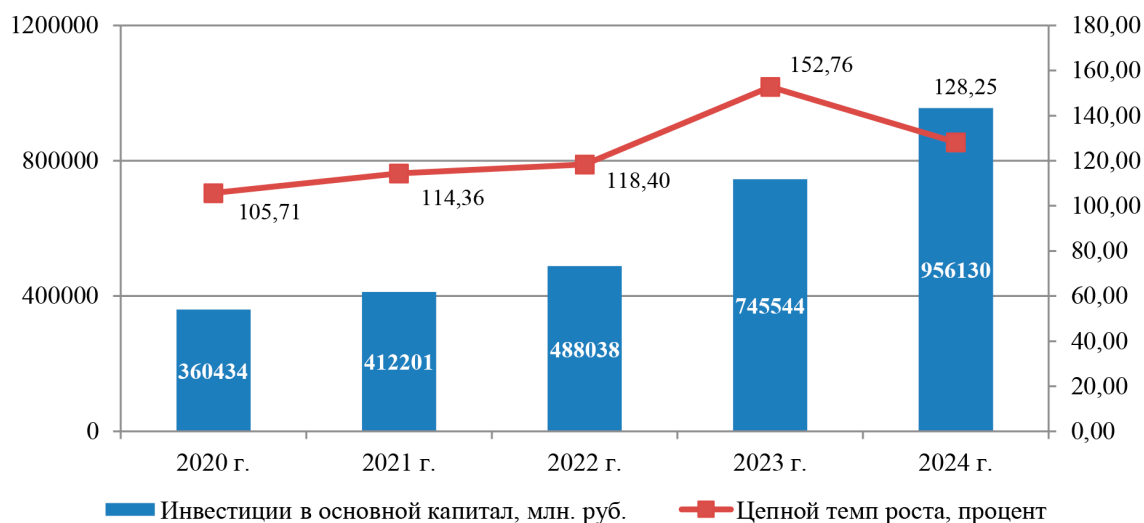


Рис. 1. Динамика инвестиций в основной капитал Амурской области и цепные темпы роста показателя за 2020-2024 гг. [4]

Представленные на рисунке 1 сведения определяют существенный рост величины инвестиций в основной капитал Амурской области. Так, за 2020-2024 гг. показатель увеличился на 595 696 млн. руб., что составляет 2,65 раза от базисного года.

Основной объем инвестиций в основной капитал представлен инвестициями в обрабатывающие производства – 48,4% в 2024 году (рис. 2). Сказанное определяется тем, что отрасль обрабатывающей промышленности региона является одной из основных сфер экономики, имеющих приоритетный и стратегический характер для региона, в развитие которой направляются бюджетные средства. Также следует отметить существенную долю инвестиций в развитие транспортной сферы (35,2% в 2024 году), что обусловлено строительством моста Благовещенск-Хэйхэ и проведенным в 2024 году ремонтом моста через реку Зея, который является одним из достаточно значимых звеном в транспортно-логистической инфраструктуре области.

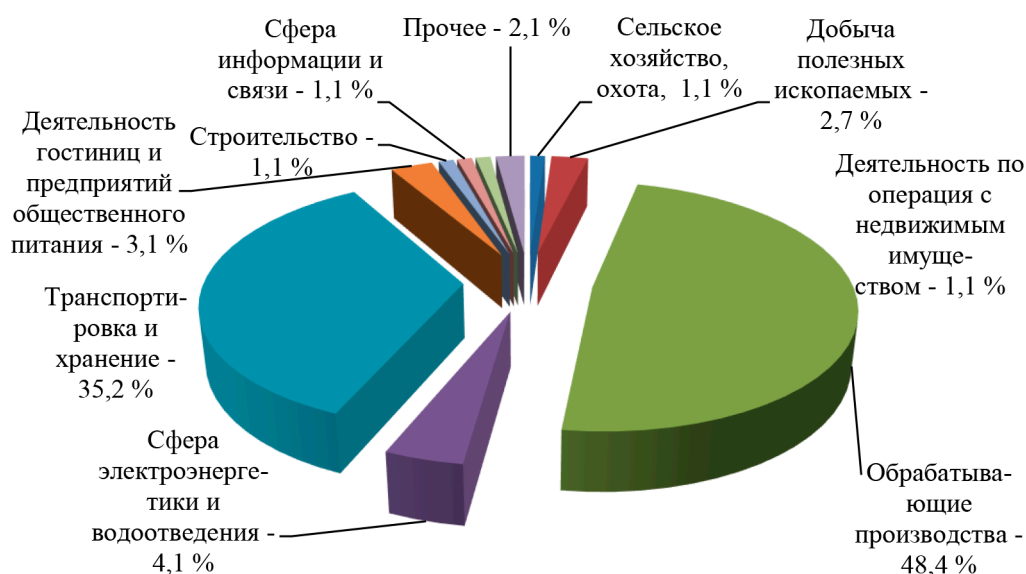


Рис. 2. Структура инвестиций в основной капитал Амурской области в 2024 году [5]

Также в структуре инвестиций в основной капитал следует отметить сферу электроэнергетики (4,1% в 2024 году), сельское хозяйство (1,1% в 2024 году), сферу общественного питания и гостиничного бизнеса (3,1% в 2024 году). Представленная структура инвестиций в основной капитал региона обусловлена развитием следующих сфер экономики региона, согласно распоряжению губернатора Амурской области от 23.05.2022 № 101-р «Об утверждении инвестиционной декларации Амурской области» (в ред. от 02.11.2024 № 221-р) и постановлению Правительства Амурской области от 27.08.2020 г. № 572) «Об утверждении Инвестиционной стратегии Амурской области на период до 2025 года»: энергетика, машиностроение, сельское хозяйство, обрабатывающая промышленность [2].

Реализация инвестиционной политики Амурской области позволяет достигать следующих результатов:

- рост объемов внутреннего производства, что позволяет обеспечивать потребителей области необходимыми товарами и продукцией, произведенными непосредственно в регионе;
- повышение инвестиционной активности и уровня инвестиционной привлекательности региона, что ведет к росту объемов инвестиционных вложений, в том числе иностранных;
- развитие экспортного потенциала региона, что позволяет наращивать обороты экспорта и достигать более высоких показателей внешнеторгового оборота;
- стимулирование развития предпринимательства в области, что приводит к росту налоговых поступлений в бюджет и обеспечивает бюджетную независимость области;
- повышение уровня привлекательности региона для жизни и работы, что позволяет оптимизировать демографическую ситуацию в регионе [2].

Сказанное подтверждается корреляционно-регрессионным анализом инвестиций в основной капитал, как результативного показателя, а также ВРП и доходов регионального бюджета, как переменных величин. В таблице 2 представлена динамика указанных показателей Амурской области за 2020-2024 гг.

Таблица 2

Динамика инвестиций в основной капитал, валового регионального продукта и доходов регионального бюджета Амурской области за 2020-2024 гг. [4]

Наименование показателя	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Инвестиции в основной капитал, млн. рублей	360433,7	412200,8	488038,2	745544	956129,5
Валовой региональный продукт, млн. рублей	449317,5	530947,8	603837,3	793851,9	1014285,6
Доходы регионального бюджета, млн. рублей	84479,0	104296,0	121944,9	111678,0	156307,0

На основе представленных данных, проведен корреляционно-регрессионный анализ рассмотренных величин. Результаты анализа представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты корреляционно-регрессионного анализа

Показатели		Уравнение регрессии	Индекс корреляции	Коэффициент эластичности	Ошибка аппроксимации
x	y				
Инвестиции в основной капитал	Валовой региональный продукт	$y = 0,90x + 145898,84$	0,996	0,785	2,84
Инвестиции в основной капитал	Доходы регионального бюджета	$y = 0,09x + 62333,56$	0,855	0,461	6,13
Валовой региональный продукт Доходы регионального бюджета	Инвестиции в основной капитал	$y = -77201,94 + 1,29x - 1,77x^2$	0,99 0,86 0,90	1,48 -0,35	1,19

Согласно представленным сведениям, связь между инвестициями в основной капитал и валовым региональным продуктом – сильная (индекс корреляции – 0,996). Уравнение регрессии показывает, что при увеличении объема инвестиций в основной капитал на 1 млн. рублей, ВРП увеличивается на 0,90 млн. рублей. Также отмечается прямая связь между признаками. Ошибка аппроксимации меньше 7% (фактически 2,84%), что определяет высокое качество представленной модели и возможность ее использования для экономических методов. Анализ полученной модели, отражающей взаимосвязь между инвестициями в основной капитал и доходами бюджета региона показывает наличие прямой связи между признаками.

Так, при увеличении инвестиций на 1 млн. рублей, доходы регионального бюджета увеличиваются на 0,09 млн. рублей. Связь между признаками высокая и прямая. Ошибка аппроксимации составляет 6,13%, что определяет высокое качество полученной модели и возможность ее применения в целях использования экономических методов прогнозирования. Модель множественной регрессии определяет существенное влияние ВРП и доходов регионального бюджета на объем инвестиций в основной капитал Амурской области. Сказанное определяет существенное взаимное влияние представленных факторов.

Выводы

Таким образом, улучшение и последующее развитие инвестиционной политики исследуемого региона помогает увеличить всё внутреннее производство. Это, в свою очередь, оказывает крайне позитивное воздействие на региональную торговлю и развитость промышленного сектора, увеличивая экспортный потенциал. Более того, усовершенствование инвестиционной политики, стимулирующее рост инвестиций в основной капитал региона, приводит к увеличению доходов регионального бюджета за счёт развития предпринимательства, повышения прибыли предпринимательских структур и увеличения совокупных налоговых поступлений, которые служат основой формирования бюджета региона.

Следовательно, развитие инвестиционной политики Амурской области является ключевым фактором обеспечения финансовой устойчивости, развития внутреннего производства, укрепления экономической безопасности и создания благоприятных условий для развития предпринимательства в регионе.

Литература

11. Распоряжение губернатора Амурской области от 23.05.2022 № 101-р «Об утверждении инвестиционной декларации Амурской области». [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/2800202205270008> (дата обращения 05.12.2025).
12. Постановление Правительства Амурской области от 27.08.2020 г. № 572 «Об утверждении Инвестиционной стратегии Амурской области на период до 2025 года». [Электронный ресурс]. URL: <https://invest.amurobl.ru/upload/iblock/5ff/joc508wxоуе75bb6fwxtf6600k5sa8re/Postanovlenie-N-62-OB-UTVERZHDENII-INVESTITSIONNOY-STRATEGII.pdf> (дата обращения 05.12.2025).
13. Постановление Правительства Амурской области от 24.04.2023 г. № 381 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2035 года». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/406792707/> (дата обращения 05.12.2025).
14. Амурская область в цифрах. Благовещенск: Амурстат, 2025. 178 с.
15. Адам Смит. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Наука, 1993. 570 с.
16. Адженмоглу Д., Робинсон Дж. А. Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты. М.: АСТ, 2016. 693 с.
17. Истербрук Г. Прогресс: Десять причин смотреть в будущее. М.: Интеллектуальная литература, 2022. 680 с.
18. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Гелиос АРВ, 2002. 352 с.
19. Кругман П. Возвращение депрессивной экономики: как глобальная экономика движется к кризису. М.: АСТ, 2016. 320 с.
20. Маршалл А. Принципы экономики. М.: ИНФРА-М, 2015. 976 с.
21. Пикетти, Т. Капитал в XXI веке. М.: Ад Маргинем Пресс, 2015. 592 с.
22. Солоу Р.М. A Contribution to the Theory of Economic Growth // The Quarterly Journal of Economics. 1956. Vol. 70, № 1. P. 65-94.
23. Фридман М. Капитализм и свобода. М.: Новое издательство, 2007. 240 с.
24. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития: Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры. М.: Прогресс, 1982. 455 с.
25. Шумпетер Й.А. Капитализм, социализм и демократия. М.: Эксмо, 2005. 864 с.