

УДК 338.436

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕГИОНЕ

Р.Н. Галикеев

Институт социально-экономических исследований – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, Уфа, email: razitg@inbox.ru

Аннотация. Нарастание проблем в функционировании агропромышленного комплекса происходит на фоне растущего санкционного давления на экономику России, когда затрудняется доступ к новым технологиям, сужается рынок сбыта, усложняется система финансовых расчетов, снижается доступность ввоза высокоурожайных семян и высокопродуктивных пород скота и т.д. Возрастающее санкционное давление на экономику России вызывает необходимость нейтрализации негативных последствий. Одним из решений поставленной задачи является повышение устойчивости в развитии аграрного производства России и ее регионов. Наиболее наглядной формой оценки результатов деятельности в области сельскохозяйственного производства служат натуральные показатели, и значительный интерес представляет анализ состояния производства продукции сельского хозяйства, как по всем категориям хозяйств, так и по формам хозяйствования. Результаты проведенных исследований на примере Республики Башкортостан показали, что имеется потенциал развития аграрной сферы, и его реализация должна привести к повышению устойчивости функционирования производителей аграрной продукции региона. При этом большую перспективу имеет институт кооперации в аграрном производстве, в том числе и кооперирование крестьянских (фермерских) хозяйств с привлечением и личных подсобных хозяйств населения.

Ключевые слова: сельское хозяйство, аграрная продукция, продовольственная безопасность, аграрная сфера, регион, формы хозяйствования, развитие, воспроизводство, кооперация.

KEY DIRECTIONS FOR INCREASING THE SUSTAINABILITY OF AGRICULTURAL PRODUCTION DEVELOPMENT IN THE REGION

R.N. Galikeev

Institute of Social and Economic Research – a separate structural unit of the Federal State Budget Scientific Institution of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Ufa, email: razitg@inbox.ru

Abstract. The growing problems in the functioning of the agro-industrial complex are occurring against the backdrop of growing sanctions pressure on the Russian economy, which impedes access to new technologies, narrows sales markets, complicates financial settlements, reduces the availability of high-yield seeds and high-yielding livestock breeds, and so on. The growing pressure of sanctions on the Russian economy necessitates mitigating their negative consequences. One solution to this problem is to improve the sustainability of agricultural production in Russia and its regions. The most illustrative form of assessing agricultural performance is physical indicators, and an analysis of the state of agricultural production, both across all farm categories and by business type, is of considerable interest. The results of studies conducted using the Republic of Bashkortostan as an example showed that there is potential for development in the agricultural sector, and its implementation should lead to increased sustainability of agricultural producers in the region. At the same time, the institution of cooperation in agricultural production has great prospects, including the cooperation of peasant (farm) households with the involvement of personal subsidiary farms of the population.

Keywords: agriculture, agricultural products, food security, agricultural sector, region, forms of management, development, reproduction, cooperation.

Дата поступления статьи в редакцию: 18.11.2025

Дата принятия статьи в печать: 25.12.2025

Введение

Сужения рынков сбыта аграрной продукции, затруднения выхода к закупкам новых современных технологий возделывания высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур и выращивания высокопродуктивных пород скота приводит к ускорению решения проблем увеличения доли отечественных продуктов питания на агропродовольственном рынке России и, соответственно, укреплению продовольственной безопасности страны.

Одним из решений поставленной задачи является повышение устойчивости в развитии аграрного производства России и ее регионов, в том числе и Республики Башкортостан [1-6].

Агропромышленный комплекс (АПК) Республики Башкортостан является одним из приоритетных направлений развития экономики региона.

Среди всех субъектов РФ Республика Башкортостан по площади сельхозугодий занимает шестое место, по площади пашни – четвертое. В среднем по РФ на душу населения приходится 0,9 га пашни, по РБ – 1,2 га [9, 10].

В обеспечении региона сельскохозяйственной продукцией важную роль играют крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ) и личные подсобные хозяйства населения (ЛПХ) [3-8].

Простое и расширенное воспроизводство реализуется преимущественно в крупных организациях, которые в значительной мере обеспечивают себя не только посевным материалом, молодняком, но и самостоятельно осуществляют ремонт техники, выполняют строительные и другие работы. В этом отношении к ним более близки крупные крестьянские хозяйства. Разницу можно отметить, прежде всего, в уровнях специализации. В системе воспроизводства обособленно выделяется ЛПХ. Данная форма хозяйствования по своему содержанию близка к потребительному производству, основная функция которого – воспроизводство рабочей силы. Поэтому границы между ЛПХ и личным хозяйством населения условны, в рамках которых и происходит личное потребление.

Различные формы хозяйствования достаточно сильно разнятся по форме распределения. В сельскохозяйственных организациях в распределении участвуют собственники земли, капитала и работники. Особенностью крестьянских хозяйств является то, что, как правило, собственник земли, капитала и рабочий выступают в одном лице. Общее между данными формами состоит в том, что именно в этих секторах наиболее наглядно проявляются рентные отношения. Финансовое благополучие предприятий в данных случаях во многом зависит от возможности присвоения ими рентных доходов. В ЛПХ рентные доходы чаще всего выступают не так явно. Другое их отличие – весь доход от ЛПХ поступает в распоряжение семьи. Слабая вовлеченность ЛПХ в товарно-денежные отношения и послужила главным фактором их устойчивости. В данном секторе финансовое положение хозяйств не играет ведущей роли, и, соответственно, ЛПХ не грозит процедура банкротства.

Цель исследования

Цель исследования – изучение устойчивости функционирования производителей аграрной продукции и выявление факторов ее повышения как элемента укрепления продовольственной безопасности страны в условиях глобальных вызовов.

Методы исследования

В работе были использованы следующие методы исследования: монографический, логический, сравнительный, функциональный, индексный и др.

Результаты исследования

Оценка состояния сельского хозяйства и АПК в целом требует применения системы показателей, которые должны отразить функциональное назначение отрасли. При этом наиболее наглядной формой оценки результатов деятельности в области сельскохозяйственного производства служат натуральные показатели [9, 10]. Поэтому представляет интерес анализ состояния производства продукции сельского хозяйства в Республике Башкортостан, как по всем категориям хозяйств, так и по формам хозяйствования.

Если рассматривать особенности функциональной роли различных форм хозяйствования в воспроизводстве в сельском хозяйстве, то можем увидеть, что крупные сельскохозяйственные организации обеспечивают большую часть производства зерна – основной продукции отрасли, на них приходится основная часть работы по содержанию и воспроизводству скота, основная часть сельскохозяйственной техники, они оказывают услуги крестьянским хозяйствам и ЛПХ в выполнении сельскохозяйственных работ, а крестьянские (фермерские) хозяйства специализируются в производстве высокоурожайных технических культур и зерна, очень часто в них собственник земли, капитала и работник выступают в одном лице.

При этом большую перспективу имеет институт кооперации в аграрном производстве, в том числе и кооперирование крестьянских (фермерских) хозяйств с привлечением и личных подсобных хозяйств населения (рис. 1).

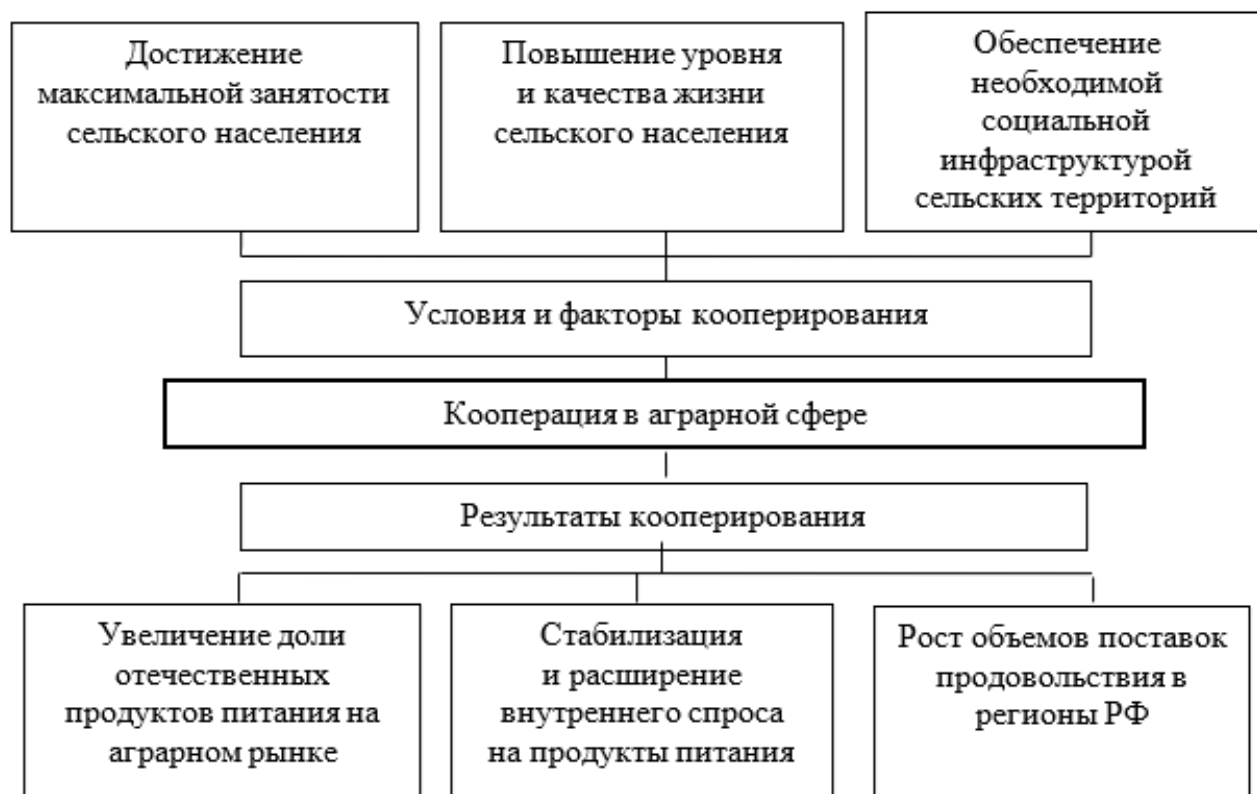


Рис. 1. Условия, факторы и результаты кооперирования в аграрной сфере в Республике Башкортостан

В тоже время в ЛПХ, основная часть производства идет на личное потребление, и вся продукция поступает в распоряжение семьи, ведущего ЛПХ [11].

Так как низкий уровень информационного обеспечения крестьянских (фермерских) хозяйств, личных подсобных хозяйств и сельских кооперативов приводит к тому, что сельхозпроизводителям сложно выходить на более выгодные рынки сбыта своей продукции; сотрудничать между собой, между районными организациями с поставщиками техники и оборудования, ветеринарными, зоотехническими, агрохимическими службами. Так же высоки транзакционные издержки, связанные с защитой прав собственности на землю, с низкими закупочными ценами устанавливаемыми перекупщиками сельскохозяйственной продукции, с борьбой монополистов за рынки сбыта.

Все эти функции призван выполнять официальный информационный сайт Министерства сельского хозяйства Республики Башкортостан.

Необходимо также популяризовать нормативно-правовую информацию о предоставляемых возможностях для КФХ, ЛПХ и сельскохозяйственных потребительских кооперативов (СПоК) через государственные программы «Агростартап» и развитие материально-технической базы СПоК.

В настоящее время отечественный рынок информации испытывает множество трудностей, среди которых – малое число фирм, занимающихся предложением информации, низкое или сомнительное качество предлагаемых информационных продуктов, низкая покупательная способность предприятий, определяющих спрос на информацию, недостаточное осознание роли информации в производственной деятельности из-за низкой подготовки руководителей, недостаточность правовой базы.

Представленная информация должна давать возможность сельчанам получить исчерпывающие сведения о состоянии АПК, его отраслей, рынка и спланировать дальнейшую стратегию работы в данной области.

Имеется необходимость совершенствования форм и методов доведения информации по новейшим приемам агротехники, зоотехнии и ветеринарии с учетом региональных, природно-климатических и селекционных особенностей ведения хозяйства в нашей республике.

Следует также популяризовать принятые нормативно-правовые акты Российской Федерации и Республики Башкортостан по вопросам агропромышленного комплекса, давать разъяснения о внесенных изменениях и поправках в законодательные акты. При этом требуется отдельное формирование

списков постановлений правительства, распоряжений, программ и других нормативно-правовых актов, утративших силу или у которых закончились сроки по реализации. Также необходимо давать квалифицированные интерпретации и разъяснения юридических формулировок для однозначного их толкования сельчанами.

За последние годы существенно снизилась оснащенность сельского хозяйства страны производственными ресурсами, в том числе и в Республике Башкортостан. Имея значительные земельные ресурсы, на сегодняшний день республика не может обеспечить себя достаточным количеством и необходимым ассортиментом продуктов сельского хозяйства.

Причины низкой эффективности использования земли носят как экономический, так и экологический характер.

По результатам исследований ряда ученых, общий ход взаимоотношений экономики и экологии происходит в следующем порядке:

- на первом этапе экономические цели достигаются без экологических ограничений;
- на втором – экономические цели достигаются с экологическими потерями;
- на третьем – экологические цели достигаются с экономическими ограничениями;
- на четвертом – достигаются экологические цели без любых ограничений.

По нашему мнению, в настоящее время сельское хозяйство республики находится в начале второго этапа, то есть об экологических последствиях мы пока задумываемся очень мало, и такое отношение постепенно может привести к экологической катастрофе.

Одним из основных показателей плодородия почвы является содержание в ней гумуса. Почва – тонкая поверхностная пленка Земли, ценный дар природы, нуждается в серьезной защите. Одним из основных показателей плодородия почвы является содержание в ней гумуса. По данным корректировки почвенных карт, пахотные почвы Республики Башкортостан за 15-20 лет потеряли от 5 до 20% гумуса от исходного его содержания. Подтипы серых лесных почв при этом потеряли за указанный период до 10-20%, черноземы – 5-12% гумуса. В результате сельскохозяйственного использования происходит снижение мощности гумусового горизонта, толщина которого в отдельных районах составляет до 8-10 см., наметилась также устойчивая тенденция ухудшения агрофизических свойств почв.

Эрозийные процессы являются главной причиной уменьшения мощности гумусового профиля почв. По данным ООО «Башплодородие», площадь эродированных земель в республике достигла более 4,1 миллиона гектаров – 57% сельскохозяйственных угодий, в том числе около 50% пахотных земель. Эрозийные процессы являются главной причиной уменьшения мощности гумусового профиля почв. Применение удобрений является радикальным и наиболее быстродействующим средством повышения плодородия почв и урожайности сельскохозяйственных культур. Но в сложившейся в настоящее время ситуации как органические, так и минеральные удобрения в республике применяются недостаточно.

Для выхода из сложившегося положения необходимо мобилизовать, в первую очередь, местные резервы по накоплению и рациональному использованию органических удобрений.

Для достижения бездефицитного баланса гумуса в почвах в среднем по республике необходимо вносить не менее 6-7 тонн навоза на гектар. За счет него потребность в органике покрывается лишь наполовину, да и к тому же потенциальные возможности получения и использования навоза в настоящее время реализуется не в полной мере. Учитывая это, надо твердо установить, что навоз является не отходом, не побочной продукцией, а ценным продуктом цеха животноводства; установить на него стандарты и цены, ввести оплату за него и соответствующие материальные и денежные вознаграждения.

Реальными резервами увеличения поступления органического вещества в почву являются: наведение порядка в подготовке и вывозе навоза на поля; увеличение площадей и повышение урожайности многолетних трав и сидеральных культур; расширение применения соломы в форме мульчи, особенно на эрозионно опасных полях и в форме компостов с жидкими удобрениями; сокращение внутрпочвенной минерализации гумуса за счет перехода на безотвальную систему обработки почвы; птичьего помета и дефеката сахарных заводов, отходов деревообрабатывающей промышленности и др.

Обязательным условием интенсивного развития животноводства является не только повышение генетического потенциала, но и система, способствующая наиболее полной его реализации. Решающую роль играет фактор кормления. Особенность структуры животноводства и типа кормления сделала отрасль более зернопотребляющей. Достаточно сказать, что за последние 15-20 лет удельный вес зерновых кормов составляет 35-38%. Попытка восполнить белок в рационе путем увеличения зерновых кормов не дала положительных результатов. Системное ведение агропромышленного комплекса требует усилий ученых многих специальностей. Круг исследований не может замыкаться биологическими,

техническими и сельскохозяйственными науками. Задача в большой мере социально-экономическая, и поэтому требует повышения роли исследований по социально-экономическим направлениям.

В решении проблемы обеспечения населения продовольствием во все времена была велика роль науки. Возрастает ее значение и в условиях интенсификации, и в связи с увеличением наукоемкости агропромышленного производства. Неоценимой становится роль науки на современном этапе развития агропромышленного комплекса Российской Федерации, имеющего свои отличительные особенности. Во-первых, задача обеспечения населения продовольствием за счет собственного производства предполагает, что стать конкурентоспособным на мировом рынке можно в том случае, если производство продовольствия будет вестись на должном уровне и по соответствующей технологии. Во-вторых, наша страна отличается в целом неблагоприятным климатом и характеризуется далеко не лучшими погодными условиями в периоды выращивания и сбора урожая, поэтому обеспечить высокоэффективную работу всех звеньев агропромышленного комплекса невозможно без использования достижений перовой научной мысли.

Перед экономистами-аграрниками стоят актуальные задачи, а именно, требуется разработать предложения:

1) на уровне агропромышленного комплекса – по совершенствованию его структуры, формированию продуктовых подкомплексов и комплекса в целом, по созданию условий, обеспечивающих гармоничное и динамичное развитие всей продовольственной сферы;

2) на уровне отрасли сельского хозяйства – по оптимизации внутриотраслевых пропорций, сбалансированию развития растениеводства и животноводства, обоснованию путей рационального использования основных производственных фондов и оборотных средств, земельных, водных, энергетических и трудовых ресурсов, развитию и рациональному сочетанию различных форм собственности в сельском хозяйстве;

3) на уровне региона – по сбалансированному развитию земледелия и животноводства с учетом требований комплексности и достижений научно-технического прогресса;

4) на уровне предприятий – по определению наиболее эффективных форм организации производства, труда и его оплаты, максимально стимулирующих предприимчивость коллективов и отдельных работников, а также форм и методов интенсивного и рационального использования ресурсов с максимальным учетом местных условий.

Процесс развития и рационального размещения аграрного производства на современном этапе позволит решить следующие задачи:

– максимально полезное использование природного и экономического потенциала агроформирований;

– самообеспечение местного населения продуктами питания, широким ассортиментом товаров народного потребления, а предприятий – материалами и услугами производственно-технического назначения;

– создание конкурентной среды товаропроизводителей, снижение давления монополистов;

– сокращение транспортных расходов, торговых наценок на стадиях производства и реализации товаров;

– увеличение заказа промышленным предприятиям на производство машин, оборудования, мини-заводов для реализации агроформирований по паритетным ценам и т.д.

Проблему стабилизации агропромышленного комплекса Республики Башкортостан на основе наращивания ресурсов продовольствия и сельскохозяйственного сырья невозможно решить без значительного повышения мотивации работников, занятых в аграрном производстве и в целом совершенствования кадровой политики на селе. Это касается, прежде всего, низкой оплаты труда в сельскохозяйственном производстве, на которое влияют и инфляционные процессы, снижая реальные доходы сельского населения, а также недостаточно эффективной подготовки специалистов для воспроизводства трудовых ресурсов.

Успешное комплексное выполнение мероприятий по повышению мотивации и совершенствованию подготовки кадров для всех сфер АПК на республиканском уровне совместно с сельскими административными районами позволит повысить мотивацию труда сельских работников аграрных предприятий и сельского населения и стабилизировать функционирование АПК на региональном уровне.

Также в сфере переработки сельскохозяйственной продукции, несмотря на тенденцию создания мелких и средних перерабатывающих предприятий, цехов в сельской местности, малых снабженче-

ско-торговых предприятий, логистических центров и других структур, основными производителями и посредниками остаются крупные предприятия, которые в полной мере используют преимущества своего монопольного положения в отрасли. Поэтому возникает необходимость уделения большего внимания к этой ситуации в отраслях АПК.

Также перспективным направлением повышения устойчивости функционирования производителей аграрной продукции является создание агропродовольственного кластера [4].

В целях стабилизации и улучшения дел в агропромышленном комплексе необходимо формирование оптимальных организационно-правовых форм хозяйствования, преимущественно на основе развития сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции [6-8].

Определенные проблемы для социальной сферы села создают и крупные агрохолдинги, объективно более эффективные формы хозяйствования на базе бывших сельскохозяйственных предприятий и их земель. Это выражается в определенном сокращении занятости на селе и снижении доходов сельского населения. При этом сегодня на первый план выдвигается восстановление производительных сил села.

Системное ведение агропромышленного комплекса требует усилий ученых многих специальностей. Круг исследований не может замыкаться биологическими, техническими и сельскохозяйственными науками. Задача в большой мере социально-экономическая, и поэтому требует повышения роли исследований по социально-экономическим направлениям [12].

Генеральная линия решения этой проблемы – максимальное использование биологического потенциала земли, растений, животных, других природных ресурсов.

Нужна финансовая поддержка исследований в области жизнестойкости сортов семян, селекции на засухоустойчивость, для выведения пород животных, которые приспособлены к местным региональным условиям, а также для создания резервных фондов.

Также нужны организационно-правовые и финансовые меры, которые закрепили бы экологические основы природо- и землепользования, что предполагает минимизацию затрат материальных и денежных ресурсов [13].

Стабилизация и оживление сельскохозяйственного производства, создание благоприятных условий для всех форм хозяйствования – это не только важная экономическая задача, но и сложнейшая экономическая проблема.

Выводы

Многообразие форм собственности и хозяйствования получило распространение практически во всех современных экономиках мира.

На современном этапе российские сельхозпроизводители нуждаются в господдержке, так как без финансовых вложений в отрасль она окажется не конкурентоспособной в современных рыночных условиях.

К механизмам государственного регулирования относится законодательная деятельность, прямая государственная поддержка (субсидии, дотации), механизм санкций, таможенное регулирование, кредитная система, налогообложение и ценовое регулирование.

В целях стимулирования технологического обновления предлагается использовать следующие бюджетно-налоговые механизмы:

- освобождение от налогообложения части прибыли, идущей на освоение новой техники;
- освобождение от налогообложения затрат предприятий на НИОКР, модернизацию производства и внедрение современных технологий;
- предоставление существенных налоговых льгот инновационно-активным малым предприятиям, функционирующим в рамках инкубаторов, технологических партнеров и технополисов;
- субсидирование импорта перспективных современных технологий.

Таким образом, результаты проведенных исследований на примере Республики Башкортостан показали, что имеется потенциал развития аграрной сферы, и его реализация должна привести к повышению устойчивости функционирования производителей аграрной продукции региона.

Благодарности

Исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-00571-25-00 на 2025 г. и на плановый период 2026 и 2027 годов.

Литература

1. Ахметов В.Я., Садыков Р.М. Стратегическое управление устойчивым развитием сельских районов (на примере Республики Башкортостан) // Уфимский гуманитарный научный форум. 2025. № 2. С. 13-27. DOI: 10.47309/2713-2358-2025-2-13-27 EDN: OАQPIN.
2. Гатауллин Р.Ф., Сагатгареев Р.М. Механизм обеспечения устойчивости развития сельских территорий // Инновации и инвестиции. 2019. № 1. С. 251-254. EDN: NZSOWV.
3. Гатауллин Р.Ф., Галикеев Р.Н. Кооперация как фактор инновационного и устойчивого развития села // Аграрная наука на Севере – сельскому хозяйству: сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), посвященной Дню российской науки (08 февраля 2022 г., Сыктывкар, Киров) / под ред. А. А. Юдина. Киров: Изд-во МЦИТО, 2022. С. 18-24. DOI: 10.52376/978-5-907541-41-2_018. EDN: QNAKIM.
4. Гатауллин Р.Ф., Галикеев Р.Н., Аслаева С.Ш. Актуальные проблемы развития сельского хозяйства. Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2022. 164 с. ISBN: 978-5-6047619-4-6 EDN: MADMUB.
5. Сбалансированность каркасов социо-эколого-экономического пространства на основе межтерриториального сотрудничества: монография / под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Р.Ф. Гатауллина. Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2023. 210 с.
6. Гатауллин Р.Ф., Гайнанов Д.А., Сафиуллин Р.Г. и др. Нивелирование пространственной поляризации социально-экономического развития разноуровневых территориальных систем. Уфа: Институт социально-экономических исследований УНЦ РАН, 2019. 205 с. ISBN: 978-5-6041119-7-0. EDN: RUTBCF.
7. Ахметов В.Я. Кооперация как основа кластеризации сферы этнического предпринимательства в Республике Башкортостан // Экономика сельского хозяйства России. 2020. №5. С. 93-98. DOI: 10.32651/205-93. EDN: QUYSPI.
8. Галикеев Р.Н. Кооперация в агропродовольственной сфере как фактор повышения эффективности аграрного производства // Управленческий учет. 2025. № 6. С. 161-166. EDN: NYBAMO.
9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: Стат. сб. / Росстат. М., 2023. 1204 с.
10. Сельское хозяйство в Республике Башкортостан. Статистический сборник. Уфа: Башкортостанстат, 2024. 177 с.
11. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года: в 8 т. Федеральная служба гос. статистики. М.: ИИЦ «Статистика России», 2018. 711 с.
12. Система ведения агропромышленного производства в Республике Башкортостан / под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. У.Г. Гусманова. Уфа: АН РБ, Гилем. 2012. 528 с.
13. Гайнанов Д.А., Гатауллин Р.Ф., Сафиуллин Р.Г. Типологизация региональных систем России в связи с процессами декарбонизации экономики // Экономика региона. 2023. № 19 (1). С. 29-44. DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-1-3. EDN: TAABLJ.