

УДК 332.025:338.439.4

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ: ОПЫТ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е.А. Демакова, А.В. Ильина, Д.М. Лысенко, А.Р. Хугаева

Сибирский федеральный университет, Российская Федерация, Красноярск, email: office@sfu-kras.ru

Аннотация. С увеличением влияния региональных производителей продуктов питания возросла необходимость их государственной поддержки. Цель исследования — оценка эффективности государственных программ поддержки региональных производителей пищевой продукции. В ходе исследования были рассмотрены цели, требования к участникам программ и номинируемым товарам, этапы программ, методы поддержки, методы оценивания трех программ государственной поддержки региональных производителей в Краснодарском, Алтайском, Красноярском краях, проведен их сравнительный анализ. Для анализа эффективности программ была проведена оценка финансовых показателей предприятий-победителей и участников программ. В результате на основе анализа разработаны универсальные критерии оценки эффективности программ, а также рекомендации по устранению недостатков. Предложенные критерии могут быть использованы для совершенствования действующих и разработки новых программ поддержки региональных производителей.

Ключевые слова: государственная поддержка, региональные производители, пищевые продукты, программы поддержки, критерии эффективности, региональное развитие.

IMPROVING THE MECHANISMS OF STATE SUPPORT FOR REGIONAL FOOD PRODUCERS: THE EXPERIENCE OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

E.A. Demakova, A.V. Ilyina, D.M. Lysenko, A.R. Khugaeva

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, email: office@sfu-kras.ru

Abstract. With the increasing influence of regional food producers, the need for their state support has increased. The purpose of the study is to evaluate the effectiveness of state programs to support regional food producers. The study examined the goals, requirements for program participants and nominated products, program stages, support methods, and evaluation methods for three state support programs for regional producers in the Krasnodar, Altai, and Krasnoyarsk region, and conducted a comparative analysis. To analyze the effectiveness of the programs, an assessment of the financial performance of the winning enterprises and participants of the programs was carried out. As a result, based on the analysis, universal criteria for evaluating the effectiveness of programs have been developed, as well as recommendations for eliminating deficiencies. The proposed criteria can be used to improve existing programs and develop new ones to support regional producers.

Keywords: state support, regional producers, food products, support programs, performance criteria, regional development.

Дата поступления статьи в редакцию: 02.02.2026

Дата принятия статьи в печать: 31.03.2026

Введение

Современные научные исследования единогласно признают критическую важность целенаправленной поддержки региональных производителей пищевых продуктов. Ученые подчеркивают, что такая поддержка является ключевым фактором не только для обеспечения продовольственной безопасности и социально-экономического развития отдельных регионов, но и для повышения общей конкурентоспособности отечественной пищевой промышленности на мировом рынке. Исследователи предлагают комплексный подход к решению существующих проблем, формируя широкий спектр мер, которые могут быть условно разделены на несколько ключевых направлений. К ним относятся финансово-экономические меры, такие как льготное кредитование, субсидирование, государственная поддержка инвестиций, предоставление грантов и субсидий на развитие, а также льготное налогообложение. Важное место занимают инноваци-

онно-технологические меры, включающие стимулирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, патентование и коммерциализацию разработок, поддержку внедрения современных технологий и систем управления качеством (ISO, HACCP), а также цифровизацию агропромышленного комплекса [1, 2]. Не менее значимым является развитие инфраструктуры и логистики, предполагающее создание оптово-распределительных центров, субсидирование транспортировки и хранения продукции, а также развитие информационных систем управления цепями поставок. Активно обсуждается маркетинговая и сбытовая поддержка, включающая создание и продвижение региональных брендов, содействие участию производителей в выставках и ярмарках, развитие онлайн-торговли и формирование региональных продовольственных программ. Наконец, меры, направленные на повышение качества и безопасности продукции, включая сертификацию и продвижение органического производства, а также кадровое обеспечение отрасли, являются неотъемлемой частью комплексной государственной политики [3].

Несмотря на многообразие предлагаемых инструментов, актуальной проблемой остается вопрос оценки результативности разработанных методик государственной поддержки. На текущий момент с отменой приказа Минсельхоза России от 22.03.2022 г. № 171, утверждавшего «Методику оценки эффективности использования субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на стимулирование развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса и развитие малых форм хозяйствования» дискуссионным является наличие универсальных критериев оценки государственных программ развития в сфере сельского хозяйства. Отсутствие единых критериев оценки затрудняет понимание того, насколько успешно программа реализуется, является ли полезной для региона.

В качестве примеров реализации таких мер можно привести опыт Краснодарского края, Алтайского края и Красноярского края, где были предложены и внедрены инициативы, направленные на улучшение государственной поддержки региональных производителей пищевых продуктов, учитывающие специфику данных регионов.

Цель исследования

Исследование направлено на оценку результативности государственных программ поддержки региональных производителей пищевой продукции в различных субъектах РФ и проведение сравнительного анализа успешности их реализации. Разработать практические рекомендации и критерии оценки эффективности региональных программ.

Материал и методы исследования

В качестве материальной базы выступают научные публикации, официальные документы государственных программ поддержки по регионам (конкурсы, гранты), статистика работы поддерживаемых предприятий. Методы — критерии оценки эффективности государственной поддержки предприятий по программе «Региональный продукт», системный анализ, сравнительный анализ, обобщение результатов.

Результаты исследования

В качестве первой программы можно выделить краевой конкурс в области качества «Сделано на Кубани». Конкурс стартовал в 2018 г. и с тех пор проводится каждый год. Главная цель программы — повышение качества и популяризация продукции, произведенной на территории Краснодарского края. Предприятия, продукция которых соответствует стандартам безопасности и качества, получают право маркировать товары знаком «Сделано на Кубани», который свидетельствует о высокой репутации продукции региона, способствует продвижению на рынках и формирует доверие потребителей.

На основании положения конкурса можно выделить следующие ключевые критерии и показатели эффективности реализации данной программы:

- рост популярности и доверия посредством увеличения числа заявок и участников;
- качество продукции и услуг, оцениваемое экспертами по заданным признакам и стандартам;
- экономические и социальные эффекты путем стимулирования местных производителей к повышению качества продукции, а также предоставления победителям специальных преференций.

Данные критерии напрямую связаны с характеристиками самого конкурса «Сделано на Кубани», которые приведены в таблице 1.

Таблица 1

Основные параметры краевого конкурса в области качества «Сделано на Кубани» [4]

Характеристики	Содержание
Организатор	Департамент потребительской сферы и регулирования рынка алкоголя Краснодарского края
Цели	– Повышение узнаваемости кубанской продукции – Информирование потребителей о высоком качестве товаров, награжденных знаком «Сделано на Кубани» – Стимулирование локального производства – Привлечение инвестиций – Защита от подделок
Участники	Организации и индивидуальные предприниматели (ИП), работающие на территории Краснодарского края и производящие продовольственные или непродовольственные товары (за исключением лекарственных форм и табачных изделий)
Требования к номинируемым товарам	– Соответствие продукции критериям качества и безопасности, установленным законодательством РФ – Наличие информации о месте производства сырья, материалов, комплектующих – Высокая конкурентоспособность товара, включающая потребительские критерии (качество, новизна, имидж, информативность) и экономический критерий (стоимость товара) – Соответствие маркировки требованиям нормативных документов – Для продовольственных товаров – органолептическая оценка; для непродовольственных товаров – эстетические и эргономические показатели качества, социальные свойства; для товаров производственно-технического назначения – оценка соответствия, в т.ч. сертификация, обязательное декларирование, протоколы испытаний к ним; менеджмент; действующие протоколы/акты испытаний, заключения, документы на производство, маркировка; динамика производства/продаж, география поставок и т.д.
Этапы конкурса	– Проведение экспертной оценки товаров, заявленных на участие в Блоке 1 – Подведение итогов в Блоке 1 конкурсной комиссией – Проведение Блока 2 конкурса – Награждение победителей (Блок 1 и Блок 2) дипломами лауреатов конкурса
Меры поддержки, оказываемые победителям и призерам конкурса	Фонд развития промышленности Краснодарского края: займ «Проекты развития (краевое финансирование)» – 2,5% при наличии знака качества «Сделано на Кубани»; займ «Бизнес Привилегия» – 2,5% при наличии знака качества; займ «Бизнес оборот» – 7,5% при наличии знака качества; займ «Пищевик»; 2,5% при наличии знака качества; приоритетное рассмотрение заявок на участие в выставочно-ярмарочных мероприятиях. Центр поддержки экспорта Краснодарского края: первоочередная подача заявок на зарубежные мероприятия, внесение компании в Каталог экспортеров с отметкой «Сделано на Кубани», дополнительные баллы в конкурсе «Лучший экспортер года». Центр поддержки предпринимательства: приоритетное рассмотрение заявок предприятий-победителей конкурса. Фонд микрофинансирования Краснодарского края: льготный займ «Сделано на Кубани» – процентная ставка по Микрозайму 1-2% годовых. Коммерческий банк Кубань Кредит: сниженные процентные ставки на 0,5% для победителей конкурса. Выделение продукции победителей знаком качества «Сделано на Кубани» на Промышленном портале Краснодарского края сроком на 3 года
Методы оценивания участников	Для проведения экспертной оценки формируется состав экспертов (5-15 человек) из профильных департаментов и специалистов по сертификации. Эксперты оценивают товары по органолептическим показателям (внешний вид, консистенция, вкус, цвет, аромат и т.д.) по 5- или 10-балльной шкале (суммарно максимум 30 баллов), соответствие маркировки нормативам (по 5-балльной шкале) и информацию в документах на товар (по 5-балльной шкале с критериями достоверности и полноты). Эксперты заполняют и подписывают оценочные листы по выбранной группе товаров. При наличии замечаний образцы могут быть направлены в аккредитованную лабораторию для дополнительных исследований

При реализации конкурсной программы «Сделано на Кубани» обеспечена достаточная степень гласности. Необходимая информация о конкурсе (условия участия, критерии оценки, сроки подачи заявок и результаты отбора) предоставлена в открытом доступе на официальном сайте конкурсной программы и в пресс-релизах администрации Краснодарского края. Публично сообщается также об оказанной поддержке победителям конкурса и количестве предприятий, получивших знак качества (победители по итогам 1-го и 2-го блоков публикуются на сайте конкурса, официальные списки утверждаются Приказами Департамента потребительской сферы и регулирования рынка алкоголя Краснодарского края).

Однако могут быть выделены некоторые недостатки программы, а именно отсутствие четко прописанных критериев оценки для используемой оценочной шкалы. В документации не указано, каким конкретно баллам соответствуют те или иные дефекты или преимущества продукции, что приводит к высокой степени субъективности при оценках. Например, оценка вкуса продовольственных товаров по данной шкале зависит исключительно от индивидуального восприятия каждого эксперта, что снижает объективность конкурсного отбора. Также данные, каса-

ющиеся победителей, можно посмотреть только за прошедший год, т.е. на официальном сайте нет доступа к списку получателей мер поддержки за предыдущие года — нарушается прозрачность и простота поиска информации по конкурсной программе.

Значимыми показателями эффективности программы являются финансовые, так как они отражают конкретную взаимосвязь между объемом бюджетных затрат и полученными результатами, позволяя объективно измерить степень реализации программы на основе точных цифровых данных. В связи с этим проведем анализ данной конкурсной программы путем оценки финансовых показателей предприятий-победителей с момента получения указанных мер поддержки. В качестве победителей «Сделано на Кубани» рассмотрим ООО «Мысхако» и ООО «Гранд-вино», основной деятельностью которых является производство вин (рис. 1).



Рис. 1. Финансовые показатели деятельности ООО «Мысхако», ООО «Гранд-вино» (2023-2024 гг.) [5, 6]

Представленные предприятия после получения мер поддержки в связи с победой в конкурсе демонстрируют существенно различающуюся динамику. Для ООО «Мысхако» наблюдается значительный рост выручки — показатель увеличился на 50,2%, тогда как у ООО «Гранд-вино» зафиксировано её снижение на 33% в 2024 г. по отношению к предыдущему периоду.

При этом чистая прибыль имела тенденцию роста только у первого предприятия (+7,3%), в то время как второй производитель показал резко негативный результат, перейдя из зоны прибыльности в существенный убыток (–67,2 млн руб.). Рост чистой прибыли ООО «Мысхако» на фоне масштабного увеличения оборота указывает на эффективность управления издержками и стабильные маржинальные показатели после получения поддержки. В свою очередь, отрицательная динамика ООО «Гранд-вино» может свидетельствовать о резком росте затрат, связанных с обслуживанием обязательств, инвестициями или сложностями с реализацией продукции, несмотря на преференции бренда.

В целом, значительный рост выручки ООО «Мысхако» подтверждает потенциальную эффективность применяемых поддерживающих мер для масштабирования бизнеса, однако пример ООО «Гранд-вино» подчеркивает, что итоговый финансовый результат во многом зависит от качества управления внутренними процессами и рыночной устойчивости самого предприятия.

Рассмотрим вторую программу поддержки региональных предприятий. Управление Алтайского края по пищевой, перерабатывающей, фармацевтической промышленности и биотехнологиям с 2015 г. является правообладателем товарного знака «Алтайские продукты +100 к здоровью!», призванного объединить производителей Алтая под одним брендом. Благодаря знаку обеспечивается узнаваемость и продвижение товара как на внутренних, так и на внешних рынках; уровень доверия покупателей возрастает благодаря гарантии качества в соответствии с товарным знаком [7, 8].

Четкие критерии оценки эффективности данной региональной программы не регламентированы, однако исходя из положения о конкурсе, можно подчеркнуть некоторые показатели:

- экономические: рост объемов производства, продаж и экспорта, увеличение узнаваемости бренда;
- рыночные: конкурентоспособность, расширение ассортимента;
- социальные: снижение показателей заболеваний, связанных с некачественным питанием,

анализ потребления продуктов, стимулирование перехода на экологические стандарты производства. Основные характеристики программы приведены в таблице 2.

Таблица 2

Основные параметры программы присуждения товарного знака «Алтайские продукты +100 к здоровью!» [9]

Параметры	Содержание
Организатор	Управление Алтайского края по пищевой, перерабатывающей, фармацевтической промышленности и биотехнологиям
Цели	– Популяризация пищевых продуктов Алтайского края – Пропаганда здорового питания среди населения края и за его пределами – Объединение производителей продуктов питания, БАДов Алтайского края под единым брендом
Требования к участникам	Юридические лица и ИП: – В отношении которых не проводится процедура реорганизации, ликвидации, банкротства, деятельность не приостановлена – Исполнены все обязанности по уплате налогов, штрафов и т.д. – Соблюдаются требования ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» – Не привлекались в течение предшествующего подаче заявления года по административным правонарушениям в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и прав потребителей
Требования к номинируемым товарам	– 50% алтайское происхождение сырья и наличие необходимой документации – Включение в перечень товаров, в отношении которых может быть предоставлено право использования товарного знака, утвержденный Приказом от 11.11.2021 г. № 84
Этапы	1. Заполнение заявления по форме Приложения 2 Приказа с необходимым пакетом документов 2. Направление секретарю комиссии по электронной почте (срок рассмотрения не более 60 дней со дня регистрации заявления) 3. Заключение с Алтайпищепромом соглашения о предоставлении знака после одобрения комиссии
Меры поддержки, оказываемые победителям и призерам	Право на использование товарного знака сроком на 5 лет с момента заключения соглашения об использовании такого знака – гарантия качества и безопасности продукции. Предполагается участие продукции в фестивалях и выставках



Рис. 2. Финансовые показатели деятельности ООО «Алтэя», ООО «Алтай-Старовер» (2023–2024 гг.) [10, 11]

Предприятия, заключившие соглашение об использовании товарного знака, публикуются на официальном информационном портале «Алтайские продукты +100 к здоровью!» с указанием ссылки на их собственные информационные ресурсы. Необходимая информация о конкурсе (условия участия, требования к продукции, контактные данные и др.) также предоставлена в открытом доступе на официальном сайте программы – гласность обеспечена на необходимом уровне. Поскольку данная программа не является конкурсной, заявку можно подать в любое время.

Мероприятия, проводимые в рамках программы, активно способствуют популяризации региональной продукции. Например, ежегодный IV семейный фестиваль в Барнауле собирает более 80 производителей со всего края, предлагая ярмарки, дегустации, мастер-классы и концерты, что позволяет жителям и гостям региона познакомиться с ассортиментом и преимуществами алтайских продуктов.

Таблица 3

Характеристики программы «Региональный продукт» в Красноярском крае [12, 13]

Критерий	Содержание
Организатор	Министерство сельского хозяйства Красноярского края
Цели	Поддержка проекта по развитию деятельности по переработке с/х продукции, производству пищевых продуктов, по заготовке и переработке недревесных и пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений в форме субсидий на финансовое обеспечение затрат на: – строительство или реконструкцию зданий, строений, сооружений; – на приобретение оборудования и техники, модульных объектов
Требования к участникам	Участник на момент подачи заявки не должен иметь долгов перед бюджетом, иного финансирования и связей с экстремизмом. Организация не может быть иностранной или находиться в стадии ликвидации/банкротства
Условия предоставления гранта	1) Включение получателя Гранта в реестр субъектов АПК края 2) Заключение и исполнение Соглашения о взаимодействии 3) Наличие разрешения на строительство объекта 4) Соответствие приобретаемого оборудования перечню оборудования, годом выпуска не более 3 лет с года, следующего за годом выпуска 5) Осуществление деятельности участника отбора по направлению, на развитие которой запрашивается Грант, в течение 3 лет, следующих за годом предоставления Гранта 6) Ежегодный прирост производства продукции не менее чем на 5 % в течение 3 лет, следующих за годом предоставления Гранта 7) Отсутствие случаев привлечения участника отбора к ответственности за несоблюдение запрета на выжигание сухой травянистой растительности, стерни, пожнивных остатков
Результат предоставления гранта	Прирост объемов переработанной с/х продукции, и (или) произведенной пищевой продукции, и (или) заготовленных и переработанных недревесных и пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений в отчетном году по отношению к предыдущему году в натуральном выражении
Категории получателей	ИП, являющиеся с/х товаропроизводителями, и крестьянские (фермерские) хозяйства, осуществляющие производство пищевых продуктов, планирующие реализацию Проектов развития, если доход от реализации указанными лицами товаров (работ, услуг) за год, предшествующий году обращения за Грантом, составляет менее 1 млрд руб.
Этапы	1. Подача и рассмотрение заявок. Минсельхоз в течение 10 рабочих дней издает приказ о допуске участников и уведомляет их. 2. Конкурсный отбор. Комиссия проводит собеседования, оценивает проекты по критериям и формирует рейтинг. 3. Подведение итогов. Протокол комиссии в течение 5 рабочих дней передается в Минсельхоз. 4. Заключение Соглашения. Минсельхоз публикует результаты и направляет победителям проекты Соглашений для подписания
Критерии отбора участников	1) Доля собственных средств участника отбора на реализацию Проекта развития – не менее 10% стоимости Проекта развития (весовое значение критерия в общей оценке – 0,3). 2) Уровень знаний участником отбора основных факторов реализации Проекта развития (весовое значение критерия в общей оценке – 0,4). 3) Организация сбыта переработанной сельскохозяйственной продукции, и (или) произведенных пищевых продуктов, и (или) заготовленных и переработанных недревесных и пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений, предусмотренная Проектом развития (весовое значение критерия в общей оценке – 0,3)
Меры поддержки, оказываемые победителям и призерам конкурса	Грант в форме субсидий на финансовое обеспечение затрат на: – строительство или реконструкцию зданий, строений, сооружений; – оборудование приобретение оборудования и техники, модульных объектов

В качестве недостатка бренда Алтайского края можно выделить невозможность посмотреть на официальном сайте, с какого момента каждый производитель получил право на использование товарного знака, что затрудняет проведение оценки эффективности проводимых мероприятий. Также программа предлагает лишь одну меру поддержки – товарный знак, не предоставляя каких-либо финансовых преимуществ. Таким образом, формируется только доверие и узнаваемость бренда.

Проведем анализ эффективности данной программы предложенным выше методом. За неимением данных о точной дате присвоения товарного знака включим в исследуемый период 2023 и 2024 гг. финансовые показатели деятельности некоторых пользователей товарного знака «Алтайские продукты +100 к здоровью!» (рис. 2).

Данные компании являются производителями различных БАДов, продуктов питания (меда, чая и др.) и уходовой косметики.

Аналогично ситуации «Сделано на Кубани» за 2024 г. выручка обеих организаций возросла (+13,3% ООО «Алтэя» и +46,8% ООО «Алтай-Старовер»). Однако прибыль на первом предприятии снизилась на 58,8%, тогда как во втором случае зафиксировано значительное улучшение финансовой ситуации: компания преодолела убыточность 2023 г. (-6,4 млн руб.) и вышла на положительную чистую прибыль в размере 2,2 млн руб. ООО «Алтэя» имеет некоторые затруднения в управлении финансовыми процессами, тогда как ООО «Алтай-Старовер» демонстрирует значительные успехи в восстановлении рентабельности. Если брать во внимание общую финансовую ситуацию по предприятиям (при условии, что использование товарного знака и получение выгоды от его применения продолжается до сих пор), государственную программу можно охарактеризовать как достаточно эффективную.

Далее рассмотрим меры поддержки производителей в Красноярском крае, среди которых можно выделить предоставление грантов «Региональный продукт» в форме субсидий на финансовое обеспечение затрат, связанных с реализацией проекта по развитию деятельности по переработке сельскохозяйственной продукции, и (или) производству пищевых продуктов, и (или) по заготовке и переработке недревесных и пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений в 2023 и 2024 гг. (табл. 3).

Исходя из данных (см. табл. 3), можно выделить несколько существенных проблем рассматриваемой программы. Первой из них является оценка критериев участников отбора, в частности, наиболее значимый критерий в итоговой оценке — «Уровень знаний участником отбора основных факторов реализации Проекта развития». Данный критерий оценивается по собеседованию с участником гранта. Однако отсутствует информация, какие конкретно знания должны проверяться у участника и о каких факторах ему необходимо знать, в связи с чем возникает вопрос о том, как лицу подготовиться к такому собеседованию. Также в критерии прописано, что оценивается он по значениям «низкий» и «высокий», но не указывается пояснение к таким значениям.

Вторая ключевая проблема гранта «Региональный продукт» связана с подтверждением уровня качества продукции, достаточного для обеспечения устойчивого спроса. Ежегодный прирост объемов производства, заявленный на сумму не менее чем на 5% в течение 3 лет, не гарантирует рост продаж. Можно предположить, что соблюдение технологий производства, предусмотренное соглашением участника с местными властями, может обеспечить качество продукции, однако конкретного указания на это не прописано.

Другой проблемой выступает невозможность подтверждения того, что номинируемый товар является региональным, использовалось ли в его производстве местное сырье, или применялась только локальная технология и переработка. В Порядке предоставления грантов имеется указание на долю сырья, произведенного на территории Красноярского края, в общем объеме сырья для пищевой продукции (%), но регламентированное значение данной доли отсутствует. Например, если при производстве продукции использовалось только 3% местного сырья, то остается неизвестным будет ли считаться такой продукт региональным или нет.

Также остается открытым вопрос о том, какую пользу несет программа региону. Так, в программе «Алтайские продукты +100 к здоровью!» четко сказано, что инициатива направлена на повышение здоровья населения посредством употребления натуральных продуктов. Конкурс «Сделано на Кубани» направлен на расширение торговли региона и привлечение инвестиций. В программе «Региональный продукт» отсутствует конкретное указание пользы от увеличения объемов производства: появятся ли от этого новые рабочие места, станет ли больше прибавка в бюджет налогов, снизится ли дефицит какого-то продукта, улучшится ли качество питания населения.

Порядком предоставления грантов «Региональный продукт» предусмотрены финансово-экономические показатели в результате реализации мероприятий Программы развития — выручка и прибыль от реализации продукции (выше по данным показателям уже были проанализированы программы «Сделано на Кубани» и «Алтайские продукты +100 к здоровью!»). Проведен анализ эффективности гранта «Региональный продукт» путем оценки данных финансовых показателей предприятий-победителей с момента получения мер поддержки. В качестве победителей в 2023 г. были выбраны ИП, главы крестьянских (фермерских): СКПК «Дары Березовки» — переработка и консервирование мяса и ООО «ГК Результат» — управление эксплуатацией нежилого фонда (рис. 3).

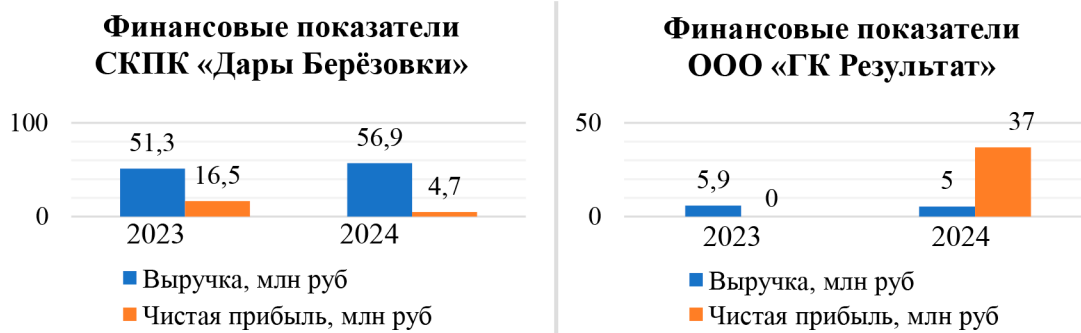


Рис. 3. Финансовые показатели деятельности СКПК «Дары Берёзовки» и ООО «ГК Результат» (2023-2024 гг.) [14, 15]

Анализ финансовых показателей компаний демонстрирует различные векторы развития: СКПК «Дары Берёзовки» показывает уверенный рост выручки на 10,9% (с 51,3 до 56,9 млн руб.), что подтверждает масштабирование операционной деятельности, однако падение чистой прибыли на 71,5% (до 4,7 млн руб.) свидетельствует о существенном росте издержек или периоде активного инвестиционного освоения средств. В то же время ООО «ГК Результат» столкнулось со снижением выручки на 15,2% (до 5,0 млн руб.), при этом аномальный рост чистой прибыли до 37 млн руб. при практически нулевых показателях прошлого года прямо указывает на получение целевого гранта, значительно превышающего годовой оборот. Таким образом, если первое предприятие демонстрирует органическое расширение производства при временном снижении рентабельности, то второе на текущий момент поддерживается преимущественно внешним финансированием, которое должно стать базой для его будущего роста.

Далее необходимо провести сравнение рассмотренных выше региональных программ поддержки предприятий, отраженное в таблице 4.

Таблица 4

Сравнительный анализ гранта «Региональный продукт» с программами «Сделано на Кубани» и «Алтайские продукты +100 к здоровью!»

Критерии сравнения	Грант «Региональный продукт» (Красноярский край)	Программа «Сделано на Кубани» (Краснодарский край)	Программа «Алтайские продукты +100 к здоровью!» (Алтайский край)
Тип программы	Грантовая поддержка в виде субсидий (затратное финансовое обеспечение)	Ежегодный конкурс качества с экспертной оценкой продукции	Реализация товарного знака без конкурса, заявка принимается ежеквартально
Требования к продукции	Не предусматриваются конкретные требования к продукции	Необходимость соблюдения стандартов качества и безопасности, локальное производство обязательно	Минимум 50% регионального сырья
Подтверждение соответствия продукции	Указание на конкретные стандарты в области качества отсутствует		Подтверждается требованиями ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»
Меры поддержки	Субсидии на финансовое обеспечение затрат на: – строительство или реконструкцию зданий, строений, сооружений; – приобретение оборудования и техники, модульных объектов	Льготные займы с пониженными ставками, приоритетное участие в ярмарках и выставках, продвижение через каталог экспортеров	Право на использование товарного знака, участие в фестивалях и выставках, размещение на официальных порталах
Прозрачность	Недостаточное раскрытие требований к продукции, риски субъективности отбора участников	Имеются критерии, но оценка органолептики и некоторых других показателей не определена	Имеются критерии выбора и стандарта, но отсутствуют публичные данные об истории присвоения знаков

Анализ выявляет низкую прозрачность и декларативный характер региональных программ: отсутствие четких стандартов качества в Красноярском крае дополняется проблемами верификации локальности сырья и субъективностью экспертных оценок в Краснодарском и Алтайском краях, что превращает данные меры поддержки из реальных инструментов контроля в механизмы формального распределения ресурсов и брендов.

Заключение

Для эффективной реализации региональных проектов можно предложить новый перечень оценки их эффективности с учетом их масштаба и полезности для региона:

1. Критерии прозрачности и профессиональной компетенции (решение проблемы субъективности отбора). Вместо размытых оценок «высокий/низкий» в случае с уровнем знаний на собеседовании, предлагаются следующие критерии:

- наличие у заявителя профильного образования или сертификатов о повышении квалификации в сфере пищевых технологий/менеджмента за последние 3 года;
- введение балльной системы на основе стандартизированного тестирования (чек-листа) по ключевым факторам: знание технических регламентов, логистических цепочек региона и требований к маркировке;
- оценка реалистичности маркетингового плана. Вместо «знаний о факторах», оценивается наличие конкретных предварительных договоров с ритейлом.

2. Критерии качества и рыночной востребованности (решение проблемы «роста ради роста»). Чтобы ежегодный прирост в 5% не превращался в затаривание складов:

- коэффициент реализации продукции. Отношение объема проданной продукции к объему произведенной. Эффективным считается проект, где рост продаж коррелирует с ростом производства (не менее 0,85);
- обязательное наличие (или план внедрения) добровольной сертификации или прохождение независимого аудита качества в течение первого года получения гранта;
- динамика узнаваемости бренда или индекс удовлетворенности потребителей, измеряемый через региональные опросы или мониторинг отзывов.

3. Критерии «локальности» (решение проблемы идентификации продукта). Для исключения ситуации, когда «региональным» признается товар с 3% местного участия:

- установление жесткого минимального значения (например, не менее 50–70% для пищевой продукции) использования сырья, произведенного в данном регионе, для получения статуса «Региональный продукт»;
- доля добавленной стоимости. Процент производственных операций (переработка, фасовка, дизайн), осуществляемых непосредственно на территории региона;
- предоставление реестра поставщиков-резидентов региона с подтверждением объемов закупок через системы прослеживаемости (например, система «Меркурий» для животноводства).

4. Критерии социально-экономической полезности (решение проблемы отсутствия полезности). Вместо общих показателей выручки и прибыли следует использовать индикаторы «регионального вклада»:

- бюджетная эффективность. Отношение суммы прогнозируемых налоговых поступлений в консолидированный бюджет края к сумме выданного гранта (срок окупаемости субсидии для региона);
- индекс создания рабочих мест. Количество новых или сохраненных рабочих мест на каждые 500 тыс. руб. грантовых средств с учетом уровня средней заработной платы (она не должна быть ниже средней по отрасли в регионе);
- вклад в смежные отрасли. Оценка объема заказов, размещаемых у местных смежных предприятий (упаковка, транспорт, реклама).

Также можно дать рекомендацию по повышению гласности программы «Регионального продукта». Например, можно создать сайт с информацией, необходимой для участия в конкурсе, и ссылками на контакты для возможности уточнения вопросов.

Такой подход позволит сделать программу «Региональный продукт» прозрачным инвестиционным инструментом, а не просто способом освоения бюджетных средств, поскольку внедрение измеримых индикаторов качества, строгих норм локализации сырья и показателей прямой бюджетной отдачи трансформирует государственную поддержку из формальной процедуры в механизм стратегического развития, гарантирующий выпуск подлинно региональных товаров и реальный вклад в экономику и социальную сферу края.

Литература

1. Смагина А.Ю. Проблемы и перспективы развития сельскохозяйственной отрасли в регионах РФ // Вестник НГИЭИ. 2017. № 2(69). С. 100-109.

2. Чаплина А.Н., Демакова Е.А., Герасимова Е.А. Создание и продвижение региональных товарных брендов пищевых продуктов // Проблемы современной экономики. 2024. № 3(91). С. 125-129.
3. Авласко З.А. Анализ тенденций и проблем развития пищевой промышленности Красноярского края // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2013. №3 (35). EDN: RCFFGJ.
4. «Сделано на Кубани» Краевой конкурс в области качества. 2025. [Электронный ресурс]. URL: <https://product-of-kuban.ru/> (дата обращения: 14.12.2025).
5. ООО Мысхако // SabyProfile. [Электронный ресурс]. URL: <https://saby.ru/profile/2315994328-231501001> (дата обращения 15.10.2025).
6. ООО Гранд-Вино // SabyProfile. [Электронный ресурс]. URL: <https://saby.ru/profile/2315091252-231501001> (дата обращения: 15.12.2025).
7. Информационный портал «Алтайские продукты + 100 к здоровью». 2025. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.altaiprod.ru/> (дата обращения: 13.12.2025).
8. Ильина А.В., Демакова Е.А. Сравнительная характеристика методов поддержки региональных продуктов в России // Церевитиновские чтения — 2024: материалы X Международной научно-практической конференции (Москва, 29 марта 2024 г.). М.: Издательство Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, 2024. С. 114-117.
9. Приказ управления Алтайского края по пищевой, перерабатывающей, фармацевтической промышленности и биотехнологиям от 11.11.2021 г. № 84 «Об утверждении Положения об использовании товарного знака (знака обслуживания) «Алтайские продукты + 100 к здоровью!». [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/2201202111120008?index=3> (дата обращения: 14.12.2025).
10. ООО Алтэя // SabyProfile. [Электронный ресурс]. URL: <https://saby.ru/profile/2204055900-220401001> (дата обращения 15.12. 2025).
11. ООО Алтай-Старовер // SabyProfile. [Электронный ресурс]. URL: <https://saby.ru/profile/2223580623-220801001> (дата обращения 15.12.2025).
12. Архив — региональный продукт // Министерство сельского хозяйства Красноярского края. 2009-2025. [Электронный ресурс]. URL: https://www.krasagro.ru/pages/state_support/grants/regionalnyj-produkt/arhiv-regionalnyj-produkt/ (дата обращения: 15.12.2025).
13. Постановление Правительства Красноярского края «Об утверждении Порядка предоставления грантов «Региональный продукт» в форме субсидий на финансовое обеспечение затрат, связанных с реализацией проекта по развитию деятельности по переработке сельскохозяйственной продукции, и (или) производству пищевых продуктов, и (или) по заготовке и переработке недревесных и пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений» от 05.12.2022 г. № 1043-п. [Электронный ресурс]. URL: <http://krskstate.ru/docs/0/doc/91827/> (дата обращения: 15.12.2025).
14. СКПК Дары Берёзовки // SabyProfile. [Электронный ресурс]. URL: <https://saby.ru/profile/2404021070-240401001> (дата обращения 15.12.2025).
15. ООО ГК «Результат» // SabyProfile. [Электронный ресурс]. URL: <https://saby.ru/profile/2466066184-246601001> (дата обращения: 15.12.2025).