

УДК 338

# ИННОВАЦИОННЫЙ ВЕКТОР ТЕМПОРАЛЬНОЙ ИНТЕРФЕРЕНЦИИ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

<sup>1</sup> Н.И. Лаврикова, <sup>2</sup> И.Г. Кочергин, <sup>3</sup> В.В. Лаврикова, <sup>1</sup> М.В. Кондратенко, <sup>1</sup> А.И. Звягинцев

<sup>1</sup> ФГКВОУ ВО «Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации», Орел,  
email: nalavrikova@yandex.ru

<sup>2</sup> Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, Орел

<sup>3</sup> ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева», Орел

**Аннотация.** Исследование посвящено комплексному анализу экономической безопасности как элемента национальной безопасности в контексте современных геополитических и экономических условий. Глобальная экономическая нестабильность усиливается под влиянием политических конфликтов, технологических прорывов и перестройки глобальных цепочек поставок. Выявление ключевых рисков для экономической безопасности и разработка практических средств правовой защиты приобретают первостепенную значимость. Исследование расширяет теоретическое понимание экономической безопасности, предлагая практические решения для укрепления стабильности и экономической независимости страны.

**Ключевые слова:** инновации, цифровая экономика, экономическая безопасность, национальная безопасность, меры государственного воздействия, технологии.

## AN INNOVATIVE VECTOR OF TEMPORAL INTERFERENCE IN THE ECONOMIC SECURITY SYSTEM

<sup>1</sup> N.I. Lavrikova, <sup>2</sup> I.G. Kochergin, <sup>3</sup> V.V. Lavrikova, <sup>1</sup> M.V. Kondratenko, <sup>1</sup> A.I. Zvyagintsev

<sup>1</sup> Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education, "Academy of the Federal Security Service of the Russian Federation", Orel, email: nalavrikova@yandex.ru

<sup>2</sup> Central Russian Institute of Management – branch of RANEPA, Orel

<sup>3</sup> Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education, "I.S. Turgenev Orel State University", Orel

**Abstract.** This study provides a comprehensive analysis of economic security as an element of national security in the context of current geopolitical and economic conditions. Global economic instability is increasing under the influence of political conflicts, technological breakthroughs, and the restructuring of global supply chains. Identifying key risks to economic security and developing practical remedies are of paramount importance. This research expands the theoretical understanding of economic security, offering practical solutions for strengthening the country's stability and economic independence.

**Keywords:** innovation, digital economy, economic security, national security, government intervention, technology.

Дата поступления статьи в редакцию: 14.02.2026

Дата принятия статьи в печать: 31.03.2026

### Введение

Экономическая безопасность выходит на первый план в условиях глобальной взаимозависимости, усиливающейся геополитической напряженности и стремительного технологического развития [1].

Мировая экономика переживает период нарастающей нестабильности. Пандемия COVID-19 с ее затяжными последствиями, эскалация военных конфликтов современных реалий, разрыв и перестройка логистических цепочек переплетаются между собой, формируя среду повышенной неопределенности. Государства, стремящиеся сохранить стабильность и суверенитет, закономерно выводят экономическую безопасность в число первоочередных приоритетов [2], в свою очередь, деглобализация и локализация только усиливают эту тенденцию. Многие страны движутся к большей экономической автономии, выстраивая защиту внутренних рынков от внешних потрясений. Надежность глобальных цепочек поставок вызывает серьезные сомнения, особенно применительно к таким стратегическим отраслям, как энергетика, продовольствие, высокие тех-

нологии. Практика решоринга распространяется все шире и государства переносят производство на собственную территорию, развивая внутренние компетенции.

Конкуренция за природные, финансовые и человеческие ресурсы усиливается, что придает данному исследованию особую актуальность. Ресурсы распределены неравномерно, спрос на них растет — это порождает социально-экономическую нестабильность в отдельных регионах. Экономическая безопасность предполагает доступ к ресурсам на приемлемых условиях при минимальной зависимости от внешних поставщиков. Достижение такого состояния требует диверсификации источников снабжения и внедрения ресурсосберегающих технологий внутри страны.

#### Методы исследования

Исследование опиралось на теоретическое моделирование и мета-анализ. Эти подходы сочетают качественную и количественную составляющие, задействуя статистический инструментарий.

#### Результаты исследования

Экономическая безопасность включает несколько взаимосвязанных компонентов: энергетическую, продовольственную безопасность, финансовую стабильность, технологическую и инвестиционную защищенность (рис. 1). Для оценки ее уровня применяют такие показатели, как ВВП, инфляция, уровень безработицы, объем внешнего и внутреннего долга, степень технологического развития [3]. Выбор конкретных индикаторов зависит от целей анализа и специфики изучаемой сферы. Каждое направление обладает собственной системой параметров, фиксирующих динамику его развития.

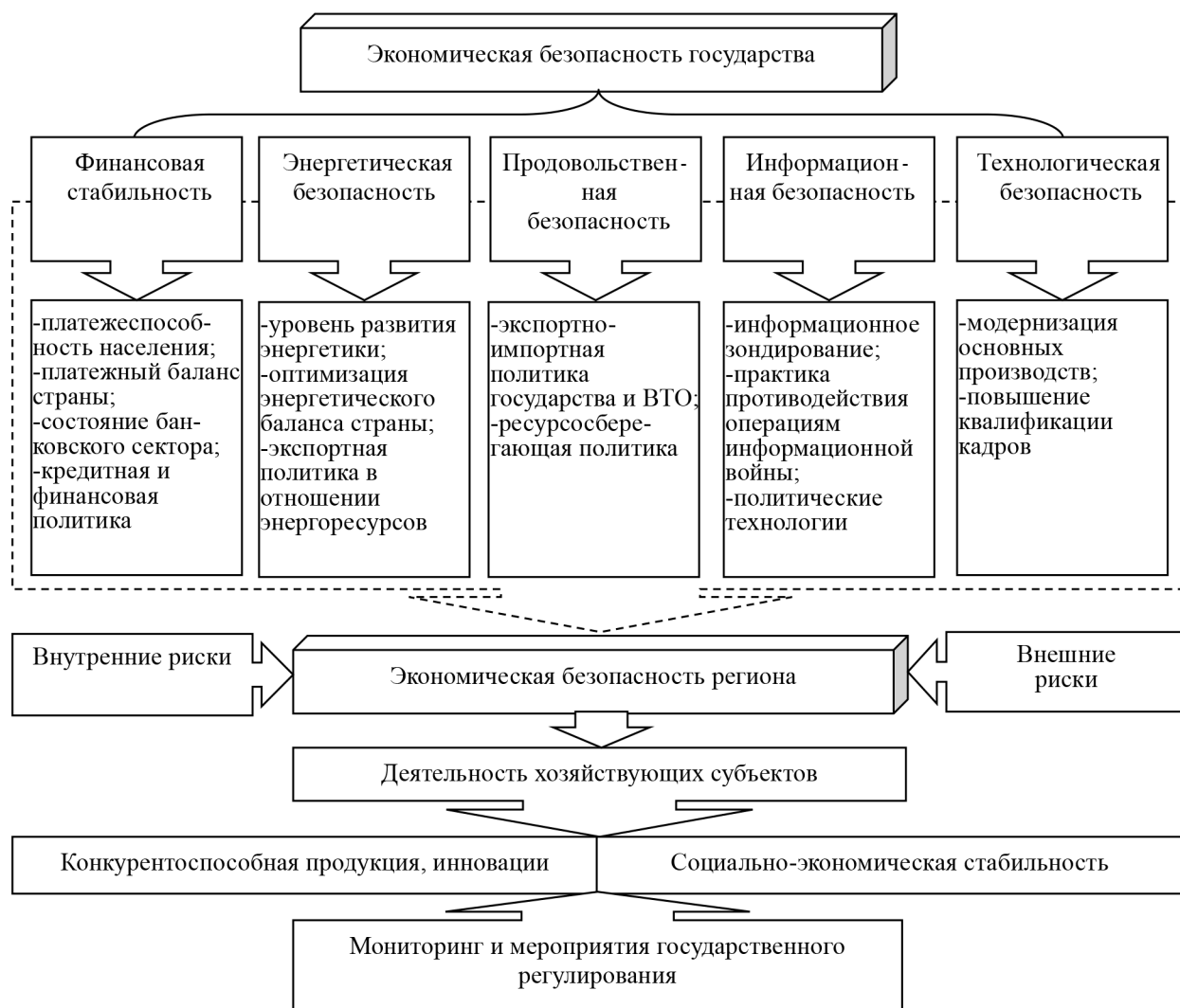


Рис. 1. Структурно-логическая схема экономической безопасности государства

Устойчивая экономика снабжает государство ресурсами для достижения перечисленных выше целей. Страна, способная удовлетворить собственные потребности, меньше зависит от внешних партнеров и испытывает меньшее давление извне. Она получает возможность содержать современную, технологически оснащенную армию, создавать новые образцы вооружений, совершенствовать подготовку военнослужащих [4]. Развитые государства привлекают иностранные инвестиции, а приток квалифицированных специалистов выступает весомым фактором экономической безопасности.

Производственные возможности страны определяют ее способность противостоять внешним и внутренним угрозам. Экономика с достаточными ресурсами и рациональным их распределением создает прочную основу обороноспособности: закупка вооружений, подготовка кадров, разработка технологий, формирование систем связи, снабжение армии и гражданского населения. Высокая эффективность производства в сочетании с развитой инфраструктурой образует защитный каркас государства.

Дефицит бюджета существенно ограничивает возможности государства в сфере безопасности. Армия испытывает трудности с содержанием личного состава, разведывательные структуры лишаются необходимой поддержки и ресурсов, что ведет к ослаблению системы правоохранительных органов, потере опытных офицерских кадров, снижению уровня подготовки военнослужащих и невозможности обновить вооружение и технику. Бюджетный дефицит ведет к деградации инфраструктуры: государство утрачивает способность модернизировать критически важные объекты и поддерживать их в рабочем состоянии. Уязвимость перед внешними угрозами возрастает и потенциальные противники получают возможность этим воспользоваться. Бюджетный дефицит нередко сопровождается экономической нестабильностью, которая обостряет угрозы национальной безопасности. Государства, стремясь покрыть нехватку средств, прибегают к денежной эмиссии, растут цены. Покупательная способность населения падает, социальное недовольство нарастает, доверие к власти слабеет. Гиперинфляция разрушает экономику и обрушивает государственные институты. Экономические потрясения, порожденные хроническим дефицитом и обесцениванием денег, подталкивают общество к протестам и гражданским беспорядкам, открывая пространство для экстремистских движений и расшатывая политическую систему.

Постоянная инфляция снижает покупательную способность населения, подрывает моральный дух граждан, усиливает социальную напряженность. Совокупность этих факторов создает благоприятную среду для дестабилизации политического строя страны.

Киберпространство стало неотъемлемой частью повседневной реальности [5]. Контроль над ним напрямую определяет устойчивость государственного суверенитета. Страна со слабой киберзащитой открыта для вмешательства извне, для манипуляций общественным сознанием, для расшатывания политических основ. Удар по энергосетям, транспорту, финансовой системе или здравоохранению способен спровоцировать массовые беспорядки и гуманитарный кризис. Защита критической инфраструктуры в цифровой среде превращается в условие национального выживания.

Утечки секретных сведений о военных операциях, дипломатических переговорах или технологических разработках наносят непоправимый урон государственной безопасности. Террористические группировки и враждебные государства осваивают киберпространство, организуя диверсии против объектов критической инфраструктуры и расшатывая политическую стабильность. Надежная система кибербезопасности становится необходимым условием полноценной национальной обороны.

Кибератаки распространяют ложную информацию, манипулируют общественным мнением и подрывают доверие к государственным институтам. Системы выявления и нейтрализации дезинформации в киберпространстве нуждаются в постоянном совершенствовании. Злоумышленники все чаще прибегают к кибервымогательству, шифруя корпоративные данные и требуя выкуп за их восстановление. Такие атаки останавливают производство, влекут финансовые потери и наносят репутационный ущерб (рис. 2).

Цифровая экономика существует только при условии надежной защиты информационного пространства. Граждане и компании ежедневно пользуются онлайн-сервисами, проводят финансовые операции, обмениваются конфиденциальными данными — и безопасность этих действий целиком зависит от выстроенной системы киберзащиты. Инвестиционная привлекательность страны напрямую связана с уровнем ее цифровой защищенности. Инвесторы избегают вложе-

ний в регионы с высоким уровнем киберпреступности и регулярными утечками данных. Развитая система кибербезопасности дает государству конкурентное преимущество в борьбе за капитал и стимулирует экономический рост.



**Рис. 2.** Кибермошенничество: количество операций и ущерб, 2025 г.

Источник: сведения Банка России. <https://klin-klub.ru/2025/09/кибермошенничество-противодействие/>

Кибератаки на поставщиков компонентов и услуг способны парализовать производство, сорвать графики поставок и резко увеличить операционные расходы. Защита цепочек поставок требует комплексного подхода, охватывающего путь от закупки сырья до доставки продукции конечному потребителю, поскольку каждое звено нуждается в киберзащите. Преступные группировки целенаправленно похищают интеллектуальную собственность: патенты, технологические наработки, бизнес-планы, маркетинговые стратегии. Последствия таких хищений наносят ущерб национальной экономике, ослабляют позиции отечественных компаний на рынке и тормозят инновационное развитие.

Атаки на банки, платежные системы и биржи способны спровоцировать финансовые кризисы, когда граждане теряют сбережения, а доверие к финансовым институтам стремительно разрушается. Защита цифровой инфраструктуры требует включения в стратегические документы государства как приоритет национальной безопасности. Противодействие киберугрозам предполагает создание координационного центра, объединяющего ресурсы государственных органов, частного бизнеса и научного сообщества.

Государственные структуры выстраивают партнерство с частными компаниями в области кибербезопасности, создавая условия для их развития и предоставляя ресурсы [6]. Киберпреступность не признает государственных границ, поэтому противодействие цифровым угрозам требует международной координации. Образовательные программы повышают киберграмотность населения, обучая людей распознавать опасности и безопасно действовать в сетевом пространстве. Стандарты защиты разрабатываются с учетом особенностей конкретных экономических отраслей и специфики работы государственных ведомств. Страхование киберрисков позволяет бизнесу возместить убытки от успешных атак.

Пренебрежение кибербезопасностью угрожает национальному суверенитету, способно разрушить критически важную инфраструктуру и спровоцировать экономический кризис с массовой потерей рабочих мест. Граждане утрачивают доверие к государственным институтам, инвестиционный климат ухудшается. Укрепление кибербезопасности страны выходит далеко за рамки технической задачи: речь идет о защите национальных и экономических интересов, что требует комплексного, системного подхода.

Защита интеллектуальной собственности занимает особое место среди приоритетов национальной безопасности. Пренебрежение этой сферой влечет долгосрочные последствия: экономическое благополучие страны подрывается, обороноспособность государства ослабевает. Кража

технологий, инноваций и ноу-хау порождает угрозу комплексного характера, затрагивающую одновременно экономику и геополитическое положение.

Хищение технологий лишает компании конкурентных преимуществ. Конкуренты, как внутренние, так и иностранные, получают возможность быстро внедрить украденные разработки, избежав затрат на собственные исследования или вложив суммы, несопоставимо малые по сравнению со стоимостью создания технологии, а законный владелец теряет прибыль и долю рынка. Высокая вероятность кражи результатов исследований снижает инвестиционную активность. Компании неохотно финансируют инновации, когда плоды вложений рискуют оказаться в руках посторонних организаций. Темпы технологического прогресса в стране замедляются, экономический рост сдерживается. Кража технологий сопровождается оттоком капитала, поскольку прибыль от разработки перетекает к злоумышленникам, иностранным государствам или компаниям. Утрата конкурентоспособности из-за хищения интеллектуальной собственности ведет к сокращению производства, высокотехнологичные отрасли страны теряют рабочие места.

Хищение военных технологий или технологий двойного назначения способно серьезно подорвать обороноспособность государства: потенциальные противники получают доступ к передовым вооружениям и технике без затрат на собственные разработки. Похищение интеллектуальной собственности, связанной с критически важной инфраструктурой (энергетика, транспорт, связь), провоцирует сбои в ее работе и влечет тяжелые последствия для экономики и безопасности населения. Такие хищения нередко сопутствуют государственному шпионажу, направленному на ослабление конкурентов и укрепление собственных экономических и политических позиций. Страна, чрезмерно зависящая от иностранных технологий, приобретенных незаконным путем, утрачивает часть суверенитета и становится уязвимой для внешнего давления.

Для устранения указанных негативных последствий, государство должно развивать комплекс мер противодействия подобным угрозам. Законодательство призвано обеспечить надежную защиту авторских прав, патентов, коммерческой тайны и иных форм интеллектуальной собственности. В таких условиях международное сотрудничество служит действенным инструментом борьбы с хищениями на глобальном уровне. Технические средства защиты (криптография, цифровые водяные знаки, системы контроля доступа) препятствуют несанкционированному копированию. Межгосударственные соглашения о единообразной правовой защите интеллектуальной собственности, об обмене информацией о нарушениях и о проведении совместных мероприятий формируют основу для эффективного предотвращения хищений и преодоления их последствий.

Внешняя торговля остается фундаментом экономического развития государств [7]. Неверно выстроенная торговая политика способна подорвать суверенитет и тем самым дестабилизировать страну. Когда государство зависит от импорта критически значимых ресурсов — энергоносителей, полупроводников, редкоземельных металлов, лекарств, продовольствия — оно становится уязвимым перед внешними угрозами и политическим давлением.

Проведенное исследование инновационного вектора темпоральной интерференции в системе обеспечения экономической безопасности позволило комплексно оценить существующие угрозы и разработать ряд практических рекомендаций, направленных на укрепление экономической стабильности страны в условиях современной глобальной нестабильности.

Зависимость от импорта складывается под воздействием нескольких факторов. Страна может быть лишена собственных ресурсов, ее производственные мощности развиты недостаточно, а закупка дешевых зарубежных товаров позволяет сократить издержки. Государство, контролирующее рынок критически важного продукта, получает инструмент экономического давления: повышает цены, вводит санкции, ограничивает доступ к товарам.

Политика диверсификации ослабляет эти риски. Расширение географии экспорта снижает уязвимость перед колебаниями экономики и политики отдельных государств. Поиск альтернативных источников критически значимых товаров и технологий дополняет эту стратегию. Развитие внутреннего производства вместе с внедрением инноваций в отечественную промышленность сокращает потребность в импорте, а новые партнерства с различными странами укрепляют стабильность поставок и сбыта. Государство предоставляет экспортерам льготы и субсидии, продвигает национальные товары за рубежом, выстраивает транспортную и логистическую инфраструктуру, создает условия для роста отечественных технологий.

Анализ взаимосвязи экономической и национальной безопасности подтвердил, что стабильность экономического пространства служит фундаментом государственного суверенитета и устойчивого развития [8]. Оценка охватила производственные возможности, состояние бюджета, эффективность институтов, уровень коррупции, кибербезопасность, защиту интеллектуальной собственности и международную торговлю. Результаты выявили сильные стороны национальной экономики и сферы, нуждающиеся в особом внимании.

Анализ производственных возможностей обнажил острую потребность в диверсификации экономики. Зависимость от импорта критически значимых товаров и технологий порождает уязвимость; она особенно ощутима в период геополитической напряженности и перестройки глобальных цепочек поставок. Развитие собственных высокотехнологичных производств требует целенаправленного стимулирования. Инвестиции в инновационные отрасли нуждаются в формировании привлекательных условий для инвесторов.

Институциональная среда определяет темпы экономического роста и объем привлекаемых инвестиций. Коррупция подрывает доверие к системе. Слабая правовая защита отпугивает бизнес. Неравные условия для участников рынка деформируют конкуренцию. Устранение этих барьеров откроет путь к здоровому инвестиционному климату и активизации предпринимательства.

Цифровая экономика выдвигает кибербезопасность в число приоритетов экономической защиты. Анализ киберугроз демонстрирует растущую изощренность атак на информационные активы; противодействие им требует внедрения современных защитных технологий и ужесточения ответственности за киберпреступления. Защита интеллектуальной собственности стимулирует инновации и питает экономику знаний. Законодательство в этой сфере нуждается в доработке, контроль за его соблюдением — в усилении.

Международная торговля выступает индикатором экономической устойчивости. Диверсификация торговых партнеров снижает риски, наращивание экспортного потенциала укрепляет позиции страны в глобальной экономике. Активное участие в торговых переговорах и продвижение отечественной продукции на мировые рынки формируют дополнительный запас прочности.

### **Заключение**

Проведенный анализ выявил как уже известные проблемы, так и перспективы использования подходов, прежде не применявшихся для обеспечения экономической безопасности.

Упреждающее прогнозирование экономических угроз составляет первое направление. Система на основе анализа больших данных и технологий искусственного интеллекта позволяет заблаговременно распознавать потенциальные риски, а затем вырабатывать меры противодействия. Параллельно предлагается создать специализированные центры кибербезопасности, защищающие объекты критической инфраструктуры; подобные центры объединят государственные органы, бизнес-структуры и научные организации.

Технология блокчейн создает условия для роста прозрачности государственных закупок и борьбы с коррупцией. Венчурное финансирование вместе с краудфандингом формируют фундамент системы стимулирования инноваций. Цифровые платформы экспортной поддержки помогут продвигать отечественную продукцию на мировые рынки.

Стандарты ESG (экологические, социальные и управленческие критерии) целесообразно встраивать в корпоративную практику российских компаний. Инструменты поведенческой экономики применимы для повышения финансовой грамотности граждан. Отдельного внимания заслуживает разработка механизмов мониторинга и противодействия распространению недостоверной экономической информации.

Экономическая безопасность — динамичный процесс, требующий непрерывного мониторинга и своевременного государственного регулирования. Поэтому предложенные меры, в совокупности с существующими инструментами экономической политики, укрепят устойчивость национальной экономики перед лицом внешних и внутренних угроз. Подобный подход обеспечит устойчивое развитие страны в условиях глобальной неопределенности.

Исследование расширило теоретическую базу экономической безопасности и предложило инновационные решения для практического применения в целях укрепления экономической стабильности и суверенитета страны.

Литература

1. Указ президента РФ «О стратегии Экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Актуальные вопросы экономики, управления и права: сборник научных трудов (ежегодник). 2021. № 2-3. С. 117-141. DOI: 10.54449/37941\_2021\_2-3\_117. EDN: CYPEDB.
2. Лаврикова Н.И., Кочергин И.Г. Инновационная экономика: технологические стандарты и конкурентное поведение // Экономические и гуманитарные науки. 2024. № 5(388). С. 3-13. DOI: 10.33979/2073-7424-2024-388-5-3-13. EDN: DRIZLY.
3. Огнева В.В., Болховитина Т.С. Региональный фактор национальной безопасности в контексте результативной реализации национальных целей развития в Российской Федерации // Среднерусский вестник общественных наук. 2022. Т. 17, № 1. С. 120-133. DOI: 10.22394/2071-2367-2022-17-1-120-133. EDN: LMZIQK.
4. Скорев М.М., Шевкунов Н.О., Бычихина А.Д. Принципы проектного подхода в обеспечении экономической безопасности // Вестник Екатеринбургского института. 2022. № 2 (58). С. 121-126. EDN: YIBGWW.
5. Соболев А.А. Приоритетные направления государственной стратегии экономической безопасности РФ // Теория права и межгосударственных отношений. 2022. Т. 1, № 11 (23). С. 202-207. EDN: WGADXY.
6. Третьякова Л.А., Лаврикова Н.И., Азарова Н.А. Диагностика и оценка результативности управления инновационным потенциалом социально-экономических систем // Вестник Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. 2024. № 3(55). С. 59-68. DOI: 10.36684/chesu-2024-3-55-59-68. EDN: GAJCPV.
7. Феофилова Т.Ю., Радыгин Е.В., Литвиненко А.Н. Экономическая безопасность – стратегический национальный приоритет РФ: анализ новой стратегии национальной безопасности РФ // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 7-1. С. 83-88. DOI: 10.17513/vaael.1784. EDN: BWNBDQ.
8. Харламов А.В., Пашковская Е.Г. Обеспечение устойчивого развития на основе приоритизации национальных экономических интересов // Экономика и управление. 2024. Т. 30, № 2. С. 149-160. DOI: 10.35854/1998-1627-2024-2-149-160. EDN: SPFOAT.