

УДК 338.24

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ: СУЩНОСТЬ, УГРОЗЫ, ПОДХОД К ОЦЕНКЕ**О.В. Фатеева, Л.В. Федосеева**

Донской государственной технической университет, Ростов-на-Дону, email: nica222@mail.ru

***Аннотация.** В статье предлагается подход к формированию концепции экономической безопасности предприятия. Проведен сравнительный анализ авторских трактовок «экономическая безопасность предприятия», предложено авторское определение, основанное на использовании системного подхода. Классифицированы факторы и угрозы, влияющие на уровень экономической безопасности хозяйствующего субъекта в условиях динамичного изменения среды. Исследованы подходы и инструменты оценки экономической безопасности предприятия, выявлены их преимущества и ограничения. Предложен метод комплексной оценки потенциала экономической безопасности предприятия с учетом рисков и угроз во всех областях деятельности.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность предприятия, классификация угроз, методы оценки, потенциал предприятия, комплексный подход.*

ECONOMIC SECURITY OF AN ENTERPRISE: NATURE, THREATS, APPROACH TO ASSESSMENT**O.V. Fateeva, L.V. Fedoseeva**

Don State Technical University, Rostov-on-Don, email: nica222@mail.ru

***Abstract.** This article proposes an approach to developing a concept for enterprise economic security. A comparative analysis of approaches to defining “enterprise economic security” is conducted, and a unique definition based on a systems approach is proposed. The factors and threats influencing a business entity’s level of economic security in a dynamically changing environment are classified. Methods and tools for assessing enterprise economic security are examined, identifying their advantages and limitations. A method for comprehensively assessing an enterprise’s economic security potential, taking into account risks and threats across all areas of activity, is proposed.*

***Keywords:** economic security of the enterprise, classification of threats, assessment methods, enterprise potential, integrated approach.*

Дата поступления статьи в редакцию: 13.03.2026

Дата принятия статьи в печать: 20.04.2026

Введение

Обеспечение экономической безопасности хозяйствующего субъекта приобретает первостепенное значение в условиях увеличения воздействия внешнеэкономических факторов, политической нестабильности, глобализации, интенсивного технологического и цифрового развития общества и т.д. Перечисленные условия генерируют и новые возможности, и новые угрозы будущему развитию не только государства в целом, но и отдельным организациям. Динамичные преобразования рыночной среды выдвигают повышенные требования к обеспечению и контролю за уровнем экономической безопасности субъектов хозяйствования.

Цель исследования

Предложить подход к формированию концепции экономической безопасности предприятия.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

- отразить теоретические аспекты понятия «экономическая безопасность предприятия»;
- классифицировать угрозы экономической безопасности хозяйствующего субъекта в условиях динамичного изменения среды;
- рассмотреть подходы и методы экономической безопасности;
- разработать метод комплексной оценки потенциала экономической безопасности предприятия с учетом рисков и угроз во всех областях деятельности

Материал и методы исследования

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и специальные методы экономического анализа, обеспечивающие системное изучение вопросов экономической безопасности хозяйствующего субъекта. В процессе исследования применялись диалектический и системный подходы, позволяющие определить экономическую безопасность как динамичное состояние экономики, способного эффективно использовать имеющийся потенциал для защиты и развития; методы классификации и структурирования для типологии угроз, методы логического анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнительного анализа для оценки различных методик оценки экономической безопасности.

Результаты исследования

В настоящее время экономическая безопасность предприятия является объектом исследований многих ученых. Так как обеспечение экономической безопасности зависит от конкретных условий функционирования субъектов хозяйствования и носит индивидуальный характер (сохранение стабильного функционирования, защита от конкретных угроз, способность к саморазвитию и т.д.), то толкования данного понятия различаются. Проведем сравнение подходов к понятию «экономическая безопасность предприятия», представленных в работах различных авторов (табл. 1).

Таблица 1

Подходы к определению «экономическая безопасность предприятия»

Подход	Авторы	Сущность
Стратегический	В.Ф. Гапоненко, А.Л. Беспалько, А.С. Власков [1]	Недопущение, нейтрализация или защита от угроз, а также достижение стратегических целей в условиях конкуренции
	Н.В. Матвеев [2]	Обеспечение финансового равновесия, стабильности функционирования и регулярного извлечения прибыли, возможность выполнения поставленных задач и целей, способность к дальнейшему совершенствованию и развитию
Ресурсно-функциональный	Л.П. Гончаренко [3]	Эффективное использование ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия
	В.В. Криворотов [4]	Рациональное использования корпоративных ресурсов с целью предотвращения угроз и обеспечение стабильного функционирования в настоящее время и в будущем
Конкурентный	А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев и Е.А. Орлова [5]	Обеспечение конкурентного преимущества предприятия на основе изучения всесторонней информации, формируемой в комплексной учетной информационной системе
	И.А Матюшкина [6]	Состояние экологических, правовых, социальных и экономических условий развития, достижения и повышения конкурентоспособности отрасли с возможностью обеспечения нужного уровня жизнедеятельности и формирования условий, которые будут стимулировать местных товаропроизводителей
Защитный	В.К. Сенчагов [7]	Защищенность потенциала от прямых (активных) или косвенных (пассивных) экономических угроз
	А.Г. Светлаков [8]	Уровень защищенности жизненно важных интересов предприятия от внутренних и внешних угроз, такое его состояние, которое обеспечивает эффективное использование ресурсов и стабильную финансовую систему
Правомерный	М. В.Мясникович и В. В. Пузиков [9]	Обеспечение законной реализации экономических интересов без возникновения противоречий с интересами других субъектов и устойчивого функционирования в данный момент

Таким образом, рассмотрев ряд трактовок, можно сказать, что экономическая безопасность предприятия (ЭБП) представляет собой и эффективное использование ресурсов, и особое состояние самого предприятия, и комплекс мероприятий направленных на защищенность, предотвращение угроз, а также способность к дальнейшему развитию и достижению конкурентных преимуществ (рис. 1).



Рис. 1 Подходы к определению экономического потенциала предприятия

Обобщение этих подходов позволило нам уточнить определение экономической безопасности предприятия как исключительного динамического состояния экономики предприятия, способного эффективно использовать имеющийся потенциал не только для предотвращения рисков и угроз, но и для стабильного и устойчивого развития, выполнения целей инновационного обновления, конкурентоспособности, обеспечения нужного уровня функционирования. Для достижения состояния экономической безопасности предприятия должны постоянно совершенствовать свои внутренние процессы, корректировать стратегические, тактические и оперативные планы. Именно динамичность, изменяемость внутренних параметров, оперативность действий, способность к адаптивности и позволяет организации наиболее целесообразно использовать корпоративные ресурсы, как для защиты от потенциальных рисков, так и для достижения перспективного роста и развития.

На состояние экономической безопасности оказывает влияние множество факторов риска и угроз. Под угрозами понимается совокупность неких действий отрицательного характера, с намерением нанести разного рода вред предприятию, отрицательные процессы и факторы, не позволяющие хозяйственному субъекту вести нормальную деятельность и достигать поставленных целей.

В экономической литературе выделяют различные классификационные признаки, используемые для систематизации угроз экономической безопасности.

По природе возникновения подразделяют:

- субъективные угрозы, которые проявляются при умышленных или неумышленных действиях лиц;
- объективные угрозы, возникающие при природных явлениях.

По объему последствий выделяют:

- катастрофические угрозы – т.е. приводящие к критическому урону, ликвидации и прекращению существования хозяйствующего субъекта;
- значительные угрозы, т.е. оказывающие продолжительное негативное воздействие на ключевые финансово-экономические показатели предприятия и требующие значительных временных и материальных ресурсов, стратегически обоснованных мер реагирования;
- незначительные угрозы, проявляющиеся минимальными отклонениями в текущей, операционной деятельности.

По вероятности реализации разделяют:

- вероятные угрозы, т.е. имеющие значительный риск активизации в любой момент и приводящие к серьезным последствиям;
- потенциальные угрозы характеризуются низкой вероятностью осуществления и отсутствием объективных причин для их реализации

Исходя из особенностей и степени нанесения вреда различают угрозы:

- влекущие за собой прямой ущерб, которые характеризуются немедленными и ощутимыми потерями для компании;
- приводящие к упущенной выгоде, потере потенциальных возможностей или доходов.

Наиболее универсальной представляется разделение угроз по источникам возникновения - на внутренние (эндогенные) и внешние (экзогенные).

Считается, что именно неблагоприятные условия внутренней среды составляют 75% от всех рисков предприятия. Проведем классификацию внутренних угроз экономической безопасности по сфере их возникновения (табл. 2).

Внешние угрозы экономической безопасности предприятия, характеризуются действиями, исходящими из факторов, не принадлежащих к организации, но создающих условия для ее функционирования. Причем эти условия одновременно могут генерировать и возможности для более успешной деятельности и угрозы, ставящие под сомнение дальнейшее будущее компании. Так, например, применение цифровых платформ, искусственного интеллекта, интернет-вещей способствуют повышению эффективности и конкурентоспособности компании, позволяют ей оптимизировать операционные процессы, автоматизировать рутинные задачи, сократить время и затраты на их реализацию.

Таблица 2

Внутренние (эндогенные) угрозы экономической безопасности

Сфера возникновения угроз ЭБП	Внутренние угрозы экономической безопасности
Финансы	<ul style="list-style-type: none"> – увеличение себестоимости продукции в результате неэффективной организации процессов; – значительные управленческие расходы в результате отсутствия оптимизации систем бюджетного управления, управленческой учетной политики, финансового планирования и финансового анализа на предприятии; <ul style="list-style-type: none"> – недостаток финансовых ресурсов; – невозможность привлечения ресурсов из внешних источников; <ul style="list-style-type: none"> – низкие показатели ликвидности и платежеспособности; – высокая зависимость от заемных средств; – низкий уровень прибыли и рентабельности; – низкая деловая активность предприятия; – неэффективная структура и объем капитала; – неэффективная структура текущих затрат (высокая доля постоянных издержек); <ul style="list-style-type: none"> – рост дебиторской задолженности; – предпочтение текущих расходов в ущерб капитальным;
Маркетинг	<ul style="list-style-type: none"> – неэффективный маркетинг; – слабая маркетинговая проработка рынка; – неконкурентная ценовая политика; – низкий уровень конкурентоспособности; – зависимость от ограниченного круга поставщиков и покупателей;
Производство	<ul style="list-style-type: none"> – неэффективный производственный менеджмент; – недостаток технико—технологического и материального обеспечения; <ul style="list-style-type: none"> – высокий износ основных средств; – нарушение правил использования технических средств; – неэффективная организация производственного процесса; <ul style="list-style-type: none"> – моральное устаревание используемых технологий; – высокий размер страховых и сезонных запасов; – промышленные катастрофы, аварии; – перегруженность объектами социальной сферы;

продолжение табл. 2

окончание табл. 3

Персонал	<ul style="list-style-type: none"> — несовершенство или отсутствие механизма контроля; — низкая квалификация работников и специалистов; <ul style="list-style-type: none"> — слабая организация управления; — неопределенность целей и стратегии; — негативное настроение персонала; — низкая производительность труда; — низкий уровень средней заработной платы по отрасли или региону; <ul style="list-style-type: none"> — высокая текучесть кадров; — низкая мотивация сотрудников; — безответственное отношение к работе, саботаж; — криминальные действия собственного персонала: воровство, продажа коммерческой информации конкурентам;
Организационная культура и имидж	<ul style="list-style-type: none"> — подрыв делового имиджа в бизнес-кругах; — несоответствие уровня управленческой и организационной культуры предприятия его технологической структуре
Инновации	<ul style="list-style-type: none"> — слабая инновационная активность; — отставание в области инновационных разработок и внедрения перспективных технологий; — рискованная инновационная деятельность; — неэффективная инновационная политика;
Инвестиции	<ul style="list-style-type: none"> — нерациональная структура инвестиций; — значительное превышение размеров инвестирования; — неэффективный инвестиционный менеджмент; — не выполнение целевых показателей доходности по выполненным инвестиционным проектам ; — недостаточный уровень внешних инвестиций;
Информационная сфера	<ul style="list-style-type: none"> — разглашение конфиденциальной информации; — недостаток информации для принятия оперативных решений; — ненадлежащее программное обеспечение организации; <ul style="list-style-type: none"> — необратимое изменение информации; — неэффективная система контроля доступа к данным; — интеграция вредоносного программного обеспечения в программные продукты и технические средства; <ul style="list-style-type: none"> — отсутствие нормативных документов по защите информации; — непонимание концепции цифровой трансформации на уровне руководства; — разрыв в цифровом развитии у сотрудников;
Политико-правовая деятельность	<ul style="list-style-type: none"> — низкая квалификация сотрудников юридической службы; — слабая проработка договорных отношений организации с контрагентами по бизнесу, с персоналом по трудовым договорам; — неэффективное юридическое сопровождение сделок, юридическое отстаивание интересов организации в конфликтных ситуациях;
Экология	<ul style="list-style-type: none"> — высокий уровень отходов производства и потребления; — чрезмерное потребление энергоресурсов (электричество, топливо); <ul style="list-style-type: none"> — использование устаревшего оборудования; — высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха;
Силовой блок	<ul style="list-style-type: none"> — умышленные нарушения контрольных процедур в целях хищения; — посягательства на личную безопасность работников, жизнь и здоровье руководителей фирмы; <ul style="list-style-type: none"> — повреждение активов компании; — пожар, разрушения, затопление, авария, заболевания; — несанкционированный съем информации, содержащий коммерческую тайну;
Продукция (товары и услуги)	<ul style="list-style-type: none"> — недостаточно диверсифицированный ассортимент продукции; <ul style="list-style-type: none"> — низкое качество продукции; — низкая конкурентоспособность продукции; <ul style="list-style-type: none"> — переоценка покупательского спроса; — неправильная интерпретация покупательских запросов; <ul style="list-style-type: none"> — порча продукции на складе; — нереализованность продукции, залеживание и истечение сроков годности; — срыв сроков поставки продукции;
Внутренняя структура	<ul style="list-style-type: none"> — господство структуры над функцией; <ul style="list-style-type: none"> — автаркия подразделений; — несовместимость личности с функцией; <ul style="list-style-type: none"> — бюрократия

С другой стороны реализация угроз, направленных на информационные и цифровые ресурсы организации, может привести не только к утрате конфиденциальной информации, подорвать доверие клиентов и партнеров, сорвать производственные планы, но и к значительным финансовым и репутационным потерям в случае мошенничества.

Рассмотрим внешние угрозы экономической безопасности предприятия (табл. 3).

Поскольку любое предприятие осуществляет специфическую хозяйственную деятельность: экономическую, торговую, производственную и т.д., то список внешних и внутренних угроз экономической безопасности для каждого из них будут индивидуальными.

Таблица 3

Внешние угрозы экономической безопасности предприятия

Сфера возникновения угроз ЭБП	Внешние угрозы экономической безопасности
Общэкономические	<ul style="list-style-type: none"> — политическая и экономическая нестабильность; <ul style="list-style-type: none"> — уровень налогообложения; — зависимость от импорта продуктов, сырья и материалов; <ul style="list-style-type: none"> — курс рубля и уровень ключевой ставки; — угрозы репутации компании по различным мотивам, исходящие от органов власти и общественных организаций; <ul style="list-style-type: none"> — рост безработицы; — утечка «мозгов» за рубеж и в другие сферы деятельности; <ul style="list-style-type: none"> — уровень инфляции; — неблагоприятные макроэкономические условия (кризис, война, общэкономическая ситуация в стране) — финансовая несостоятельность партнеров по выполнению договорных обязательств; <ul style="list-style-type: none"> — санкции; — потеря доступа к международным рынкам; <ul style="list-style-type: none"> — кризисы финансовых рынков; — утрата престижности интеллектуального труда;
Рыночные	<ul style="list-style-type: none"> — изменение структуры рынка товаров и услуг; — обострение глобальных экологических проблем; — несоответствие спроса и предложения на продукт; — уровень ценообразования у конкурентов и контрагентов — повышение требований к качеству продукции при одновременном снижении объема потребления; — вытеснение отечественных товаропроизводителей с внутреннего рынка зарубежными фирмами;
Природно-климатические	<ul style="list-style-type: none"> — стихийные бедствия; — изменение климата; — экологические катастрофы;
Правовые	<ul style="list-style-type: none"> — отсутствие законов, позволяющих в полном объеме противодействовать недобросовестной конкуренции; <ul style="list-style-type: none"> — коррупция; — посягательства на собственность фирмы путем мошенничества и рейдерства; — несанкционированное техническое проникновение посторонних лиц в здания, транспортные средства, каналы связи, компьютерные сети и т.д.; <ul style="list-style-type: none"> — рейдерские атаки; — разработка и распространение компьютерных вирусов; <ul style="list-style-type: none"> — атаки гринмейла; — кража денежных средств с электронного счета; — проведение фальшивых транзакций и сделок; <ul style="list-style-type: none"> — кибератаки и киберугрозы; — незаконный перевод финансовых средств за границу;
Конкурентные факторы	<ul style="list-style-type: none"> — деятельность третьих лиц, направленная на снижение конкурентоспособности компании, подрыв ее профессиональной репутации, вытеснение с рынков, переманивание партнеров и клиентов, вербовку персонала; <ul style="list-style-type: none"> — недобросовестная конкуренция; — высокий уровень монополизма экономики; <ul style="list-style-type: none"> — промышленный шпионаж; — перехват заказов; — блокировка рынков сбыта

Именно наличие угроз и вынуждает обеспечивать безопасность организации. Учет влияния деструктивных факторов, возможность их своевременного выявления и устранения является необходимым условием выживания предприятия, защиты его экономических интересов. Таким образом, главной целью ЭБП является формирование условий для обеспечения надежной и сверхэффективной жизнедеятельности предприятия за счет защиты его интересов от внешних и внутренних угроз. Достижение данной цели невозможно без реализации задач системы экономической безопасности предприятия (рис. 2).



Рис. 2. Задачи системы экономической безопасности предприятия

Одной из ключевых задач управления системой обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта является оценка ее уровня. Определение уровня экономической безопасности представляет собой процедуру комплексного изучения состояния организации, направленную на выявление рисков и угроз, определения степени защищенности компании от влияния деструктивных факторов, а также на разработку рекомендаций по предупреждению возникновения кризисных процессов и поддержанию финансового равновесия.

В экономической литературе выделяют различные методологические подходы к оценке уровня экономической безопасности организации (табл. 4).

Исходя из результатов анализа наиболее распространенных подходов к оценке уровня экономической безопасности предприятия, очевидно, что выбор метода оценки осуществляется исходя из целей и задач самой оценки, особенностей деятельности организации, а также доступности необходимой информации. Следует подчеркнуть, что общий уровень экономической безопасности можно точно определить исключительно посредством применения комплексных методов оценки.

Каждое предприятие обладает уникальным уровнем экономической безопасности, который формируется под влиянием ряда факторов: правовой среды государства, наличия и состояния материальных и технических ресурсов, качеством выполнения основных функций, объема финансирования, выделяемого руководителем предприятия, а также принятых управленческих решений при формировании системы экономической безопасности.

Таблица 4

Подходы к оценке экономической безопасности предприятия

Подход	Сущность подхода	Инструменты оценки	Преимущества	Ограничения
Ресурсно-функциональный	Детальный анализ основных функциональных составляющих в рамках общей системы экономической безопасности предприятия, оценка их достаточности и эффективности использования	Кoeffициентный анализ; интегральная оценка; SWOT-анализ; экспертные методы (опрос, экспертные комиссии, анкетирование, мозговой штурм); бенчмаркинг; применение множественной регрессии; интегральная оценка, расчет сводной оценки экономической безопасности А. Яниогло; метод теории нечетких систем; методы оптимизации; карта рисков; стресс-тестирование; анализ сценариев;	Позволяет подробно изучить каждую функциональную составляющую, учитывает специфику деятельности организации	Ретроспективный характер исследования факторов, субъективность расчёта итоговой оценки
Индикативный метод (индикаторный)	Индикаторы представляют собой пороговые значения показателей, характеризующих деятельность компании в различных функциональных областях. Оценка экономической безопасности определяется посредством сравнения фактических значений с установленными пороговыми.		Простота применения, формальное представление результатов	Высокий уровень зависимости результатов от выбранной системы индикаторов, от установленных пороговых значений
Комплексный	Определение интегральных оценок по каждой функциональной составляющей с дальнейшей интеграцией в единый оценочный показатель комплексно характеризующий уровень экономической безопасности предприятия		Расчет единой интегральной оценки экономической безопасности предприятия	Зависимость от выбора системы индикаторов и способа интеграции их значений
Риск-ориентированный	Выявление хозяйственных рисков, количественная и качественная их оценка (вероятность возникновения и уровень возможных потерь)		Возможность превентивной оценки рисков и угроз	Сложность количественной оценки, необходимость привлечения экспертов

Так как экономическая безопасность предприятия — это особое состояние хозяйствующего субъекта, которое характеризуется рациональным использованием ресурсов, обеспечивающим устойчивое развитие и достижение намеченных целей в условиях деструктивного влияния множества внешних и внутренних факторов, то на наш взгляд, систему оценки экономической безопасности предприятия можно представить в виде схемы (рис. 3).

Уровень экономической безопасности организации можно измерить состоянием ее потенциала. Согласно источнику [10], этот потенциал включает в себя четыре ключевых параметра:

- ресурсы всех областей деятельности компании (материальные, трудовые, финансовые, информационные, организационные, экологические),
- продукция предприятия,
- внутренняя структура,
- организационные изменения, характеризующие способность адаптироваться к изменениям внешней среды и улучшать внутреннюю эффективность.

Таким образом, именно состояние указанных элементов определяет уровень экономической безопасности организации.

Так как, ресурсы организации характеризуют её латентные возможности для достижения поставленных целей, то, ресурсный потенциал различных сфер деятельности можно оценить комплексом индикаторов, охватывающих каждую область отдельно:

- обеспеченность финансами, квалифицированными специалистами, оснащенность производственными площадями и необходимым материалом;

- качество выполнения основных функций;
- уровень профессиональных компетенций;
- наличие современного технического и технологического обеспечения.

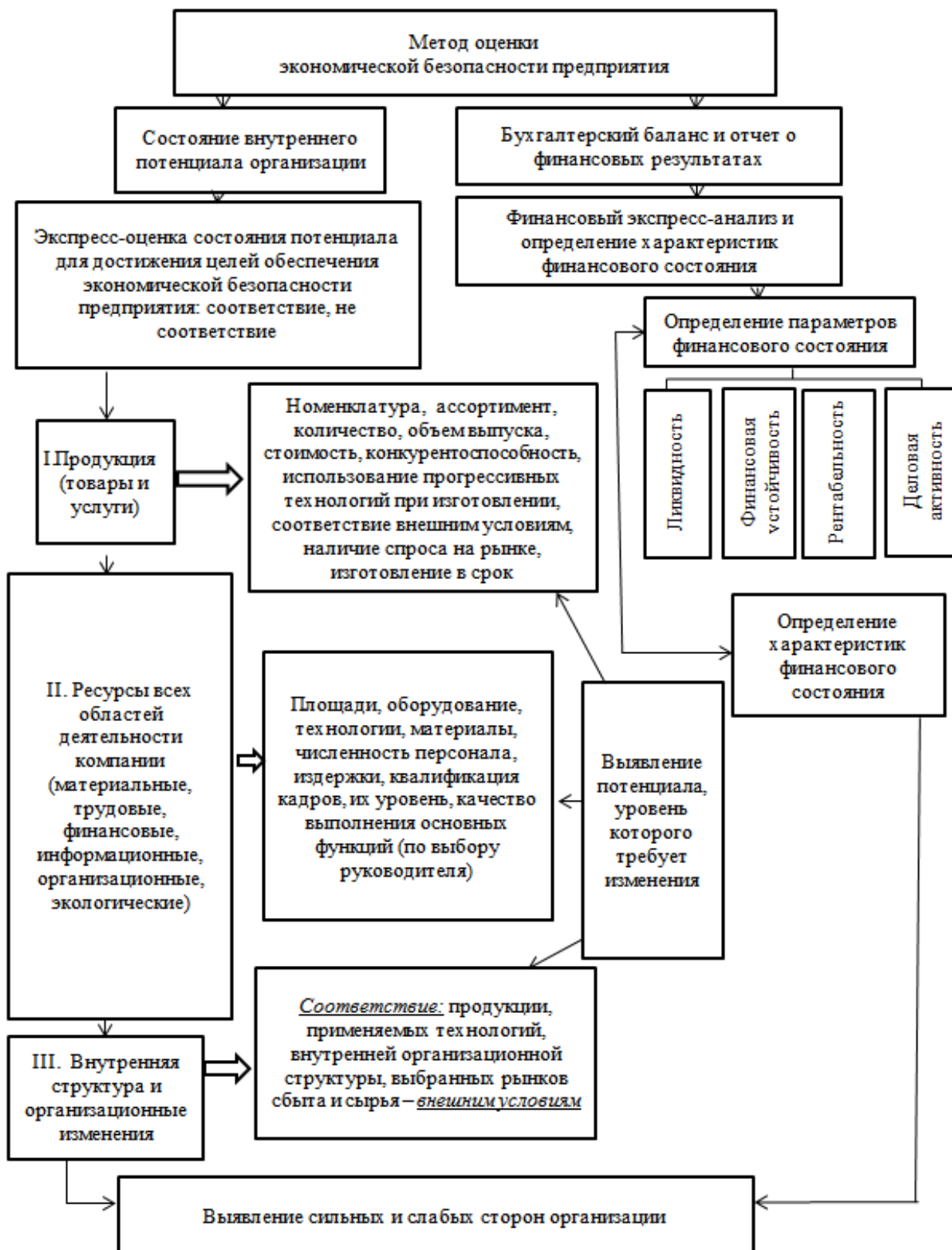


Рис. 3 Метод оценки экономической безопасности предприятия (составлено авторами)

Параметр «продукция», определяющий успешность бизнеса, оценивается показателями:

- применение новейших передовых технологий при производстве;
- наличие уникальных характеристик продукта;
- востребованность продукции рынком;
- высокая конкурентоспособность на фоне аналогов.

Показателями внутренней структуры и организационных изменений, обеспечивающих чувствительность к переменам во внешней среде, на наш взгляд, могут быть соответствие внешним условиям:

- продукции (товаров и услуг);
- применяемых технологий;
- внутренней организационной структуры;
- выбранных рынков.

Предельно допустимые значения этих показателей обозначаются пороговыми величинами, несоблюдение которых создаёт угрозу стабильному функционированию организации и препятствует её долгосрочному росту.

Экспресс-диагностика финансового положения предприятия позволяет в первую очередь оценить влияние текущего финансового состояния на элементы его потенциала. Это помогает глубже понять перспективы улучшения этих элементов благодаря полученной финансовой информации.

Заключение

Таким образом, пользуясь предложенной системой показателей можно осуществить оценку экономической безопасности предприятия на основе личного (руководителя предприятия) или группового представления о состоянии элементов внутреннего потенциала предприятия и их критериальных признаках. Представляется, что предложенный метод комплексной оценки потенциала экономической безопасности предприятия с учетом рисков и угроз во всех областях деятельности (в том числе и определение параметров и характеристик финансового состояния), а также соответствие продукции (товара, услуги), внутренней структуры и организационных изменений требованиям внешней среды позволит выявить те объекты безопасности (ресурсы, продукцию, персонал, информацию, технологии, уровень финансового состояния и т.д.), в отношении которых необходима разработка механизма и инструментов повышения экономической безопасности современного предприятия.

Литература

1. Гапоненко В.Ф., Беспалько А.Л., Власков А.С. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы. М.: Издательство «Ось-89», 2007. 208 с.
2. Матвеев Н.В. Экономическая безопасность предприятия: дис. ... канд. экон. наук. Млсква, 1999.
3. Гончаренко Л.П. и др. Экономическая безопасность: учебник для вузов / под общей редакцией Л.П. Гончаренко. - 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2022. 340 с. ISBN: 978-5-534-06090-4 EDN: OOMZZK.
4. Криворотов В.В., Калина А.В., Эриашвили Н.Д. Экономическая безопасность государства и регионов: учебное пособие. М.: Юнити, 2015. 351 с. ISBN: 978-5-238-01947-5 EDN: YJIFDZ.
5. Суглобов А.Е., Хмелев С.А., Орлова Е.А. Экономическая безопасность предприятия: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. 271 с. EDN: СТМРPG.
6. Матюшкина И.А. Оценка финансовой подсистемы экономической безопасности АПК // Вестник Брянского государственного университета. 2019. № 2(40). С. 159-166. EDN: AKTMQM.
7. Сенчагов ВК. Экономическая безопасность регионов России: монография /под ред. В. К. Сенчагова. Нижний Новгород: Растр-НН, 2012. 254 с.
8. Светлаков А.Г. Экономическая безопасность. Пермь: Экономика, 2013. С. 33.
9. Мясникович М.В., Пузиков В.В. Модель обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь // Белорусский экономический журнал. 2002. № 3 (20). С. 57-65. EDN: VJNMQA.
10. Фатеева (Вишневская) О.В. Конвергенция концепций экономической безопасности и антикризисного менеджмента в управлении предприятием // Международный научно-исследовательский журнал. 2013. № 7 (14). Ч. 3. С. 78-84.