

УДК 338.45

МАЛЫЕ ПРОМЫШЛЕННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК НОВЫЙ ДРАЙВЕР РОСТА СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹**А.О. Лабозин, ²В.П. Самарина**¹ ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности», Москва, email: aleksandr.labozin@gmail.com² Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС» (СТИ НИТУ МИСИС), Старый Оскол, email: samarina_vp@mail.ru

Аннотация. В условиях снижения темпов роста национальной экономики, вызванных беспрецедентным санкционным давлением и денежно-кредитной политикой ЦБ последних лет, становится актуальным вопрос преломления нисходящего тренда экономического развития. В статье рассматривается гипотеза о возрастающей роли малых промышленных предприятий в национальной промышленности и рассмотрение их в качестве нового драйвера роста национальной экономики. В качестве основного метода исследования используется анализ статистических данных из официальных российских и международных источников. Статья иллюстрирована множеством диаграмм и графиков авторского составления. В результате исследования подтверждается возрастающая роль малых промышленных предприятий в развитии национальной промышленности и экономики, обозначаются причины стремительного роста их значимости, а также указываются основные препятствия на пути их дальнейшего развития.

Ключевые слова: экономический рост, малые предприятия, промышленные предприятия, промышленность, санкции, драйвер роста, национальная экономика.

SMALL INDUSTRIAL ENTERPRISES AS A NEW GROWTH DRIVER OF THE RUSSIAN FEDERATION MODERN ECONOMY¹**A.O. Labozin, ²V.P. Samarina**¹ FGBI The Federal Institute of Industrial Property (FIPS), Moscow, email: aleksandr.labozin@gmail.com² Stary Oskol Technological Institute – a branch of National Research Technological University “MISIS”, Stary Oskol, email: samarina_vp@mail.ru

Abstract. Given the slowdown in the national economy caused by unprecedented sanctions pressure and the tight monetary policy of the Central Bank in recent years, the issue of reversing the downward trend in economic development is becoming urgent. The article discusses the hypothesis of the increasing role of small industrial enterprises in the national industry and considers them as a new driver of national economic growth. The main research method is the analysis of statistical data from official Russian and international sources. The article is illustrated with a variety of diagrams and graphs designed by the author. The study confirms the increasing role of small industrial enterprises in the development of national industry and economy, identifies the reasons for the rapid growth of their importance, and identifies the main obstacles to their further development.

Keywords: economic growth, small enterprises, industrial enterprises, industry, sanctions, growth driver, national economy.

Дата поступления статьи в редакцию: 10.03.2026

Дата принятия статьи в печать: 20.04.2026

Введение

Промышленность занимает значительное место в структуре российской экономики. По данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [1], совокупный промышленный сектор (добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и пара, водоснабжение и переработка отходов) формирует около 30–35% валового внутреннего продукта России, что делает его одним из ключевых элементов экономического развития страны. Вместе с тем, по мнению официальных российских источников [2] и прогнозов международных институтов [3, 4] (в данном

случае речь идет о прогнозе динамики ВВП, которую, однако, можно экстраполировать на промышленный сектор, учитывая его ключевое значение в структуре экономики страны), в 2026 - 2027 годах российская промышленность продолжит умеренный, но стабильный рост на уровне 0,8-2,3% в год, что детерминирует условия для устойчивой работы промышленных производств, однако, не дает возможности ожидать прорывных тенденций развития.

В условиях замедляющейся экономики необходимо найти новый драйвер роста, способный придать мощный импульс развитию национальной промышленности. Таким драйвером роста могут стать малые промышленные предприятия (МПП).

Среди публикаций последних лет по теме малых промышленных предприятий можно выделить работы И.С. Пылаевой, М.В. Подшиваловой, Л.А. Баева [5], К. И. Курпаяниди [6], А. А. Шулуса [7], А.И. Лайпанова [8]. В своих работах авторы рассматривают характеристики МПП, изучают их особенности через призму инновационности и управления промышленной политикой предприятия.

Вместе с тем, с нашей точки зрения, в современной научной литературе не уделено должного внимания рассмотрению малых промышленных предприятий в качестве драйвера роста национальной экономики настоящего времени. Это актуализирует проведение авторского исследования, основанного на официальных статистических данных.

Цель исследования

Цель исследования: обосновать гипотезу о возможности малых промышленных предприятий стать новым драйвером роста национальной экономики.

Материал и методы исследования

В качестве основного метода исследования используется анализ статистических данных из официальных российских и международных источников, таких как Росстат, Фонд развития промышленности, Министерство промышленности и торговли РФ, Правительство РФ, Всемирный банк, Международный валютный фонд.

В работе проведен анализ научной литературы, и применены общенаучные методы анализа, синтеза, систематизации информации, а также метод логического мышления, позволивший обобщить и систематизировать информацию в контексте представленного исследования.

Результаты исследования

Основным показателем состояния промышленного сектора РФ является индекс промышленного производства (ИПП). По данным Росстата, в 2025 году ИПП составил около 101,3%, то есть промышленность выросла примерно на 1,3% по сравнению с 2024 годом [1]. Это явилось наихудшим значением показателя с 2022 года, когда экономика впервые столкнулась с введением беспрецедентного санкционного давления. В январе 2026 года индекс продолжил снижение и достиг отрицательной величины по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (-0,8%). Динамика индекса промышленного производства России за период с 2014 года по 2025 год представлена на рисунке 1.

Данные статистики доказывают подверженность промышленного сектора РФ влиянию внешнего воздействия. Произошедшее в 2025 году снижение роста промышленного производства и продолжающаяся отрицательная динамика 2026 года связаны с накопленным эффектом санкционного давления и жесткой денежно-кредитной политикой Центрального Банка в последние годы, ограничивающей доступ к кредитным ресурсам и влекущей сокращение инвестиций.

Прежде всего, обратим внимание на динамику МПП по основным секторам промышленности (рис. 2), которые выделяет Росстат:

- добыча полезных ископаемых;
- обрабатывающие производства;
- производство электроэнергии, газа и пара;
- водоснабжение и переработка отходов.

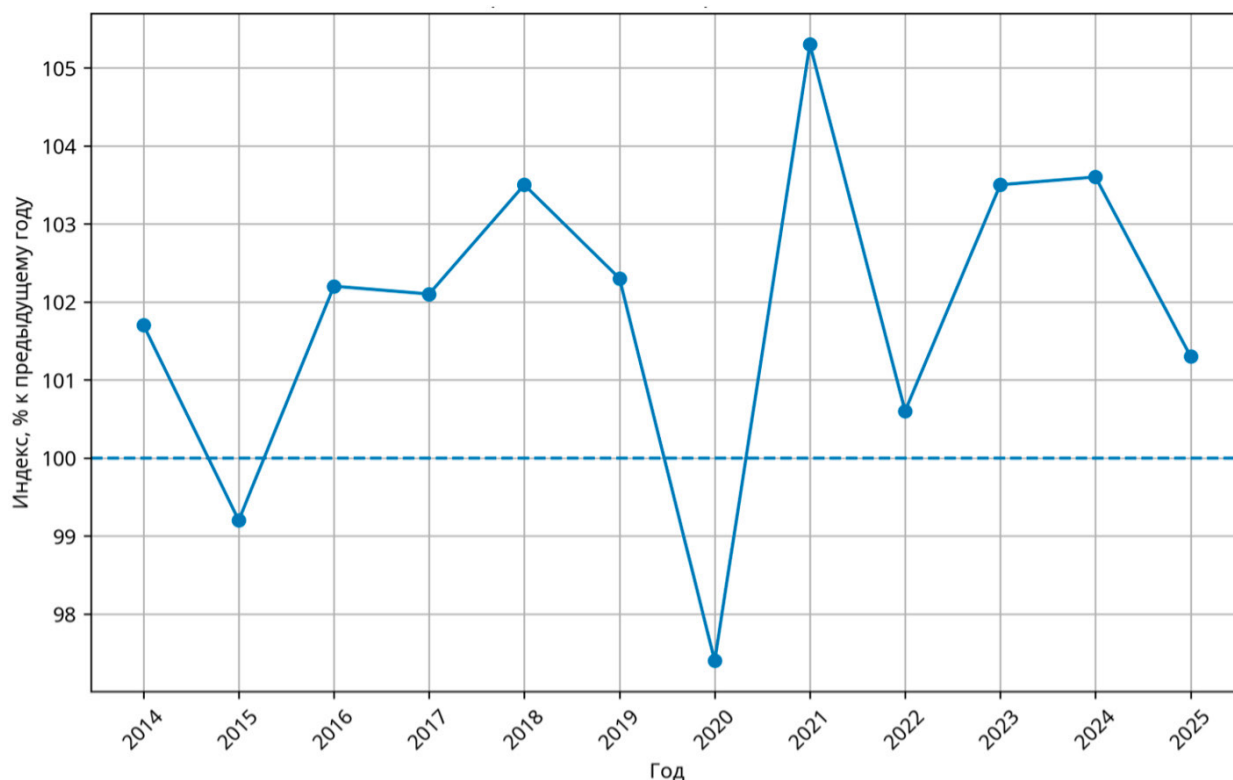


Рис. 1. Динамика индекса промышленного производства России (2014 — 2025)

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики (Росстат). [Электронный ресурс]. - URL: <https://rosstat.gov.ru>

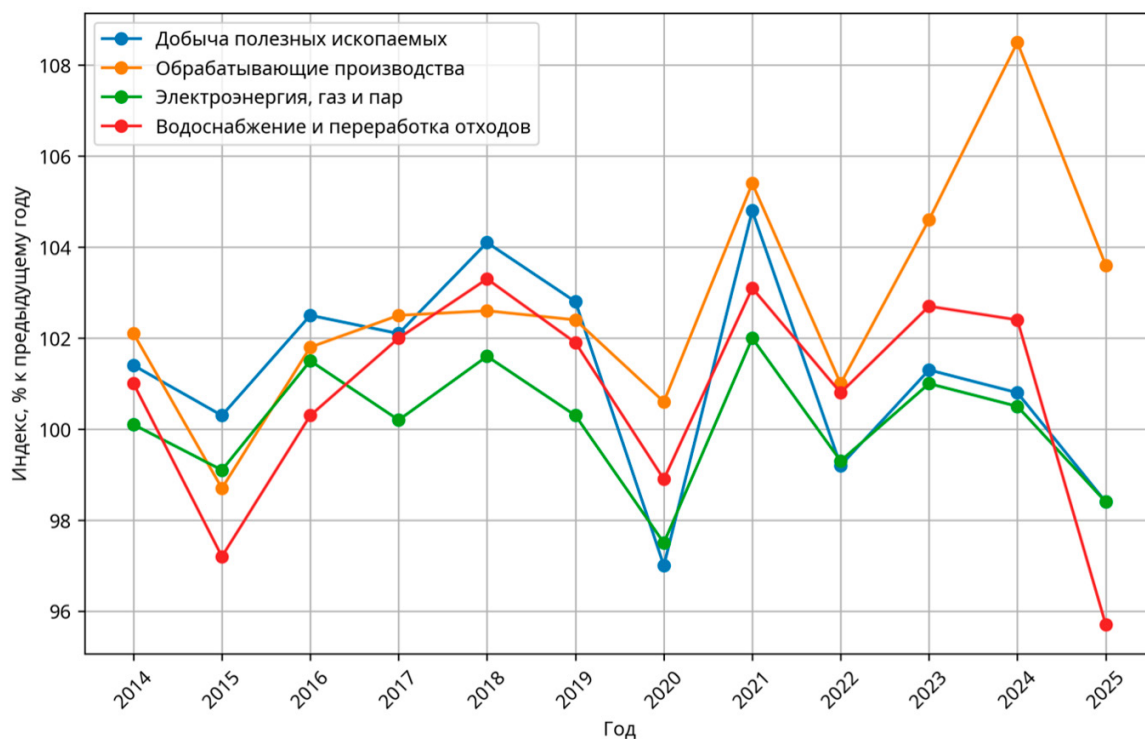


Рис. 2. Динамика индекса промышленного производства России по секторам (2014 — 2025)

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики (Росстат). [Электронный ресурс]. - URL: <https://rosstat.gov.ru>

Рисунок 2 однозначно указывает на доминирующее значение обрабатывающих производств в обеспечении промышленного роста страны начиная с 2020 года. Действительно, в пандемийный 2020 год обрабатывающие производства остались единственным сектором, который показал рост. Более того, начиная с 2022 года, когда санкционное давление существенно ограничило возможности сырьевых и энергетических секторов, обрабатывающие производства заняли лидирующее положение, обеспечив рост промышленного производства последних лет.

Таким образом, статистические данные подчеркивают адаптивность предприятий обрабатывающей промышленности к изменяющейся внешней среде, их способность эффективно и быстро реагировать на «Большие вызовы», обеспечивая им статус наиболее перспективной отрасли национальной промышленности в ближайшие годы.

Необходимо отметить, что среди всех МПП доля обрабатывающих производств по итогам 2024 года составила 88%. Этот показатель является стабильным в последние 10 лет (с тенденцией к росту) [9].

Теперь обратимся к динамике структуры доходов (выручки) промышленных предприятий по масштабу деятельности: малые / средние / крупные в секторе обрабатывающей промышленности (рис. 3).



Рис. 3. Динамика структуры доходов (выручки) промышленных предприятий по масштабу деятельности в секторе обрабатывающей промышленности (2020 — 2024)

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики (Росстат). [Электронный ресурс]. - URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/instituteconomics>

Рисунок 3 демонстрирует стабильное распределение дохода в процентном соотношении обрабатывающей отрасли между малыми, средними и крупными предприятиями с 2020 по 2024 годы, с тенденцией перераспределения доли средних предприятий в пользу крупных и малых в последние два года. Таким образом, бум обрабатывающей промышленности последних лет является заслугой всех предприятий этой отрасли независимо от масштаба деятельности.

Вместе с тем, для более точного отражения ситуации, следует углубиться и детально изучить структуру доходов малых, средних и крупных предприятий по отраслям внутри сектора (рис. 4).

Данные рисунка 4 дают четкое понимание, что за последние годы, когда произошли «Большие вызовы» пандемии COVID-19 и введения беспрецедентного санкционного давления против национальной экономики РФ, не произошло значительного сдвига в распределении доходов малых, средних или крупных предприятий обрабатывающего сектора промышленности между отраслями. Подобная ситуация, на первый взгляд, затрудняет поиск непосредственного источника бурного роста этого сектора в последние годы. Однако, принимая во внимание напряженную геополитическую ситуацию, возникшую после начала специальной военной операции в 2022 году, следует предположить, что крупнейший вклад в рост национальной обрабатывающей промышленности последних лет внес военно-промышленный комплекс (ВПК), который Росстат относит к нескольким отраслям обрабатывающего сектора промышленности [10].

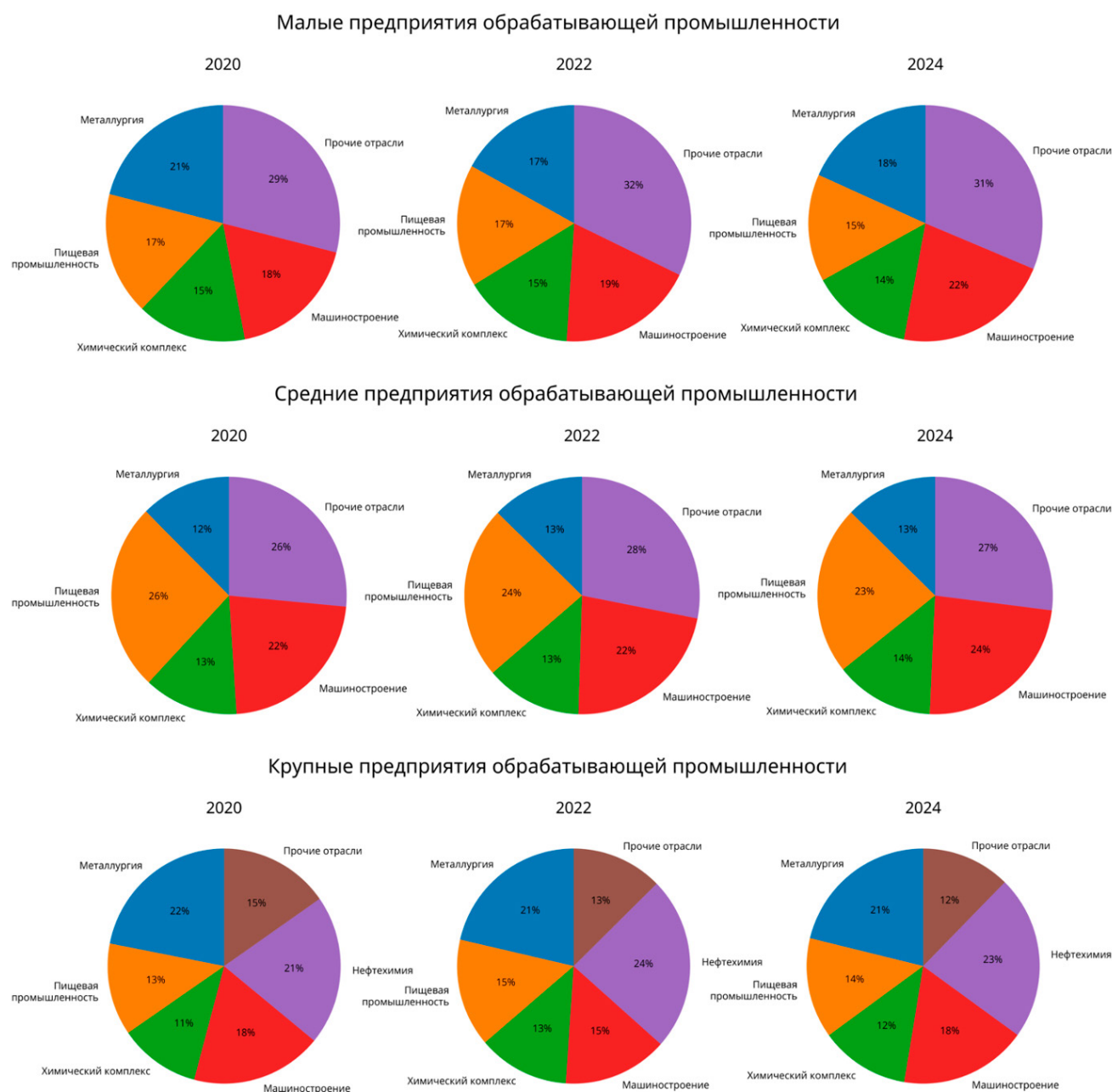


Рис. 4. Структура доходов (выручки) промышленных предприятий по масштабу деятельности: малые / средние / крупные и отраслям внутри сектора обрабатывающей промышленности (2020 — 2024)

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики (Росстат). [Электронный ресурс]. - URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/instituteconomics>

Действительно, как показывает рисунок 5, в период с 2022 по 2024 год объем ВПК вырос на 97% и составил 7,1% ВВП, что является практически двукратным увеличением по сравнению со спокойными годами [11]. ВПК России характеризуется исторической закрытостью и высокой концентрацией выручки на небольшом количестве государственных или около государственных корпораций. Так в 2023 году на 10-ть крупнейших оборонных компаний России приходилось около половины всего объема выручки ВПК (таблица 1). Малые и средние предприятия оборонной отрасли в основном занимаются НИОКР и не относятся к производственным предприятиям. Таким образом, увеличение оборонных расходов обеспечило 27% роста выручки крупных производств обрабатывающей отрасли в период 2022-2024 годов.

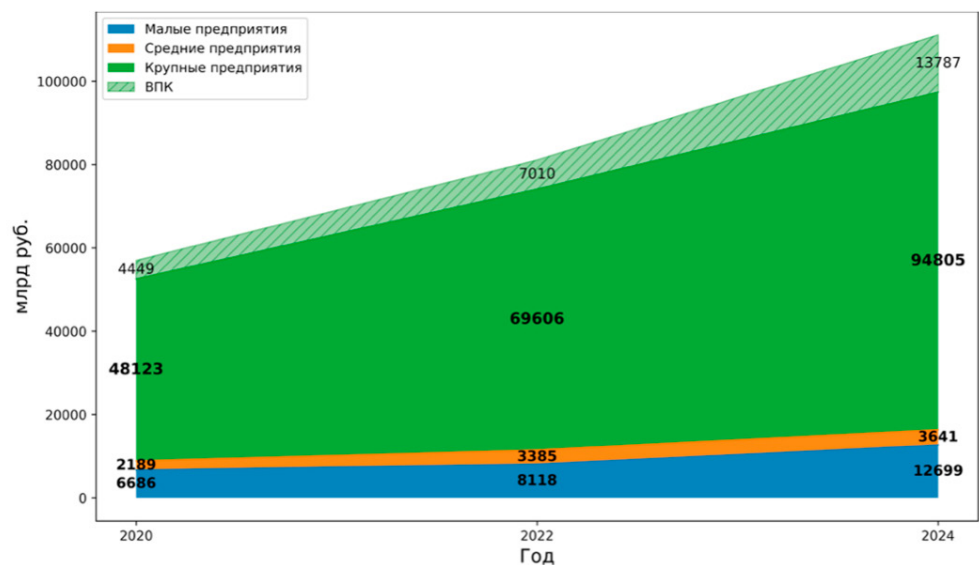


Рис. 5. Структура обрабатывающей промышленности России по типам предприятий и ВПК (2020 — 2024)

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики (Росстат). [Электронный ресурс]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/instituteconomics>, данных Всемирного банка. [Электронный ресурс]. — URL: <https://data.worldbank.org/indicator/MS.MIL.XPND.CD?locations=RU>

Таблица 1

Топ-10 компаний оборонно-промышленного комплекса России по выручке

№	Компания	Выручка, 2023 г. млрд. руб.	Источник
1	Государственная корпорация «Ростех»	≈2900	https://rostec.ru/media/news/sergey-chemezov-rostekh-v-2023-godu-uvelichil-vyruchku-na-tret/
2	Объединённая авиастроительная корпорация (ОАК)	≈476,5	https://www.kommersant.ru/doc/6678612
3	Объединённая судостроительная корпорация (ОСК)	≈400	https://www.rbc.ru/industries/news
4	Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	≈400	https://tadviser.ru/index.php/Компания:Алмаз-Антей
5	Холдинг «Вертолёты России»	≈246,9	https://tadviser.ru/index.php/Компания:Вертолеты_России
6	Объединённая двигателестроительная корпорация (ОДК)	≈300	https://tadviser.ru/index.php/Компания:Объединенная_двигателестроительная_корпорация
7	Корпорация «Тактическое ракетное вооружение»	≈200	https://tadviser.ru/index.php/Компания:Корпорация_Тактическое_ракетное_вооружение
8	Концерн «Калашников»	≈80	https://tadviser.ru/index.php/Компания:Концерн_Калашников
9	Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод»	≈150	https://tadviser.ru/index.php/Компания:Уралвагонзавод
10	Акционерное общество «РТИ»	≈90	https://tadviser.ru/index.php/Компания:РТИ
Итого:		≈5163,40 млрд руб.	

Принимая во внимание вынужденный, не типичный характер стремительного роста оборонных расходов после 2022 года, а также возросшие в последние месяцы усилия по дипломатическому урегулированию украинского кризиса, считаем целесообразным пренебречь вкладом ВПК при оценке динамики роста выручки обрабатывающего сектора промышленности последних лет. Без учета ВПК, объем выручки крупных предприятий обрабатывающего сектора за период с 2022 по 2024 года вырос на 29%. В это же время рост выручки средних и малых промышленных предприятий обрабатывающего сектора составил 7,5% и 56%, соответственно (рис. 6).

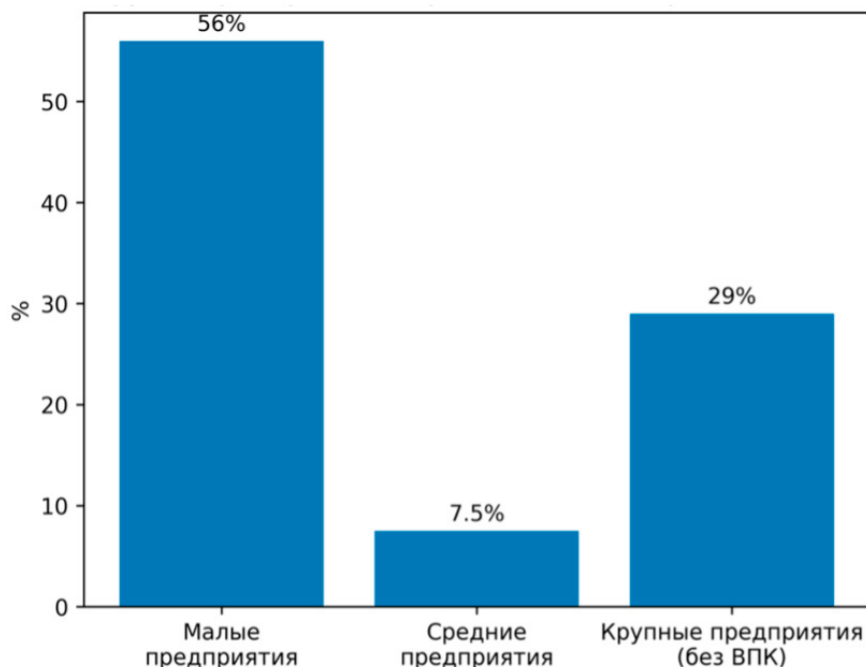


Рис. 6. Динамика роста выручки предприятий обрабатывающего сектора в период с 2022 по 2025 годы

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики (Росстат). [Электронный ресурс]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/instituteconomics>

Таким образом, малые промышленные предприятия показали наилучшую динамику прироста выручки в наиболее успешном секторе промышленности в период после введения второй волны санкций, что позволяет рассчитывать на дальнейшее усиление роли МПП в национальной промышленности и приобретение ими статуса драйвера роста.

Вместе с тем, несмотря на положительную динамику развития и усиленную государственную поддержку последних лет, МПП остаются небольшой категорией и играют незначительную роль в общенациональной промышленности (рис. 7).

В этой связи необходимо обратить внимание на основные препятствия, стоящие на пути стремительного роста МПП. В первую очередь, нужно отметить проблему кадрового дефицита. МПП часто испытывают трудности с привлечением специалистов в области инженерии, технологий и управления производством. Низкая заработная плата и ограниченные возможности карьерного роста по сравнению с крупными компаниями снижают привлекательность работы в малом промышленном секторе.

Следует учитывать, что МПП сталкиваются с ограниченным доступом к финансированию. Получение льготных кредитов носит целевой характер и сопряжено с соблюдением ряда требований и бюрократических процедур, которые ввиду ограниченности кадровых и временных ресурсов может позволить себе не любое малое предприятие. При этом, из-за жесткой денежно-кредитной политики ЦБ, ставка коммерческого кредита остается выше нормы рентабельности среднестатистического МПП, делая его недоступным. Таким образом, отсутствие финансирования сводит на нет желание руководителей МПП инвестировать в модернизацию производственной базы.

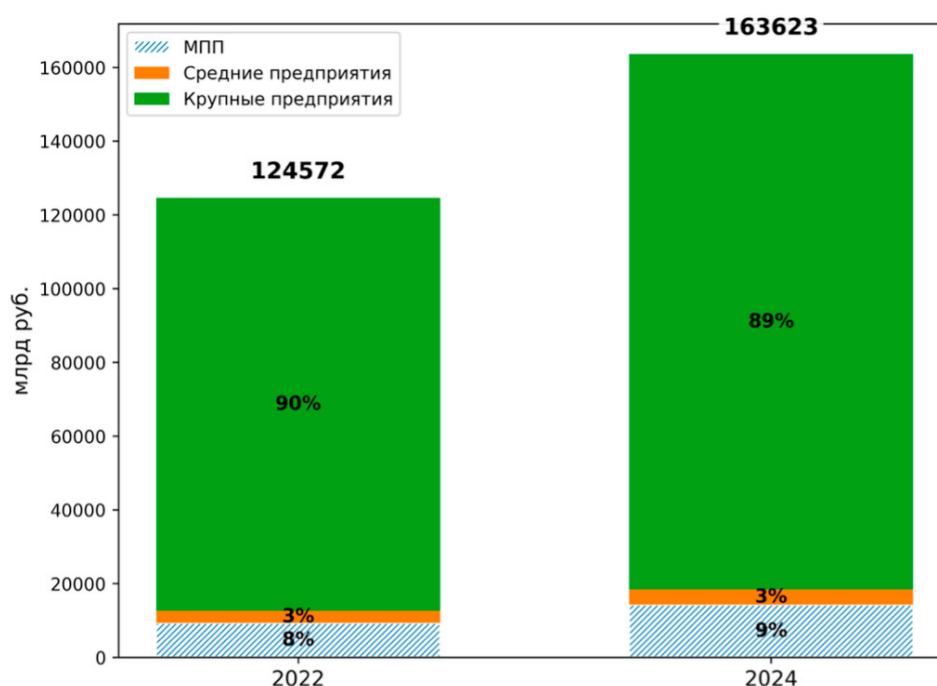


Рис. 7. Динамика структуры выручки промышленности России (2022 – 2024)

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики (Росстат). [Электронный ресурс]. - URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/instituteconomics>

Кроме того, рост налоговой нагрузки, увеличение ставки НДС с 20 до 22% и поэтапное введение НДС для всех предприятий малого бизнеса несомненно сыграют роль тормоза в набравшем ход процессе развития МПП. Подобный откат мы наблюдали в 2019 году, когда после повышения ставки НДС с 18 до 20% в течение года число субъектов МСП сократилось в стране на 118 тыс. ед., а число занятых в секторе упало почти на полмиллиона человек [12].

Наконец, необходимо отметить низкую кооперацию МПП с научным сообществом и крупными промышленными предприятиями. Исторически сложившаяся структура национальной промышленности, в которой ключевую роль играет госсектор и крупный бизнес, детерминирует концентрацию выручки на относительно небольшом количестве вертикально интегрированных корпораций, отсекая сектор МПП от таких отраслей промышленности, как добыча полезных ископаемых, нефтехимия, нефтепереработка, производство и передача энергии, водоснабжение и утилизация отходов, транспорт, ВПК и другие. Создается ситуация замкнутого круга, когда, с одной стороны, для прорыва в этих отраслях нужны смелые инновации и гибкость малого бизнеса, а, с другой, отсутствие у МПП ресурсов делает невозможным привлечение научных исследований, чтобы довести идеи малого сектора до масштаба национальной промышленности.

Заключение

Проведенные статистические исследования позволяют сделать вывод, что после 2022 года МПП находятся в фазе роста, показывая опережающую динамику среди всех промышленных предприятий страны.

В первую очередь, совокупный рост выручки МПП обеспечивают предприятия обрабатывающего сектора, преимущественно из отраслей машиностроения и металлургии (металлообработки). Представляется очевидным, что успех МПП последних лет является следствием гибкости и адаптивности, свойственной малым предприятиям. После введения санкционного давления, ухода с российского рынка западных компаний, разрушения привычных логистических маршрутов, малым российским предпринимателям не осталось иного выбора, чем заняться полноценным импортозамещением.

Значительные успехи МПП последних лет, в том числе, являются следствием государственной поддержки. После 2022 года импортозамещение стало одним из ключевых направлений

экономической политики России. Для противодействия введенным санкциям и в целях обеспечения технологического и промышленного суверенитета страны, государство разработало комплекс мер поддержки, направленный на стимулирование производства отечественной продукции и снижение зависимости экономики от импорта.

Таким образом, сегодня МПП находятся в стадии роста и имеют исторический шанс стать новым драйвером национальной экономики. Вместе с тем, для дальнейшего продолжения позитивного тренда и создания условий для прорывного импульса необходимо преодолеть институциональные препятствия и обеспечить МПП более широкий доступ к льготному финансированию инновационной активности.

Литература

1. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). [Электронный ресурс]. URL: <https://eng.rosstat.gov.ru/folder/13913> (дата обращения: 18.03.2026).
2. Новак А.В. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/26329497> (дата обращения: 18.03.2026).
3. Всемирный банк. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/business/1067425> (дата обращения: 18.03.2026).
4. Международный валютный фонд. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.imf.org/ru/publications/weo/issues/2026/01/19/world-economic-outlook-update-january-2026> (дата обращения: 18.03.2026).
5. Пылаева И.С., Подшивалова М.В., Баев Л.А. Методический подход к оценке уровня технологического развития малых промышленных предприятий высокотехнологичных отраслей РФ // Управление в современных системах. 2021. № 3 (31). С. 16-28. DOI: 10.24412/2311-1313-31-16-28 EDN: FZACIE.
6. Курпаяниди К.И. Некоторые особенности методологии исследования институциональной среды малых промышленных предприятий // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук (scienceproblems.uz). 2023. Т. 3, № 4. С. 21-34.
7. Шулус А.А., Павлов Е.О., Воробьев Д.Ю. Проблемы и перспективы малых инновационных предприятий в современной России // Креативная экономика. 2020. Т. 14, № 9. С. 1951-1966. DOI: 10.18334/sc.14.9.110807 EDN: СМВВАС.
8. Лайпанов А.И. Развитие инструментов управления промышленной политикой предприятия: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. [Электронный ресурс]. URL: https://ncfu.ru/upload/medialibrary/98b/06lg1pvj6hp5gt32g69t2j8b76nzgrpw/Laypanov-A.I._Dissertatsiya.pdf/ (дата обращения: 18.03.2026).
9. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/instituteconomics> (дата обращения: 19.03.2026).
10. Федеральной службы государственной статистики (Росстат). [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial (дата обращения: 19.03.2026).
11. Всемирный банк. [Электронный ресурс]. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/MS.MIL.XPND.GD.ZS?locations=RU> (дата обращения: 19.03.2026).
12. Баринаева В.А., Земцов С.П., Царева Ю.В. Улучшение делового климата для МСП как ответ на текущий кризис и пандемию коронавируса // Экономическое развитие России. 2020. № 7. С. 54-64. EDN: BQJLCC.
13. Фонд развития промышленности. [Электронный ресурс]. URL: <https://frprf.ru/navigator-gospodderzhky/> (дата обращения: 19.03.2026).
14. Министерство промышленности и торговли РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://minpromtorg.gov.ru/merpod/> (дата обращения: 19.03.2026).
15. Правительство Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: http://government.ru/sanctions_measures/ (дата обращения: 19.03.2026).