

УДК 338

## РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

<sup>1</sup>О.Е. Астафьева, <sup>2</sup>Ф.Д. Успенский<sup>1</sup> Государственный университет управления, Москва, email: oe\_astafyeva@guu.ru  
ORCID: 0000-0003-3957-790X<sup>2</sup> Национальный исследовательский университет «МЭИ» (НИУ «МЭИ»), Москва, e-mail: samboman2002@mail.ru  
ORCID: 0009-0003-9860-668X

**Аннотация.** В статье приводятся результаты комплексных исследований механизма государственно-частного партнерства (ГЧП) в Российской Федерации, дается оценка его инструментов и перспектив развития в условиях санкционного давления. Определена необходимость теоретико-методического обоснования приоритетных направлений инновационного развития промышленного производства на основе механизмов ГЧП. Делается акцент на том, что несмотря на значительный объем государственной поддержки, индекс промышленного производства демонстрирует невысокие значения, а рост инвестиций опережает рост выпуска продукции. Ключевой проблемой остается низкая доля промышленных проектов в структуре ГЧП (преимущественно инфраструктурная направленность). Рассматривается подход, сочетающий существующие меры господдержки и механизм ГЧП по приоритетным отраслям (химический комплекс, судостроение, радиоэлектроника и др.). Представлены рекомендации по совершенствованию законодательства для расширения применения ГЧП в промышленности. Информационной базой данного исследования являются данные РАЗВИВАЙ.РФ – АНО «Национальный Центр ГЧП» (Группа ВЭБ.РФ), отчеты Министерства экономического развития Российской Федерации, Ассоциации инфраструктурных инвесторов и кредиторов (АИИК) и компании «Технологии Доверия» (TeDo), статистические данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат), материалы Минпромторга России и Фонда развития промышленности (ФРП) за период 2020–2025 гг.

**Ключевые слова:** государственно-частное партнерство, промышленность, инновационное развитие, приоритетные направления, импортозамещение, технологический суверенитет.

## DEVELOPMENT OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN INDUSTRY

<sup>1</sup>O. E. Astafyeva, <sup>2</sup>F. D. Uspenskiy<sup>1</sup> State University of Management, Moscow, email: oe\_astafyeva@guu.ru  
ORCID: 0000-0003-3957-790X<sup>2</sup> National Research University "Moscow Power Engineering Institute" (NRU "MPEI"), Moscow,  
e-mail: samboman2002@mail.ru  
ORCID: 0009-0003-9860-668X

**Abstract.** The article presents the results of comprehensive research on the public-private partnership (PPP) mechanism in the Russian Federation, evaluates its instruments and development prospects under sanctions pressure. The need for theoretical and methodological substantiation of priority directions for innovative development of industrial production based on PPP mechanisms is identified. Emphasis is placed on the fact that despite significant state support, the industrial production index demonstrates low values, and investment growth outpaces output growth. The key problem remains the low share of industrial projects in the PPP structure (predominantly infrastructure-oriented). An approach combining existing state support measures and the PPP mechanism for priority sectors (chemical complex, shipbuilding, radio electronics, etc.) is considered. Measures to improve legislation for expanding the application of industrial PPP are recommended. The information base of the study includes data from RAZVIVAY.RF – ANO "National PPP Center" (VEB.RF Group), reports of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation, the Association of Infrastructure Investors and Creditors (AIIC), the company "Technologies of Trust" (TeDo), statistical data of the Federal State Statistics Service (Rosstat), and materials from the Ministry of Industry and Trade of Russia and the Industrial Development Fund (FRP) for 2020–2025.

**Keywords:** public-private partnership, industry, innovative development, priority areas, import substitution, technological sovereignty.

Дата поступления статьи в редакцию: 11.04.2026

Дата принятия статьи в печать: 27.05.2026

**Введение**

Сегодня в условиях высокой неопределенности и санкций возникает объективная необходимость в развитии действенных механизмов взаимодействия предприятий производства промышленной продукции и государства, направленного на обеспечение технологического суверенитета и импортозамещения.

Нарушение привычных логистических маршрутов и высокая степень зависимости от западных технологий требуют форсированной модернизации внеоборотных фондов и разработки новых промышленных технологий. Для реализации задач импортозамещения требуются значительные инвестиционные ресурсы, которые может предоставить частный бизнес при наличии взаимовыгодных контрактов с юридическими и финансовыми гарантиями.

Одним из эффективных современных механизмов, позволяющих разделить институциональные риски и объединить усилия государственных структур и бизнеса, является государственно-частное партнерство (ГЧП). ГЧП-проекты должны быть направлены, в первую очередь, на поддержку инновационных производств и соответствовать национальным запросам по индустриальному развитию. Однако на текущий момент данный механизм реализуется преимущественно для инфраструктурных и социальных объектов, тогда как сфера промышленного производства остается недостаточно охваченной. Для того, чтобы применять механизм ГЧП в промышленности, объект должен иметь принадлежность к производственной деятельности, т.е. должна проследиваться технологическая взаимосвязь между инфраструктурой, необходимой для производства продукции и промышленным объектом [1].

Интеграция финансово-инвестиционного потенциала частного бизнеса в приоритетные технологические инновации при поддержке государственных структур позволит ускорить импортозамещение и стимулировать развитие наукоемких отраслей экономики РФ.

**Результаты исследования**

Анализ рынка государственно-частного партнерства и мер государственной поддержки промышленности

По сведениям Министерства экономического развития Российской Федерации, по состоянию на 1 января 2026 года в фазе инициирования либо эксплуатации находилось около 3,5 тыс. договоров, при этом успешно закрыты 966 проектов. Сводный портфель контрактов ГЧП и концессионных соглашений достиг приблизительно 4,5 тыс. единиц суммарной стоимостью 7,7 трлн руб. Из указанного объема частный капитал обеспечивает 5,6 трлн руб. Регионы-лидеры по числу подписанных партнёрств: Амурская область (337), Тамбовская область (214), Республика Татарстан (213), Кировская область (211) и Челябинская область (203); по размеру заключенных инвестиций выделяются Московская область (387,3 млрд), Москва (381 млрд), Санкт-Петербург (352 млрд), Нижегородская область (329 млрд), Самарская область (221 млрд), Республика Саха (Якутия) (219 млрд) и Хабаровский край (206 млрд) [2]. В общероссийской матрице проектов государственно-частного партнёрства с момента запуска инструмента производственная и инженерная инфраструктура всё ещё занимает менее 10% совокупного инвестиционного портфеля, уступая транспортному комплексу (64% всех вложений), жилищно-коммунальному хозяйству (20%), а также объектам социальной направленности (14%). При этом отраслевые ограничения постепенно смягчаются, что открывает дополнительные ниши для модернизационных кластерных инициатив и инновационных схем возврата инвестиций, стимулируя устойчивость.

Данная ситуация отражает недостаточное внимание приоритетным направлениям инновационного развития отечественного промышленного производства на основе механизма ГЧП.

Основным нормативным документом, регламентирующим применение ГЧП в промышленности, является Федеральный закон № 224. Принятые в 2024 году поправки расширили перечень применения данного механизма с возможностью его внедрения при строительстве и реконструкции не только государственных, но и частных промышленных объектов. Обновлённые законодательные положения предусматривают оформление федеральных концессионных соглашений для модернизации действующих частных промышленных комплексов или возведения современных новых производственных объектов на частных земельных территориях.

Фокус индустриального ГЧП сосредоточен на проектах, отвечающих критериям технологического суверенитета и структурной трансформации экономики. Согласно ПП РФ №603 от

15.04.2023 к приоритетным секторам отнесены авиастроение, автомобилестроение, железнодорожно-локомотивное, нефтегазопромысловое, агро-инженерное и специализированное машиностроение, химико-технологическая, медицинская, станко-инструментальная индустрия, судостроение, а также фармацевтика, высокоточная радиоэлектроника и генерационно-распределительная энергетика сектор. К инициативам структурной перестройки относятся создание морских портов, верфей, железнодорожных артерий для переориентации экспорта, газотранспортных коридоров, инфраструктуры для водородной логистики, таможенных терминалов и промышленных технопарков.

Концессионное соглашение ГЧП оформляется между публичным партнёром-госзаказчиком (Правительство РФ через уполномоченный ФОИВ, администратор меры – Минпромторг России) и частным партнёром-инвестором.

Важно отметить, что подобные проекты реализуются исключительно на федеральном уровне в порядке частной инициативы. Региональный уровень для промышленных ГЧП на частных объектах законодательно ограничен, что, по мнению экспертов, снижает потенциальный охват мероприятий, несмотря на высокую потребность в регионах.

Для получения поддержки проект должен соответствовать критериям, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 15.04.2023 № 603. Основные требования включают:

1. Соответствие таксономии технологического суверенитета или проектам структурной адаптации экономики (авиастроение, машиностроение, химическая промышленность, электроника и др.).
2. Стоимость проекта не менее 10 млрд рублей.

19 января 2026 года отозван законопроект № 1050782-8, который предлагал снижение порога инвестиций в промышленные ГЧП-проекты с 10 до 7 млрд руб., а также разрешал включение НИОКР в расходы частного партнёра. Правительство РФ в отзыве от 02 декабря 2025 г. сочло изменения избыточными, т.о. механизм ГЧП сохранил высокие требования к проектам; поддержка промышленности и НИОКР будет осуществляться через иные инструменты (субсидии, налоговые льготы, СПИК)

3. Софинансирование со стороны частного партнера не менее 15% от общего объема.
4. Объем финансирования публичным партнером не превышает 50% от совокупного объема финансирования (собственные и заемные средства частного партнера).

Формы поддержки включают капитальный грант на этапе создания объекта (не более 80% расходов), возмещение части расходов на эксплуатацию и техническое обслуживание, а также минимальный гарантированный доход (МГД).

Современная система государственной поддержки промышленного сектора в Российской Федерации выстроена на принципе комплексного и многоуровневого воздействия на широкий спектр экономических, технологических и организационных аспектов хозяйственной деятельности предприятий, что реализуется через целенаправленное применение следующих ключевых направлений:

- прямые субсидии — безвозмездные денежные средства на развитие производства, НИОКР, модернизацию оборудования и создание новых технологий в размере от 1 млн до 1 млрд рублей;
- льготное кредитование — займы под льготные проценты через государственные институты развития, ставки варьируются от 1% до 6,5% годовых в зависимости от программы и отрасли;
- налоговые льготы — освобождение от НДС, пониженные ставки налога на прибыль, льготы по налогу на имущество и земельному налогу;
- ограничения на участие иностранных товаров в госзакупках, дополнительные баллы российским производителям, право единственного поставщика.
- Правительством РФ реализуются несколько ключевых программ, каждая из которых ориентирована на определенные задачи и отрасли, в том числе:
- Общепромышленная госпрограмма «Развитие промышленности и повышение конкурентоспособности» (программа работает до 2030 года и постоянно расширяется) — основная программа Минпромторга РФ, бюджет которой был запланирован на период 2025–2027 годов в размере более 5 трлн рублей, включающая 15 направлений поддержки от создания промышленных кластеров до поддержки экспорта готовой продукции;

- Фонд развития промышленности (ФРП) суммарно за 10 лет работы профинансировал 2075 промышленных проектов на общую сумму порядка 700 млрд рублей для 1500 российских предприятий [3]. При этом более 20% компаний возвращались в Фонд за льготными средствами во второй и третий раз. На фоне постоянного роста числа заявок это свидетельствует о высоком и устойчивом спросе промышленного бизнеса на займы ФРП. Более 40% портфеля Фонда — это машиностроение, в первую очередь транспортное. Второе и третье место занимают такие наукоемкие отрасли, как химия и фармацевтика [4]. ФРП также является и оператором механизма Кластерной инвестиционной платформы, где предприятия могут получить от 2 до 100 млрд рублей на масштабные инвестиционные проекты в формате льготного банковского финансирования.
- Программа «Производительность труда», предполагающая бесплатное консультирование по внедрению lean-технологий и компенсация до 80% затрат на обучение персонала для предприятий с выручкой от 400 млн рублей. В соответствии с поручением Президента рост производительности труда к 2030 году в промышленности должен составить 25,4% по отношению к 2023 году. Цель на конец 2026 года — добиться повышения производительности почти на 10% (также к 2023-му году) [5].

Также действуют специализированные программы для ключевых отраслей.

В бюджете РФ на 2026–2028 существенно увеличивается финансирование сельскохозяйственного машиностроения — на 34,4 млрд руб. (+42% в 2026 г.) и на 52,7 млрд руб. (+55% в 2027 г.), промышленности социально значимых товаров выделяется до 1,44 млрд руб. ежегодно (рост более чем на 50%), легкой и текстильной промышленности — до 948,5 млн руб. (+36% в 2026 г.) и 995,3 млн руб. (+43% в 2027 г.), радиоэлектроники и НИОКР рост в 5,3 раза в 2026 г. и в 3,8 раза в 2027 г.), а также на региональную поддержку (рост в 2,7 раза (с 3,34 до 8,88 млрд руб.) [6].

Несмотря на значительный объем господдержки, индекс промышленного производства за период 2020–2025 гг. отражает в целом невысокие значения, при этом рост объемов инвестиций значительно его превышает. Наблюдается разрыв между вложениями в основной капитал и отдачей в виде выпуска продукции.

Ключевыми причинами недостаточного применения ГЧП в промышленности являются:

- действующее законодательство не позволяет осуществлять стабильный выкуп выпущенной ГЧП-продукции;
- существующие ограничения предельного размера финансового участия частного партнера (50%);
- высокий порог объема инвестиций (10 млрд рублей);
- реализация возможна только для проектов в рамках таксономии технологического суверенитета.

В 2024 году были приняты поправки в законодательство о ГЧП, позволяющие реализовывать проекты в сфере промышленного производства, однако значительного роста числа проектов не произошло из-за указанных барьеров.

#### **Приоритетные направления развития механизма ГЧП в промышленности**

Для формирования пула приоритетных направлений ГЧП-проектов предложена методика, базирующаяся на секторальных стратегических приоритетах [7]:

1. Кластерная инвестиционно-инновационная платформа (КИП):
  - Химико-технологический кластер и биоинженерные технологии;
  - Кораблестроение и морские инженерные технологии.
2. Государственный индустриальный фонд-инвестор (ФРП):
  - Транспортное машиностроение;
  - Биомедицинская и фармацевтическая индустрия;
  - Станкостроительная-индустрия и средства производства.
3. Минпромторг России:
  - Нанометровая микроэлектроника и радиоэлектропромышленность;
  - Промышленная робототехника.
4. Многоуровневая таксономия техно-суверенитета:
  - Энергомашиностроение и топливно-энергетический комплекс;
  - Авиастроительная индустрия.

##### 5. Metallurgical and textile-apparel sector.

ГЧП-соглашения о сотрудничестве государства и промышленных предприятий при реализации проектов в сфере НИОКР станут эффективной формой взаимодействия на основе обеспечения устойчивого спроса со стороны государства на промышленные технологии.

Предложенная система приоритетных направлений развития механизма ГЧП в промышленности отражает стратегически выверенный подход, нацеленный на обеспечение технологического суверенитета России. Группировка направлений по действующим институтам развития — Кластерной инвестиционной платформе, Фонду развития промышленности и Минпромторгу — позволяет повысить управляемость процессом и снизить административные барьеры при запуске проектов. Особый акцент сделан на отраслях, критически важных для экономической и национальной безопасности: микроэлектронике, авиастроении, энергетике, фармацевтике, что свидетельствует о приоритете долгосрочных стратегических интересов. Ключевым элементом предложенной модели выступает роль государства как «якорного заказчика»: обеспечивая устойчивый спрос на промышленные технологии в рамках НИОКР, государство снижает инвестиционные риски для частных партнёров и создаёт стимулы для вложений в высокотехнологичные проекты. При этом в перечне направлений соблюден баланс между отраслями с относительно быстрой отдачей, такими как металлургия и лёгкая промышленность, и капиталоемкими направлениями с длительным циклом окупаемости — судостроением, станкостроением, авиастроением. Для успешной реализации данной модели представляется необходимым разработать чёткие критерии отбора проектов под каждый институциональный блок, обеспечить прозрачность механизмов распределения государственной поддержки и внедрить систему мониторинга эффективности ГЧП-инициатив с привязкой к показателям технологического развития.

В 2025 и начале 2026 года выраженный ускоренный характер приобрела тенденция к локализации промышленного производства. Сегодня этот процесс трансформировался в системную стратегию, ставшую одним из приоритетных векторов экономической и промышленной политики. Глобальная перестройка логистических цепочек, пересмотр стандартов технологической безопасности и растущие требования к устойчивости внутренних рынков стимулируют как государственные институты, так и частный бизнес к активному переносу производственных мощностей на национальную территорию.

Особый фокус в рамках данной стратегии смещён на отрасли, обладающие критическим значением для экономического суверенитета и качества жизни населения. Фармацевтика и автомобилестроение выступают здесь ключевыми драйверами: в этих секторах локализация позволяет не только сократить технологические разрывы, но и выстроить замкнутые циклы добавленной стоимости. Развитие отечественных производств лекарственных препаратов, активных фармацевтических субстанций, автокомпонентов и конечной сборки транспортных средств напрямую снижает уязвимость экономики перед внешними ограничениями и формирует резерв устойчивости в условиях нестабильной международной конъюнктуры [8].

Так, начиная с 2026 года, для того чтобы лекарственные средства российского производства могли претендовать на участие в госзакупках в рамках национального режима, им необходимо соответствовать обновлённым критериям локализации. В частности, полный технологический процесс изготовления препаратов, соответствующие кодам 21.10.51, 21.20.1, 21.20.21, 21.20.23 ОКПД2 — от синтеза активной фармацевтической субстанции до выпуска готовой лекарственной формы — должен осуществляться на территории государств — членов Евразийского экономического союза. Дополнительным условием станет обязательное включение таких препаратов в Федеральный реестр промышленной продукции российского производства. Данные нормы уже зафиксированы в Постановлении Правительства Российской Федерации от 2021 года № 708. В этой связи производители лекарственных препаратов обязаны серьезно оценить требуемую степень локализации и свои возможности ее реализовать. Иначе они полностью потеряют возможность реализации своей продукции на рынке российских госзакупок. Предположительно в ближайшее время аналогичная тенденция пошагово может быть распространена на рынок медицинских изделий.

Система балльной оценки локализации играет определяющую роль в развитии автомобильного производства в России. Основных причин две: во-первых, она формирует привлекательные условия для иностранных брендов, рассматривающих запуск производственных площадок в РФ; во-вторых, от набранного количества баллов зависит право на получение государственных субси-

дий, частично компенсирующих расходы на уплату утилизационного сбора. Без доступа к этой мере поддержки реализация инвестиционных проектов в автопроме становится экономически нецелесообразной, поэтому компании уделяют особое внимание детальному технико-экономическому обоснованию своих локализационных стратегий. Осенью 2025 года Минпромторг России скорректировал методику расчёта баллов, смягчив требования к автопроизводителям. Согласно новым правилам, для права на компенсацию утильсбора достаточно набрать 1500 баллов. Это более чем в два раза ниже порога, который ранее устанавливался для данного периода постановлением Правительства РФ № 719.

Инвесторы из секторов горнодобывающей и обрабатывающей промышленности (проекты по производству основного технологического оборудования, являющегося технологической основой первичной обработки добытых полезных ископаемых, кроме сырой нефти и природного газа) также будут обязаны строго выполнять установленные нормы по локализации выпускаемой продукции. Участники рынка рассчитывают, что предстоящие поправки к Постановлениям Правительства РФ № 708 и № 1048, регулирующим СПИК 1.0 и 2.0 соответственно, позволят уточнить порядок подтверждения локализации. Согласно пояснительной записке к проекту нового Постановления, результатом соблюдения этих требований станет внесение инвесторов в реестр российской промышленной продукции.

Указанная тенденция отражает устойчивый запрос на минимизацию зависимости от импорта промышленной продукции и гарантирует бесперебойное снабжение потребителей необходимыми товарами.

### Заключение

Сегодня ГЧП перестаёт быть синонимом «дорог и соцобъектов». Развитие ГЧП в промышленности является стратегически важным направлением для обеспечения технологического суверенитета России. Внесенные в 2024 году изменения в законодательство создали правовую базу для работы с частными промышленными активами. Прогнозные оценки указывают на возможность расширения совокупного портфеля до 10–12 трлн рублей к 2040 году, при этом целевой ориентир Минэкономразвития — достижение 10 трлн рублей уже к 2030 году. Однако для расширения применения промышленного ГЧП необходима реализация следующих мер:

- детализировать ключевые элементы платежного механизма, регулирующего финансирование CapEx, OpEx и траншей на инвестиционной, операционной стадиях проекта.
- детализировать компоненты регрессивного механизма возмещений и индемнити убытков при преждевременном расторжении договора;
- расширить реестр промышленных площадок, включив в механизмы ГЧП также незавершённые производственные комплексы и стройки на арендованных государственных землях
- учитывать актуальную эволюцию сквозных технологий и проводить селекцию инноваций, гарантирующих технологическое превосходство
- привлечь разнообразное экспертное сообщество к совершенствованию правового регулирования промышленного ГЧП для усиления комплаенса, транспарентности, функциональной эффективности инструмента.

Комплексная интеграция финансово-инвестиционного ресурса частного капитала в приоритетные высокотехнологичные инновационные проекты при институциональной поддержке государства ускорит импортозамещение, сформирует фундамент дальнейшего промышленного развития и посредством синергии активизирует рост наукоёмких секторов экономики РФ.

### Литература

1. Астафьева О.Е. Особенности применения механизма государственно-частного партнерства в промышленности // Наука XXI века: актуальные направления развития. Самара, 2025. С. 197–200. EDN: HGUZVK.
2. Решетников: в 2025 году объем частных инвестиций в проекты ГЧП достиг 489 млрд рублей. [Электронный ресурс]. URL: [https://economy.gov.ru/material/news/reshetnikov\\_v\\_2025\\_godu\\_obem\\_chastnyh\\_investitsiy\\_v\\_proekty\\_gchp\\_dostig\\_489\\_mlrd\\_rubley.html](https://economy.gov.ru/material/news/reshetnikov_v_2025_godu_obem_chastnyh_investitsiy_v_proekty_gchp_dostig_489_mlrd_rubley.html) (дата обращения: 01.04.2026).
3. ФПП профинансировал промышленные проекты 1500 российских предприятий. [Электронный ресурс]. URL: <https://frprf.ru/press-tsentr/novosti/frp-profinansiroval-promyshlennye-proekty-1500-rossiyskikh-predpriyatij/> (дата обращения: 01.04.2026).

4. Около 40% поддержанных ФРП проектов реализуются в сфере машиностроения. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/25002929> (дата обращения: 01.04.2026).
5. Производительность труда в промышленности должна вырасти к концу года почти на 10% к уровню 2023-го года. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya\\_rf\\_proizvoditelnost\\_truda\\_v\\_promyshlennosti\\_dolzha vyrasti\\_k\\_koncu\\_goda\\_pochti\\_na\\_10\\_k\\_urovnyu\\_2023\\_go\\_goda.html](https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya_rf_proizvoditelnost_truda_v_promyshlennosti_dolzha vyrasti_k_koncu_goda_pochti_na_10_k_urovnyu_2023_go_goda.html) (дата обращения: 01.04.2026).
6. Думский комитет зафиксировал смещение промполитики к поддержке сельхозмашиностроения и НИОКР в радиоэлектронике. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/1052091> (дата обращения: 01.04.2026).
7. Курлыкова А.В., Корабейников И.Н., Задорожная А.С. Приоритетные направления инновационного развития промышленного производства на основе государственно-частного партнерства // Экономика, предпринимательство и право. 2025. Т. 15, № 11. С. 7241-7258. DOI: 10.18334/epp.15.11.124212 EDN: GLNPFRR.
8. Тенденции рынка ГЧП в 2025 году: аналитический обзор. [Электронный ресурс]. URL: <https://assets.kept.ru/upload/pdf/2026/01/ru-kept-public-private-partnerships-in-2025.pdf> (дата обращения: 10.04.2026).
9. Рынок проектов государственно-частного партнерства. Тенденции, основные игроки и перспективы развития до 2040 года: аналитический отчет / АНО «Национальный Центр ГЧП» (Группа ВЭБ.РФ); ООО «Технологии Доверия». Июль 2025.
10. Государственно-частное партнерство в России: Итоги 2023 года и основные тренды: аналитический отчет / Ассоциация инфраструктурных инвесторов и кредиторов (АИИК). Июнь 2024.
11. ГЧП в промышленности: обзор / P&P Unity. [Электронный ресурс]. URL: <https://ppunity.ru/?ysclid=m709bmmkkw529000750> (дата обращения: 01.04.2026).
12. Никитаева А.Ю., Шкурат Е.П. Государственно-частное партнерство в промышленном секторе экономики: эволюция и текущий статус исследований // Друкеровский вестник. 2024. № 5. С. 131-143. DOI: 10.17213/2312-6469-2024-5-131-143 EDN: VLOIBO.
13. Национальный проект «Эффективная и конкурентная экономика». [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/921/about/> (дата обращения: 01.04.2026).
14. Краткосрочные экономические показатели Российской Федерации за август 2025 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-08-2025.pdf> (дата обращения: 01.04.2026).

