

УДК 336.14

БЮДЖЕТНЫЕ РАСХОДЫ НА ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА (УЩЕРБА), ПРИЧИНЕННОГО ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАН В РЕЗУЛЬТАТЕ АВАРИИ НА ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ СООРУЖЕНИЯХ

Н.Р. Вайншток

ФГАОУ ВО «РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина», Москва, e-mail: Nvainshtok@mail.ru

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена высокой степенью опасности гидротехнических сооружений (ГТС), аварии на которых могут повлечь массовый вред жизни и здоровью граждан, а также имущественный и экологический ущерб. Логика исследования состоит в комплексном анализе нормативных и методических основ исчисления социального ущерба как публично-правовой гарантии восстановительного правосудия. Помимо этого, расчет социального ущерба является важной частью риск-менеджмента и необходим для оценки экономической эффективности превентивных мер по предотвращению аварий на ГТС. Такие аварии относятся к категории техногенных чрезвычайных ситуаций с высокой социальной и экономической ёмкостью последствий. При этом экономические потери от таких аварий многократно превышают прямые затраты на ликвидацию последствий, поскольку включают долгосрочные социальные издержки, которые не поддаются однозначной оценке: утрата трудоспособности, медицинская реабилитация, психологическая травматизация населения, миграционные процессы и дестабилизация региональных рынков труда, утрата культурного наследия и прочие факторы.

Ключевые слова: публично-правовая ответственность, гидротехнические сооружения (ГТС), авария ГТС, возмещение вреда жизни и здоровью, социальный ущерб, обязательное страхование гражданской ответственности, класс опасности ГТС, методика расчёта вероятного вреда

BUDGETARY EXPENDITURES FOR COMPENSATION FOR HARM (DAMAGE) CAUSED TO THE LIFE OR HEALTH OF CITIZENS AS A RESULT OF AN ACCIDENT AT HYDRAULIC STRUCTURES

N.R. Vainshtok

National University of Oil and Gas «Gubkin University», Moscow, e-mail: Nvainshtok@mail.ru

Abstract. The relevance of this study stems from the high degree of danger associated with hydraulic structures (HS), where accidents can cause widespread harm to life and health, as well as property and environmental damage. The rationale for this study lies in a comprehensive analysis of the regulatory and methodological foundations for calculating social damage as a public-law guarantee of restorative justice. Furthermore, calculating social damage is an important part of risk management and is necessary for assessing the cost-effectiveness of preventive measures to prevent accidents at HS. Such accidents are classified as man-made emergencies with high social and economic consequences. Moreover, the economic losses from such accidents are many times greater than the direct costs of eliminating the consequences, as they include long-term social costs that cannot be unambiguously assessed: loss of ability to work, medical rehabilitation, psychological trauma to the population, migration processes and destabilization of regional labor markets, loss of cultural heritage, and other factors.

Keywords: public liability, hydraulic structures (HS), HS accidents, compensation for damage to life and health, social damage, compulsory civil liability insurance, HS hazard class, methodology for calculating probable damage

Дата поступления статьи в редакцию: 04.03.2026

Дата принятия статьи в печать: 24.04.2026

Введение

На основании данных, представленных в Государственном докладе о состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2024 году МЧС России, за период с 2023 по 2024 год произошло 3 аварии на гидротехнических сооружениях (1 – в 2023 году, 2 – в 2024 году). При этом, Ростехнадзор в 2024 году осуществлял деятельность по федеральному государственному надзору в отношении 6136 организаций, эксплуатирующих 19647 гидротехнических сооружений. Значитель-

ное количество эксплуатирующих организаций и ГТС позволяет оценить масштаб последствий при несоблюдении требований по обеспечению безопасности ГТС и обуславливает актуальность исследования.

Гидротехнические сооружения представляют собой перечень объектов (рис. 1), зафиксированный в соответствии с положениями ст. 3 Федерального закона «О безопасности гидротехнических сооружений» от 21.07.1997 N 117-ФЗ.



Рис. 1. Классификация гидротехнических сооружений

ГТС подлежат обязательной государственной регистрации, что подразумевает под собой внесение сведений о таких объектах в Российский регистр гидротехнических сооружений (Регистр). Сведения необходимо представлять к обновлению после прохождения процедуры утверждения декларации безопасности ГТС федеральными органами исполнительной власти (ФОИВ), которые обладают соответствующими полномочиями в области надзорной деятельности за обеспечением безопасности ГТС. Порядок формирования и ведения Регистра утверждает Правительство Российской Федерации.

Таблица 1

Классы риска ГТС

Класс	Характеристика риска	Экономико-правовое значение
I	Чрезвычайно высокий	Обязательное декларирование безопасности, усиленный государственный надзор, максимальные страховые лимиты, приоритетное финансирование мониторинга
II	Высокий	Регулярные проверки, обязательное страхование, расширенный объем деклараций
III	Средний	Базовые требования к эксплуатации, страхование с умеренными лимитами
IV	Низкий	Упрощенный режим контроля, минимальные страховые обязательства

По итогам процедуры декларирования каждому ГТС присваивается один из четырех классов, которые применяются с целью организации и осуществления ФОИВ федерального государственного надзора по направлению обеспечения безопасности ГТС. Классификация присваива-

ется в зависимости от уровня риска возникновения аварии и масштаба возможных последствий (табл. 1).

Класс опасности оказывает непосредственное влияние на лимиты страхования и, как следствие, на объем возможных страховых выплат в случае причинения вреда.

Результаты исследования

Структура социального ущерба: экономическая оценка и правовое обоснование

Согласно ст.4 225-ФЗ, обязанностью страховать за свой счет имущественные интересы, связанные с возмещением вреда при аварии на ГТС наделен непосредственно владелец опасного объекта. Необходимо обратиться к анализу основных составляющих ущерба от аварий ГТС на основании Приказа Ростехнадзора от 15.11.2024 N 347, где указано, что ущерб необходимо рассчитывать на базе прогнозов перечня показателей, а именно (табл. 2).

Таблица 2

Перечень показателей для прогноза расчета возможного ущерба при аварии на ГТС

№ п/п	Наименование показателя, ед.измерения	Метод прогнозирования/расчёта	Особенности страхования и ограничения
1	Количество граждан, которые могут погибнуть и пропасть без вести (исключая работников ГТС при исполнении обязанностей), чел	Моделирование зон затопления + демографические данные + временные коэффициенты (сезонность, время суток)	Прямой социальный ущерб; страховая компенсация + выплаты на погребение не более 40 тыс.руб
2	Количество граждан, которые могут быть травмированы и нуждаться в госпитализации (исключая работников ГТС), чел.	Вероятностные матрицы тяжести травм + плотность населения в зоне воздействия + время добегания волны прорыва	Страховая компенсация затрат на медицинскую помощь и выплаты зависят от рег.коэффициентов и ограничены 3 млн. руб
3	Количество работников ГТС, которые могут погибнуть и пропасть без вести при исполнении служебных обязанностей, чел.	Штатное расписание + графики сменности + карты расположения постов наблюдения в зонах риска	Расчеты ограничены 60% от численности работников ГТС, эта доля распределяется в отношении 40%/60% на безвозвратные потери и травмирование соответственно. Страховая компенсация аналогично п/п 1
4	Количество работников ГТС, которые могут быть травмированы и нуждаться в госпитализации при исполнении обязанностей, чел.	Анализ производственных рисков + статистика инцидентов на аналогичных объектах	Влияет на расчёт страховых тарифов по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев. Страховая компенсация аналогично п/п 2
5	Ущерб основным и оборотным средствам юр. лиц и ИП (кроме фондов владельца ГТС), млн руб.	Инвентаризационная/восстановительная стоимость × коэффициент физического износа × коэффициент разрушения	Ущерб оборотным фондам ограничен 5% от ущерба основным фондам.
6	Ущерб готовой продукции юр. лиц и ИП (кроме продукции владельца ГТС)), млн руб.	Рыночная стоимость × объём утраченной продукции × логистические коэффициенты	Упущенная выгода третьих лиц; требует доказывания причинно-следственной связи в судебном порядке
7	Ущерб элементам транспорта и связи, жилому фонду, имуществу граждан), млн руб.	Кадастровая/рыночная стоимость × степень повреждения + затраты на эвакуацию и временное размещение	Компенсации могут не покрывать реальную стоимость восстановления жилья, тк среднерыночная стоимость не отражает стоимость отдельных объектов
8	Ущерб сельскохозяйственному производству, лесному фонду), млн руб.	Нормативы продуктивности земель × площадь поражения × период восстановления + стоимость рекультивации	Долгосрочный экологический и экономический ущерб; часто недооценивается из-за сложности расчёта. Доля поврежденных земель базово ограничивают 40%, а долю лесного фонда 15%
9	Расходы на ликвидацию последствий аварий ГТС), млн руб.	Нормативы МЧС по силам и средствам × продолжительность аварийно-восстановительных работ × региональные коэффициенты стоимости	Прямые бюджетные или корпоративные расходы; не подлежат страховому возмещению в полном объёме

Обращаем внимание на комплексный характер вышеприведенных показателей, которые учитывают как имущественный, так и социальный ущерб в результате аварии ГТС. В рамках нашего исследования сосредоточимся на социальном ущербе и его структуре.

Социальный ущерб работникам ГТС, попадающим в зону затопления при аварии ГТС, рассчитывается по формуле (1) :

$$N_{Л1} = C_{св \ б/возвр} \times N_{Л11} + K_1 \times C_{св \ возвр} \times N_{Л12}, \quad (1)$$

где: $C_{св \ б/возвр}$ - Размер страховой выплаты в части возмещения вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти человека, погибшего при аварии ГТС;

$C_{св \ возвр}$ - Размер страховой выплаты в части возмещения вреда, причиненного здоровью лицам, пострадавшим в результате аварии ГТС;

K_1 - Степень вероятного вреда, причиняемого здоровью пострадавших людей в зоне катастрофических разрушений, определяемая в соответствии с пунктом 59 Методики.

Размер страховой выплаты $C_{св \ б/возвр}$ и $C_{св \ возвр}$ рассчитывается в соответствии со ст. 6 Федерального закона от 27.07.2010 N 225-ФЗ, где устанавливается размер страховых сумм и страховых выплат по категориям ущерба.

Для расчета социального ущерба населению постоянного проживания, попавшему в зону затопления при аварии ГТС применяется формула (2):

$$N_{Л2} = C_{св \ б/возвр} \times C_{Л21} + \sum (K_i \times C_{св \ возвр} \times N_{Л22i}), \quad (2)$$

где: i - обозначения зоны разрушений:

$i = 1$ - зона катастрофических разрушений;

$i = 2$ - зона сильных разрушений;

$i = 3$ - зона средних разрушений;

$i = 4$ - зона слабых разрушений;

K_i - степень вероятного вреда, причиняемого здоровью пострадавших людей в i -ой зоне разрушений, определяемая по пункту 59 Методики.

Величины i для ненаселенных зон затопления определяются в соответствии с пунктами 47–49 Методики, для населенных зон затопления пунктами 50–53 Методики. Также, приведена следующая формула (3) для расчета социального ущерба населению временного нахождения, попадающему в зону затопления при аварии ГТС:

$$N_{Л3} = C_{св \ б/возвр} \times C_{Л31} + \sum (K_i \times C_{св \ возвр} \times N_{Л32i}), \quad (3)$$

где: $N_{Л31}$ - число погибших в результате аварии ГТС среди населения временного нахождения;

$N_{Л32i}$ - число пострадавших среди населения временного нахождения в i -ой зоне разрушений.

В связи с тем, что размер социального ущерба, полученный путем расчета по вышеприведенным формулам, имеет результат в натуральном выражении, при переводе в денежное выражение необходимо суммировать полученные значения денежного выражения социального ущерба персоналу ГТС, населению постоянного проживания и населению временного нахождения по следующей формуле (4).

$$N_{Л} = N_{Л1} + N_{Л2} + N_{Л3}, \quad (4)$$

Приказ Ростехнадзора от 15.11.2024 N 347, помимо обновления Методики расчета, вносит в поле правового регулирования такие понятия как учёт цифровых активов в составе имущественного ущерба и дифференциацию медицинских нормативов по регионам, что делает расчеты имущественного ущерба более точными, однако все еще не применяется для определения:

- морального вреда (регулируется ст. 151, 1101 ГК РФ);
- упущенной выгоды (требует отдельного экономического обоснования в судебном порядке);
- косвенных макроэкономических потерь (снижение ВРП, миграционные эффекты).

В актуальный период исследования произошла авария на ГТС - 6 апреля 2026 года произошел прорыв дамбы на Геджуховском водохранилище, прокуратура установила, что не была обеспечена безопасная эксплуатация, что стало причиной эвакуации более 4 тыс. человек, гибели 5 человек и затоплении 4-х сел. В рамках компенсации НССО предполагается 3 очереди на получение страховых выплат, которые предусматривают компенсацию социального ущерба, при этом гражданская ответственность владельца дамбы была застрахована на 75 млн руб.,

что не сможет в полной степени покрыть ущерб, поэтому из бюджета правительства Дагестана было выделено дополнительно 100 млн руб. Это значительный бюджет, но и он не учитывает ни моральной компенсации, ни упущенной выгоды физических и юридических лиц, пенсий по потере кормильца и прочих социальных расходов, которые могут потребоваться населению районов, которые попали в зону затопления. Для обоснования гипотезы, что страховая сумма 75 млн руб. не сможет покрыть ущерб, рассмотрим решение по делу №2-20/2025 от 13.03.2025 О взыскании ущерба, причиненного прорывом гидротехнического сооружения, Ленинского районного суда г. Краснодара [8]. В результате прорыва дамбы произошло затопление земельных участков 4-х истцов. По заявлению истцов независимыми специалистами подготовлен отчет, в котором рассчитана сумма ущерба. Общая сумма иска – 15 309 335 руб. Иск был удовлетворен в связи с выявлением нарушений в эксплуатации ГТС. Сумма компенсации на 4х человек составляет около 20 % общей страховой суммы дамбы на Геджуховском водохранилище, при этом не было нанесено прямого социального ущерба в виде гибели или травматизации. Данное решение обосновывает значительность затрат на социальный ущерб.

Установлено, что правовой режим возмещения вреда при аварии ГТС имеет дуалистичную структуру: обязательное страхование гражданской ответственности владельца опасного объекта (ст. 15 Закона № 226-ФЗ) и субсидиарная (дополнительная) ответственность эксплуатирующей организации.

Приведена трёхуровневая формула социального ущерба, дифференцирующая персонал ГТС, постоянное и временное население в зонах разрушений (катастрофической, сильной, средней, слабой). Был проведен комплексный анализ методики расчёта социального ущерба, а также факторов, которые на данный момент не подлежат оценке, но влияют на социальное и экономическое благосостояние населения.

Изученные механизмы компенсации ущерба демонстрируют, что страховые выплаты по обязательному страхованию часто покрывают лишь часть реального ущерба, что стимулирует потерпевших обращаться к механизмам субсидиарной ответственности государственных органов и подрядных организаций.

Экономическая эффективность предотвращения аварий на ГТС значительно превышает затраты на постфактумное возмещение, особенно если учитывать долгосрочные факторы и экономическую нагрузку, которая после страхового возмещения со стороны владельца опасного объекта перейдет на уровень обязательства государства и станет дополнительной нагрузкой на социальный бюджет региона.

Заключение

В результате проведения комплексного анализа экономико-правовых аспектов вреда (ущерба) было выявлено, что действующая система расчёта и возмещения социального ущерба при авариях ГТС в РФ базируется на методике, которая не учитывает в полной мере возможный социальный ущерб. Ключевые пробелы – отсутствие стандартизации морального вреда, недооценка долгосрочных психосоциальных потерь, несоответствие страховых лимитов реальному ущербу – создают правовую неопределённость и снижают эффективность компенсационных механизмов. Социальный ущерб является многомерной экономической категорией, выходящей за рамки прямых медицинских и имущественных потерь.

Совершенствование законодательства должно идти по пути интеграции экономических методов оценки, гармонизации с международной практикой и внедрения риск-ориентированного подхода, где превентивные инвестиции в безопасность ГТС рассматриваются как экономически более эффективная альтернатива постфактумным выплатам.

Литература

1. Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений» от 21.07.1997 N 117-ФЗ.
2. Федеральный закон от 27.07.2010 N 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте».
3. Методика определения размера вреда, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц в результате аварии гидротехнического сооружения (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений), утвержденная приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 ноября 2024 г. № 347.

4. Методические рекомендации по определению количества пострадавших при чрезвычайных ситуациях техногенного характера (МЧС России от 01.09.2007 г. № 1-4-60-9-9).

5. Государственный доклад о состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2024 году МЧС России, 2025 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://mchs.gov.ru/uploads/document/2025-05-30/de7fb2c0ea6561054f6b74e2db4cb150.pdf?ysclid=mnn7zihf291628738> (дата обращения 25.02.2026).

6. Иждивенцам или близким родственникам погибших в результате прорыва дамбы Геджухского водохранилища положены страховые выплаты по ОСОПО от СПАО «Ингосстрах». [Электронный ресурс]. URL: <https://nss.ru/press-center/news/9020/> (дата обращения 25.02.2026).

7. «На нас огромная глыба идет»: что произошло в затопленном селе Дагестана. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/08/04/2026/69d532519a79470eec02daa4> (дата обращения 25.02.2026).

8. Решение по делу № 2-20/2025 от 13.03.2025 - о взыскании ущерба, причиненного прорывом гидротехнического сооружения, Ленинский районный суд г. Краснодара. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.zakonrf.info/gorsud/doc-90133329-1449-5542-b6da-885bd72d9362> (дата обращения 25.02.2026).

