УДК 336.77

ПРОБЛЕМЫ ЛЬГОТНОГО КРЕДИТОВАНИЯ АГРАРИЕВ И СОЗДАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕХАНИЗМОВ ИХ РЕШЕНИЯ

М.Е. Горчакова, Ю.Б. Бубнова, Ж.С. Кулижская
Байкальский государственный университет, Иркутск, email: GorchakovaME@bgu.ru

Аннотация. *В статье предпринята попытка оценить необходимость и востребованность такой меры государственной поддержки как субсидирование процентной ставки по банковским кредитам, обосновать влияние динамики субсидирования на возможности предприятий агропромышленного комплекса модернизировать свое производство, инвестировать в развитие современных перерабатывающих производств, стимулировать развитие малых форм хозяйствования в данной сфере. Были выявлены проблемы реализации данной меры поддержки, связанные с сокращением бюджетных расходов, изменений условий льготных кредитов, обострением проблем кредитования малого аграрного бизнеса. Были предложены механизмы решения данных проблем, включающие формирования единой цифровой платформы для агрономического консалтинга, а также создание на основе крупных агрохолдингов экосистем, в которые будут встраиваться небольшие фермерские хозяйства и развивать механизмы кредитования на трехсторонней основе.*

Ключевые слова: *АПК, аграрии, льготные кредиты, малые формы хозяйствования, субсидирование процентной ставки, меры поддержки государства*

PROBLEMS OF PREFERENTIAL LOANS TO FARMERS AND THE CREATION OF MODERN MECHANISMS FOR THEIR SOLUTION

M.E. Gorchakova, Y.B. Bubnova, Zh.S. Kulizhskaya
Baikal State University, Irkutsk, email: GorchakovaME@bgu.ru

Abstract. *The article attempts to assess the necessity and demand for such a measure of state support as subsidizing the interest rate on bank loans, to substantiate the impact of the dynamics of subsidization on the ability of agro-industrial enterprises to modernize their production, invest in the development of modern processing facilities, and stimulate the development of small forms of farming in this area. The article identifies the problems associated with the implementation of this support measure, such as reduced budget expenditures, changes in the terms of preferential loans, and the exacerbation of lending problems for small agricultural businesses. Mechanisms for solving these problems have been proposed, including the creation of a unified digital platform for agronomic consulting, as well as the creation of ecosystems based on large agricultural holdings, which will include small farms and develop lending mechanisms on a tripartite basis.*

Keywords: *AIC, farmers, preferential loans, small farms, interest rate subsidies, government support measures*

Дата поступления статьи в редакцию: 15.06.2026
Дата принятия статьи в печать: 03.08.2026

Введение

Во многих странах агропромышленный комплекс (далее — АПК) играет ключевую роль: он гарантирует продовольственную безопасность и способствует развитию сельской местности. Но для того, чтобы предприятия АПК успешно работали и развивались, им необходимы финансовые ресурсы — как собственные, так и привлеченные. В силу специфики производства, связанного с сезонным характером деятельности, большой зависимостью от природно-климатических условий, предприятия АПК нередко сталкиваются с нехваткой собственных средств и испытывают потребность в дополнительных средствах на каждом этапе производственного цикла, особенно в период сезонных полевых работ, но высокие риски не позволяют получить необходимое финансирование в банках. Поэтому особое внимание уделяется вопросам обеспечения финансирования отрасли через механизмы государственной поддержке аграриев. Исследованию различных аспектов государственной поддержки предприятий АПК посвящены труды: Д. И. Стрельченко, Л. Н. Абдалян [1], М. А. Сатина [2], М. Н. Королевой [3], М. Х. Барчо, Л. Д. Алексеенко, О. Г. Денисовой, В. В. Кирячек [4], С. Хэ, Л. Ю, Х. Вэнь [5]. Вопросам

устойчивого развития аграриев посвящены работы: В. И. Денисова, А. С. Тулупова [6], В. С. Майер [7]. Проблемы и перспективы развития сельскохозяйственных предприятий раскрывались в трудах Ю. В. Тараскиной, Е. Н. Коробовой, С. О. Мордовцевой [8], Н. Е. Бровкиной, А.О. Солдатовой, Е. П. Терновской [9], М. Б. Малецкой [10]. Тем не менее, вопросы льготного кредитования, создание современной цифровой инфраструктуры для обеспечения агробизнеса необходимыми ресурсами остаются слабо изучены.

Цель исследования

Целью исследования является выявление проблем, препятствующих развитию льготного кредитования предприятий АПК и определение механизмов решения данных проблем. Для достижения данной цели, нами решались следующие задачи: определить приоритетность такой меры господдержки, как субсидирование процентной ставки по банковским кредитам, оценить ее вклад в развитие предприятий АПК, определить ключевые проблемы, ограничивающие возможности развития льготного кредитования и доступа к такой поддержке малых форм хозяйствования АПК, предложить возможные механизмы решения ключевых проблем на основе использования современных технологий.

Материал и методы исследования

Методологическая основа исследования базируется на принципах системного метода, также применялись метод статистического анализа данных, табличный и графические методы представления результатов, метод систематизации обеспечил структурирование выявленных проблем и предложенных механизмов их решения. Информационную основу исследования составили данные Министерства сельского хозяйства РФ и Федеральной службы государственной статистики РФ, теоретическую основу составили труды российских и зарубежных авторов, посвященных вопросам государственной поддержки АПК, проблемам и перспективам развития сельхозпредприятий.

Результаты исследования

Финансовая помощь государства российским аграриям реализуется через субсидирование затрат на приобретение семян, удобрений, сельхозтехники и прочих ресурсов, что позволяет снизить расходную нагрузку и создает стимулы для инвестирования в обновление производственных мощностей. В обновлении производственных мощностей активно помогает лизинг техники и оборудования на льготных условиях.

Для стимулирования банковской активности в финансировании агропромышленного комплекса государственные субсидии могут принимать форму гарантий по кредитным обязательствам. Такая мера уменьшает риски кредитных организаций и способствует повышению доступности заемных средств для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Еще одним важным инструментом финансовой поддержки аграриев, показавших высокую эффективность в последние годы, стало субсидирование процентной ставки по банковским кредитам, обеспечивающее аграриев кредитами под низкие ставки.

Основой для финансирования предприятий АПК являются четыре Государственные программы, наиболее значимой по финансовому обеспечению, является Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденной постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717.

В рамках данной программы реализуются несколько федеральных проектов, объемы финансирования наиболее значимых из них представлены в таблице 1.

Всего в программу входят 11 проектов, на три из которых приходится порядка 98% финансирования: развитие отраслей и техническая модернизация АПК, стимулирование инвестиционной деятельности в АПК и экспорт продукции АПК. В целом финансирование Госпрограммы выросло на 83,8% — с 276,9 млрд руб. в 2021 году до предварительных 508,9 млрд руб. в 2025 году. Больше половины средств выделялось на стимулирования инвестиционной деятельности, где прирост обеспечения за пять лет составил 98,3%.

Благодаря таким мерам поддержки удалось существенной нарастить объемы производства сельхозпродукции. К 2024 году Россия достигла высоких значений продовольственной безопасности практически по всем ключевым продуктам (табл. 2). Так, уровень самообеспечения зерном

составил 149,4%, мясом — 102%, а сахаром — 109,6%, что существенно превышает минимальные уровни, предусмотренные Доктриной продовольственной безопасности.

Таблица 1

Ресурсное обеспечение реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия за 2021–2025 гг., млн руб.*

Наименование федерального проекта	2021	2022	2023	2024	2025**	Темп прироста 25/21, %
Всего по Госпрограмме, млн руб.	276 944	393 885	400 466	490 847	508 968	83,8
В том числе: Развитие отраслей и техническая модернизация АПК, млн руб.	99 959	108 070	106 130	84 731	172 780	72,8
Стимулирование инвестиционной деятельности в АПК, млн руб.	134 779	212 988	224 163	338 678	267 341	98,3
Экспорт продукции АПК, млн руб.	36 957	63 098	53 205	49 044	58 724	58,9

*Составлено по данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. URL: https://mcx.gov.ru/ministry/departments/departament-ekonomiki-i-gosydarstvennoy-podderzhki-apk/industry-information/info-plan-lgotnogo-kreditovaniya-tekushchiy-ostatok-subsidii-maksimalnyy-razmer-lgotnykh-kratkosrochnykh/ (дата обращения: 11.06.2026).

**Данные предварительные

Таблица 2

Уровень самообеспечения России по ключевым направлениям за 2024 г.*

Ключевые направления	Уровень самообеспечения по ключевым направлениям за 2024 г. (в сопоставимых ценах), %	Минимальное значение согласно Доктрине продовольственной безопасности, %
Зерном	149,4	95
Мясом и мясопродуктами	102	85
Сахаром	109,6	90
Маслом растительным	251,8	90
Молоком и молокопродуктами	85	90
Картофелем	91,6	95
Овощами и бахчевыми культурами	88,8	90
Фруктами и ягодами	42,8	60

*Составлено по данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. URL: https://mcx.gov.ru/ministry/departments/departament-ekonomiki-i-gosydarstvennoy-podderzhki-apk/industry-information/info-plan-lgotnogo-kreditovaniya-tekushchiy-ostatok-subsidii-maksimalnyy-razmer-lgotnykh-kratkosrochnykh/ (дата обращения: 11.06.2026).

Самой востребованной мерой государственной поддержки при реализации проектов данной программы стало субсидирование процентной ставки по инвестиционным и краткосрочным кредитам уполномоченных банков. Динамика объема субсидий по данным кредитам за 2021–2025 года представлена на рисунке 1.

Рис. 1. *Объем субсидий, предоставляемых уполномоченным банкам по краткосрочным и инвестиционным кредитам, за 2021–2025 гг., млн руб.**

*Составлено по данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. URL: https://mcx.gov.ru/ministry/departments/departament-ekonomiki-i-gosydarstvennoy-podderzhki-apk/industry-information/info-plan-lgotnogo-kreditovaniya-tekushchiy-ostatok-subsidii-maksimalnyy-razmer-lgotnykh-kratkosrochnykh/ (дата обращения: 11.06.2026).

Общий объем субсидий по кредитам по всем годам составил больше половины средств, выделенных в рамках Государственной программы развития АПК. При этом в приоритете были субсидии на инвестиционные кредиты. Так как данные кредиты выдавались в рамках реализации проектов по стимулированию инвестиционной деятельности и технической модернизации предприятий АПК. Пик выданных субсидий на кредиты пришелся на 2024 год. Причиной этого стало введение новых направлений льготного кредитования (например, приобретение сельхозтехники для бройлерного производства, строительство птицеводческих комплексов и др.), что увеличило спрос на кредиты и, соответственно, объемы субсидий. В 2025 году финансирование этих программ было скорректировано в сторону снижения. Тем не менее, В 2025 году государство выделило гораздо больше денежных средств на поддержку сельского хозяйства, чем планировалось изначально. «Вместо 100 млрд рублей, на эти цели было направлено около 250 млрд. Кроме того, фермеры получили рекордную сумму виде льготных кредитов на короткий срок — почти 732 млрд рублей. Это на 15% больше, чем 2024 году. Большая часть этих средств пошла на проведение сезонных полевых работ».

Динамика объемов субсидирования инвестиционных кредитов по направлениям поддержки представлена в таблице 3.

Абсолютным лидером по объемам субсидирования является направление, связанное с развитием растениеводства и животноводства и переработкой их продукции. За 4 года объем субсидирования вырос почти в три раза. Даже при снижении в 2025 году данное направление остается основным получателем бюджетных средств, что говорит о комплексном подходе к поддержке всего производственного цикла. Такое доминирование объясняется тем, что в эту категорию входят и растениеводство, и животноводство, и переработка, то есть фактически вся базовая производственная цепочка АПК. Существенно за период росла поддержка кредитов малым формам хозяйствования (рост почти в 8 раз). Это подтверждает курс государства на развитие малого предпринимательства на селе, импортозамещение и занятость, особенно в условиях санкций.

В 2025 году появилось новое направление — «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности», в рамках национального проекта, который курируют Минсельхоз России и Минобрнауки России, что подтверждает смещение акцентов в сторону инноваций и технологического суверенитета.

Таблица 3

Объемы субсидий, предоставляемых уполномоченным банкам по инвестиционным кредитам по направлениям поддержки АПК за 2021–2025 гг., млн руб.*

Направления поддержки АПК	2021	2022	2023	2024	2025
На кредиты малым формам хозяйствования	3 918	7 745	15 452	30 930	27 492
На развитие молочного скотоводства	8 843	15 136	20 674	41 106	28 478
На развитие растениеводства, животноводства, на переработку продукции растениеводства и животноводства	46 162	93 895	95 646	174 527	134 798
Направления льготного кредитования, влияющего на реализацию национального проекта «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности»	-	-	-	-	37 220

*Составлено по данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. URL: https://mcx.gov.ru/ministry/departments/departament-ekonomiki-i-gosydarstvennoy-podderzhki-apk/industry-information/info-plan-lgotnogo-kreditovaniya-tekushchiy-ostatok-subsidii-maksimalnyy-razmer-lgotnykh-kratkosrochnykh/ (дата обращения: 11.05.2026)

Реализация данных мер поддержки позволило увеличить объемы инвестиционных кредитов, что увеличило инвестиции в основной капитал предприятий сельского хозяйства с 520,9 млрд руб. в 2021 году до 626,6 млрд руб. в 2024 году. Средства были направлены на:

- техническое перевооружение: замена устаревшего оборудования, приобретение современной техники, внедрение автоматизации и высокотехнологичных управленческих систем для повышения производительности.
- инфраструктурное строительство и реконструкция: возведение тепличных комплексов, складских и сушильных мощностей, а также модернизация существующих объектов, что улучшает условия хранения и переработки, снижает потери и повышает качество продукции.
- развитие животноводческого комплекса: строительство и обновление ферм, оптимизация условий содержания скота, увеличение поголовья и приобретение высококачественного селекционного материала.
- финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ: исследования в агрономии, селекции, а также совершенствование технологий производства и переработки, что способствует внедрению инноваций и современных агрономических практик.
- цифровая трансформация: применение систем управления, дронов для мониторинга полей, аналитических платформ для оптимизации производственных процессов, что позволяет снижать издержки и повышать эффективность управления.

Тем не менее, сокращение объемов субсидирование, снизило объемы кредитования, что сказалось на снижении количества новой техники, приобретаемых предприятиями.

Помимо инвестирования в основной капитал, предприятия АПК нуждаются в оборотном капитале, для финансирования которых собственных средств недостаточно, особенно в период сезонных работ. Объемы субсидий, предоставленных уполномоченным банкам на краткосрочные кредиты предприятиям АПК, представлены в таблице 4.

Положительная динамика объемов субсидирования по всем направлениям нарушается в 2025 году. Приоритетным является развитие растениеводства, так как именно там чаще всего возникает необходимость в пополнении оборотного капитала, особенно в период сезонных работ. Кроме того, приоритетное поддержание растениеводства объясняется стратегической ролью зерновых, масличных и кормовых культур в обеспечении продовольственной независимости и обеспечении экспортного потенциала страны. Значимым направлением является поддержка малых форм хозяйствования (фермеры, физические лица с личным подсобным хозяйством, кооперативы).

Таблица 4

Объемы субсидий, предоставляемых уполномоченным банкам по краткосрочным кредитам по направлениям поддержки АПК за 2021–2025 гг., млн руб.*

Направления поддержки	2021	2022	2023	2024	2025
На кредиты малым формам хозяйствования	3 600	7 040	9 366	15 863	10 897
На развитие растениеводства	11 119	23 144	28 946	36 784	28 374
На развитие животноводства	7 244	13 729	12 837	12 358	6 738
На переработку продукции растениеводства и животноводства	5 664	11 323	10 045	7 887	4 858
На развитие молочного скотоводства	3 717	7 038	8 222	10 562	8 296
На развитие мясного скотоводства	232	374	333	225	136

*Составлено по данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. URL: https://mcx.gov.ru/upload/iblock/0e2/lipzc4kj90q2g0swbscxu6j5mc7e86rz. pdf (дата обращения: 31.05.2026).

При текущем уровне рентабельности (около 20% в среднем по АПК) большинство предприятий АПК могут обслуживать кредиты только по льготным ставкам (6-9%), так как рыночное кредитование для них под 20–25% годовых становится недоступным.

Выдачей льготных кредитов занимаются уполномоченные Минсельхозом РФ банки. В основном льготные кредиты выдают системно-значимые банки. По итогам 2025 года, доли участи я в льготной программе Минсельхоза по Постановлению Правительства № 1528, распределились следующим образом (рис. 2).

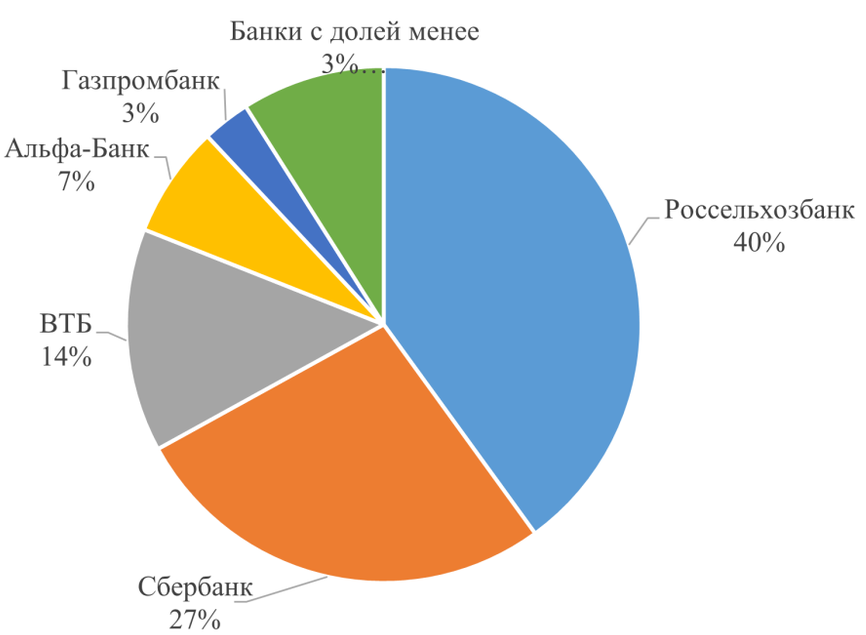

Рис. 2. *Распределение доли выданных льготных кредитов АПК банками за 2025 г., %*

*Составлено по данным: Льготные кредиты аграриям РФ в 2026 г. будут предоставлять 40 банков // INTERFAX.RU. – 20.02.2026. – URL: https://www.interfax.ru/business/1073906 (дата обращения: 21.06.2026).

Россельхозбанк сохраняет позицию безусловного лидера, что соответствует его статусу опорного банка АПК. На его долю приходится почти половина всего льготного кредитования отрасли. На пять системно-значимых банков приходиться более 90% всех льготных кредитов.

Ведущие российские банки предоставляют аграриям широкий спектр кредитных и финансовых продуктов, адаптированных под специфику сельскохозяйственного производства, включая лизинг, факторинг, кредитование экспортеров и проектное финансирование.

Механизм субсидирования процентных ставок по банковским кредитам стимулирует рост кредитного портфеля отрасли, способствует снижению процентной нагрузки на заемщиков. При этом кредитование малого агробизнеса демонстрирует негативную динамику: портфель Россельхозбанка по данному направлению, а доля Сбербанка в общем портфеле также снизилась, что подтверждает высокие барьеры доступа для малых форм хозяйствования. Уязвимость малого агробизнеса — барьеры доступа к кредитованию для КФХ и ЛПХ остаются высокими, поддержка осуществляется в основном через Росельхозбанк.

Несмотря на значительную привлекательность льготного кредитования для аграриев, банки и заемщики сталкиваются с определенными проблемами, которые затрудняют его эффективность и доступность. Эти проблемы связаны с экономическими, финансовыми, административными и отраслевыми особенностями аграрного сектора.

Во-первых, это дефицит бюджета и сокращение господдержки. В проекте бюджета на 2026 год заложено сокращение финансирования АПК на 25 млрд рублей — до 540 млрд рублей. Финансирование Госпрограммы АПК снизится до 290,7 млрд рублей, что значительно ниже показателей 2024–2025 годов. Ограничения в финансировании со стороны государства вынуждают пересматривать условия льготного кредитования, что приводит к удорожанию кредитов, сокращению объемов поддержки и невозможности получения льготных кредитов малыми формами хозяйствования, так как приоритет в большей степени получают крупные агрохолдинги. Исходя из этой ситуации малый и средний бизнес не получают необходимый объем поддержки, на который рассчитывали, и соответственно, получают убыток, что ведет к снижению рентабельности аграрного бизнеса, что опять же увеличивает риски невозврата кредитов для банков. Круг замыкается.

Во-вторых, изменение условий уже выданных кредитов. В 2025 году Минсельхозом России было принято решение о снижении ставки субсидирования до 50% ключевой ставки Банка России, но не менее 1% годовых, на период 2025 года по уже выданным инвестиционным кредитам, заключенных с 01.01.2017 по 14.02.2022 (без ограничений по целевому использованию льготного инвестиционного кредита), а также с 01.05.2022 по 31.12.2022 (по льготному инвестиционному кредиту, предоставленному на приобретение сельскохозяйственной техники и (или) оборудования, и (или) реализацию инвестиционных проектов по строительству и (или) модернизации селекционно-семеноводческих и (или) селекционно-генетических центров, и (или) реализацию инвестиционных проектов по развитию молочного скотоводства).

Пересмотр параметров поддержки уже действующих кредитов нарушает доверие бизнеса к государственной политике и может привести к пересмотру финансовых моделей предприятий, росту долговой нагрузки и отказу от дальнейших инвестиций. До февраля 2024 года льготные кредиты для АПК выдавались по фиксированной ставке не выше 5% годовых. Сейчас ставка стала плавающей и привязана к размеру субсидии от государства:

- для приоритетных направлений (молочное производство, селекция, малые формы): 70% от ключевой ставки ЦБ + 2%;
- для остальных направлений: 50% от ключевой ставки + 2%.

В 2025 году, при ключевой ставке около 21%, льготная ставка по льготным кредитам для фермера составляла около 8–12,5% в зависимости от процента субсидирования. Но даже в этом есть проблема: рентабельность в малом сельском хозяйстве редко превышает 10–15%. Кредит под 12% при этом съедает практически всю прибыль, что приводит к сокращению числа сельскохозяйственных предприятий, которая приобрела системный характер. При этом на малые предприятия, по данным Росстата, приходится порядка 40% производства зерна, картофеля, масличных культур, более 60% шерсти. Эта тенденция может существенно повлиять на обеспечение продовольственной безопасности страны.

Данная проблема осложняется действием макроэкономической нестабильности. С начала 2026 года стоимость удобрений выросла более чем на 30%, что опережает рост цен на сельхозпродукцию, а государственные меры сдерживания цен не позволяют компенсировать дополнительные затраты. Для заемщика, взявшего кредит с определенным бизнес-планом, резкий скачок стоимости ГСМ, семян, удобрений или средств защиты растений означает увеличение

себестоимости продукции, как следствие, снижение маржинальности и появление кассового разрыва при фиксированных ценах реализации.

В-третьих, продолжает оставаться острой проблема залогового обеспечения для микробизнеса. Для самых малых форм — личных подсобных хозяйств и глав КФХ, единоличных участников КФХ, основной проблемой является требование залога. Банки, оценивая сельское хозяйство как высокорискованный сектор, требуют ликвидный залог. У фермера часто нет необремененной или собственной недвижимости, а техника и будущий урожай не всегда принимаются банком как надежное обеспечение. Если не вернуться к модели четкого фиксированного процента и создания специализированных механизмов залоговых поручительств именно для микробизнеса, кредитное обеспечение малого АПК продолжит деградировать.

В-четвертых, неравномерное распределение льготных кредитов. Банки предпочитают кредитовать крупных и надежных заемщиков, а не фермеров, отсюда неравное распределение льготных лимитов между крупными агрохолдингами и малыми формами хозяйствования. Малые хозяйства отодвигаются в конец очереди. Они получают либо отказ, либо условия хуже заявленных. Фермеры вынуждены уходить в «тень» или пользоваться услугами брокерских компаний и дилеров, которые предоставляют семена и удобрения с отсрочкой платежа. Кроме того, существует региональная дискриминация. Несмотря на то, что в 2026 году Минсельхоз отобрал для программы 40 банков, реальная доступность банковских услуг на селе оставляет желать лучшего. В небольших районных центрах физически присутствуют только Россельхозбанк, Сбербанк, который выходил из программы в 2025 году и гораздо реже ВТБ.

Данные проблемы осложняются природно-климатическими рисками. Погодные аномалии становятся главной причиной невозможности обслуживать кредиты. Например, лето 2025 года продемонстрировало катастрофические последствия климатических аномалий для аграриев юга России. В Ростовской области — ключевом зернопроизводящем регионе — от возвратных весенних заморозков пострадали все 43 района, а 19 районов подверглись воздействию весенне-летней засухи. Фермер, взявший льготный кредит под залог будущего урожая или просто рассчитывающий на выручку от реализации продукции, сталкивается с ситуацией, когда источник дохода просто исчезает, а кредитные обязательства при этом остаются.

Многие хозяйства столкнулись одновременно с погодными аномалиями, ростом затрат на удобрения и сокращением бюджетной поддержки. Именно такой наплыв внешних рисков приведет к еще большему сокращению числа малых форм хозяйствования в ближайшие годы.

Для решения выявленных проблем требуется комплексный подход, включающий совершенствование механизмов распределения лимитов, упрощение административных процедур, повышение прозрачности системы и разработку специальных программ поддержки для малых хозяйств. Также важно обеспечить предсказуемость государственной политики в сфере льготного кредитования, чтобы восстановить доверие бизнеса.

В целях снижения воздействия климатических рисков и повышения кредитоспособности аграриев, особенно малых форм хозяйствования необходимо создать единую Цифровую платформу для агрономического консалтинга. Данная платформа позволит банкам более точно оценивать риски неурожая, предоставляя прогнозную аналитику и рекомендации, тем самым более точно прогнозируя риски и создавать объективную базу для оценки кредитных заявок, рассчитывать ожидаемую выручку потенциального заемщика.

Фермеры могут получить доступ к инновационным решениям, рекомендациям по агрономии, климатической адаптации и оптимизации ввода ресурсов. Платформа могла бы включать:

- виртуальные консультации с экспертами;
- анализ данных с использованием ИИ для прогнозирования урожаев и выявления перспективных культур.

Для ее создания необходимо использовать уже имеющиеся российские и зарубежные наработки, в частности опыт ООО «Айтисфера», занимающегося развитием платформы ExactFarming, позволяющая участникам эффективно управлять агробизнесом, своевременно принимать решения и снижать риски.

В процесс создания должны включиться Минсельхоз, Минцифры, отраслевые союзы ИТ-компании, Россельхозбанк. Вопросы регламентации и порядка признания результатов работы платформы банками в качестве дополнительного обеспечения, должен решить Банк России совместно с уполномоченными банками, активно кредитующими сельское хозяйство.

Вопрос сохранения и обеспечения функционирования малых форм хозяйствования в агробизнесе возможно решить путем создания экосистемы для агрохолдингов, в которую будут встраиваться мелкие производители. Малые формы хозяйствования будут интегрированы в производственно-сбытовые цепочки крупных агрохолдингов. За счет данного механизма агрохолдинги расширят свою сырьевую базу, малые хозяйства получат стабильные каналы сбыта, возможность получить финансирования за счет различных механизмов, а банки получат прозрачный механизм, формализующий данные отношения в кредитном договоре и кредитоспособных заемщиков.

Механизмы взаимодействия могут быть различными. Это могут быть:

- поручительские кредиты — агрохолдинг выступает поручителем по кредиту малого хозяйства, и банк рассматривает это как дополнительное обеспечение;
- давальческие кредиты — агрохолдинг предоставляет сырье под переработку малому хозяйству, а банк кредитует переработку под залог готовой продукции, выкуп которой гарантирует агрохолдинг;
- факторинговые кредиты — агрохолдинг покупает продукцию малого хозяйства с отсрочкой платежа, а банк акцептует эту дебиторскую задолженность;
- арендные кредиты с правом выкупа — агрохолдинг передает технику или землю в аренду малому хозяйству с правом выкупа, а банк кредитует этот выкуп;
- франчайзинговые кредиты — агрохолдинг передает технологии и бренд, а банк кредитует создание производства под контролем франчайзера.

Таким образом, через данные механизмы будут решаться многие проблемы малых аграриев: поручительство агрохолдинга и залог готовой продукции под гарантированный выкуп заменяют традиционный залог, снижая риск невозврата. Гарантированный выкуп по договору с агрохолдингом обеспечивает прогнозируемый денежный поток. Технологическая карта от агрохолдинга заменяет отсутствующий бизнес-план. Консолидация закупок и логистики через агрохолдинг снижает себестоимость продукции. В таких условиях банки смогут снижать ставки по кредитам, требования к залогу и увеличивать кредитные лимиты.

В этих трехсторонних соглашениях должен участвовать Минсельхоз РФ с возможностью обеспечения государственной поддержки, в том числе льготного кредитования. Для этого необходимо обеспечить требования о раскрытии экосистемных связей при получении государственной поддержки. Ускорение процедур получения кредитов и сокращение операционных издержек участников экосистем возможно за счет цифровизации отношений в экосистеме создания «умных» контрактов на блокчейне.

Заключение

Таким образом, основными проблемами при осуществлении финансовой поддержки АПК со стороны государства являются: сокращение объемов господдержки и изменение условий уже выданных кредитов в условиях роста дефицита бюджета, что осложняет деятельность аграриев в ситуации макроэкономической нестабильности; недостаточность залогового обеспечения для малых форм хозяйствования, неравное распределение льготных лимитов кредитования между крупными агрохолдингами и малыми формами хозяйствования. Данные проблемы осложняются природно-климатическими рисками. Погодные аномалии становятся главной причиной невозможности обслуживать кредиты. Предлагаемые решения в виде создания единой цифровой платформы и экосистем агрохолдингов позволят увеличить объемы кредитования АПК за счет объективной оценки рисков и их снижения. Это поможет обеспечить аграриев не только льготными кредитами, но и другими механизмами финансирования, в том числе по рыночным ставкам, что снизит нагрузку на бюджет.

Литература

1. Стрельченко Д.И., Абдалян Л.Н. Развитие агропромышленного комплекса России в условиях импортозамещения: проблемы и меры государственной поддержки // Продовольственная политика и безопасность. 2026. Т. 13. № 2. DOI: 10.18334/ppib.13.2.125066 EDN: OGOBVX.

2. Сатин М.А. Меры государственной поддержки сельского хозяйства Иркутской области // Global and regional research. 2022. Т. 4, № 1. С. EDN: LBELNX.

3. Королева М.Н. Государственное регулирование аграрного сектора экономики // Молодой ученый. 2022. № 46 (441). С. 419-421. EDN: IIZJND.

4. Барчо М.Х., Алексеенко Л.Д., Денисова О.Г., Кирячек В.В. Развитие АПК как фактор обеспечения продовольственной безопасности России // Вестник Академии знаний. 2023. № 1 (54). С. 45-51. EDN: NJCAUG.

5. He C, Yu L, Wen H. Subsidies and farming: A microempirical analysis of financial allocation to promote agricultural production // Agricultural Economics. 2026. № 72(3). С. 156-170. DOI: 10.17221/187/2025-AGRICECON EDN: CDHMUZ.

6. Денисов В.И., Тулупов А.С. Перспективы инновационного развития предприятий агропромышленного комплекса России // Продовольственная политика и безопасность. 2024. Т. 11. № 3. С. 581-590. DOI: 10.18334/ppib.11.3.121144 EDN: HTFMOV.

7. Майер В.С. Продовольственная безопасность в системе приоритетов устой-чивого развития сельских территорий // Молодой ученый. 2022. № 20 (415). С. 639-641. EDN: QVNZUH.

8. Тараскина Ю.В., Коробова Е.Н., Мордовцева С.О. Агропромышленный комплекс России: проблемы и перспективы развития // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. 2025. № 4. С. 7-15. DOI: 10.24143/2073-5537-2025-4-40-50 EDN: NSNKRX.

9. Бровкина Н.Е., Солдатова А.О., Терновская Е.П. Финансирование сельскохозяйственного производства: возможности и направления развития // Международный сельскохозяйственный журнал. 2025. № 4. С. 84-89. DOI: 10.55186/25876740_2025_68_4_505 EDN: ASIIMG.

10. Малецкая М.Б. Агропромышленный комплекс Иркутской области: состояние, проблемы в организации продаж сельскохозяйственной продукции и пути их решения // Baikal Research Journal. 2026. Т. 17, № 1. С. 168-177. DOI: 10.17150/2411-6262.2026.17(1).168-177. EDN: PBTTCP.