

УДК 336.201.3

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ВНУТРЕННЕГО НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ ДЛЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**Т.Ю. Новикова, О.А. Бланкова**Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль,
e-mail: noviktata22@mail.ru, ledeolga05@mail.ru

Аннотация. Данная статья предлагает экономико-статистическое обоснование необходимости внутреннего налогового контроля, анализируя его значение с двух ключевых позиций: максимизации доходов бизнеса и минимизации связанных с ними налоговых рисков. Исследование базируется на анализе данных о вкладе МСП в ВВП, динамике их доходов, налоговых поступлений и результатов контрольной работы налоговых органов. Выявлена прямая связь между устойчивым развитием бизнеса и необходимостью внедрения превентивных мер налогового контроля для одновременной максимизации доходов и минимизации налоговых рисков.

Ключевые слова: внутренний налоговый контроль, малый и средний бизнес, экономическая статистика, налоговые риски, налоговые проверки, предпроверочный анализ, налоговая безопасность.

ECONOMIC AND STATISTICAL SUBSTANTIATION OF THE NEED FOR INTERNAL TAX CONTROL FOR SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES**T.Yu. Novikova, O.A. Blankova**

P.G. Demidov State University, Yaroslavl, e-mail: noviktata22@mail.ru, ledeolga05@mail.ru

Abstract. This article offers an economic and statistical justification for the need for internal tax control, analyzing its importance from two key positions: maximizing business income and minimizing the associated tax risks. The study is based on the analysis of data on the contribution of SMEs to GDP, the dynamics of their income, tax revenues and the results of the control work of tax authorities. A direct link has been identified between sustainable business development and the need to implement preventive tax control measures to maximize income and minimize tax risks at the same time.

Keywords: internal tax control, small and medium-sized businesses, economic statistics, tax risks, tax audits, pre-audit analysis, tax security.

Дата поступления статьи в редакцию: 13.07.2026

Дата принятия статьи в печать: 02.09.2026

Введение

В современных условиях ужесточения налогового администрирования и цифровизации налоговых органов создание эффективной системы внутреннего налогового контроля (далее – ВНК) становится для субъектов бизнеса не просто рекомендацией, а стратегической необходимостью. ВНК выступает ключевым элементом корпоративного управления, обеспечивая минимизацию налоговых рисков, налоговую безопасность операций и прогнозируемость финансовых результатов.

Несмотря на особую значимость ВНК, можно выделить ряд проблем, с которыми сталкиваются предприятия малого и среднего бизнеса:

- отсутствие мотивации и непонимание руководством необходимости создания такой структуры, так как основной акцент делается на оперативном управлении, а не на налоговом контроле;
- постоянно меняющееся налоговое законодательство, что создает дополнительные трудности для субъектов малого и среднего бизнеса;
- недостаток квалифицированного персонала в области налогов в компании, что повышает риск совершения ошибок;
- не все субъекты малого и среднего бизнеса осознают важность ВНК для минимизации налоговых рисков и защиты бизнеса;
- недостаточное количество методических материалов, при этом модели организации ВНК, предлагаемые различными авторами, недостаточно адаптированы к специфике малого и среднего бизнеса.

При всем многообразии стратегий налоговой оптимизации последние должны полностью соответствовать действующему налоговому законодательству и нормативным актам. Это процесс законного структурирования финансовых операций компании с целью минимизации налоговых обязательств при условии полного соблюдения всех применимых налоговых законов и нормативных актов.

Речь не идёт об уклонении от уплаты налогов (что незаконно), агрессивном налоговом планировании, которое раздвигает границы законности, прежде всего имеется в виду максимальное использование доступных по закону налоговых льгот и минимизации налоговых рисков за счёт эффективного финансового планирования и управления. В этом проявляется управленческий подход ВНК. Важно понимать, что налоговая оптимизация в рамках ВНК должна быть строго этической и правовой.

Цель исследования

Целью исследования является экономико-статистическое обоснование необходимости создания эффективной системы внутреннего налогового контроля для субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП).

Материал и методы исследования

Методологической основой исследования выступает анализ данных о вкладе субъектов малого и среднего предпринимательства в ВВП, динамике их доходов, налоговых поступлений и результатов контрольной работы налоговых органов. При этом были использованы теоретические и эмпирические методы исследования, такие как экономико-статистические приемы, анализ, синтез, наблюдение.

Результаты исследования

Субъекты малого и среднего предпринимательства являются фундаментом российской экономики, обеспечивая ее стабильность, гибкость и инновационность. В ситуации перманентных изменений налоговых норм и роста фискального давления для предпринимателей МСП остро встает вопрос о выстраивании эффективной системы внутреннего налогового контроля (ВНК). Предлагаемый подход максимизации доходов бизнеса рассматривает ВНК как фактор роста, выводя его необходимость из анализа макроэкономической значимости сектора, устойчивости его количественного состава и объема генерируемых им финансовых потоков. Данный подход опирается на анализ результатов налоговых проверок, выявляющих типичные нарушения и области риска, что доказывает необходимость ВНК как инструмента превентивной защиты.

Рассмотрим обоснование необходимости создания ВНК с позиции максимизации доходов МСП.

Удельный вес МСП в формировании ВВП демонстрирует уверенную положительную динамику, увеличившись с 20,4% в 2018 году до 21,1% в 2024 году, особенно заметен его рост в постпандемийный период, начиная с 2022 года. Более одной пятой всей стоимости товаров и услуг, произведенных в РФ, создается субъектами МСП.

В таблице 1 приведены данные о динамике удельного веса валовой добавленной стоимости МСП в ВВП Российской Федерации, составленные по данным источника [1].

Таблица 1

Динамика удельного веса МСП в ВВП в РФ

Показатель \ Годы	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Валовая добавленная стоимость МСП в ВВП, %	20,4	20,7	20,8	20,4	21,3	21,7	21,1

Анализируя динамику налоговых поступлений в ВВП, отметим, что общая налоговая нагрузка в экономике сохраняет устойчивость в диапазоне 26–28% от ВВП (см. табл. 2, составлено по данным источников [1, 2]).

Таблица 2

Динамика налоговых поступлений в ВВП в РФ

Показатель \ Годы	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Общие налоговые поступления в бюджетную систему РФ, трлн рублей	27,7	29,8	28,2	36,6	42,0	46,8	56,3	61,2
ВВП в текущих ценах, трлн рублей	103,9	109,6	107,7	134,7	157,0	174,3	202,3	214,3
Удельный вес общих налоговых поступлений в ВВП, %	26,7	27,2	26,2	27,2	26,8	26,9	27,8	28,6

Стабильно высокая налоговая нагрузка в экономике (26–28% ВВП) формирует жесткие фискальные рамки для сектора МСП, чей вклад в ВВП составляет около 21%. Это создает структурное давление, при котором каждый процент добавленной стоимости, созданной МСП, подвергается пропорционально высокому изъятию, ограничивая ресурсы для его инвестиционного развития и повышая значимость эффективного налогового планирования как условия сохранения конкурентоспособности.

Существующий разрыв между текущим вкладом российского МСП в ВВП (~21%) и уровнем развитых экономик (>50%) не только определяет его значительный резерв роста, но и повышает уязвимость сектора в условиях высокой фискальной нагрузки. Данный диссонанс делает не просто желательным, а стратегически необходимым переход к профессиональному управлению его финансовыми и, в особенности, налоговыми потоками, что является критическим фактором для реализации этого потенциала без ущерба для устойчивости бизнеса.

По данным Единого реестра МСП динамика количества субъектов МСП в России, несмотря на периодические колебания, в целом демонстрирует положительный тренд, что подтверждается данными таблицы 3, составлено с использованием источника [2].

Таблица 3

Динамика количества субъектов МСП в РФ

Показатель \ Годы	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Количество субъектов МСП, тыс. единиц	5866	6039	6041	5917	5685	5867	5991	6348
Цепной темп роста, %	-	102,9	100,0	97,9	96,1	103,2	102,1	106,0
Изменение количества субъектов МСП (за год), тыс. единиц	-	173	2	-124	-232	182	124	357

Анализ динамики выявляет период регрессии количества субъектов МСП в 2020–2022 гг., что обусловлено совокупным воздействием таких факторов как: введение противоэпидемиологических ограничений, интенсификация налогового контроля, рост фискальной нагрузки, обострение конкурентной борьбы, мероприятия по легитимизации хозяйственного оборота (борьба с фирмами-однодневками) и другие. Средний темп роста за последние годы составил 101,2%, а абсолютное изменение количества субъектов МСП за год к предыдущему году, рассчитанное как средний прирост, составляет 113,6 тыс. единиц, что подтверждается данными таблицы 3. Рост количества МСП продолжает свой рост и в 2026 году: количество субъектов МСП по состоянию на 10 июня 2026 года – 7009,63 тыс. единиц [2].

Сектор МСП в России имеет ярко выраженную микроструктуру: по состоянию на 10 июня 2026 года более 96% его состава – это микропредприятия и индивидуальные предприниматели

(далее – ИП), в то время как удельный вес собственно малого и среднего бизнеса минимален: соответственно, 3,29% и 0,31%. Это означает, что общее состояние сектора и его устойчивость определяются миллионами самых мелких и потому наиболее уязвимых хозяйствующих единиц. Для них грамотно выстроенный ВНК является основным (а зачастую и единственным) доступным механизмом проактивного управления фискальными рисками, что напрямую влияет на их выживаемость в нестабильной среде.

В таблицах 4 и 5 представлены расчетные данные по общей численности занятых в сфере МСП, составлено по данным источников [2-7].

Таблица 4

Изменение численности занятых в сфере МСП

Показатель \ Годы	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Количество работников, млн человек	18,43	17,98	18,47	18,26	18,57	19,1	19,92
Количество ИП, млн человек	2,95	2,87	2,99	2,87	3,22	3,40	4,88
Количество самозанятых, млн человек	0,33	1,60	3,86	6,56	9,28	12,21	15,43
Численность занятых в МСП, млн человек	21,71	22,45	25,32	27,69	31,07	34,71	40,23
Общее число занятых в экономике, млн человек	72,39	71,12	72,30	72,64	73,64	74,19	74,80
Удельный вес занятых в сфере МСП в общем числе занятых в экономике, %	29,99	31,57	35,02	38,12	42,19	46,79	53,78

В общую численность занятых в сфере МСП включено: численность работников МСП, количество ИП и количество самозанятых, в таблице 4 рассчитан удельный вес занятых в сфере МСП в общем числе занятых в экономике.

Сектор малого и среднего бизнеса выступает ключевым работодателем России, обеспечивая занятость каждого второго трудоспособного, занятого в экономике гражданина. В нем работает около 40 миллионов человек, формируя обширный рынок труда, где значительную долю составляют самозанятые, как наиболее гибкая и растущая часть экономически активного населения.

Динамика структуры общей численности занятых в сфере малого и среднего бизнеса представлена в таблице 5 (источник — табл. 4).

Таблица 5

Динамика структуры общей численности занятых в сфере МСП

Показатель \ Годы	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Удельный вес численности работников	84,89	80,09	72,95	65,94	59,77	55,03	49,52
Удельный вес количества ИП	13,59	12,78	11,81	10,36	10,36	9,80	12,13
Удельный вес количества самозанятых	1,52	7,13	15,24	23,69	29,87	35,18	38,35
Итого	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Анализ полученных расчетных показателей за период с 2019 по 2025 годы позволяет сделать следующие выводы об изменениях структуры в общей численности занятых в сфере МСП: резко сократилась доля наемных работников (с 84,9% до 49,5%) и значительно выросла доля самозанятых (с 1,5% до 38,4%). Происходит сдвиг от классической модели бизнеса с наем-

ными работниками к более гибкой и децентрализованной модели, где ключевую роль играют самозанятые как новые участники экономических отношений. Успех самозанятого специалиста сегодня определяется не только ростом доходов, но и грамотным снижением налоговых рисков.

Расчетные данные по динамике роста совокупных доходов, уплаты налогов и страховых взносов субъектами МСП в РФ в виде цепного и базисного темпа роста представлены в таблице 6, составлено по данным источников [3, 8, 9].

Таблица 6

Динамика доходов, уплаты налогов и страховых взносов субъектами МСП в РФ

Показатель \ Годы	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Совокупные доходы субъектов МСП, трлн рублей	80,40	85,10	104,90	120,40	140,50	156,80	165,00
Цепной темп роста доходов, %	-	105,85	123,27	114,78	116,69	111,60	105,23
Базисный темп роста доходов, %		105,85	130,47	149,75	174,75	195,02	205,22
Уплачено налогов и взносов субъектами МСП, млрд рублей	5241,00	5376,50	6403,70	7260,40	9146,20	10805,00	13000,00
Цепной темп роста уплаты налогов и страховых взносов, %	-	102,59	119,11	113,38	125,97	118,14	120,31
Базисный темп роста уплаты налогов и страховых взносов, %	-	102,59	122,18	138,53	174,51	206,16	248,04

Анализ динамики совокупных доходов и уплаты налогов субъектами МСП в РФ за 2019–2025 гг. (отметим, что оба показателя имеют разную стоимостную единицу измерения) позволяет сделать следующие выводы. К 2023 году базисные темпы роста доходов и уплаты налогов достигли сопоставимого уровня — около 175% (прирост около 75% к 2019 году), что свидетельствовало о пропорциональном увеличении фискальной нагрузки на фоне опережающего роста доходной базы в предшествующие периоды. Однако в 2024 году тенденция изменилась: базисный темп роста уплаты налогов и страховых взносов (206,16%) впервые превысил базисный темп роста доходов (195,02%), то есть фискальная нагрузка стала расти быстрее доходной базы субъектов МСП. Системный ВНК позволяет сбалансировать цели по доходности и налоговой безопасности.

Объективная потребность во внедрении ВНК для минимизации фискальных рисков подтверждается анализом результатов налогового администрирования. Статистика ФНС РФ служит прямым эмпирическим доказательством существования типичных нарушений, нейтрализация которых возможна лишь за счет опережающих внутренних контрольных процедур.

Общая сумма налоговых доначислений и штрафов для бизнеса по результатам контрольной работы (вынесение решений о доначислении налогов и штрафов по результатам выездных и камеральных налоговых проверок) в 2025 году достигла 706,9 млрд рублей (выездные проверки — 556,2 млрд рублей, камеральные проверки — 150,7 млрд рублей), в 2024 году — 464,3 млрд рублей (выездные проверки — 333,6 млрд рублей, камеральные проверки — 130,7 млрд рублей), увеличение на 52,3%; в том числе рост за счет выездных налоговых проверок, включая сумму штрафов, составил 222,6 млрд рублей, а за счет камеральных налоговых проверок с учетом штрафов — 20,0 млрд рублей [10].

Количество камеральных проверок выросло в 2025 году по сравнению с 2024 годом на 2,4% и составило 55,4 млн единиц, при этом нарушения были выявлены в 4% случаев. Средний размер начислений на одну камеральную проверку с нарушениями увеличился на 22,5% — до 65,9 тыс. рублей (соответствующий показатель в 2024 году — 53,8 тыс. рублей, показал рост на 30% по сравнению с показателем 2019 года [12]). Число выездных проверок увеличилось на 10,6%, до 5,4 тыс. единиц, при этом нарушения фиксировались в 98% случаев. Существенный рост зафиксирован и по среднему размеру доначислений на выездную налоговую про-

верку — показатель увеличился в 1,5 раза и достиг в 2025 году рекордных 105,4 млн рублей (обозначенный показатель составил 70,1 млн рублей в 2024 году, что на 9% больше, чем в 2023 году, 64,3 млн рублей [12]) [13].

Для субъекта МСП такая сумма доначислений может оказаться непосильной и ведущей к банкротству. Пренебрежение системным ВНК не является тактическим упущением, а формирует стратегическую уязвимость бизнеса. В условиях, когда вероятность существенных доначислений приближается к детерминированной, ВНК перестает быть инструментом оптимизации и становится необходимым механизмом обеспечения финансовой безопасности и непрерывности операционной деятельности.

Контрольная работа налоговых органов включает в себя не только доначисления налогов и штрафов в результате мероприятий по актам камеральных и выездных налоговых проверок (за 2025 год это 37% от общего объема поступлений по контрольной работе в бюджет РФ [11], за 2024 год — 44% [14]), а также контрольно-аналитическую работу (соответственно, за 2025 год это 63% от общего объема поступлений по контрольной работе в бюджет РФ [11], за 2024 год — 56% [14]).

Оба направления контрольной работы налоговых органов базируются на предпроверочном анализе, который побуждает бизнес к добровольному уточнению обязательств, что снижает риск выездной проверки и потенциальные штрафы.

Устойчивое доминирование контрольно-аналитической составляющей (63% в 2025 году против 37% от выездных проверок) объясняется тем, что системный предпроверочный анализ позволяет выявить потенциальные налоговые риски и побудить налогоплательщиков добровольно уточнить обязательства на ранней стадии, предотвращая длительные судебные споры и обеспечивая более быстрый и предсказуемый поток поступлений в бюджет, тогда как классические проверки требуют значительных временных и ресурсных затрат. Для субъектов предпринимательства такой подход предпочтительнее: он позволяет заменить разрушительное разовое доначисление на контролируемое и прогнозируемое исполнение обязательств, сохраняя финансовую устойчивость и исключая кассовые разрывы, судебные издержки и репутационные потери.

Важно отметить, что предпроверочный налоговый анализ инициируется внешними регуляторами (государственный налоговый контроль) для подготовки к возможным проверкам и представляет собой точечную диагностику отдельных сторон деятельности организации. Однако, на наш взгляд, ВНК должен представлять собой целостную систему регулярных контрольных мероприятий, организованную самим предприятием для постоянной оценки и минимизации налоговых рисков. Следовательно, «предпроверочный анализ» в рамках системы ВНК — это эффективный инструмент, который субъекты МСП могут и должны применять самостоятельно. Проактивный внутренний анализ позволяет выявить и устранить ошибки до момента вмешательства контролирующих органов, минимизируя риски крупных финансовых санкций, репутационных потерь и назначения камеральных и выездных проверок. По своей сути, ВНК — это самостоятельное и постоянное проведение «предпроверочного анализа» внутри компании.

Расширение возможностей налогового контроля обусловлено интеграцией автоматизированных программ налоговых органов с системами других государственных ведомств и кредитных организаций, что позволяет осуществлять комплексный контроль денежных и товарных потоков [15]. В этих условиях для субъектов МСП особенно актуальным становится самостоятельное проведение предпроверочного анализа в рамках ВНК как инструмента проактивной защиты от финансовых санкций.

Отметим, что результативность налогового контроля, как на государственном, так и на корпоративном уровне, может быть достигнута путем двустороннего взаимодействия — внешним фискальным контролем и ВНК предприятий. Наличие эффективного ВНК — это необходимое условие для обнаружения и предотвращения ошибок, злоупотреблений и нарушений налоговых правил, легальной максимизации доходов и минимизации налоговых рисков. При этом грамотное самостоятельное проведение предпроверочного анализа в рамках ВНК является важной составляющей минимизации налоговых рисков, включая недопущение доначислений по итогам налоговых проверок, а, значит, и успешного ведения бизнеса, так как не ограничен временными рамками.

При этом, как отмечает Н.П. Хижак, функциональность системы ВНК должна обеспечивать не только адекватный контроль налоговых рисков, но и своевременное предотвращение

искажений налогового учета, достижение операционных и финансовых целей предприятия при экономической обоснованности затрат на организацию и эксплуатацию такой системы [16].

В условиях неоднозначности налогового законодательства, отсутствия унифицированных алгоритмов организации ВНК и дефицита соответствующего методического обеспечения, стандартные подходы, ориентированные на крупный бизнес, оказываются малоэффективными для предприятий МСП. Организация результативной службы ВНК в данном сегменте требует применения специализированного адаптивного подхода, учитывающего не только отраслевые особенности, масштаб деятельности и субъективные факторы, определяющие специфику бизнеса, но и реальную готовность и потенциальные возможности предприятия к внедрению адекватной системы ВНК. В этой связи ценность проведения самостоятельного предпроверочного анализа и оценки его эффективности в рамках ВНК возрастает.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о важности ВНК для субъектов МСП как фактора их устойчивого развития:

- экономико-статистическое обоснование необходимости создания ВНК — это ответ на объективные вызовы экономической среды;
- восприятие ВНК субъектами МСП трансформируется от формальной обязанности к экономически обоснованному и статистически подтвержденному инструменту, становясь стратегически необходимым элементом развития и защиты бизнеса;
- необходимость создания ВНК следует рассматривать не только с позиции соблюдения налогового законодательства, но и через призму «двойной выгоды» — как инструмента для одновременного роста доходов (максимизации) и снижения фатальных рисков (минимизации).
- использование налогового мониторинга переводит принципы ВНК в плоскость стратегического планирования, обеспечивая не просто соблюдение норм, а прогнозирование и предотвращение фискальных рисков;
- ВНК интегрируется в общую систему управления рисками компании в целях экономической безопасности независимо от размера предприятия.

Таким образом, система внутреннего налогового контроля должна быть призвана минимизировать налоговые потери организации с помощью корректности применения норм и правил налогового законодательства и максимально унифицировать ее налоговую функцию с целью повышения эффективности ведения предпринимательской деятельности.

Финансирование ЯргУ, проект VIP-17.

Литература

1. Росстат — Национальные счета. Федеральная служба государственной статистики РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (дата обращения: 23.06.2026).
2. Налоговые индикаторы экономики, поступления в бюджетную систему РФ. Аналитический портал ФНС России. [Электронный ресурс]. URL: <https://analytic.nalog.gov.ru> (дата обращения: 23.06.2026).
3. Доклад о состоянии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и мерах по его развитию за 2019 — 1-е полугодие 2025 гг. и планах на период 2025—2030 гг. [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/doklad_o_sostoyanii_malogo_i_srednego_predprinimatelstva_v_rossiyskoy_federacii_i_merah_po_ego_razvitiyu_zh_2019_1_e_polugodie_2025_gg_i_planah_na_period_20252030_gg.html (дата обращения 23.06.2026).
4. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам Р13 выборочных обследований рабочей силы). 2024 Стат.сб. / Росстат. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 23.06.2026).
5. Труд и занятость в России: 2025: Стат.сб. / Росстат. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 23.06.2026).
6. Илюшникова Т.А. Численность МСП в России обновила исторический максимум и превысила 6,8 млн предприятий / Заместитель Министра экономического развития России. Министерство экономического развития РФ. Новости. Департамент развития малого и среднего предпринимательства и налогового стимулирования. 19.01.2026. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/>

news/chislennost_msp_v_rossii_obnovila_istoricheskii_maksimum_i_prevysila_68 mln_predpriyatiy.html (дата обращения: 10.06.2026).

7. Жирнова Н. Росстат: уровень занятости населения достиг 61,8% / Реальное время — интернет-газета. Новости. 03.12.2025. [Электронный ресурс]. URL: <https://realnoevremya.ru/news/370672-rosstat-uroven-zanyatosti-naseleniya-dostig-618?ysclid=mr7k7m79cg144080845> (дата обращения: 25.06.2026).

8. Гаврилина О. Динамика МСП / Сайт Ульяновского филиала РАНХиГС. Новости 20.05.2026. [Электронный ресурс]. URL: <https://ul.ranepa.ru/news/dinamika-msp-v-rossii> (дата обращения: 10.06.2026).

9. ФНС: субъекты МСП заплатят более 13 трлн рублей налогов по итогам 2025 года - Рамблер/личные финансы. ТАСС 16.12.2025. [Электронный ресурс]. URL: <https://finance.rambler.ru/business/55776946-fns-subekty-msp-zaplatyat-bolee-13-trln-rublei-nalogov-po-itogam-2025-goda/?ysclid=mr6vadz8v985996875> (дата обращения: 25.06.2026).

10. Отчет «Сведения о результатах контрольной работы налоговых органов» на 01.01.2026, 01.01.2025. Федеральная налоговая служба. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nalog.gov.ru/> (дата обращения: 25.06.2026).

11. Итоги деятельности ФНС России. Январь-декабрь 2025 года. Федеральная налоговая служба. Статистика и аналитика. Эффективность работы. 2026. [Электронный ресурс]. URL: https://data.nalog.ru/html/sites/www.new.nalog.ru/files/related_activities/statistics_and_analytics/effectiveness/itog_2025.pdf (дата обращения: 25.06.2026).

12. Налоговые проверки стали реже, но дороже / Аналитическая служба аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza. [Электронный ресурс]. URL: https://logirus.ru/news/transport/nalogovye_proverki_stali_rezhe-_no_dorozhe.html (дата обращения 25.06.2025).

13. 706 млрд рублей доначислений: налоговые проверки бизнеса и физлиц ужесточились / Московский комсомолец. Новости. Экономика. 2.04.2026. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mk.ru/economics/2026/04/02/706-mlrd-rublei-donachisleniy-nalogovye-proverki-biznesa-i-fizlic-uzhestochilis.html> (дата обращения: 25.06.2026).

14. Джальчинов Д. Статистика проведения мероприятий налогового контроля за 2024 год / Nextons. Аналитика. 27.03.2025. [Электронный ресурс]. URL: https://www.russiantaxandcustoms.com/upload/iblock/5de/aq213v5a3uru94vbrrsrhmyohgbfddge/Nextons_statistics_2025_03.pdf (дата обращения: 25.06.2025).

15. Миронова И.Б., Пак Ю.Е. Проблемы управления налоговыми рисками субъектов малого бизнеса: причины возникновения и пути решения // Вестник Евразийской науки. 2025. Т. 17. № 4. DOI: 10.15862/32ECVN425 EDN: INQTES.

16. Хижак Н.П. Теоретические и организационные аспекты создания системы внутреннего налогового контроля малых предприятий // Налоги и налогообложение. 2023. № 2. DOI: 10.7256/2454-065X.2023.2.39375 EDN: EYHNRS.