

УДК 378.147:355.541.2

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОВД К ПРИМЕНЕНИЮ ТАБЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

¹К.А. Мельник, ²А.Н. Смуглов, ³А.В. Горбатенко, ⁴Н.А. Михайлов, ⁵М.В. Мурзинкин

¹ Воронежский институт МВД России, Воронеж, email: kirill.melnik.vrn@mail.ru

² Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург, email: 89119733901@mail.ru

³ Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, Белгород, email: gorbatenkoandrey@yandex.ru

⁴ Московский областной филиал Московского ордена Почёта университета МВД России имени В. Я. Кикотя, Старотеряево, email: mihailov@inbox.ru

⁵ Нижегородская академия МВД России, Нижний Новгород, email: mihail.murzinkin@yandex.ru

Аннотация. В статье предложено основание для различения методов огневой подготовки сотрудников органов внутренних дел. Показано, что принятое в отечественной педагогике разграничение компетенции как общей способности и умения как действия в частной ситуации применимо к огневой подготовке напрямую: упражнение с заданной изготойкой, дистанцией и последовательностью действий формирует умение, тогда как готовность к применению оружия в оперативно-служебной деятельности предполагает действие в обстановке, обучающемуся заранее не известной. По этому основанию упорядочены применяемые методы огневой подготовки и охарактеризованы возможности проблемного обучения и упражнений тактической стрельбы. Обосновано положение о том, что правовая оценка обстановки и техническое действие с оружием, выполняемые сотрудником одновременно, в структуре занятий оказываются разведёнными, и предложен способ их совмещения. Сформулированы требования к контролю, позволяющие отличить сформированную компетенцию от освоенного умения.

Ключевые слова: огневая подготовка, компетентностный подход, компетенция и умение, готовность к применению табельного оружия, курсанты образовательных организаций МВД России, проблемное обучение, тактическая стрельба, правовая оценка обстановки, контроль сформированности.

THE COMPETENCE-BASED APPROACH IN FORMING THE READINESS OF INTERNAL AFFAIRS OFFICERS TO USE SERVICE FIREARMS

¹K.A. Melnik, ²A.N. Smuglov, ³A.V. Gorbatenko, ⁴N.A. Mikhailov, ⁵M.V. Murzinkin

¹ Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Voronezh, email: kirill.melnik.vrn@mail.ru

² St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, St. Petersburg, email: 89119733901@mail.ru

³ Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I.D. Putilin, Belgorod, email: gorbatenkoandrey@yandex.ru

⁴ Moscow Regional Branch of the Moscow Order of Honor University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot, Staroteryaev, email: mihailov@inbox.ru

⁵ Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Nizhny Novgorod, email: mihail.murzinkin@yandex.ru

Abstract. The article proposes a basis for distinguishing between the methods of firearms training of internal affairs officers. It is shown that the distinction drawn in Russian pedagogy between competence as a general ability and a skill as an action in a particular situation applies to firearms training directly: an exercise with a prescribed stance, distance and sequence of actions forms a skill, whereas readiness to use a weapon in operational activity presupposes acting in a situation not known to the trainee in advance. On this basis the methods of firearms training in use are ranked, and the possibilities of problem-based learning and tactical shooting exercises are characterised. It is argued that legal assessment of the situation and the technical handling of the weapon, which an officer performs simultaneously, are separated in the structure of training sessions, and a way of combining them is proposed. Requirements for assessment are formulated that make it possible to distinguish a formed competence from an acquired skill.

Keywords: *firearms training, competence-based approach, competence and skill, readiness to use service firearms, cadets of educational organisations of the Ministry of Internal Affairs of Russia, problem-based learning, tactical shooting, legal assessment of the situation, assessment of formation.*

Дата поступления статьи в редакцию: 10.07.2026

Дата принятия статьи в печать: 12.09.2026

Введение

Обучение стрельбе является важнейшей составной частью профессионального становления специалистов правоохранительной системы. Вместе с тем условия, в которых сотрудникам органов внутренних дел приходится применять оружие, меняются, а вместе с ними меняются и требования к содержанию, формам и методам обучения владению оружием.

Вопросы формирования готовности сотрудников полиции к применению огнестрельного оружия рассматриваются в специальной литературе с разных сторон. А. Х. Куршев обращается к формированию готовности к применению боевого оружия [5], М. М. Гедгафов — к формированию профессиональной готовности к правомерному применению [6], Е. В. Зайцева и соавторы — к формированию специальной стрелковой выносливости и координации на первоначальном этапе обучения [7]. Перечень применяемых методов огневой подготовки, включая моделирование проблемных ситуаций с практической стрельбой, междисциплинарную интеграцию, психофизиологический тренинг и работу на оптико-электронных тренажёрах, систематизирован М. А. Сибирко [4].

Вместе с тем вопрос о том, что именно формируется тем или иным из перечисленных методов, ставится, на наш взгляд, реже, чем того требует практика. Перечень методов отвечает на вопрос, что может применяться на занятиях, но не отвечает на вопрос, чему отдать предпочтение при ограниченном учебном времени. Между тем время это ограничено всегда, и программа огневой подготовки в любом случае составляется путём выбора.

Цель исследования

Целью настоящей статьи является обоснование принципа, в соответствии с которым методы огневой подготовки могут быть не только перечислены, но и систематизированы применительно к задаче формирования готовности сотрудника к правомерному применению табельного оружия.

Материал и методы исследования

Объектом исследования выступает процесс огневой подготовки курсантов образовательных организаций МВД России. Предметом исследования являются основания отбора методов обучения и требования к контролю сформированности готовности к правомерному применению табельного оружия. В работе использованы анализ и обобщение психолого-педагогической и специальной литературы, а также обобщение опыта проведения занятий по огневой подготовке.

Результаты исследования

Сложившиеся в отечественной педагогике подходы к определению компетенции при всех различиях сходятся в одном. И. А. Зимняя описывает компетенции как внутренние, потенциальные новообразования, которые выявляются затем в деятельностных проявлениях [1]. В. И. Байденко определяет компетенцию через способность действовать эффективно в широком формате контекстов, с гибкой и адаптивной реакцией на динамику обстоятельств [2]. Э. Ф. Зеер понимает под компетенциями обобщённые способы действий, ядром которых выступают деятельностные способности [3]. Во всех трёх случаях компетенция предстаёт как общая способность, а умения — как действия в частных ситуациях, то есть как проявления компетенций.

Именно это различие, на наш взгляд, и определяет значение компетентностного подхода для огневой подготовки, причём значение вполне практическое. Упражнение, выполняемое при заданной изготовке, с заданной дистанции и в заданной последовательности, формирует умение — действие в частной ситуации. Готовность же к правомерному применению оружия предполагает общую способность, реализуемую в обстановке, которая обучающемуся заранее не известна. Следовательно, методы огневой подготовки различаются между собой не только по содержанию, но и по тому, что именно они формируют.

Применим это различие к методам, перечисленным выше. Тренировка упражнений, предусмотренных рабочими учебными программами, формирует преимущественно умения: условия выполнения заданы заранее и обучающемуся известны. Психофизиологический тренинг и метод погружения с элементами релаксации обращены к состоянию обучающегося, но не к выбору способа действия. Моделирование проблемных ситуаций, междисциплинарная интеграция при выполнении комплексных упражнений и моделирование оперативно-служебной деятельности ставят обучающегося в положение, при котором способ действия он выбирает сам, а значит, обращены уже к компетенции. Работа на оптико-электронных тренажёрах занимает промежуточное положение: она допускает вариативность обстановки, но не воспроизводит физической нагрузки и веса оружия.

Результат такого упорядочения удобно представить в виде таблицы, связывающей метод огневой подготовки, условия выполнения упражнения, преимущественно формируемый им результат и соответствующий ему предмет контроля (таблица 1).

Таблица 1

**Методы огневой подготовки, упорядоченные
по степени заданности условий выполнения упражнения**

Метод огневой подготовки	Условия выполнения	Что формируется преимущественно	Предмет контроля
Тренировка упражнений, предусмотренных рабочими программами	Заданы полностью: дистанция, изготовка, последовательность	Умение	Результат: поражение цели, время, расход боеприпасов
Психофизиологический тренинг, метод погружения с элементами релаксации	Заданы, воздействие направлено на состояние обучающегося	Устойчивость состояния	Сохранение результата при возрастании нагрузки
Работа на оптико-электронных тренажёрах	Обстановка вариативна, физическая нагрузка и вес оружия не воспроизводятся	Умение в вариативной обстановке	Результат и время реакции на смену обстановки
Проблемное изложение материала преподавателем	Задача ставится преподавателем, решается им же	Знание способа действия	Воспроизведение хода решения
Решение задач частично поисковым методом	Направление поиска задаётся преподавателем	Переход от умения к компетенции	Ход рассуждения обучающегося
Самостоятельное решение задач исследовательским методом	Не заданы, преподаватель подводит итоги	Компетенция	Обоснование принятого решения
Моделирование проблемных ситуаций и оперативно-служебной деятельности	Обстановка не известна обучающемуся заранее	Компетенция	Обоснование выбранного способа действия
Упражнения тактической стрельбы	Изготовка и последовательность не предписаны, программа выбирается самостоятельно	Компетенция	Результат и обоснование выбранной тактической программы

Таблица не предполагает, что методы, расположенные в её нижней части, должны вытеснить остальные. Каждый из них решает свою задачу, и без освоенной техники обращения с оружием самостоятельный выбор тактической программы попросту невозможен. Назначение таблицы иное — сделать наглядным то обстоятельство, что перечень методов, применяемых на занятиях, сам по себе ничего не говорит о том, к чему обучающийся оказывается подготовлен.

Отсюда следует практический вывод, касающийся распределения учебного времени. Методы первой группы необходимы, но их место — начальный этап обучения, когда отрабатывается техника. К завершению подготовки их доля возрастать не должна, поскольку сама по себе безупречно выполненная серия упражнений с известными условиями о готовности к действиям в неизвестной обстановке не свидетельствует.

Метод проблемного обучения занимает в этой логике особое место. Три его вида — проблемное изложение материала преподавателем, решение задач частично поисковым методом и самостоятельное решение задач исследовательским методом — различаются, если посмотреть

на них с изложенных позиций, именно мерой самостоятельности обучающегося. Тем самым они образуют не набор равноправных приёмов, а последовательность, в которой обучающийся постепенно переходит от наблюдения за решением к принятию решения. Возможностей для применения этого метода при подготовке к стрельбе в реальных условиях достаточно: огневой контакт в различное время суток, в различных местах и на различных дистанциях характеризуется широким набором проблемных ситуаций, а быстротечность действий и намерений преступника требует от сотрудника быстрого принятия решения о целесообразности, необходимости и пределах применения оружия.

Наиболее полно интересующему нас основанию отвечают, как представляется, упражнения тактической стрельбы. Их отличительной чертой является отсутствие указаний об обязательной смене магазина, определённой изготовке или стрелковой позиции, при том что могут быть созданы условия, вынуждающие стрелка занять определённую позицию. Мишенная обстановка устанавливается так, чтобы сотрудник самостоятельно выбирал тактическую программу выполнения огневой задачи, исходя из своих физиологических особенностей и условий упражнения. Условия могут включать преодоление полос препятствий и выполнение боевых приёмов борьбы.

Обучающийся, самостоятельно выбирающий тактическую программу, действует ровно в той логике, в какой компетенция определяется приведёнными выше авторами, — как общая способность, реализуемая в заранее не заданных обстоятельствах. Тактическая стрельба выступает поэтому не только инновационным приёмом, но и той формой занятий, в которой различие между умением и компетенцией становится наблюдаемым, а следовательно, доступным для оценки.

Правовая составляющая готовности

Отдельного рассмотрения заслуживает правовая составляющая, которую при перечислении элементов тактической стрельбы обычно ставят на первое место. Основания применения огнестрельного оружия сотрудником полиции установлены Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» [8], а организация профессиональной подготовки — Порядком организации подготовки кадров, утверждённым приказом МВД России от 02.02.2024 № 44 [9].

Существенно, что правовая оценка обстановки и техническое действие с оружием выполняются сотрудником не последовательно, а одновременно, причём в условиях дефицита времени. Между тем в структуре занятий эти две составляющие, как правило, разведены. Правовые основания применения оружия изучаются на теоретических занятиях, а техника стрельбы отрабатывается на огневом рубеже, где вопрос о правомерности выстрела перед обучающимся не ставится вовсе, поскольку мишень заведомо является целью.

С изложенных позиций такое разведение представляется существенным упущением, и упущением именно педагогическим. Знание оснований применения оружия, полученное отдельно от действия, остаётся знанием, но компетенцией не становится, поскольку не проверяется в той ситуации, в которой должно реализоваться. Более того, многократное выполнение упражнений, где любая появившаяся мишень подлежит поражению, формирует навык, прямо противоположный требуемому, — навык стрелять по всему, что появилось в секторе.

Отсюда следует, что мишенная обстановка в упражнениях тактической стрельбы целесообразно должна включать не только цели, подлежащие поражению, но и цели, поражение которых неправомерно, с тем чтобы решение о производстве выстрела принималось обучающимся самостоятельно и оценивалось наряду с точностью и временем.

Требования к контролю

Различение компетенции и умения предъявляет требования и к контролю. При оценке умения предметом проверки служит результат: поражена ли цель, за какое время, с каким количеством боеприпасов. Такой контроль остаётся необходимым, однако о сформированности компетенции он не свидетельствует, поскольку одинаковый результат может быть получен и осознанным выбором, и случайным совпадением.

Применительно к компетенции предметом контроля становится, на наш взгляд, обоснование обучающимся принятого решения: почему выбрана именно такая тактическая программа, почему занята именно эта позиция, почему выстрел произведён или не произведён. Такой разбор целесообразно проводить непосредственно после выполнения упражнения, пока обучающийся помнит основания своих действий.

Из сказанного следует и требование к самим упражнениям. Упражнение, допускающее единственный правильный способ выполнения, не даёт материала для такого разбора, и потому

пригодно для контроля умения, но не компетенции. Упражнение же, допускающее несколько решений, позволяет оценить не только результат, но и его основание. Практически это означает, что фонд оценочных средств по огневой подготовке целесообразно строить из упражнений обоих типов, различая их по назначению.

Междисциплинарная составляющая

Условия выполнения упражнений тактической стрельбы, как отмечалось выше, могут включать преодоление полос препятствий и выполнение боевых приёмов борьбы. Это означает, что упражнение перестаёт быть упражнением по одной учебной дисциплине. Междисциплинарная интеграция, названная в числе специфических методов огневой подготовки [4], оказывается тем самым не дополнительным приёмом, а условием, без которого обстановка воспроизводится неполно.

Практическое следствие состоит в том, что планирование учебного времени по огневой, физической и тактико-специальной подготовке подлежит согласованию. Комплексное упражнение, в котором стрельбе предшествует физическая нагрузка, требует единого замысла и, как правило, участия преподавателей нескольких кафедр. При отдельном планировании такое упражнение либо не проводится вовсе, либо сводится к формальному соединению разнородных заданий.

Заметим, что физическая нагрузка перед стрельбой имеет здесь не только методическое, но и содержательное значение. Она воспроизводит то состояние, в котором сотруднику чаще всего и приходится применять оружие, — состояние после преследования, силового задержания или иного физического противодействия. Стрельба на фоне утомления и учащённого дыхания представляет собой иную задачу, нежели стрельба в спокойном состоянии, и умение, отработанное во втором случае, в первом воспроизводится не полностью.

Педагогические условия

Формирование готовности курсантов образовательных организаций МВД России к правомерному применению огнестрельного оружия требует, по нашему мнению, соблюдения ряда педагогических условий. Занятия должны быть направлены на формирование готовности к применению оружия в реальных жизненных ситуациях, а цели обучения, выполнения упражнений, тренировки и самостоятельной работы — согласованы между собой. Необходимо сознательное усвоение выполняемых действий и поддержание высокого уровня внимания к ним. Уровень физических и психических нагрузок должен быть достаточно высоким, но не таким, чтобы у курсантов пропадало желание продолжать обучение стрельбе. Наконец, нагрузки и структура упражнений подлежат варьированию — усложнению и включению новых элементов — при условии постоянного закрепления ранее пройденного.

Перечисленные условия вытекают из общих дидактических принципов систематичности и последовательности, обучения на высоком уровне трудностей, сознательности и активности, доступности и наглядности. Применительно к рассматриваемой теме к ним следует добавить, как представляется, ещё одно: соотношение упражнений с заданными и незаданными условиями должно изменяться по ходу обучения в пользу вторых [10].

Ограничения предложенного подхода

Изложенный подход имеет, как нам представляется, несколько ограничений, которые следует оговорить.

Первое связано с самим основанием упорядочения. Оно позволяет расположить методы по степени заданности условий, но не указывает, каким должно быть соотношение учебного времени между ними. Этот вопрос решается исходя из этапа обучения, специализации и продолжительности подготовки, и универсального ответа, по-видимому, не имеет.

Второе касается контроля. Оценка обоснования, которое даёт обучающийся своему решению, производится преподавателем, и полностью устранить субъективность такой оценки вряд ли возможно. Снизить её можно за счёт разбора в группе и заранее оговорённых требований к обоснованию, однако это скорее смягчает трудность, чем снимает её.

Третье ограничение носит организационный характер. Упражнения с незаданными условиями, комплексные занятия и разбор принятых решений требуют существенно большего времени и большего числа преподавателей, чем выполнение упражнений курса стрельбы, а также соответствующей материально-технической базы. В полном объёме такая работа осуществима не при всякой форме и не на всяком этапе обучения.

Заключение

Сложившиеся в отечественной педагогике подходы к определению компетенции сходятся в том, что компетенция представляет собой общую способность, а умения выступают её проявлениями в частных ситуациях.

Применительно к огневой подготовке это различие позволяет не только перечислить методы, но и упорядочить их: от тренировки упражнений с заранее известными условиями к моделированию проблемных ситуаций и оперативно-служебной деятельности и далее к упражнениям тактической стрельбы.

Три вида проблемного обучения различаются мерой самостоятельности обучающегося и потому образуют последовательность, а не набор равноправных приёмов.

Правовая оценка обстановки и техническое действие с оружием выполняются сотрудником одновременно, тогда как в структуре занятий они разведены. Выполнение упражнений, в которых любая появившаяся мишень подлежит поражению, формирует навык, противоположный требуемому.

Предметом контроля сформированной компетенции служит не только результат выполнения упражнения, но и обоснование обучающимся принятого решения, вследствие чего фонд оценочных средств целесообразно строить из упражнений как с единственным, так и с несколькими допустимыми решениями.

Междисциплинарная интеграция при выполнении комплексных упражнений является не дополнительным приёмом, а условием полноты воспроизведения обстановки, что требует согласованного планирования учебного времени по огневой, физической и тактико-специальной подготовке.

Литература

1. Зимняя И.А. Ценностно-мотивационные ориентации студентов - комплексный объект мониторингового исследования // Ценностно-мотивационные ориентации студентов вузов в современной России (к проблеме мониторинга качества образования): сб. ст. / под науч. ред. И. А. Зимней. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. С. 5-11. ISBN: 5-7563-0150-X EDN: XPJEDB.
2. Байденко В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: методическое пособие. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. 72 с.
3. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Садовникова Н.О. Профориентология: теория и практика: учебное пособие для высшей школы. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. 192 с.
4. Сибирко М.А. Формирование морально-психологической устойчивости курсантов образовательных учреждений МВД России в экстремальных ситуациях: дис. ... канд. пед. наук. Воронеж, 2012. 196 с. EDN: QFYERN.
5. Куршев А.Х. Формирование готовности у сотрудников полиции к применению боевого оружия // Образование. Наука. Научные кадры. 2022. № 1. С. 222-224. DOI: 10.24411/2073-3305-2022-1-222-224 EDN: OHJXJI.
6. Гедгафов М.М. Формирование профессиональной готовности у сотрудников полиции к правомерному применению огнестрельного оружия // Журнал прикладных исследований. 2022. № 7. С. 25-29. DOI: 10.47576/2712-7516_2022_4_1_89 EDN: YDUPSO.
7. Зайцева Е.В., Пивоваров Д.В., Выштикалюк В.Ф. Формирование специальной стрелковой выносливости и координации у курсантов образовательных организаций системы МВД России на первоначальном этапе обучения стрельбе // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2019. Т. 24, № 4(79). С. 397-403. DOI: 10.24411/1999-6241-2019-14007 EDN: REXNSU.
8. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (дата обращения 10.07.2026).
9. Приказ МВД России от 02.02.2024 № 44 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_472049/ (дата обращения 10.07.2026).
10. Melnikov A.V., Shcherbakova I.V., Zhilin R.A. Method of forming expert coalitions in the context of solving the expertise problem of alternatives with weakly formalized criteria // Journal of Physics: Conference Series: Applied Mathematics, Computational Science and Mechanics: Current Problems, Voronezh, 11-13 ноября 2019 года. Bristol: Institute of Physics Publishing, 2020. P. 012071. DOI: 10.1088/1742-6596/1479/1/012071.