

УДК 005.334:347.7

ВЛИЯНИЕ РЕДОМИЦИЛЯЦИИ НА СИСТЕМУ КОМПЛАЕНСА ОРГАНИЗАЦИИ

¹А.А. Сидоренко, ²Е.И. Зацаринная

¹ Независимый исследователь, Балашиха, email: sidorenko.a.a03@yandex.ru

² Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Москва, email: zatsarinnaya.ei@rea.ru

Аннотация. В статье проводится анализ трансформаций в системе корпоративного комплаенса организации в связи с редомициляцией. В условиях геополитической нестабильности и санкционного давления российские компании чаще используют смену юрисдикции и переезд в специальные административные районы, однако данный процесс сопровождается возникновением рисков для компании: от конфликта личного закона и сохранения статуса в иностранных реестрах до необходимости адаптировать внутренние контрольные процедуры к требованиям нового законодательства. В работе рассматриваются ключевые направления воздействия редомициляции на комплаенс организации.

Ключевые слова: редомициляция, специальный административный район (САР), корпоративный комплаенс, двойной домикиль, управление рисками, реструктуризация бизнеса.

THE IMPACT OF REDOMICILATION ON THE ORGANIZATION'S COMPLIANCE SYSTEM

¹A. A. Sidorenko, ²E. I. Zatsarinnaya

¹ Independent researcher, Balashikha, email: sidorenko.a.a03@yandex.ru

² Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, email: zatsarinnaya.ei@rea.ru

Abstract. The article analyzes transformations in the corporate compliance system of an organization in connection with corporate migration. In the context of geopolitical instability and sanctions pressure, Russian companies are more likely to use a change of jurisdiction and relocation to special administrative regions, but this process is accompanied by risks for the company: from conflicts of personal law and maintaining status in foreign registries to the need to adapt internal control procedures to the requirements of new legislation. The paper examines the key areas of the impact of corporate migration on the organization's compliance.

Keywords: corporate migration, special administrative region (SAR), corporate compliance, double domicile, risk management, business restructuring.

Дата поступления статьи в редакцию: 25.07.2026

Дата принятия статьи в печать: 21.09.2026

Введение

В условиях геополитической нестабильности и санкционного давления российские компании вынуждены прибегать к смене юрисдикции и переезду в специальные административные районы (САР) страны, чтобы избежать давления на бизнес и финансовых потерь. Процесс редомициляции становится все более популярным, а порой единственно верным, путем развития бизнеса.

Редомициляция — перенос юридического лица (компании) из одной юрисдикции в другую с сохранением правовой и исторической преемственности. Данный процесс включает в себя «переезд» компании в другую страну без ликвидации и с возможностью сохранения юридического лица. В практике Российской Федерации этот процесс обретает особую актуальность ввиду санкционного давления и стремления компаний к налоговой оптимизации, сохранению финансовых показателей и защите акционеров.

Результаты исследования

В последние годы российский бизнес активно использует редомициляцию для возвращения активов в отечественную юрисдикцию, что ускоряется масштабным введением санкционных ограничений. Многие компании оказываются перед необходимостью пересмотра своей корпоративной структуры. В таких случаях система комплаенса организации сталкивается с изменением регуляторных требований, возникновением коллизии между правовыми порядками, появлением риска двойного домикилья и сохранением обязательств перед иностранными регуляторами [9]. Россий-

ская модель редомициляции была сформирована в 2018 году пакетом федеральных законов и ежегодно действующее законодательство в данной сфере совершенствуется, вносятся изменения в законы о международных компаниях и специальных административных районах. В соответствии с законом №290—ФЗ статус международной компании может быть предоставлен хозяйственному обществу, зарегистрированному в едином государственном реестре юридических лиц как в порядке инкорпорации, так и в связи с изменением иностранным юрлицом личного закона в порядке редомициляции [2]. Таким образом, редомициляция представляет собой смену личного закона иностранного юрлица на российское право при сохранении корпоративной структуры. Компания более не подчиняется законодательству страны первоначального учреждения и функционирует в рамках правовой системы РФ [5, 6]. Статус международной компании предоставляется одновременно с государственной регистрацией в ЕГРЮЛ при соблюдении требований вышеуказанного закона. Особенностью данного статуса выступает тот факт, что компании, зарегистрированные в порядке редомициляции (не включая инкорпорацию), для целей валютного регулирования относятся к нерезидентам, а в порядке инкорпорации — к резидентам [1].

Анализ специальных административных районов обязателен в рамках рассмотрения процесса редомициляции. Для возвращения компаний из иностранных юрисдикций и привлечения зарубежного бизнеса и иностранных инвестиций служит правовой режим специального административного района или САР на островах Русский и Октябрьский [3]. Управляющие компании обеспечивают функционирование районов, включая участие в регистрации международных компаний, принимают решения о предоставлении статуса участника САР, ведут реестр участников и осуществляют мониторинг деятельности компаний. Участники САР заключают с УК договор об осуществлении деятельности, устанавливающий виды деятельности на территории САР, условия осуществления, права, обязанности и ответственность сторон. Для получения статуса участника САР иностранное юрлицо подает заявку на заключение договора об осуществлении деятельности на территории САР [4]. После регистрации международной компании в ЕГРЮЛ с ней заключается договор. Ключевым требованием для сохранения статуса участника САР является осуществление инвестиций на территории Российской Федерации. Налоговые преференции для резидентов САР предусмотрены положениями Налогового кодекса Российской Федерации, в частности статьей 284.10 [12]. Важно подчеркнуть, что, если не соблюсти хотя бы одно из обязательных условий, налог, сэкономленный за счет льготы, придется вернуть в бюджет, а сверху еще и доплатить пени. Для компаний это серьезный риск с точки зрения комплаенса: пока действует льгота, нужно постоянно проверять, все ли требования выполняются. Режим САР предполагает не просто соблюдение формальных правил, но и постоянное взаимодействие с управляющей компанией САР и налоговой службой. Бизнесу нужно собирать и хранить документы, которые подтверждают выполнение условий для получения льгот. Из-за этого приходится заново выстраивать внутренний контроль и систему отчетности [13]. К тому же для юридически значимых шагов установлены жесткие сроки. Если их пропустить, последствия могут быть неприятными, а в будущем компания рискует потерять право на льготы. Поэтому в комплаенс-системе должны быть инструменты, которые позволяют быстро реагировать на наступление важных юридических событий. Условие об инвестициях в размере 300 миллионов рублей представляет собой долгосрочное обязательство, контроль за выполнением которого должен быть встроен в стратегическое планирование и бюджетный процесс компании. При этом формы и виды инвестиций нуждаются в предварительном согласовании с региональными властями, что создает дополнительные административные процедуры. Таким образом, правовой режим САР формирует многоуровневую систему требований, соблюдение которых становится обязанностью комплаенс-службы компании [14].

Трансформация комплаенс-процессов организации при редомициляции происходит минимум на трех уровнях, представленных на рис. 1.



Рис. 1. Уровни трансформации комплаенс-процессов организации

Источник: составлено авторами на основе [7].

Для системы внутреннего контроля компании данный процесс имеет колоссальные масштабы изменений. В первую очередь пересматривается налоговый блок. С одной стороны, редомициляция открывает доступ к ощутимым льготам и преференциям, и именно они нередко становятся главным стимулом для переезда. Но чтобы их получить и не потерять, компании приходится постоянно настраивать комплаенс-систему заново. Нужно подтверждать, что больше 90% доходов имеют пассивный характер, что в штате работает не меньше 15 сотрудников-резидентов РФ, а также что у компании есть офис в пределах САР. Кроме того, в течение двух лет после подачи заявки на пониженную ставку необходимо вложить не менее 300 миллионов рублей в инфраструктурные объекты на территории соответствующего субъекта. Для комплаенса это означает появление новых точек контроля. Необходимо непрерывно отслеживать численность персонала, следить за выполнением инвестиционных обязательств и вовремя подавать документы, которые подтверждают статус международной холдинговой компании. При этом многие налоговые вопросы, связанные с редомицилированными компаниями, до сих пор остаются не до конца определенными. Часть из них Минфин разъясняет в письмах, но такие разъяснения носят только информационный характер и не являются нормативными актами. Из-за этого сохраняется правовая неопределенность, растет вероятность споров с налоговыми органами, а значит, нагрузка на комплаенс-службу увеличивается. Во-вторых, меняются правила валютного контроля. По закону международная компания, зарегистрированная в порядке редомициляции, для целей валютного регулирования признается нерезидентом, но остается частью международной группы вместе с российскими и иностранными участниками. С 1 июля 2024 года начали действовать поправки в ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле», которые обязали резидентов-юрлиц, входящих в одну международную группу с нерезидентами, уведомлять налоговую об открытии и закрытии счетов нерезидентов в зарубежных банках. Кроме того, нужно сдавать отчеты о движении средств по этим счетам. Для редомицилированной компании, которая управляет иностранными дочерними структурами или сама входит в группу, это означает заметное увеличение комплаенс-нагрузки, так как данные о зарубежных счетах всей группы нужно собирать в одном месте и передавать в налоговый орган. Поэтому валютный комплаенс для такой компании становится гораздо сложнее и требует новых внутренних процедур для сбора и проверки информации. В-третьих, меняется корпоративное управление. Переезд в САР перестраивает порядок для акционеров и менеджмента, а комплаенс-подразделение должно сопровождать этот процесс. Компания получает возможность применять нормы иностранного права при регулировании своих внутренних корпоративных отношений. По сути, это означает, что корпоративный договор, устав и другие внутренние документы могут и дальше действовать так, как это привычно акционерам по иностранному праву. Но такой смешанный режим может создавать коллизии, если нормы иностранного права расходятся с российскими требованиями. И здесь задачей комплаенса выступает сохранить баланс и не допустить корпоративных споров. В-четвертых, порядок разбора корпоративных споров претерпел изменения. По правилам САР такие дела можно передавать в иностранные арбитражные центры, например в Сингапуре или Гонконге. Это позволяет сохранить привычный для зарубежных инвесторов механизм урегулирования конфликтов. Но при этом компаниям нужно особенно тщательно формулировать арбитражные оговорки и не упускать процессуальные сроки. Еще одно важное новшество для комплаенса – возможность вести реестр акционеров через иностранных регистраторов и номинальных держателей. Однако с 2024 года появилось дополнительное требование: страна постоянного нахождения такого регистратора не должна относиться к недружественным государствам. Из-за этого выбор контрагентов сузился, а комплаенс-службе теперь приходится гораздо внимательнее проверять всю цепочку посредников, через которую учитываются права на акции. В целом при редомициляции нужно подать в налоговый орган уведомление об участии в иностранной компании и подтвердить, что она исключена из иностранного реестра, а в условиях санкций получить такое подтверждение бывает непросто [10]. Иностранные юрисдикции могут затягивать процедуру или вообще отказывать в исключении. С 2023 года закон разрешил через Правительственную комиссию продлевать двухлетний срок для исключения из реестра, но это все равно создает дополнительную неопределенность, которую комплаенсу нужно учитывать. Таким образом, при редомициляции комплаенс-процессы необходимо пересматривать и усиливать. Внутренние правила должны быть адаптированы к новой правовой среде, а контроль – охваты-

вать все перечисленные риски. Это постоянная работа по выстраиванию комплаенс-модели, которая отвечает требованиям.

Трансформация комплаенс-процессов подразумевает наличие риска потенциально возможного формирования двойного domiciliа, когда компания, переехавшая в Россию, продолжает числиться резидентом иностранного государства и существовать как два идентичных субъекта [11]. С 2022 года классическая редомициляция в Россию стала невозможной на практике, так как иностранные аудиторы не осуществляют проверки и не подписывают документы, необходимые для завершения процедуры. В законе предусмотрен двухлетний срок между регистрацией компании в России и исключением ее из иностранных реестров, однако этого недостаточно. В рамках комплаенса этот аспект довольно отрицательный, так как возникает конфликт личного закона, когда банки и контрагенты принимают разный статус компании, из-за чего происходит зависание сделки или блокировка корпоративных действий. Также дирекция и акционеры компании несут обязательства законодательства страны исхода, включая предоставление аудиторских и финансовых отчетностей, подтверждению бенефициаров и другим процедурам. В том числе, существует риск давления кредиторов, так как основание признания сделки недействительной в связи с несоблюдением порядка принятия решения внутри компании зависит от личного закона юрлица, а если он не определен, то возникает неопределенность.

Для минимизации рисков в России ввели упрощенный и ускоренный порядок редомициляции, который работает на основе указа президента РФ. При таком варианте по российскому праву компанию могут считать уже исключенной из иностранного реестра. Именно эту схему, например, использовали для «Полюса» и «ФосАгро». Но есть риск того, что за границей такое исключение из реестра не признают, из-за проблема двойного domiciliа исчезает только в рамках российского законодательства [8]. Бизнес часто идет по такому пути редомициляции, при котором компания переезжает в САР, но официально не выходит из старой юрисдикции, что становится для большинства компаний фактически дорогой в один конец.

САР на островах Октябрьский и Русский существуют с 2018 года, однако массовый характер смены юрисдикции произошел после введения санкций в 2022 году (табл. 1).

Таблица 1

Динамика количества резидентов САР, 2021-2025 гг.

Исследуемый показатель	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год	2025 год
Количество новых компаний, шт	27	83	200	190	135
Прирост, %	-	+207%	+241%	-0,5%	-29%

Источник: составлено авторами на основе [15], [16].

Общее число участников по итогам 2021 года составляло около 65 компаний. К концу 2022 года число участников САР достигло 83 компаний. Рост за год составил более 27% по сравнению с 2021 годом, что связано с началом геополитических изменений и первыми сигналами о необходимости возвращения активов в российскую юрисдикцию. 2023 год стал переломным, так как в САР зарегистрировалось около 200 новых компаний, что в 2,5 раза больше, чем годом ранее. Резкий скачок объясняется началом масштабных санкционных ограничений и блокировкой транзакций с участием российского капитала. В 2024 году переехали еще 190 компаний, и общее число резидентов достигло 488, а их совокупные активы превысили 5,5 трлн рублей только на острове Русский. По итогам 2025 года переехали еще 135 компаний, что на треть меньше, чем в 2024 году, но общее число зарегистрированных участников САР достигло 674. Ключевым фактором, поддерживающим динамику переездов, выступает упрощенный порядок регистрации международных компаний в САР [17].

Важно рассмотреть, что в 2023-2024 годах произошла редомициляция крупнейших российских эмитентов. Существует несколько видов смены юрисдикции. Они представлены на рис. 2.

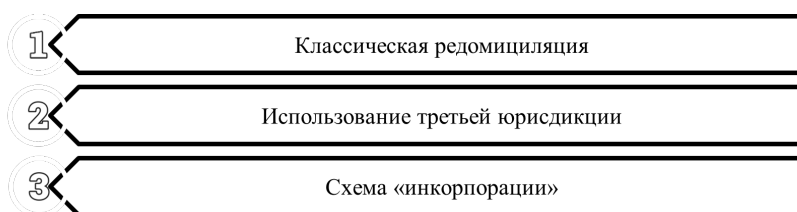


Рис. 2. Виды редомициляции в России

Источник: составлено авторами на основе [7].

Процессы смены юрисдикции каждой компании были особенными, что подчеркивает отсутствие единой сформированной правовой основы данного процесса в Российской Федерации. Существует, так называемая, классическая редомициляция. В августе 2023 года произошла редомициляция компании «VK» с Британских Виргинских Островов. Компания стала МКПАО «VK», а решение о делистинге депозитарных расписок и еврооблигаций с Лондонской биржи сопровождалось первичным листингом на Мосбирже. Для инвесторов произошла автоматическая конвертация бумаг, что минимизировало их риски [18]. В октябре 2023 года с Сейшел в Россию компания «Bear Limited» была редомицилирована под названием МКАО «Хэдхантер» [20], а Банк России принял решение о государственной регистрации выпуска обыкновенных акций [24]. В начале 2024 года «TCS Group Holding PLC» перенесла регистрацию с Кипра в Россию и стала называться «ТКС Холдинг». Классическая процедура прошла согласно нормам закона №290-ФЗ, бумаги обменяли 1:1, а возобновление выплаты дивидендов анонсировали на конец процедуры редомициляции [19]. Данная модель подразумевает полную смену юрисдикции с сохранением правосубъектности и обменом акций 1:1 для всех. Компания «Fix Price Group PLC» продемонстрировала редомициляцию в третью юрисдикцию, зарегистрировавшись в МФЦА «Астана» в Казахстане [21]. Акционеры одобрили редомициляцию при условии сохранения листинга в Лондоне и Москве. Эта модель позволила компании сохранить международное присутствие, избежав санкций. Кейс компании «Яндекс» хорошо демонстрирует риски, которые возникают, когда вместо обычной редомициляции используют схему «инкорпорации». В отличие от «VK», «Хэдхантер» и «ТКС Холдинг», которые перевели бизнес в Россию, сохранив правосубъектность и проведя пропорциональный обмен акций, и «FixPrice», выбравшей третью юрисдикцию для редомициляции, «Яндекс» пошел другим путем. Сначала российский бизнес нидерландской Yandex N.V. продали новому консорциуму инвесторов, а затем уже зарегистрировали МКПАО «Яндекс» в российской юрисдикции. Первый зампред Банка России В. Чистюхин пояснил, что иначе было нельзя, потому что нидерландское законодательство не допускает смену юрисдикции компанией. Главный комплаенс-риск данного кейса связан с дифференциацией условий для различных групп акционеров. Право на обмен акций в соотношении 1:1 получили те инвесторы, которые приобрели акции на Московской или СПБ биржах либо перевели их в российский депозитарий до 7 сентября 2022 года. Инвесторы, которые перевели акции после этой даты, но до 30 ноября 2023 года, могли продать их по цене 1,252 рубля за бумагу, что втрое ниже рыночной [23]. Отдельные инвесторы, нарушая российские правила и без разрешения подкомиссии по контролю за иностранными инвестициями, покупали бумаги иностранной Yandex N.V. в расчете на будущий обмен, которого не произошло. После чего были поданы неоднократные иски в суд. По словам В. Чистюхина, регулятор «не знает, как защищать этих акционеров, и не факт, что правильно это делать» [22]. Это означает, что комплаенс-риск перешел на сторону самих инвесторов, оставив им неликвидные иностранные бумаги и отсутствие правовой защиты.

Анализ комплаенс-рисков показал, что редомициляция в условиях санкционного давления связана с риском формирования двойного домицилия, процессуальной уязвимостью перед иностранными судами, рисками дифференциации прав акционеров. Классическая редомициляция предполагает последовательное выполнение всех предусмотренных местным законодательством процедур в обеих юрисдикциях. Компания получает официальное согласие органа страны происхождения на «выезд», проходит необходимые процедуры и после этого регистрируется в новой юрисдикции. С точки зрения комплаенса компания избегает двойного домицилия, ее статус признается обеими правовыми системами. Акционеры и директора не несут двойных обязательств, а процедура исключения из иностранного реестра завершается до начала

деятельности в новой юрисдикции. В российском праве появился механизм ускоренной редомициляции. Его суть в том, что компания может сменить юрисдикцию без предварительного согласия страны, из которой уходит. Для бизнеса, чьи акции уже попали под санкции и блокировку, это часто становится единственным выходом. Но у такого решения есть и минус: с точки зрения закона прежней страны это выглядит как нарушение. Из-за этого возникает сразу несколько серьезных рисков:

1. Первый риск связан с тем, что, по сути, появляются два юридических лица в разных правовых системах. Каждая из них начинает считать компанию своей. В результате возникает неразбериха с правами на активы, исполнением договоров и принятием корпоративных решений.
2. Вторая проблема связана с необходимостью убрать компанию из иностранного реестра. На практике это бывает очень непросто. Поэтому фирма может еще долго числиться в реестре другой страны и одновременно оставаться обязанной соблюдать ее правила.
3. Третья сложность в том, что после такой ускоренной редомициляции потом почти невозможно выйти из этой «двойной» конструкции. Для многих компаний переезд в Россию становится дорогой в один конец: прежние налоговые схемы через иностранные оболочки уже не работают, а доступ российских бенефициаров к банкам классических офшоров, по сути, закрыт. Иногда вместо прямого перехода в Россию компании выбирают редомициляцию через промежуточные дружественные юрисдикции, в первую очередь через ОАЭ и Казахстан. Такой вариант может подойти компаниям с санкционной нагрузкой или публичным группам со сложной структурой управления, если получить официальное разрешение на прямой переход из «недружественной» юрисдикции в Россию не удастся. Но и в этом случае остается та же проблема: нужно сначала вывести компанию из прежнего иностранного реестра. На этом этапе местные регуляторы тоже могут помешать выходу российских структур. То, какую юрисдикцию выбрать, зависит от связей бизнеса и бенефициаров с Россией, расположения активов, стратегических целей, санкций, структуры акционерного капитала и других факторов.

Чтобы переезд был действительно рабочим, процедуры контроля нужно продумать заранее. Если смотреть на практику, их можно разделить на несколько блоков. По вопросам «двойного домицилия» и завершения регистрации комплаенс-службе нужно заранее выстроить работу с иностранным регистратором, фиксировать каждую попытку выйти на связь и сохранять всю переписку и документы, подтверждающие добросовестные действия компании. Это важно, чтобы потом можно было обосновать продление двухлетнего срока исключения из иностранного реестра через Правительственную комиссию. Если выбирают «ускоренную» редомициляцию, нужно прямо понимать, что компания в таком случае нарушает закон той страны, из которой уходит. Поэтому заранее следует заложить расходы на возможные суды и штрафы. По мнению экспертов, к такому варианту стоит прибегать только тогда, когда есть действительно критические обстоятельства или срочные задачи, которые нельзя отложить. Что касается судебных рисков, обвинения в «неуважении к суду» в зарубежных юрисдикциях нередко используют как инструмент давления на другую сторону. Чтобы снизить такие риски, службе до начала редомициляции стоит проверить все действующие судебные запреты и обязательства перед иностранными судами, при подготовке сделки учитывать, что действия компании могут оспорить в стране исхода, и заранее продумать линию правовой защиты, в том числе выбор юрисдикции для арбитражных оговорок. Если говорить о корпоративном управлении и защите прав акционеров, комплаенс-система должна сделать обмен акций понятным и прозрачным, заранее предупредить все группы акционеров о сроках и условиях, а также следить за тем, чтобы покупка акций для участия в обмене проходила только с разрешения подкомиссии по контролю за иностранными инвестициями. При выборе сценария редомициляции нужно учитывать весь набор факторов: где расположены активы и бизнес, есть ли санкционные ограничения в отношении акционеров и самой компании, важно ли сохранить международное присутствие, как устроен акционерный капитал и является ли компания публичной. Если у компании есть только российские активы, обычно проще всего перевести ее в САР. Так политические риски остаются в одной стране. А если у бизнеса уже есть зарубежный элемент — например, иностранный партнер, инвестор или ключевые клиенты из других стран, — тогда разумнее смотреть в сторону транзитной юрисдикции.

Заключение

Таким образом, на фоне геополитической нестабильности, редомициляция уже не выглядит обычной юридической процедурой. Это скорее стратегическое решение, которое влияет на будущее компании. И сам переезд, как показывает практика, не снимает комплаенс-риски. Наоборот, он приносит с собой новый, гораздо более сложный набор требований регуляторов, к которому нужно быстро подстраиваться. Успешная редомициляция — это всегда полная перестройка комплаенс-системы. Здесь нужны постоянный контроль, сильная правовая поддержка и готовность быстро реагировать на любые изменения. И только при комплексном подходе — с внимательной юридической проработкой, грамотной организацией процессов и регулярной оценкой рисков — можно получить выгоды нового статуса и не столкнуться с проблемами, которые появляются на стыке двух юрисдикций.

Литература

1. О валютном регулировании и валютном контроле: Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45458/ (дата обращения 28.06.2026).
2. О международных компаниях и международных фондах : Федеральный закон от 03.08.2018 № 290-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304052/ (дата обращения 28.06.2026).
3. О специальных административных районах на территориях Калининградской области и Приморского края : Федеральный закон от 03.08.2018 № 291-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304082/ (дата обращения 28.06.2026).
4. О мерах по реализации Основ государственной политики в сфере международной информационной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 03.01.2024 № 1. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_416198/ (дата обращения 28.06.2026).
5. Письмо Минфина России от 19.01.2024 № 03-03-06/1/3452 «О налогообложении международных компаний». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408524079/> (дата обращения 28.06.2026).
6. Письмо Минфина России от 28.05.2024 № 03-02-07/1/50123 «О применении валютного законодательства к международным компаниям». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/409332067/> (дата обращения 28.06.2026).
7. Министерство экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/investicionnaya_deyatelnost/specialnye_administrativnye_rayony/ (дата обращения 28.06.2026).
8. Редомициляция в САР: сложности и риски «двойного домицилия»: экспертные комментарии юристов GSL Law & Consulting, KKMP.legal, NSV Consulting // ПРАВО.Ru. 2024. 17 декабря. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.ru/story/241043/> (дата обращения 28.06.2026).
9. Налоговые льготы для международных холдинговых компаний: условия и риски / эксперты ФНС и Минфина // ПРАВО.Ru. 2025. 22 января. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.ru/story/243340/> (дата обращения 28.06.2026).
10. Специальные административные районы - 2024: преимущества, налоговые льготы и нерешенные проблемы / обзор практики // Аналитика «Право-300». 2024. 10 декабря. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo300.ru/> (дата обращения 28.06.2026).
11. Упрощенный порядок регистрации международных компаний в САР продлен до конца 2026 года // Министерство экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://economy.gov.ru/> (дата обращения 28.06.2026).
12. Информация о завершении редомициляции МКАО «Хэдхантер» / Пресс-релиз компании HeadHunter. 2023. 20 октября. [Электронный ресурс]. URL: <https://hh.ru/> (дата обращения 28.06.2026).
13. Информация о редомициляции Fix Price Group PLC в МФЦА. [Электронный ресурс]. URL: <https://fixprice.ru/> (дата обращения 28.06.2026).
14. Комментарий ЦБ о случаях недобросовестной покупки акций Yandex для обмена - первый зампред ЦБ Владимир Чистюхин : интервью с В.В. Чистюхиным // Редакция Forbes - 2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/investicii/525966-v-cb-zaavili-o-slucaah-nedobrosovestnoj-pokupki-akcij-yandex-dla-obmena> (дата обращения 28.06.2026).

15. Динамика котировок акций и обзор редомициляции российских эмитентов / Аналитический обзор // Газпромбанк Инвестиции. 2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://invest.gazprombank.ru/> (дата обращения 28.06.2026).

16. Обзор рынка IPO и корпоративных событий в 2025 году / Аналитический обзор // «Цифра брокер». [Электронный ресурс]. URL: <https://digital-broker.ru/> (дата обращения 28.06.2026).

17. Кольцов М.А., Кольцов Н.А., Проданова Н.А. Редомициляция как инструмент адаптации бизнеса к изменяющимся экономическим и политическим условиям //Аудиторские ведомости. 2025. № 2. С. 165-170. DOI: 10.24412/1727-8058-2025-2-165-170 EDN: ODFZRO.

18. Мотин С.А., Зацаринная Е.И. Комплаенс-контроль при работе с зарубежными компаниями, имеющими обособленную подразделение в России // Управленческий учет. 2025. № 11. С. 170-175. EDN: LGVWSZ.

