

УДК: 332.1:001.89-053.6

DOI: 10.25806/uu-6531

АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖНОГО НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА ДОНЕЦКОГО РЕГИОНА

В.И. Демьянкова

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт научно-технической информации», Донецк, email: Idemy2@mail.ru, ORCID: 0009-0007-1949-2702

Аннотация. В статье систематизированы социальные инструменты развития молодежного научного творчества в Донецке, а также обоснована целесообразность их совместного применения с финансовыми, образовательными и организационно-инфраструктурными инструментами. На основе анализа социологических и экономических исследований выделены три группы социальных инструментов: инструменты формирования мотивации, научной коммуникации, а также включения и закрепления в научной среде. Раскрыты их содержание и условия применения, предложены показатели оценки применения каждой группы. Экономическое значение социальных инструментов проявляется в закреплении молодых исследователей в научной среде региона, развитии взаимодействия между университетами, научными организациями и предприятиями, а также более полном использовании научно-образовательной инфраструктуры. Предложенная классификация может быть использована региональными органами власти и научными организациями при реализации программ развития молодежного научного творчества.

Ключевые слова: молодежное научное творчество; социальные инструменты; мотивация; научная коммуникация.

ANALYSIS OF SOCIAL INSTRUMENTS FOR THE DEVELOPMENT OF YOUTH SCIENTIFIC CREATIVITY IN THE DONETSK REGION

V.I. Demyankova

Federal State Budgetary Scientific Institution "Institute of Scientific and Technical Information", Donetsk, email: Idemy2@mail.ru, ORCID: 0009-0007-1949-2702

Abstract. The article systematizes social instruments for the development of youth scientific creativity in the Donetsk and substantiates the expediency of their combined use with financial, educational, and organizational and infrastructural instruments. Based on an analysis of sociological and economic studies, three groups of social instruments are identified: instruments for fostering motivation, facilitating scientific communication, and promoting inclusion and retention in the research environment. Their content and conditions of application are described, and indicators for assessing each group are proposed. The economic significance of social instruments lies in retaining young researchers within the region's research environment, strengthening cooperation among universities, research organizations, and enterprises, and ensuring fuller use of research and educational infrastructure. The proposed classification may be used by regional authorities and research organizations when implementing programs for the development of youth scientific creativity.

Keywords: youth scientific creativity; social instruments; motivation; scientific communication.

Дата поступления статьи в редакцию: 03.08.2026

Дата принятия статьи в печать: 08.10.2026

Введение

В предыдущем исследовании автором была предложена дорожная карта развития молодежного научного творчества в ДНР, включающая организационные, образовательные, инфраструктурные и финансовые направления поддержки [1]. Данные направления создают необходимые ресурсные и институциональные условия для исследовательской деятельности, однако сами по себе не обеспечивают устойчивой научной активности молодежи. Наличие финансирования, оборудования и конкурсных программ не гарантирует, что молодые исследователи будут выдвигать собственные идеи, включаться в профессиональное общение и сохранять связь с научной средой после завершения отдельных проектов, поэтому наряду с ранее рассмотренными инструментами необходимо также применять социальные инструменты.

В настоящей статье под социальными инструментами понимаются институционализированные и неформальные способы воздействия на мотивы, ожидания, связи, статусы, нормы и идентичность молодежи, участвующей в научной деятельности. Их действие связано прежде всего с формированием мотивации к научной деятельности, созданием возможностей для профессионального общения и совместной работы, а также включением молодежи в научное сообщество и сохранением связи с ним. Экономические и социальные инструменты развития молодежного научного творчества тесно взаимосвязаны и зачастую воздействуют одновременно. Например, мотивация к научной деятельности может поддерживаться материальными стимулами, включая стипендии, гранты и вознаграждения, а также признанием достижений, профессиональной обратной связью и поддержкой исследовательской самостоятельности.

Стратегия реализации молодежной политики в Российской Федерации до 2030 года закрепляет развитие созидательной активности и участие молодежи в общественной жизни [2], при этом в ДНР правовую основу научной деятельности формирует Закон от 9 февраля 2026 г. № 251-РЗ [3]. Закрепленные в данных документах стратегические и правовые ориентиры учитывались при отборе и систематизации социальных инструментов развития молодежного научного творчества.

Теоретической опорой исследования также стала монография под редакцией Я.В. Дидковской и Д.В. Трынова. Ее авторы связывают инновационную активность молодежи индустриальных регионов с социальными ожиданиями, жизненными планами и характеристиками территориальной среды [4]. Данный подход позволяет учитывать влияние представлений о достижимом профессиональном будущем на готовность молодежи включаться в научную деятельность. Ю.Ю. Тимофеев, в свою очередь, раскрыл платформенную модель взаимодействия субъектов экосистемы молодежного научного творчества, где приоритетное значение имеют координация, обмен информацией и формирование устойчивых связей между ними [5].

Положения теории самодетерминации Р.М. Райана и Э.Л. Деси показывают значение автономии, компетентности и наличия доступных социальных связей с другими людьми для внутренней мотивации [6]. Н.П. Нарбут с соавторами анализируют вовлеченность студентов российских университетов в научную работу, уделяя внимание мотивам участия в исследованиях и факторам, ограничивающим исследовательскую активность [7]. П.А. Амбарова с соавторами исследуют научно-исследовательскую культуру студентов как совокупность ценностей, норм и практик, влияющих на их включение в научную деятельность [8]. Также П.А. Амбарова и Н.В. Шаброва систематизируют применяемые в российских вузах инструменты поддержки студенческой исследовательской работы и развития наставничества [9]. В свою очередь, Н.В. Дулина с соавторами анализируют представления студентов о функциях научного наставничества и качествах наставника [10]. Т.А. Чистякова и А.Л. Сазонова обосновывают высокий интерес молодежи к интерактивным формам популяризации науки и непосредственному взаимодействию с аудиторией [11]. С. Сандроне рассматривает формирование научной идентичности во взаимосвязи с самоэффективностью и чувством принадлежности к профессиональному сообществу [12]. Л. Чжан и С. Хуан исследуют социальный капитал как фактор эффективности региональных инноваций [13], тогда как Н. Кобейсси с соавторами раскрывают его влияние на инновационную активность компаний в регионе [14]. Таким образом, рассмотренные отечественные и зарубежные исследования показывают, что мотивация, профессиональные связи и закрепление молодежи в научной среде положительно влияют на использование ее исследовательского потенциала и дополняют действие экономических инструментов поддержки. Вместе с тем важно систематизировать социальные инструменты и определить особенности их применения в ДНР, с учетом миграционного оттока населения, нестабильности социально-экономической ситуации, ограниченности кадровых и инфраструктурных ресурсов, промышленной специализации экономики и задач восстановления региона [1].

Материал и методы исследования

Объектом исследования являются социальные инструменты развития молодежного научного творчества, предметом исследования — их механизмы воздействия и возможности применения в ДНР. Цель исследования состоит в систематизации социальных инструментов развития молодежного научного творчества с учетом региональных условий ДНР и характера их взаимосвязи с финансовыми, образовательными и организационно-инфраструктурными инстру-

ментами. Информационную базу составили нормативные и стратегические документы, а также современные российские и зарубежные исследования. Методическую основу исследования составили анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификация.

При отборе инструментов учитывались их социальная направленность и возможность регулярного применения. В классификации отражена основная направленность каждого из них: формирование мотивации, научная коммуникация или включение и закрепление молодежи в научной среде. Применимость инструментов к условиям ДНР оценивалась с учетом демографической ситуации, кадровых и инфраструктурных ограничений, промышленной специализации и задач восстановления региона.

Гипотеза исследования связывает развитие молодежного научного творчества в ДНР с совместным применением социальных, финансовых, образовательных и организационно-инфраструктурных инструментов. Предполагается, что их сочетание помогает молодежи переходить от разового участия в научных мероприятиях и проектах к продолжению исследовательской деятельности.

Результаты исследования

Результаты систематизации представлены на рисунке 1, где социальные инструменты распределены по основной направленности воздействия.

Формирование мотивации	Научная коммуникация	Включение и закрепление в научной среде
• Образ научного будущего и близкие ролевые модели. • Общественная и практическая значимость научной работы. • Поддержка исследовательской самостоятельности. • Признание вклада и промежуточных достижений.	• Устойчивые молодежные научные сообщества. • Профессиональные обсуждения и обратная связь. • Межвузовское и междисциплинарное научное взаимодействие. • Вовлечение молодежи в популяризацию науки.	• Долгосрочное научное наставничество. • Адаптация к нормам, ролям и этике научной деятельности. • Участие в определении приоритетных тем и обсуждении решений. • Научная идентичность, принадлежность и психологическая безопасность. • Включение в значимые для ДНР исследовательские задачи. • Научное волонтерство.

Рис. 1. Классификация социальных инструментов развития молодежного научного творчества в ДНР (составлено автором)

Инструменты формирования мотивации

Инструменты первой группы направлены на формирование у молодежи ДНР устойчивой мотивации к исследовательской деятельности и представления о научной работе как о доступном направлении профессионального развития.

Первым инструментом является формирование образа научного будущего, предполагающее демонстрацию возможного пути молодого исследователя от первого исследовательского проекта к участию в деятельности лаборатории, подготовке публикаций, обучению в аспирантуре и профессиональной исследовательской деятельности. Применительно к ДНР данный инструмент должен показывать возможности для продолжения исследований и профессионального развития в университетах, научных организациях и на предприятиях региона.

Я.В. Дидковская с соавторами показывают, что представления молодежи о будущем связаны с социальными ожиданиями и характеристиками территории [4], поэтому для ДНР как для региона с промышленной специализацией особенно важны близкие ролевые модели, включая аспирантов, молодых преподавателей, инженеров и участников студенческих научных обществ. При этом следует показывать не только достигнутый ими результат, но и последовательные этапы профессионального развития.

Вторым инструментом является демонстрация общественной и практической значимости научной работы. Закон ДНР № 251-РЗ предусматривает определение приоритетных для республики направлений научно-технологического развития, а также возможность создания совместных научно-исследовательских центров, лабораторий и временных научных коллективов [3]. В рамках этих направлений молодежь может участвовать в изучении задач, связанных с восстановлением и модернизацией промышленности, экологической безопасностью, здравоохранением, образованием и развитием информационных технологий. Обсуждение исследовательских задач с представителями предприятий, органов власти и общественных организаций помогает уточнить, кому необходим результат и как он может быть использован. Понимание области применения связывает научную работу с развитием региона. Фундаментальные исследования также входят в эту логику, поскольку полученные знания могут стать основой для последующих прикладных разработок.

Третьим инструментом является поддержка исследовательской самостоятельности молодежи. Молодому исследователю важно предоставить возможность предложить исследовательский вопрос, обсудить структуру проекта, выбрать и обосновать направление работы и представить полученный результат. В организациях ДНР самостоятельность может развиваться через выполнение частей региональных исследований и участие в проектах университетов, научных организаций и предприятий. При этом объем ответственности должен соответствовать уровню подготовки молодого исследователя, а экспертные консультации позволят развить самостоятельность и ответственность без снижения качества работы [6].

Четвертым инструментом является признание конкретного вклада и промежуточных достижений молодого исследователя. Основанием для такого признания могут быть сформулированная гипотеза, обоснованный выбор метода, проведенное пилотное исследование, сбор и первичная обработка эмпирических данных, подготовленные тезисы или представление доклада. Корректное указание авторства, упоминание разработанной методики, собранных материалов или проведенного эксперимента позволяют молодому исследователю увидеть собственный вклад в общий результат.

В совокупности инструменты данной группы повышают вероятность перехода от разового участия к работе над собственной исследовательской задачей. При этом применительно к ДНР мотивационные инструменты должны учитывать возрастную и образовательную неоднородность молодежи. Старшеклассникам нужны доступные формы получения первого исследовательского опыта и понятные примеры молодых ученых, студентам — возможность перейти от выполнения учебных заданий к работе над собственной темой, а аспирантам и молодым специалистам — видимая перспектива профессионального роста и признание самостоятельного вклада. В результате один и тот же региональный приоритет может раскрываться через разные по сложности задачи и ролевые примеры, сохраняя связь с единой целью — развитием молодежного научного творчества.

Инструменты научной коммуникации

Научная коммуникация позволяет молодым исследователям обсуждать свои работы, обмениваться знаниями и участвовать в совместных проектах.

Первым инструментом являются устойчивые молодежные научные сообщества. В ДНР их базовыми площадками могут выступать студенческие научные общества, советы молодых ученых в образовательных и научных организациях, а также региональный Совет молодых ученых и специалистов. Н.П. Нарбут с соавторами показывают, что вовлеченность студентов зависит от доступности реальных исследовательских практик [7]. П.А. Амбарова, Н.В. Шаброва, Е.В. Кеммет и А.Н. Михайлова опросили 3032 студента российских вузов и выявили недостаток исследовательских компетенций и опыта, отсутствие наставника, трудности с выбором темы и самоорганизацией научной работы [8]. Перечисленные затруднения определяют практические задачи молодежных научных сообществ в ДНР: помощь в выборе темы и поиске наставника, развитие исследовательских компетенций и формирование команд для совместной работы.

Вторым инструментом являются регулярные форматы профессионального обсуждения и обратной связи. К ним относятся научные семинары по обсуждению промежуточных результатов, методологические мастерские, взаимное рецензирование и разбор результатов, не подтвердивших первоначальную гипотезу. Обсуждение проводится до итогового представления работы и охватывает конкретные элементы исследования: постановку вопроса, обоснование гипотезы,

выбор методов, качество данных, их интерпретацию и аргументацию выводов. При этом замечания должны относиться к конкретным решениям и результатам работы, а не быть направленными на личность или способности молодого исследователя. В образовательных и научных организациях ДНР источниками обратной связи могут быть научные руководители, члены студенческих научных обществ, сотрудники лабораторий, а также представители предприятий, привлекаемые к обсуждению прикладных исследований. Региональный Совет молодых ученых и специалистов может координировать межвузовские семинары по обсуждению исследовательских проектов и их промежуточных результатов, а также экспертные сессии по подготовке публикаций и проектных заявок [15].

Третьим инструментом является организация межвузовского и междисциплинарного научного взаимодействия. Совместные группы, открытые семинары и дистанционные сессии позволяют компенсировать недостаток специалистов по отдельным направлениям в одной организации. Для ДНР особое значение имеет объединение технических, естественно-научных и социально-гуманитарных компетенций вокруг задач восстановления и развития региона. Платформенный подход Ю.Ю. Тимофеева показывает возможности формирования общего пространства взаимодействия образовательных организаций, научных учреждений, предприятий и органов управления [5]. В результате молодежь получает доступ к более широкому кругу экспертов, методов и исследовательских ролей.

Четвертым инструментом является вовлечение молодежи в популяризацию науки посредством проведения лекций и открытых дискуссий, подготовки подкастов и коротких видеороликов, организации выставок и дней открытых лабораторий. По результатам пилотажного опроса Т.А. Чистяковой и А.Л. Сазоновой, 86% молодых респондентов Московского региона были подписаны на научно-просветительские ресурсы в социальных сетях, а среди предложений по развитию популяризации науки наиболее часто отмечалась необходимость более доступной, увлекательной, интерактивной и креативной подачи материала [11]. В ДНР такие форматы могут использоваться для представления исследований, связанных с промышленным развитием, экологией, сохранением культурного наследия и решением социальных задач региона. Подготовка материалов учит молодых исследователей выделять основные результаты и понятно объяснять их значение.

Социальными результатами применения коммуникационных инструментов становятся обмен знаниями, профессиональная обратная связь, расширение профессиональных связей и совместная исследовательская работа. В настоящей статье социальный капитал охватывает устойчивые профессиональные связи, взаимное доверие и готовность участников делиться знаниями. Л. Чжан и С. Хуан на основе данных провинций Китая за 1998–2016 гг. установили положительное влияние когнитивного социального капитала на эффективность региональных инноваций [13]. Н. Кобейсси с соавторами выявили связь регионального социального капитала с количеством, качеством и новизной инноваций частных компаний США [14]. Для ДНР экономическое значение профессиональных связей состоит в сокращении времени на поиск информации, специалистов и партнеров, облегчении передачи знаний между организациями и развитии межвузовского и научно-производственного взаимодействия.

Для развития молодежного научного творчества в ДНР недостаточно контактов, замкнутых внутри одной кафедры или организации. Молодым исследователям необходим доступ к специалистам предприятий, других университетов и научных организаций. При работе в межорганизационном формате необходимо заранее определить правила участия, вклад каждого молодого исследователя и порядок указания авторства, а также предусмотреть обмен контактами и продолжение взаимодействия после мероприятия. Региональный Совет молодых ученых и специалистов может обеспечивать обмен информацией об открытых семинарах, экспертах и возможностях совместной работы, а его практическое значение будет проявляться в приобретении постоянных контактов и в совместных результатах [15].

Инструменты включения и закрепления в научной среде

Третья группа обеспечивает переход от отдельных коммуникаций к устойчивой роли молодого исследователя в науке. Первым инструментом является долгосрочное научное наставничество, охватывающее выбор и уточнение темы исследования, формулирование исследовательского вопроса и гипотезы, подбор методов, обсуждение полученных результатов и подготовку публикации. Н.В. Дулина с соавторами показывают, что студенты связывают роль научного

наставника с профессиональной поддержкой и личностными качествами руководителя [10]. П.А. Амбарова и Н.В. Шаброва отмечают, что действующие в российских вузах инструменты поддержки практически не охватывают повседневную работу научного наставника, в ходе которой формируются исследовательская культура студента, мотивация к академической профессии и его включенность в научную среду [9]. Для ДНР межорганизационное наставничество особенно важно, поскольку позволяет совместно использовать кадровый потенциал университетов, научных организаций и профильных предприятий региона.

Второй инструмент связан с адаптацией молодежи к нормам, ролям и этике научной деятельности. Молодым исследователям, впервые приступающим к самостоятельной работе, необходимо разъяснять не только требования к ее оформлению, но и принципы проверяемости результатов, добросовестного цитирования, корректной работы с данными, распределения авторства и ответственности. Для научных и образовательных организаций ДНР, интегрирующихся в российское пространство, особое значение имеют вводные семинары по действующим требованиям Российской Федерации, разбор конкретных исследовательских ситуаций и возможность получить консультацию. Такая подготовка делает правила научной работы более понятными и снижает риск ошибок на первых этапах исследования.

Третьим инструментом является участие молодежи в определении приоритетных тем исследований и обсуждении решений, связанных с развитием молодежного научного творчества в ДНР. Такое участие может осуществляться через работу в советах молодых ученых, научных обществах и тематических рабочих группах. Предлагая темы исследований и мероприятий, молодые исследователи могут обращать внимание на научные задачи, связанные с восстановлением промышленности, развитием социальной сферы, экологией и сохранением культурного наследия ДНР.

Четвертым инструментом является формирование научной идентичности, чувства принадлежности и психологически безопасной среды. Закреплению в научной среде способствуют четкое распределение ролей в проекте, признание индивидуального вклада при определении авторства, участие молодежи в обсуждении результатов, а также возможность самостоятельно предлагать и обосновывать исследовательские решения. Психологическая безопасность не исключает научной критики, но позволяет задавать вопросы, признавать незнание и обсуждать ошибки с минимизацией дискомфорта для молодого исследователя. С. Сандроне связывает научную идентичность с самоэффективностью и чувством принадлежности к профессиональному сообществу [12]. Для молодежи ДНР включение в устойчивую научную группу может дополнительно снижать ощущение изолированности и поддерживать представление о возможности профессионального развития в регионе и Российской Федерации в целом.

В условиях ДНР формирование психологически безопасной научной среды целесообразно дополнить доступностью профессиональной психологической помощи. Тревога перед первым докладом, болезненная реакция на критику, эмоциональное истощение и неопределенность профессионального будущего могут мешать продолжению исследования. В ДНР молодые исследователи могут обратиться в Республиканский медико-психологический центр, социально-психологический центр «Точка опоры» или психологическую службу своей образовательной организации. Индивидуальные консультации, групповые занятия и обучение навыкам саморегуляции помогают справляться с кризисными периодами и сохранять работоспособность. Содержание научной работы остается зоной ответственности руководителя или наставника, тогда как психологическая помощь направлена на эмоциональное состояние молодого исследователя.

Пятым инструментом является включение молодежи в значимые для ДНР исследовательские задачи. Организационной основой могут служить совместные научно-исследовательские центры, лаборатории и временные научные коллективы, предусмотренные Законом ДНР № 251-РЗ [3]. Полноценное участие охватывает постановку исследовательских вопросов, выбор методов, анализ материалов и обсуждение выводов, тогда как сбор данных и выполнение технических поручений составляют только часть работы. Связь личного вклада с задачами университета, научной организации или предприятия укрепляет профессиональную и региональную идентичность. В результате одновременно поддерживаются молодежное научное творчество и передача знаний между научной, образовательной и производственной средой ДНР.

Шестым инструментом является вовлечение молодежи в научное волонтерство. Старшеклассники и студенты под руководством специалистов могут участвовать в наблюдениях, сборе и первичной обработке данных, экологическом и историко-культурном мониторинге, а также в

организации научных мероприятий. Одной из форм научного волонтерства являются проекты гражданской науки, предусматривающие участие граждан-добровольцев в сборе и первичной обработке данных под руководством специалистов. Каналами привлечения молодых волонтеров могут стать платформа ДОБРО.РФ, студенческие научные общества, советы молодых ученых, волонтерские центры вузов, молодежные объединения предприятий, а также официальные сайты и страницы образовательных, научных организаций и предприятий в социальных сетях.

Закрепление молодежи в научной среде требует непрерывной поддержки, поэтому важным результатом является сохранение участия молодежи в исследовательской деятельности через продолжение проекта, поступление в аспирантуру и работу в научном или инженерном подразделении. В предыдущем исследовании автора отток квалифицированных специалистов отнесен к числу ограничений развития молодежного научного творчества в ДНР [1]. Сохранение исследовательской занятости после обучения или завершения проекта позволяет удерживать подготовленные кадры в научно-технологической сфере региона.

Условия применения и ограничения социальных инструментов

Первое условие касается регулярности взаимодействия. Разовый форум, конкурс или встреча способны вызвать интерес, но не обеспечивают продолжения профессиональных контактов. Для ДНР практичным решением являются постоянные научные семинары, консультации по заранее объявленному графику и межвузовские онлайн-обсуждения. Поддержание этих форматов не требует проведения большого числа масштабных мероприятий.

Второе условие связано с полноценным участием молодежи в исследовательской работе, а не только с регистрацией на мероприятии или выполнением технических поручений. О полноценном участии говорят вклад в постановку исследовательского вопроса и выбор методов, выполнение определенной части проекта, подготовка совместной публикации или проектной заявки, переход к собственному исследованию и продолжение начатой работы.

Профессиональные связи должны быть доступны не только участникам уже сложившихся научных сообществ. Неформальное взаимодействие облегчает передачу знаний, но может затруднять включение молодежи в коллектив. Снизить этот барьер позволяют открытая информация о формате работы, вводные встречи и возможность задать вопросы организаторам. Для молодежи из небольших населенных пунктов ДНР и начинающих исследователей, совмещающих научную деятельность с работой, особенно важны сочетание очных и дистанционных форматов, стабильный график и доступ к материалам после мероприятия.

Также применение социальных инструментов необходимо согласовывать с имеющимися ресурсами. Мотивация не может компенсировать отсутствие оборудования, финансирования или времени, поэтому при организации работы следует исходить из реальных возможностей научных и образовательных организаций, предприятий и самих молодых исследователей.

Существенный риск связан с оценкой работы преимущественно по активности организаторов. Количество публикаций в социальных сетях, проведенных мероприятий и зарегистрированных участников характеризует охват, но не показывает, изменилось ли участие молодежи в исследовательской деятельности. Об изменениях точнее свидетельствуют частота и повторность участия, продолжение исследования после мероприятия, подготовка собственных проектов, докладов и научных публикаций, а также сохранение профессиональных связей. Необходимые сведения могут собираться с помощью повторных опросов и отслеживания дальнейшего участия молодежи в исследовательской работе.

Социальные результаты применения выделенных инструментов и их возможные экономические проявления представлены в таблице 1.

Оценку применения социальных инструментов развития молодежного научного творчества предлагается проводить в соответствии с выделенными группами, что позволяет связать каждый вид инструментов с ожидаемыми социальными результатами и возможными экономическими проявлениями.

Применение инструментов формирования мотивации может оцениваться по доле молодежи, перешедшей от разового участия к работе над собственной исследовательской задачей, частоте повторного участия в научных мероприятиях и проектах в течение года, доле завершенных исследований, а также готовности продолжать исследовательскую деятельность. Изменения мотивации и представлений о научном будущем можно выявлять с помощью повторных опросов молодежи до и после участия в соответствующих программах.

Для оценки инструментов научной коммуникации предлагаются частота получения профессиональной обратной связи, количество созданных в ДНР межорганизационных исследовательских команд, совместных публикаций и проектных заявок, а также доля молодых исследователей, сохранивших профессиональные связи после завершения мероприятия или проекта. Источниками данных служат сведения образовательных и научных организаций, отчеты координаторов проектов и результаты опросов молодежи.

Применение инструментов включения и закрепления в научной среде предлагается оценивать по доле молодежи, продолжившей исследовательскую деятельность через год, числу поступивших в аспирантуру, продолжительности участия в наставнических программах и числу молодых исследователей, трудоустроенных в научные или инженерные подразделения организаций ДНР. Продолжение публикационной активности можно дополнительно проследить по авторским профилям в РИНЦ, Scopus и Web of Science, а также записям ORCID при условии их регулярного обновления.

Таблица 1

Социальные результаты и возможные экономические проявления применения инструментов развития молодежного научного творчества (составлено автором)

Группа инструментов	Социальные результаты	Возможные экономические проявления
Формирование мотивации	Восприятие научной работы как доступного направления профессионального развития, понимание общественной и практической значимости исследований, развитие исследовательской самостоятельности, признание конкретного вклада и промежуточных достижений, переход от разового участия в исследовании к работе над собственной исследовательской задачей	Более полное использование научно-образовательной инфраструктуры, финансирования и других ресурсов, направленных на развитие молодежного научного творчества. Снижение потерь ресурсов, связанных с прекращением начатых исследований
Научная коммуникация	Регулярный обмен знаниями и получение профессиональной обратной связи, расширение профессиональных связей, совместная исследовательская работа, доступ к более широкому кругу специалистов, развитие навыков представления научных результатов, накопление социального капитала	Сокращение затрат времени на поиск информации, специалистов и партнеров. Упрощение передачи знаний между организациями, формирование межвузовского и научно-производственного взаимодействия, совместное использование кадровых и инфраструктурных ресурсов
Включение и закрепление в научной среде	Устойчивое участие молодежи в исследовательской деятельности, освоение норм и этики научной работы, признание индивидуального вклада, формирование научной идентичности и чувства принадлежности к научному сообществу, восприятие научной среды как психологически безопасной, продолжение исследовательской деятельности	Сохранение человеческого капитала и подготовленных кадров в научно-технологической сфере ДНР. Обеспечение преемственности исследовательских коллективов, снижение затрат на поиск и подготовку новых специалистов

Экономические проявления применения трех групп инструментов оцениваются отдельно. В число показателей входят объем финансирования, привлеченного в рамках совместных проектов, интенсивность использования лабораторий и оборудования в исследованиях с участием молодежи, продолжительность замещения вакансий научных сотрудников и доля подготовленных молодых исследователей, продолживших работу в регионе. Выбор показателей зависит от целей оценки и доступности необходимых данных.

Заключение

Для ДНР практическая ценность социальных инструментов определяется тем, остается ли молодежь в исследовательской деятельности после первого проекта или мероприятия. Формирование мотивации поддерживает первоначальное включение в научную работу, научная коммуникация дает доступ к обсуждению и совместным проектам, а инструменты включения и закрепления помогают продолжить исследование при поддержке наставника и участвовать в решении значимых для региона задач.

Совместное применение социальных, финансовых, образовательных и организационно-инфраструктурных инструментов способствует более полному использованию научно-образовательной инфраструктуры, развитию межорганизационного взаимодействия и сохранению подготовленных кадров в ДНР.

Научная новизна исследования состоит в систематизации социальных инструментов по основной направленности их воздействия и определении для каждой группы социальных результатов и возможных экономических проявлений. Кроме того, предложены показатели оценки применения инструментов формирования мотивации, научной коммуникации, а также включения и закрепления молодежи в научной среде. Полученные результаты могут использоваться региональными органами власти, научными и образовательными организациями ДНР при выборе инструментов развития молодежного научного творчества и оценке результатов их применения.

Благодарности

Статья подготовлена в рамках выполнения Государственного задания № 124093000051-1, научно-исследовательской работы «Разработка концепции формирования региональных экосистем развития научного творчества и культуры работы с РИД среди молодежи на примере отдельных территорий».

Литература

1. Демьянкова В.И. Дорожная карта развития молодежного научного творчества в контексте стратегии регионального инновационного развития Донецкой Народной Республики // Финансовый менеджмент. 2025. № 12. С. 76-84. EDN: YTCNR.
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 г. № 2233-р «Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: <https://government.ru/docs/all/155067/> (дата обращения: 25.07.2026).
3. Закон Донецкой Народной Республики от 9 февраля 2026 г. № 251-РЗ «О научной, научно-технической деятельности в Донецкой Народной Республике» [Электронный ресурс]. URL: <https://publication.pravo.gov.ru/document/8000202602100003> (дата обращения: 25.07.2026).
4. Дидковская Я.В., Банникова Л.Н., Боронина Л.Н., Вишневецкий Ю.Р. и др. Молодежь индустриальных регионов России: образ социального будущего и инновационный потенциал: монография /под общ. ред. Я.В. Дидковской, Д.В. Трынова. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. 215 с.
5. Тимофеев Ю.Ю. Платформенная модель взаимодействия как фактор развития молодежного научного творчества // Управленческий учет. 2026. № 9. С. 182-189. EDN: QFBWON
6. Ryan R.M., Deci E.L. Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions // Contemporary Educational Psychology. 2020. Vol. 61. Art. 101860. DOI: 10.1016/j.cedpsych.2020.101860 EDN: NTRRAS.
7. Нарбут Н.П., Алешковский И.А., Гаспаришвили А.Т., Крухмалева О.В., Савина Н.Е. Вовлеченность студентов в научную работу в российских университетах // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2023. Т. 23, № 2. С. 256-271. DOI: 10.22363/2313-2272-2023-23-2-256-271 EDN: UPJUDW.
8. Амбарова П.А., Шаброва Н.В., Кеммет Е.В., Михайлова А.Н. Научно-исследовательская культура студентов российских университетов // Высшее образование в России. 2023. Т. 32, № 7. С. 96-116. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-7-96-116 EDN: JQIVUL.
9. Амбарова П.А., Шаброва Н.В. Меры поддержки исследовательской работы студентов и научного наставничества в российских вузах // Высшее образование в России. 2024. Т. 33, № 10. С. 60-82. DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-10-60-82 EDN: WGLXWH.
10. Дулина Н.В., Ануфриева Е.В., Бойко Г.В., Годенко А.Е. Представления студентов Волгограда о научном наставничестве и наставнике // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2023. № 4 (72). С. 79-91. DOI: 10.52452/18115942_2023_4_79 EDN: BPCRWM.
11. Чистякова Т.А., Сазонова А.Л. Отношение молодежи к популяризации науки: результаты пилотажного исследования в Московском регионе // Научно-исследовательские исследования. 2024. № 2. С. 21-41. DOI: 10.31249/scis/2024.02.02 EDN: JNROZM.
12. Sandrone S. Science identity and its «identity crisis»: On science identity and strategies to foster self-efficacy and sense of belonging in STEM // Frontiers in Education. 2022. Vol. 7. Art. 871869. DOI: 10.3389/feduc.2022.871869 EDN: DEUWQL.

13. Zhang L., Huang S. Social capital and regional innovation efficiency: The moderating effect of governance quality // *Structural Change and Economic Dynamics*. 2022. Vol. 62. P. 343–359. DOI: 10.1016/j.strueco.2022.05.013.
14. Kobeissi N., Hasan I., Wang B., Wang H., Yin D. Social capital and regional innovation: evidence from private firms in the US // *Regional Studies*. 2023. Vol. 57, No. 1. P. 57-71. DOI: 10.1080/00343404.2022.2030053. EDN: DXVGRU.

