УДК [338.1-044.332+316.422] (470)

С. В. Сятчихин
Институт экономики УрО РАН, г. Екатеринбург, email: syatchikhin.sv@yandex.ru

ОБЗОР МЕТОДИК ОЦЕНКИ АДАПТАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ДИНАМИЧНОМУ РАЗВИТИЮ

Ключевые слова: население, адаптация, оценка, методический подход, методики оценки.

Адаптация населения к изменениям условий внешней среды приводит к формированию различных моделей поведения населения, что может различным образом сказываться на развитии, как регионов, так и домохозяйств. Научная значимость исследования обусловлена необходимостью разработки методики оценки адаптации населения региона в условиях перехода к динамичному развитию. Целью настоящего исследования является обзор методик оценки адаптации населения региона в условиях перехода к динамичному развитию. В качестве объекта исследования выступает население, а предметом исследования – методическое обеспечение оценки адаптации населения региона в условиях перехода к динамичному развитию. Информационной базой исследования стали научные публикации, касающиеся методических инструментариев оценки адаптации населения с точки зрения анализа сознания с позиции культурных ценностей, социального самочувствия и безопасности жизни; анализа экономических, демографических, трудовых, природно-экологических и информационных процессов; анализа финансового, сберегательного и потребительского поведения; анализа образовательного, профессионального, информационного, социального и культурного капиталов. В процессе исследования использовались методы группировки, сравнительно-аналитического и системного анализа, а также графического моделирования. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что процесс оценки адаптации населения носит многоаспектный характер не только с точки зрения выбора объекта оценки, но и необходимости учета региональных особенностей. Существующий методический инструментарий оценки не учитывает комплексный характер адаптации населения, но и региональные особенности, что обусловливает необходимость проведения дополнительных научных исследований. По итогам анализа методик и подходов к оценке адаптации населения сделан вывод о потребности в комплексном анализе адаптации населения региона в условиях перехода к динамичному развитию в разрезе регионов в целом и домохозяйств в частности. Эта проблема обусловливает потребность в разработке соответствующего методического инструментария оценки адаптации населения региона в условиях перехода к динамичному развитию.

S. V. Syatchikhin
Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences,
Ekaterinburg, email: syatchikhin.sv@yandex.ru

REVIEW OF METHODS FOR ASSESSING THE POPULATION OF THE REGION IN THE CONDITIONS OF TRANSITION TO DYNAMIC DEVELOPMENT

Keywords: population, adaptation, assessment, methodological approach, assessment methods.

The adaptation of the population to changes in environmental conditions leads to the formation of various models of population behavior, which can affect the development of both regions and households in different ways. The scientific significance of the study is due to the need to develop a methodology for assessing the adaptation of the population of the region in the context of the transition to dynamic development. The purpose of this study is to review the methods for assessing the adaptation of the population of the region in the context of the transition to dynamic development. The object of the research is the population, and the subject of the research is the methodological support for assessing the adaptation of the population of the region in the context of the transition to dynamic development. The information base of the research was scientific publications concerning methodological tools for assessing the adaptation of the population from the point of view of analyzing consciousness from the standpoint of cultural values, social well-being and safety of life; analysis of economic, demographic, labor, natural-ecological and information processes; analysis of financial, savings and consumer behavior; analysis of educational, professional, informational, social and cultural capital. The research used methods of grouping, comparative analytical and system analysis, as well as graphic modeling. The results of the study indicate that the process of assessing the adaptation of the population is multifaceted, not only in terms of the choice of the object of assessment, but also the need to take into account regional characteristics. The existing methodological assessment toolkit does not take into account the complex nature of adaptation of the population, but also regional characteristics, which necessitates additional scientific research. Based on the analysis of methods and approaches to assessing the adaptation of the population, it was concluded that there is a need for a comprehensive analysis of the adaptation of the population of the region in the context of the transition to dynamic development in the context of regions in general and households in particular. This problem necessitates the development of appropriate methodological tools for assessing the adaptation of the population of the region in the context of the transition to dynamic development.

Население традиционно оценивается с двух различных уровней. С позиции макроуровня исходным в оценке населения является территория проживания населения. В то время как в основе оценки населения с позиции микроуровня находится домашнее хозяйство (домохозяйство).

Как отмечают Дж.Р. Пек, Д. Уаксман, в настоящее время научное исследование адаптации затруднено, поскольку эволюционные биологи не имеют удовлетворительного количественного способа описания степени адаптации организма к окружающей среде [1]. При этом отмечается о различии понятий адаптивности и приспособленности.

Адаптация к местным условиям окружающей среды играет фундаментальную роль в создании и поддержании биоразнообразия, сокращении и расширении географических ареалов видов и экологической и эволюционной динамике взаимодействия видов [2].

Как справедливо указывает А.Н. Касьянова, происходящие изменения требует формирования новых адаптационных моделей населения, учитывающих возможности адаптации с точки зрения наличия материальных и нематериальных ресурсов и опирающихся на стратегии выживания и целеориентированного поведения [3].

Адаптация населения к изменениям условий внешней среды приводит к формированию различных моделей поведения населения, что может различным образом сказываться на развитии как регионов, так и домохозяйств. Научная значимость исследования обусловлена необходимостью разработки методики оценки адаптации населения региона в условиях перехода к динамичному развитию.

Цель исследования

Целью настоящего исследования является обзор методик оценки адаптации населения региона в условиях перехода к динамичному развитию. В качестве объекта исследования выступает население, а предметом исследования – методическое обеспечение оценки адаптации населения региона в условиях перехода к динамичному развитию.

Материал и методы исследования

Информационной базой исследования стали научные публикации, касающиеся методических инструментариев оценки адаптации населения с точки зрения анализа сознания с позиции культурных ценностей, социального самочувствия и безопасности жизни; анализа экономических, демографических, трудовых, природно-экологических и информационных процессов; анализа финансового, сберегательного и потребительского поведения; анализа образовательного, профессионального, информационного, социального и культурного капиталов.

В процессе исследования использовались методы группировки, сравнительно-аналитического и системного анализа, а также графического моделирования.

Результаты исследования и их обсуждение

С субъективной стороны оценка может быть проведена с позиции анализа адаптации населения с точки зрения сознания, как отношения населения к изменяющимся условиям окружающей среды. С объективной стороны оценка проводится путем анализа адаптации населения в разрезе ресурсов (потенциала), процессов и поведения.

Обобщение и анализ проведенных исследований, посвященных методическому инструментарию оценки адаптации населения позволили выделить группы методических подходов с точки зрения объекта оценки. На рис. 1 представлена схема методических подходов к оценке адаптации населения. Далее более подробно рассмотрим представленные подходы.

Оценка сознания проводится с позиции культурных ценностей, социального самочувствия и безопасности жизни.

Культурно-ценностная структура сознания стала предметом исследования В.В. Гриценко и М.Н. Ефременковой процессов социально-психологической адаптации соотечественников, переселившихся добровольно или вынужденно в Россию из стран СНГ [4].

Предложенная методика оценивает культурно-ценностной дифференциал индивидуалистических и коллективистских ориентаций на себя/социальную группу, на власть, на взаимодействие, а также на изменения/сопротивление переменам [5].

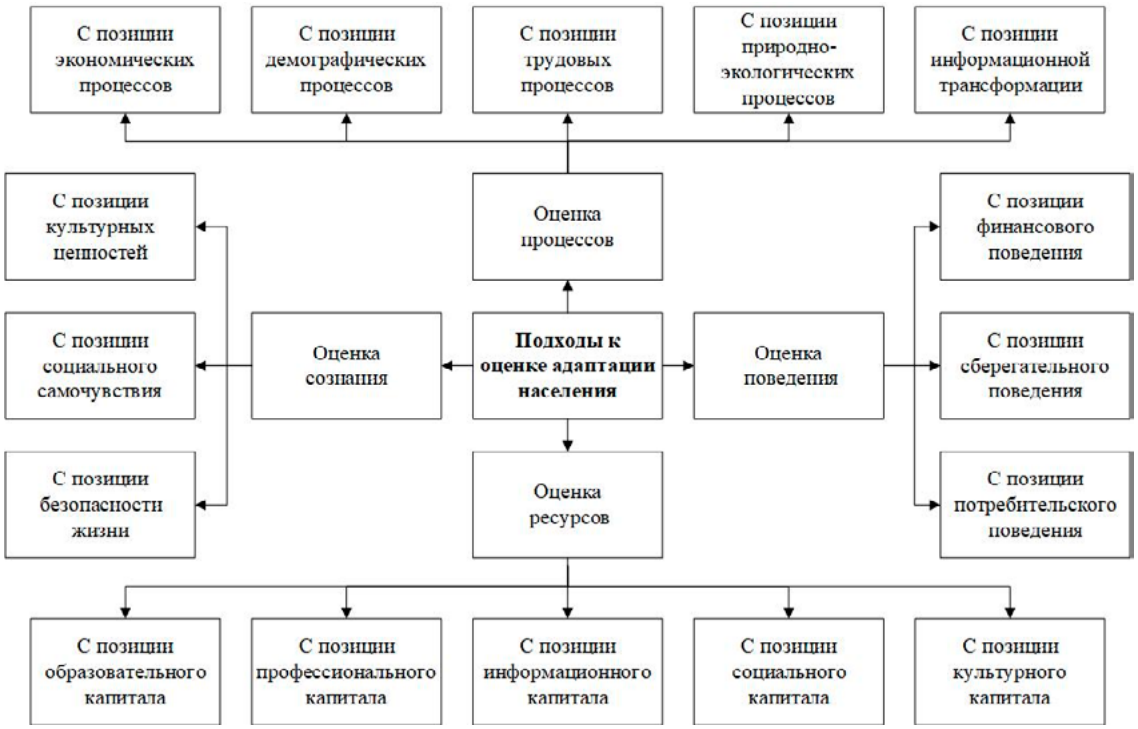

Рис. 1. Группы методических подходов к оценке адаптации населения

Методический инструментарий оценивает качества коренного населения и мигрантов на основе балльной шкалы в зависимости от степени выраженности того или иного качества. Полученные данные используются для определения степени выраженности качества и коэффициента их совпадения в социальных группах. Методика оценки имеет практическую ценность с точки зрения исследования психологических барьеров адаптации мигрантов.

Использование методики позволило определить не только сходство и различие в ценностных ориентациях исследуемых групп, но и культурно-психологическую близость коренного населения и мигрирующих соотечественников, которая способствует их конструктивному взаимодействию и интеграции.

Ю.А. Фатхуллин и Я.А. Маргулян понимают социокультурную адаптацию в контексте приспосабливания социальной группы к иной социокультурной среды [6]. Исследователи проводят оценку адаптации этнических групп посредством анкетирования в целях выяснения их отношений с коренными жителями и эффективности функционирования национально-культурных объединений.

Г.Ф. Балакина и Ай.К.Ч. Кылгыдай разработали методику оценки адаптации населения проводилась на основе социологического опроса путем анализа этнокультурной адаптивности, социального самочувствия и мобильности, а также экспертного мнения представителей власти, науки и СМИ в целях анализа действующих институтов, этнополитической обстановки, занятости населения, конфликтности в обществе, традиционной культуры [7].

А.Л. Маршаком и другими специалистами предложен инструментарий оценки адаптации иммигрантов на основе экспертного опроса с точки зрения трудовых, семейных и социокультурных отношений между местными жителями и мигрантами [8]. В качестве ключевого фактора социокультурной адаптации обозначена культура.

И.И. Кизилова разработала метод многомерной оценки социокультурных явлений, основой которого выступают анализ ресурсов, общественного мнения и публикаций в СМИ [9]. Инструментарий позволяет обеспечить принятие управленческих решений и разработку целевых программ. Предложенный инструментарий был апробирован применительно к оценке адаптации мигрантов.

В научной литературе предложены критерии оценки адаптации: субъективные – социальное самочувствие, и объективные, к которым могут быть отнесены степень освоения стандартов поведения и другие критерии [10, 11].

А.В. Мозговая и Е.В. Шлыкова рассматривают адаптацию с точки зрения взаимодействия индивидов с окружающей средой в целях обеспечения самочувствия, безопасности и устойчивости факторов достижения целей и стратегии жизни [12]. Предложенная методика предполагает проведение опросов для определения характера воздействия экономического кризиса на население.

Анализ полученных данных включает два этапа. Первый этап предполагает компаративный анализ личностных оценок качества среды и степени удовлетворения жизнью населения в различных городских населенных пунктах. Получение низких значений показателей позволяет определить социальную группу, которая наиболее уязвима к условиям неопределенности окружающей среды. Второй этап предполагает компаративный анализ социальных групп с точки зрения обеспечения ресурсами и выявления факторов адаптивности к кризисным явлениям.

Социальное самочувствие рассматривается как степень комфорта в условиях среды как субъективное ощущение адаптанта, отражающее уровень личного удовлетворения его потребностей [13].

При это П.М. Козырева предложила интегративный показатель социального самочувствия, включающий критерии удовлетворенности жизнью, статусно-престижной идентичности и субъективной оценки здоровья [14].

Е.А. Чанчаева, Р.И. Айзман Р.И., А.С. Закрикчинова оценка адаптации населения осуществлена путем анализа функциональной асимметрии мозга и эмоционального состояния на примере коренного населения Горного Алтая [15]. Исследование показало повышенный уровень адаптивности в виде низкого уровня стресса у русского населения по сравнению с алтайцами и казахами. Авторами сделан вывод, что пониженный уровень адаптивности обусловлен проживанием в более суровых климатических условиях.

М.А. Гуревич, Т.Ю. Радиловская проанализировали мониторинговые исследования на основе проведенных социологическизх опросов с точки зрения оценки материального положения, тяжести цен, существующей обстановки в муниципальном образовании, ее напряженности, наличия проблем, социально-психологической защиты, будущих перспектив и удовлетворенностью жизни [16].

Т.А. Аймалетдинов разработал методику социологического исследования образа жизни семьи на муниципальном уровне на базе проблемно-деятельностного подхода, включающую применение количественных и качественных методов сбора информации: массовый опрос, глубинных экспертных интервью, медиа-измерение сайтов, а также экспертное мнение [17].

Е.О. Смолевой предложен методический инструментарий оценки социальной адаптации на базе ресурсного и субъектно-деятельностного подходов и латентно-структурного анализа показателей, отражающих результаты адаптации (психическое самочувствие и субъектную активность, внешние и внутренние адаптационные ресурсы) [18]. Итогом оценки является типологизация социальных групп с точки зрения уровня адаптационного потенциала.

Н.М. Сараева предлагает проводить оценку динамики состояния психики детей, родившихся в экологически неблагополучной среде, с точки зрения анализа умственной работоспособности, интеллектуальных способностей, эмоционально-личностных свойств [19]. По итогам оценки сделан вывод о возможности социальной среды компенсировать экологическое неблагополучие в определенных пределах.

Эксперты Всероссийского НИИ технической эстетики предлагают методический инструментарий оценки адаптационного процесса с точки зрения психофизиологического состояния населения на основе субъективно-оценочных данных и данных объективного психофизиологического состояния населения [20]. При этом психическое состояние проанализировано путем социологических опросов социального самочувствия и настроения, а физиоло-

гическое состояние – посредством статистических данных по болезням стрессовой и нестрессовой природы.

Оценка адаптации населения возможна с позиции обеспечения санитарно-эпидемиологической, химической, биологической и радиационной безопасности.

Е.В. Шлыкова проводит субъективную оценку безопасности, которая выступает в качестве показателя адаптированности к рискам социальных изменений [21, 22]. Методика оценивает социальное самочувствие и безопасность. На первом этапе оценивается степень распространённости потребности в безопасности в российском обществе, а также уровень удовлетворения данной потребности. Второй этап анализа определяется возможностью дифференциации респондентов по собственно эмоционально-оценочному отношению к безопасности, лежащему в основе субъективной оценки.

Эксперты Академии гражданской защиты МЧС России предложили методику оценки устойчивости системы поддержания жизнедеятельности населения в условиях военных конфликтов [23]. Методический инструментарий оценки основан на логико-вероятностном подходе к оценке надежности структурно-сложных систем и позволяет определить адаптивность системы по обеспечению жизнедеятельности эвакуируемого населения в условиях воздействия деструктивных факторов военного конфликта.

Е.Н. Рядинская предложила инструментарий оценки психических и социальных аспектов личностной адаптации к экстремальным условиям вооруженных конфликтов посредством анализа нервно-психической устойчивости, коммуникативных способностей, моральной нормативности и личностного адаптивного потенциала на основе социального опроса в целях выработки стратегий поведения в постконфликтный период [24].

А.В. Мозговая и Е.В. Шлыкова предложили инструментарий оценки адаптации населения на базе социологических опросов, включающий этапы преобразования оценочных шкал, формирования целевых групп и сравнения полученных результатов, который позволяет выявить факторы, определяющие отношение к жизни как высшей ценности и определить степень фундаментальности установки на допустимость насилия над жизнью [25].

Оценка адаптации населения возможна и с точки зрения исследования экономических, демографических, природно-экологических и информационных процессов.

П.В. Рузанов и Т.И. Гордиевич предложили инструментарий оценки адаптации населения на основе показателей уровня жизни населения, такие как реальные денежные доходы, потребительские расходы, структура расходов, уровень безработицы и т.д. и компаративного анализа на федеральном и региональном уровнях [26]. При этом авторами отмечены отрицательные значения показателей спроса, расходов на продукты, сокращение занятости и миграция населения в качестве признаков адаптации.

О.В. Нечипоренко предложены типы адаптационных стратегий сельских сообществ к макроэкономическим изменениям, к которым отнесены натуральная, неформальная и деструктивная адаптация [27].

О.А. Козлова и М.Н. Макарова исследуют процесс адаптации населения к изменяющимся условиям жизнедеятельности в контексте природно-экологического, экономического и социально-демографического аспектов [28].

Методика включает следующие этапы: определение информационной базы, отбор показателей, выбор методов, оценку σ-конвергенции для территориальных систем расселения регионов, оценку β-конвергенции для территориальных систем расселения регионов и определение результатов.

Информационной основой исследования являются данные Росстата. Методический инструментарий оценки включает природно-экологические, экономические и демографические показатели. Как справедливо отмечается авторами, в региональной статистике существует проблема показателей, для которых может быть сформирован продолжительный ряд, на основе которого могут быть выявлены закономерности эволюции территорий посредством математических методов.

С.В. Трушкова и А.С. Сапрыкин предложили методику разработки опросника для оценки адаптации молодых сотрудников [29]. На первом этапе анализируются подходы к выбору критериев и показателей адаптации. В качестве таких критериев выступают различные потребности, каждому из которых соответствует 8 показателей. Оценка проводится на основе балльной шкалы. Второй и третий этап включает процессы разработки опросника и его апробации.

Л.Р. Бегларян предложен инструментарий оценку структурных различий отраслевой занятости на основе статистических данных и моделирования структурных сдвигов занятости посредством абсолютных и относительных значений показателей с учетом статистического, аналитического и регионального аспектов [30].

Специалисты Институт географии РАН и Московского педагогического государственного университета предложили методический инструментарий экологической оценки условий окружающей среды на основе системы показателей, включающей такие параметры, как состояние природных сред, состояние природных ресурсов, состояние природных комплексов, состояние комфортности территории, гармоничности организованного пространства [31].

Другими исследователями разработан методический инструментарий оценки уязвимости сельских домохозяйств к изменению климата в целях выбора стратегий их адаптации [32]. Предложено использовать индекс уязвимости средств к существованию на основе расчета показателей социально-демографических, обеспечения средствами к существованию, социальных сетей, здравоохранения, продовольствия, водоснабжения, а также климатических изменений, которые впоследствии усредняются для определения итоговых значений для регионального и муниципального уровней.

П.Г. Петрова предложила инструментарий оценки адаптации населения к условиям севера с точки зрения физиологических аспектов путем анализа антропометрии, физического состояния и групп здоровья, медицинской обеспеченности, доступности и качества оказания медицинской помощи [33].

В.П. Новицкая, С.С. Бакшеева, И.В. Шилина предложили инструментарий оценки антропоэкологического напряжения у беременных женщин пришлого населения при долговременной адаптации к экологическим условиям Крайнего Севера на основе корреляционной адаптометрии и показателей скоррелированности параметров метаболизма лимфоцитов, динамики долговременной адаптации беременных женщин и различия у них указанного напряжения в динамике [34].

Говорухина А.А., Мальков О.А., Новоселова А.А. предложили инструментарий оценки уровня адаптации пришлого населения к климатическим условиям Севера на примере педагогов с учетом их группировки в зависимости от длительности проживания на основе измерения антропометрических показателей, артериального давления и величины адаптационного потенциала [35]. Как показали результаты исследования, для процесса адаптации в начальный период характерны напряжением механизмов адаптации или неудовлетворительность результатов адаптации.

Третья министерская конференция по окружающей среде и здоровью рекомендовала развивать инструментарий оценки последствий изменения климата на здоровье населения в целях определения уязвимых социальных групп и выработки мер по снижению заболеваемости, включая адаптацию общественного здравоохранения [36]. Климатические изменения приводят таким последствиям, как заболеваемость и смертность от жары и периодов сильной жары, загрязнения воздуха, наводнений и ураганов и отсутствия продовольственной безопасности; трансмиссивные болезни; диарейные болезни, передаваемые через воду и пищу; и неблагоприятные последствия для здоровья, связанные с истощением стратосферного озонового слоя.

Всемирная организация здравоохранения предлагает методический подход к оценке уязвимости и адаптации, включающий следующие этапы: определение масштаба оценки; описание текущего распространения болезней, чувствительных к климату; определение и описание текущих стратегий, политики и мер, которые уменьшают тяжесть

болезней, чувствительных к климату; анализ последствий для здоровья изменения климата; оценка потенциального воздействия на здоровье, используя сценарии будущего изменения климата, роста населения и другие факторы. обобщение результатов и формирование отчета об оценке; определение дополнительной политики адаптации и мер по снижению отрицательных последствий, включая процедуры оценки после внедрения [36]. Экспертами Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) отмечается необходимость включения различных заинтересованных сторон в планирование, проведение и оценку.

Дж. Барнетт с соавторами рассматривают оценку и повышение адаптивной способности как социальных, так и физических систем преодолевать климатические изменения как процесс управления изменениями [37]. Предлагаемая методика оценки включает определение масштабов и разработку проекта адаптации с учетом способности отдельные системы и группы для адаптации к конкретным типам опасностей, оценку текущей уязвимости и оценку будущих климатических рисков, формулирование стратегии адаптации и продолжение процесса адаптации.

Особым подходом является оценка адаптации населения с точки зрения цифровой трансформации общества.

Цифровизация воздействует на доход и богатство, работу и заработок, жилищные условия, состояние здоровья, образование и навыки, баланс между работой и досугом, гражданская активность и управление, дружеские связи, качество окружающей среды, личная безопасность и субъективное благополучие [38]. При этом повышение социального благополучия населения за счет цифровых технологий требует формирования равных цифровых возможностей, широкого распространения цифровой грамотности и укрепления цифровой безопасности.

С. Земцов, В. Баринова и Р. Семенова разработали эмпирическую модель на основе показателей разнообразия деятельности, влияния агломерационных эффектов, развития человеческого капитала, состояния информационно-коммуникационной инфраструктуры, условий предпринимательства, наличия инновационного потенциала, экономической структуры [39]. В основу методического инструментария оценки положено использование коэффициентов многофакторной регрессии на основе модели фиксированных эффектов в целях эффективности развития нового сектора экономики в регионах. Методика оценки включает этапы анализа наличия работников STEAM-специальностей, анализа рисков автоматизации, типологизации регионов с точки зрения рисков автоматизации и возможностей адаптации к цифровой трансформации для определения проблем в субъектах РФ и выработки предложений.

Как отмечают О.В. Шиняева, О.В. Полетаева О.М. и О.М. Слепова, индекс цифрового развития регионов включает показатели цифрового развития в разрезе человеческого капитала, инфраструктуры и экономической среды и показатели применения цифровых технологий [40]. Оценка цифровизации позволяет определить проблемы информатизации в региональном разрезе, которая напрямую влияет на величину валового регионального продукта.

Исследователи Новосибирского государственного технического университета предлагают методический инструментарий оценки цифровизации качества жизни населения [41]. Методика оценки использует статистические данные, а также социальные опросы населения и домохозяйств и предполагает расчет Российский региональный индекс цифровой составляющей качества жизни населения в разрезе государства, федеральных округов и регионов. Методика оценки включает этапы выбора показателей цифровизации на основе анализа корреляционных взаимозависимостей, расчетов с учетом процесса нормализации показателей, ранжирования регионов с позиции обеспечение населения цифровыми благами, цифрового качества населения, в том числе в трудовой и социальной сферах, оказания государственных услуг в электронной форме, а также информационной безопасности населения.

Оценка адаптации поведения населения проводится с позиции финансового, сберегательного и потребительского поведения.

Как отмечают эксперты НИФИ, международный опыт свидетельствует, что адаптация населения к финансовым услугам требует повышения финансовой грамотности населения и развития институциональной среды [42].

С.Н. Орлов и Р.В. Реутов предлагают проводить интегративную оценку адаптации населения к изменениям на финансовом рынке на основе следующих критериев: способности приобретения финансовых услуг, качества и доступности финансовых услуг, доверия к финансовым институтам, эффективности регулирования финансового рынка [43, 44]. Комплексный индекс удовлетворенности финансовыми услугами учитывает указанные критерии и позволяет учесть оценку финансовой инфраструктуры, востребованности, качества и полезности финансовых услуг.

Е.А. Разумовской и А.К. Вахрушевым на основе статистических данных предложен инструментарий оценки финансового поведения населения, включающей анализ кредитной нагрузки населения, расчетов доходов, сравнение сбережений и уплаты обязательных платежей и оптимизма в потребительских настроениях [45].

С.Р. Муравьёв, Т.Н. Пэк исследовали потребительское и финансовое поведение домохозяйств для выявления факторов роста сбережений на основе оценки адаптации населения к негативным макроэкономическим шокам и перспективам восстановления уровня потребительского спроса [46]. Методический подход оценки базируется на применения сравнительного анализа данных официальной статистики, результатов социологических исследований домашних хозяйств и экспертных оценок, касающихся потребления и сбережений населения России. Использование методического подхода позволило определить факторы снижения потребления: ограничения потребления, структурная трансформация, падение спроса на кредиты и снижение уровня сбережений.

И.В. Маратканова разработала методику оценки сберегательного потенциала домашних хозяйств [47]. Методический подход включает следующие этапы: исследование особенностей функционирования системы и определения факторов сберегательного потенциала домашних хозяйств; выбор системы доходно-имущественных, потребительских, предпринимательских, культурно-образовательных, финансово-экономических, институциональных, социально-политических, правовых, демографо-трудовых, экологических и природно-ресурсных показателей; определение значимых показателей с точки зрения влияния на сберегательный потенциал, получения количественной оценки и группировки регионов на основе корреляционно-регрессионного и кластерного анализов; формирование информационной базы данных; расчет частных потенциалов посредством уравнения множественной регрессии; расчет интегрального показателя; группировка однородных регионов по уровню сберегательного потенциала посредством многомерной классификации методом кластерного анализа; определение причин низкого уровня сберегательного потенциала и выработка рекомендаций по формированию условий для эффективной трансформации сбережений в инвестиции. Предложенный подход носит универсальный характер и позволяет учесть региональные особенности, провести комплексную оценку на основе объективных данных и интегрального показателя.

И.Г. Дементьева предлагает методический подход к оценке адаптации населения в контексте потребительского поведения [48]. Достоинством предлагаемого подхода выступает анализ трендов поведения в потреблении в процессе адаптации к кризисным условиям в экономике с учетом региональных особенностей. Оценка базируется на использовании данных Росстата, а также мониторинга мнения общественности посредством анкетирования по месту проживания респондентов.

Методика включает ряд этапов: анализ социально-экономической ситуации в регионе; анализ динамики субъективных оценок населения в области потребления, анализ уровня потребления в различных социальных группах, а также анализ факторов динамики поведения. Субъективные и макроэкономические факторы изменения потребительского поведения исследовались на основе применения множественного

регрессионного анализа, что позволило установить взаимосвязь с социально-экономическим развитием региона.

Исследование позволило установить ухудшение значений оценок потребления в связи негативными темпами снижения доходов населения и роста инфляции. Адаптация потребительского поведения осуществлялась посредством таких стратегий, как рост расходов на приобретение продуктов питания, снижение объема и качества приобретаемых товаров и услуг.

Оценка адаптации населения с позиции ресурсного подхода проводится в разрезе образовательного, профессионального, информационного, социального и культурного капиталов.

Е.М. Авраамова и Д.М. Логинов предложили методику оценки адаптационного потенциала (ресурсов) населения посредством анализа образовательного, профессионального, информационно-культурного и социального капитала (капитал социальных связей) [49]. Оценка включает ряд этапов: расчет различных видов капитала, балльная оценка развитости адаптационных ресурсов, типологизация оценки ресурсного капитала по уровню его развития, установление зависимость между их развитостью и результатами адаптации с возрастными группами. Методический подход предлагает расчет интегрального показателя адаптационного потенциала на балльной основе с учетом возможности компенсации недостаточного вида ресурсов иным. Как отмечают исследователи, высокая ресурсная обеспеченность не является ключевым фактором успешной адаптации, поскольку существует проблема капитализации ресурсов, которая представляет наличие возможностей по их реализации в условиях действующих институтов.

М.А. Головчин проводит оценку адаптационного потенциала учительского сообщества в разрезе образовательного, профессионального, информационного, социального и культурного капитала [50]. В свою очередь предложенная методика включает следующие этапы оценки: определение степени развития каждого адаптационного ресурса, которым владеет адаптант, в баллах; определение значения адаптационного потенциала для каждого адаптанта в отдельности путем сложения баллов по отдельным ресурсам; определение уровня развития адаптационного потенциала (сильный, средний, слабый) путем кластеризации методом k-средних.

В отличие от имеющихся подходов, разработанная Н.Д. Кремлевым методика не только учитывает комплексный характер оценки адаптации населения, но и позволяет учесть региональные особенности.

Так, Н.Д. Кремлевым предложен к использованию методический инструментарий оценки адаптации населения на основе экономико-статистических методов анализа: динамических рядов, индексного, трендового и факторного методов [51,52]. Предложенная методика позволяет проводить оценку как в статике, так и в динамике адаптационного потенциала населения региона в целом и его отдельных элементов в частности. Агрегированный индекс адаптационного потенциала населения региона предполагает расчет естественно-физиологических, социально-демографических, экономических и организационных показателей. Вместе с тем предложенная методика оценки обладает рядом недостатков, в частности, не обеспечивает оценку с позиции социокультурной, образовательной, социально-психологической климатической, трудовой и информационной адаптации населения. Это обусловлено многогранностью процесса оценки.

Кроме того, Н.Д. Кремлев предлагает методологический подход к адаптации домохозяйств, который носит междисциплинарный характер, поскольку интегрирует социокультурный, эволюционный, институциональный, системный и поведенческий подходы [53]. Авторский подход предполагает использование системы естественно-физиологических, социально-экономических, безопасности, технологических и организационные показателей адаптации домохозяйств, которые могут быть использованы с учетом региональных особенностей.

Сложность процесса оценки адаптационных процессов обусловливает существование множества методических подходов к оценке, развивающихся в безопасности жизнедеятельности, геогра-

фии, экологии, социологии, психологии, экономике, а также на стыке различных дисциплин в рамках междисциплинарных подходов оценки.

Вместе с тем развитие методического инструментария оценки адаптации населения требует учета региональных особенностей. Регионы, как и население адаптируется к изменениям внутренней и окружающей среды. Вместе с тем методическому обеспечению оценки адаптации регионов посвящены немногочисленные исследования.

Проведенное исследование свидетельствует об отсутствии комплексного подхода к исследованию процессов адаптации населения. Вместе с тем за редкими исключениями адаптация населения рассматривается в контексте региональных процессов. Изложенное свидетельствует о необходимости проведения дальнейших научных исследований.

Таким образом, несмотря на достигнутые результаты научных исследований, в настоящее время существует потребность в развитии методического инструментария оценки адаптации населения на основе комплексного подхода, обеспечивающего анализ сознания, процессов, поведения и ресурсов с учетом региональных особенностей.

Выводы

В рамках работы автор исследования осуществил обзор методик оценки адаптации населения. Результаты исследования, проведенного автором, позволяют сделать ряд выводов.

К настоящему времени разработано множество методик оценки адаптации населения, обладающих достоинствами и недостатками. Проведенный автором обзор позволил установить многоаспектный характер процесса оценки адаптации населения. С субъективной стороны оценка может быть проведена с позиции анализа адаптации населения с точки зрения сознания, как отношения населения к изменяющимся условиям окружающей среды. С объективной стороны оценка проводится путем анализа адаптации населения в разрезе ресурсов (потенциала), процессов и поведения.

Существующие методики позволяют проводить оценку сознания с позиции культурных ценностей, социального самочувствия и безопасности жизни; оценку экономических, демографических, трудовых, природно-экологических и информационных процессов; оценку финансового, сберегательного и потребительского поведения; оценку образовательного, профессионального, информационного, социального и культурного капиталов.

Проведенный анализ показал многоаспектный характер процесса оценки адаптации населения не только с точки зрения выбора объекта оценки, но и необходимости учета региональных особенностей. Существующий методический инструментарий оценки не учитывает комплексный характер адаптации населения, но и региональные особенности, что обусловливает необходимость проведения дополнительных научных исследований.

По итогам анализа методик и подходов к оценке адаптации населения можно сделать вывод о потребности в комплексном анализе адаптации населения региона в условиях перехода к динамичному развитию в разрезе регионов в целом и домохозяйств в частности. Эта проблема обусловливает потребность в разработке соответствующего методического инструментария оценки. Проведенное исследование является основой для разработки новой методики оценки адаптации населения региона в условиях перехода к динамичному развитию.

Статья подготовлена в рамках государственного задания ФГБУН Институт экономики УрО РАН на 2021–2023 гг.

Библиографический список

1. Peck J.R., Waxman D. What is adaptation and how should it be measured? Journal of Theoretical Biology. 2018. no. 447. P. 190-198. DOI: 10.1016/j.jtbi.2018.03.003.

2. Blanquart F. et al. A Practical Guide to Measuring Local Adaptation. Ecology letters. 2013. no. 16.9. P. 1195–1205. DOI: 10.1111/ele.12150.

3. Касьянова А.Н. Население среднего города: оценка социально-экономической адаптации // Известия ТРТУ. 2004. № 1 (36). С. 265-266.

4. Гриценко В.В., Ефременкова М.Н. Культурно-ценностная структура сознания соотечественников как основа их адаптации в России // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2017. Т. 2. № 4 (8). С. 106-128.

5. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М.: Смысл, 1998. 389 с.

6. Фатхуллин Ю.А., Маргулян Я.А. Анализ влияния национально-культурных объединений на процесс социокультурной адаптации мигрантов в местное сообщество г. Санкт-Петербург // Казанский педагогический журнал. 2016. № 3 (116). С. 201-205.

7. Балакина Г.Ф., Кылгыдай Ай.К.Ч. Исследование процессов адаптации на рынке труда республики Тыва. предварительные итоги социокультурного анализа // Новые исследования Тувы. 2010. № 4. С. 120-146.

8. Маршак А.Л., Горбунов А.А., Воропаева А.В., Коростелева Л.Ю. Проблемы социокультурной адаптации иммигрантов в современном российском обществе: экспертное измерение // Вестник Российской нации. 2018. № 6 (64). С. 71-80.

9. Кизилова И.Н. Проблемы социокультурной адаптации мигрантов (на примере Санкт-Петербурга) // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки/ 2010. № 5 (107). С. 191-195.

10. Низамова А.Э. Особенности адаптации специалистов к условиям трансформирующегося общества // Социологические исследования. 2011. № 1 (321). С. 67-79.

11. Козырева П.М., Смирнов А.И. Особенности и тенденции адаптации россиян к изменяющимся условиям в постсоветский период // Россия реформирующаяся. 2016. № 14. С. 133-171.

12. Мозговая А.В., Шлыкова Е.В. Адаптация к неопределенности среды: ресурсы жителей больших городов // Logos et Praxis. 2019. Т. 18. № 3. С. 124-130.

13. Шлыкова Е.В. Субъективная оценка безопасности как показатель адаптированности к рискам социальных изменений: методологическое и эмпирическое обоснование исследовательского подхода // Социологическая наука и социальная практика. 2020. Т. 8. № 4 (32). С. 105-120.

14. Козырева П.М. Процессы адаптации и эволюция социального самочувствия россиян на рубеже XX–XXI веков. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2004. 32 с.

15. Чанчаева Е.А., Айзман Р.И., Закрикчинова А.С. Особенности социально-психологической адаптации коренного населения горного Алтая // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 4-2 (29). С. 222-225.

16. Гуревич М.А., Радиловская Т.Ю. Социологическое измерение социального самочувствия населения Челябинской области в послекризисный период // Челябинский гуманитарий. 2010. № 4 (13). С. 84-90.

17. Аймалетдинов Т.А. Образ жизни семьи в условиях современной информационной среды муниципального сообщества: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. социолог. наук. Москва, 2009. 26 с.

18. Смолева Е.О. Критерии и ресурсы социальной адаптации населения России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 2. С. 179-195.

19. Сараева Н.М. Интеллектуальные и эмоциональные характеристики психики человека, проживающего на экологически неблагополучной территории: автореф. дис. ... докт. психолог. наук. Москва, 2010. 53 с.

20. Зараковский Г.М., Медведев В.И., Казакова Е.К. Психологические и физиологические проявления процесса адаптации населения России к новым социально-экономическим условиям // Физиология человека. 2007. Т. 33. № 1. С. 5-14.

21. Шлыкова Е.В. Субъективная оценка личной безопасности как показатель адаптированности к рискогенной среде // Социологический журнал. 2018. Т. 24. № 3. С. 56-75.

22. Шлыкова Е.В. Субъективная оценка безопасности как показатель адаптированности к рискам социальных изменений: методологическое и эмпирическое обоснование исследовательского подхода // Социологическая наука и социальная практика. 2020. Т. 8. № 4 (32). С. 105-120.

23. Иванченко Д.И., Письменский Н.В., Мазаник А.И., Дружинин В.П. Оценка устойчивости системы поддержания жизнедеятельности населения в безопасном районе в условиях военных конфликтов // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты. 2020. № 2 (45). С. 116-121.

24. Рядинская Е.Н. Анализ особенностей адаптационного потенциала населения, проживающего в условиях вооружённого конфликта // Вестник психофизиологии. 2018. № 1. С. 51-59.

25. Мозговая А.В., Шлыкова Е.В. Отношение к ценности жизни как фактор восприятия населением террористической угрозы // Научный результат. Социология и управление. 2020. Т. 6. № 2. С. 101-116.

26. Рузанов П.В., Гордиевич Т.И. Мониторинг социально-экономического развития омской области и адаптационные процессы // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. 2019. Т. 4. № 3. С. 153-160.

27. Нечипоренко О.В. Адаптационные стратегии сельских локальных сообществ: новые аспекты типологии // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. 2008. Т. 6. № 2. С. 108-114.

28. Козлова О. А., Макарова М. Н. Оценка адаптации населения к изменениям условий жизнедеятельности с позиции конвергенции региональных систем расселения // Экономика региона. 2020. Т. 16. Вып. 1. С. 84-96.

29. Трушкова С.В., Сапрыкин А.С. Разработка опросника для исследования адаптации молодых сотрудников // Фундаментальные основы инновационного развития науки и образования / Под общ. ред. Г.Ю. Гуляева. Пенза, 2018. С. 328-335.

30. Бегларян Л.Р. Структурный статистический анализ занятости населения ивановской области в условиях антикризисной адаптации // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2017. № 1 (49). С. 10-18.

31. Кочуров Б.И., Антипова А.В., Костовска С.К., Стулышапку В.О., Лобковский В.А. Адаптация человека к природным условиям и оценка комфортности проживания населения // Проблемы региональной экологии. 2010. № 2. С. 41-48.

32. Кушнаренко Т.В., Макеев В.А., Дебесай М.Г. Оценка уязвимости сельских домохозяйств к изменению климата // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2020. № 2 (70). С. 53-59.

33. Петрова П.Г. Эколого-физиологические аспекты адаптации человека к условиям севера // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Медицинские науки. 2019. № 2 (15). С. 29-38.

34. Новицкая В.П., Бакшеева С.С., Шилина И.В. Оценка антропологического напряжения женщин пришлого населения при долговременной адаптации к условиям крайнего севера // Вестник КрасГАУ. 2015. № 3 (102). С. 24-28.

35. Говорухина А.А., Мальков О.А., Новоселова А.А. Оценка уровня адаптации пришлого населения к комплексу климатоэкологических факторов севера // Человек-Природа-Общество: Теория и практика безопасности жизнедеятельности, экологии и валеологии. 2015. № 1 (8). С. 6-8.

36. Kovats S., Ebi K.L., Menne B. Health and Global Environmental Change Series. 2003. № 1. 111 p.

37. Barnett J. et al. Assessing and Enhancing Adaptive Capacity / Lim, B. (ed.) Adaptation Policy Frameworks for Climate Change: Developing Strategies, Policies and Measures. Cambridge: UNDP and Cambridge University Press. 2004. P. 165-181.

38. OECD (2019), How's Life in the Digital Age?: Opportunities and Risks of the Digital Transformation for People's Well-being, OECD Publishing, Paris. [Электронный ресурс]. DOI: 10.1787/9789264311800-en. (дата обращения: 30.05.2021).

39. Zemtsov S., Barinova V., Semenova R. The Risks of Digitalization and the Adaptation of Regional Labor Markets in Russia. Foresight and STI Governance. 2019. vol. 13. no 2. P. 84–96. DOI: 10.17323/2500-2597.2019.2.84.96.

40. Шиняева О.В., Полетаева О.В., Слепова О.М. Информационно-цифровое неравенство: поиски эффективных практик адаптации населения // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2019). № 4 (152). С. 68-85.

41. Литвинцева Г.П., Шмаков А.В., Стукаленко Е.А., Петров С.П. Оценка цифровой составляющей качества жизни населения в регионах Российской Федерации // Terra Economicus. 2019. № 17 (3). С. 107-127.

42. Стахович Л.В., Рыжановская Л.Ю. Адаптация населения к потреблению финансовых услуг как механизм расширения доступа к финансам // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2013. № 3 (17). С. 97-108.

43. Орлов С.Н., Реутов Р.В. Оценка адаптации населения к изменениям на финансовом рынке // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Т. 10. № 4. С. 1231-1246.

44. Орлов С.Н., Реутов Р.В. Методология оценки адаптации населения в условиях критических изменений параметров финансового рынка // Финансовая экономика. 2020. № 4. С. 81-87.

45. Разумовская Е.А., Вахрушев А.К. Аспекты финансового поведения населения в условиях рецессионных проявлений в национальной экономике россии // Финансы и кредит. 2018. Т. 24. № 11 (779). С. 2411-2424.

46. Муравьёв С.Р., Пэк Т.Н. Адаптация домашних хозяйств к последствиям отрицательных макроэкономических шоков: экономия без сбережений // Региональная экономика: теория и практика. 2017. Т. 15. № 11 (446). С. 2052-2069.

47. Маратканова И.В. Оценка сберегательного потенциала домашних хозяйств Сибирского федерального округа: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Новосибирск, 2020. 24 с.

48. Дементьева И.Н. Потребительское поведение населения региона и особенности его адаптации к экономическим условиям кризиса 2014-2015 гг. // Вопросы территориального развития. 2018. № 3 (43). С. 1-21.

49. Авраамова Е.М., Логинов Д.М. Адаптационные ресурсы населения: попытка количественной оценки // Мониторинг. 2002. № 3. С. 13-17.

50. Головчин М.А. Социологическое измерение адаптационного потенциала учительского сообщества // Мир экономики и управления. 2020. Т. 20. № 4. С. 212-231.

51. Кремлев Н.Д. Развитие адаптационного потенциала региона в условиях санкций // Сибирский экономический журнал. 2020. № 9 (17). С. 8-13.

52. Кремлев Н.Д. Статистический учет как цифровой измеритель развития адаптационного потенциала региона в условиях санкций // Статистика и Экономика. 2020. Т. 17. № 6. С. 10-21.

53. Кремлев Н.Д. Статистический подход к оценке степени адаптации домашних хозяйств в рыночных условиях // Управление в современных системах. 2020. № 1 (25). С. 18-26.