

УДК 338.242

Е. Г. Ягуна

Новосибирский государственный университет экономики и управления,
г. Новосибирск, email: yaeg@list.ru

ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В РЕГИОНАХ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Ключевые слова: стратегия социально-экономического развития региона, прогнозирование, управление, административные методы, экономические методы

В статье рассматривается регион как многофункциональная система, имеющая с внешней средой прямую и обратную связи. Анализируется разработка стратегии социально-экономического развития и предложены подходы к ее разработке. Приведено исследование нормативных документов долгосрочного развития регионов. Предложены методы управления регионом.

E. G. Yaguna

Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, email: yaeg@list.ru

FEATURES OF STRATEGIC PLANNING IN THE REGIONS IN THE CONDITIONS OF INNOVATIVE ECONOMY

Keywords: strategy of socio-economic development of the region, forecasting, management, administrative methods, economic methods.

The article considers the region as a multifunctional system that has direct and feedback links with the external environment. The author analyzes the development of a strategy for socio-economic development and suggests approaches to its development. The study of the normative documents of the long-term development of the regions is given. Methods of managing the region are proposed.

Стратегия определяется степенью достижимости цели, ради которой она разрабатывается, согласовывается с теми, чьи интересы она затрагивает, и реализуется. Стратегические целевые установки за два последних десятилетия понимались и принимались в различных регионах по-разному.

Целью развития региональной социально-экономической системы признается стабилизация производства, возобновление экономического роста, повышение на этой основе уровня жизни населения, создание научно-технических предпосылок укрепления позиций Российской Федерации в мире [1].

Однако, на наш взгляд, здесь можно говорить о подмене цели развития средствами ее достижения. Главной целью регионального развития должно быть доведение качества жизни населения до уровня не ниже государственных минимальных стандартов на основе стабилизации производства и возобновления экономического роста в каждом из регионов России.

Для исследования региональных систем характерно их рассмотрение в многофункциональном аспекте. Известны такие парадигмы региона как «регион-квазигосударство», «регион-квазикорпорация», «регион как рынок» или «регион как социум».

Исходя из исследования остановимся на рассмотрении подхода к исследованию региона как социума. Данный подход шире экономического, и предполагает, прежде всего, анализ систем социального развития: условий воспроизводства населения, образования, здравоохранения, культуры, окружающей среды и т.д. применительно к различным социальным слоям населения, проживающего на территории, с учетом экономических аспектов развития региона.

Зарубежный и отечественный научный опыт показало, что вопросы теории, методологии и практики стратегического управления на уровне региональной экономической системы еще не получили исчерпывающей научной интерпретации. Появление термина «стратегия»

связано с развитием теории управления организацией, в которой она определяется как «набор правил для принятия решений, которыми организация руководствуется в своей деятельности», «общий всесторонний план достижения миссии организации и ее целей», «генеральное направление деятельности организации» [1-3].

В более широком смысле под стратегией понимают «определение основных долгосрочных целей и задач развития любого элемента экономики, утверждение курсов действий и распределение ресурсов для достижения этих целей» [1].

Анализ других научных источников позволяет отметить существенное сходство в формулировании понятия «стратегия» [2].

Процесс регионализации экономики страны требует рассмотрения регионов как самостоятельных субъектов гражданского права, экономических и социальных отношений, носителей собственных экономических интересов. В современной экономической теории регион рассматривается как многофункциональная система, имеющая с внешней средой прямую и обратную связи [2].

Наличие же стратегии является основным условием выживания региональной системы в долгосрочной перспективе. В контексте региональной экономической системы стратегия рассматривается как средство координации усилий и достижений взаимопонимания, как договор общественного согласия, инструмент организованного, прозрачного диалога, властей, бизнеса и регионального сообщества, как процесс формирования картины будущего [1-3].

Разработку общей стратегии социально-экономического развития, необходимо осуществлять на трех иерархических уровнях: федеральном, региональном, муниципальном. При определенной специфике и самостоятельности осуществления деятельности на каждом уровне возникает необходимость гармонизации соответствующих управленческих усилий, что должно обеспечить максимальный синергетический эффект.

С точки зрения формирования общегосударственной стратегии развития в научной литературе встречается два подхода к ее разработке. Первый подход заключа-

ется в ее разработке «сверху – вниз», т.е. от федерального центра к региональным экономическим системам и далее к муниципальным образованиям, а второй предполагает, что федеральная стратегия не должна довлеть над стратегиями развития региональных экономических систем, так как лишает их разнообразия и не учитывает специфических особенностей системы. Более целесообразным представляется применение второго подхода.

Понятно, что не может существовать единой для всех российских регионов стратегии в силу того, что они обладают специфическими особенностями и находятся на разных этапах и уровнях своего развития. Однако в то же время, с точки зрения развития социально-экономических систем, они имеют общие черты, что предполагает возможность использования при разработке стратегии общих методологических принципов, соблюдение которых объективно способствует увеличению шансов на достижение успеха.

Исследование нормативных документов долгосрочного развития регионов показывает, что основными документами, регламентирующими их социально-экономическое развитие, обычно являются: концепция социально-экономического развития региона, комплексная программа социально-экономического развития региона, а также региональные целевые и отраслевые программы.

Вместе с тем следует отметить наличие целого ряда типичных ошибок при построении стратегий:

1. Отсутствие явно выраженного этапа определения таких элементов как миссия, видение территории, что объясняется тем, что, как правило, регионы существуют две главные миссии, одна из которых – обеспечение необходимого уровня и качества жизни населения, проживающего на его территории, а вторая – выполнение некоего «общественного заказа», определяемого местом региона в системе общенациональной социально-экономической системы. Однако в связи с тем, что в последние годы многие субъекты РФ потеряли свою нишу в системе общественного разделения труда, т.е. лишились своего «общественного заказа», определение миссии

региона, на наш взгляд, все же следует выделять особо.

2. Анализ стратегических целей развития показывает их излишне общий характер, несоответствие SMART-принципу. В целях стратегий развития регионов определен, как правило, желаемый результат процесса экономического развития, который не до конца обоснован реальным положением экономики региона, конкретными планами и результатами реализации конкретных проектов. Среди главных целей называются создание условий для устойчивого экономического развития региона и повышения уровня и качества жизни населения. В данном случае в силу недостаточной разработки желаемых стандартов качества жизни из-за невозможности оценки степени достижения цели возникают трудности в процессе принятия управленческих решений в ходе реализации стратегии.

3. В документах отсутствует четкая политика кооперации усилий и ресурсов регионов с соседними территориями, большинство из них ориентировано на работу внутри региона, т.е. наблюдается недостаточная проработка вопросов, связанных с маркетингом территорий.

4. В качестве основного метода и инструмента разработки стратегии при оценке исходной ситуации практически во всех регионах используется метод SWOT-анализа. В процессе исследования наряду со сбором статистических данных необходимо предусматривать организацию тематических групп, в работе которых в качестве экспертов принимали бы участие представители всех заинтересованных кругов: населения, бизнес - сообщества в лице руководителей предприятий, науки, региональной власти, что позволит провести более качественный детальный анализ ключевых секторов экономики и социальной сферы региона. Следующая проблема заключается в отсутствии действующей системы мониторинга текущих изменений во внешней среде, с учетом результатов которого должны определяться сценарии развития, корректироваться конечные показатели.

5. Во многих регионах для разработки и реализации стратегий развития соз-

даются новые структуры: общественные советы, некоммерческие партнерства, советы предпринимателей, комиссии и т.п., при этом при формировании команды в большей степени учитывается, к какой научной школе относится разработчик. В целях обеспечения наибольшей объективности в данном процессе в организационных структурах должны быть в равной степени представлены все заинтересованные стороны: власть, общественность, предприниматели. В большинстве же случаев формирование стратегических документов в большей степени находится в зоне интересов региональной администрации.

Однако главной проблемой большинства разработанных стратегических программ является то, что они опираются не на действительный анализ и проектирование развития ресурсов территории, а исходят из «спущенных сверху» «предложений» региональных министерств и зачастую носят формальный характер. Чаще всего стратегии ориентированы на получение средств федерального бюджета на различные проекты, во все возможные направления и отрасли, что предполагает «размытость» целей и отсутствие, на самом деле, подлинных приоритетов развития и средств их реализации. [1]

В условиях социального государства основным приоритетом инновационно-ориентированного экономического развития субъекта РФ должно стать повышение качества жизни и улучшение социального самочувствия граждан, проживающих на его территории.

В результате определения степени дифференциации подхода к вопросам стратегического управления в регионах нами выделено 6 типов регионов. В качестве основного критерия отнесения субъекта РФ к тому или иному типу использовался основной ориентир развития региона на средне- и долгосрочный период. Классификация субъектов РФ включает следующие группы:

- регионы с развитым материальным и нематериальным потенциалом, нацеленные на повышение конкурентоспособности экономики и развитие наукоемких отраслей;

- ориентированные на приоритетное развитие бюджет образующих отраслей;

- ориентированные на активное привлечение стратегических инвесторов в определенные узкие отрасли;

- размещающие на своих территориях особые экономические зоны и приграничные;

- ориентированные на реализацию федеральных программ развития и регионы - внутренние офшоры, основывающие свою деятельность на праве субъектов РФ предоставлять предприятиям-нерезидентам налоговые льготы.

На основе результатов анализа можно выделить следующие основные причины, определяющие стагнацию и невысокую активность развития в большинстве субъектов РФ:

- невысокая степень экономической дисциплины, выраженная в недоиспользовании и нецелевом использовании предоставляемых инвестиционных средств;

- недостаточное развитие инфраструктуры инвестиционного рынка;

- слабая подготовка инвестиционных предложений;

- недостаточная активность администрации в стимулировании инвестиционной деятельности, отсутствие системы управления нематериальным капиталом региона.

Тем не менее, важнейшей причиной недостаточного развития преобладающего большинства регионов России, на наш взгляд, следует считать отсутствие определенной, осмысленной и адаптированной к условиям региона социально ориентированной стратегии, выраженной в конкретных программных документах, без которой невозможно представить себе поступательного развития региона.

Целенаправленная скоординированная работа над стратегическими программами, в том числе инвестиционными, призвана систематизировать знания и информацию об экономической системе, способствовать лучшему пониманию реальной ситуации. Наличие стратегии является своего рода показателем стабильности и серьезных намерений в вопросах сотрудничества с инвесторами, которые в данном случае могут влиять на определение долгосрочных целей и приоритетов развития, ресурсы и возможности системы. [1]

На условия жизнедеятельности и качество жизни людей влияет множество факторов, имеющих как объективный, так и субъективный характер. К объективным факторам следует отнести такие, как уровень развития региона, структура хозяйства, природно-экономическое положение, внедрение новых форм хозяйствования и др. Субъективные факторы включают в себя политику федеральных и региональных властей, предпринимательскую активность населения, поддержку или противодействие реформированию, изменение потоков миграции и др. При этом именно направленность действия субъективных факторов в значительной мере определяет скорость и тенденции развития объективных факторов. Таким образом, уровень жизнеобеспеченности населения во многом определяется эффективностью деятельности администраций субъектов РФ в области регулирования социальных процессов.

В своей основе, стратегия социально – экономического развития региона должна задействовать путём эффективного и рационального использования не только имеющихся на его территории природно – климатических, материальных и сырьевых и технических факторов производства, но и в полной мере - нематериальных ресурсов хозяйствующих субъектов (человеческого, социального, инновационного, потребительского и др.).

Таким образом, анализ научных источников, нормативной базы и существующей практики позволяет сделать вывод, что данная тематика требует дальнейшего развития с целью формирования баз данных необходимых знаний и информации для создания региональной системы управления нематериальным капиталом.

В современной мировой практике сложились три разновидности институтов регионального управления: административный, экономический и основанный на саморегулировании и самоуправлении, которые, в свою очередь являются главными элементами хозяйственного механизма регионального управления.

Административная составляющая хозяйственного механизма имеет два аспекта, различия между которыми

весьма существенны. Первый аспект включает систему рычагов, методов административного руководства деятельностью объектов регионального управления, а второй – дополняет первый, представляя собою формы и методы такой деятельности. В первом случае административная деятельность связана непосредственно с политикой, с выполнением государственными органами своих экономических функций, а во втором – она опосредствована экономической политикой государства. В первом случае властные функции руководства ограничиваются административными мерами стимулирования и ответственности, во втором – они подкрепляются государственным вмешательством и правовым закреплением соответствующих прав и ответственности. В первом случае административные меры воздействия на производственный процесс носят локальный характер и имеют индивидуальные особенности своего применения и использования, а во втором – они представляют собою обобщенные требования и общие нормы поведения, выражающие специфику тех или иных сторон отношений собственности. Наконец, в первом случае административные формы и методы руководства являются общими для различных социально-экономических систем, независимыми от форм собственности на средства производства, во втором, наоборот, они специфичны для различных социально-экономических систем.

Было бы ошибочно недооценивать роль административных методов руководства вообще и их роли в хозяйственном механизме, в частности. Особенности нового хозяйственного механизма, который создаётся в настоящее время, состоят в том, что происходит активный переход от административных методов управления к экономическим. И те, и другие одинаково необходимы. Ни один из видов социально-экономических систем не может обойтись без административных методов руководства. В настоящее время происходит переход от преимущественно административных к преимущественно экономическим методам руководства, которые следует распространять и на региональном уровне.

Отличия экономических методов от административных многоаспектны, но главное, что отличает их друг от друга, состоит в следующем. Экономические методы направлены на использование экономических законов общества, в то время как административные опираются на использование социальных, психологических законов и правил. Различие состоит и в том, что экономические методы реализуются при помощи интересов, через интересы и заинтересованность, административные – на основе властно-приказных отношений.

К региональному аспекту административной деятельности (первый их аспект)

следует, на наш взгляд, отнести:

- постановку целей и задач социально-экономического развития региона;
- организацию межотраслевых взаимодействий региона;
- координацию деятельности по поддержанию текущей сбалансированности и исключению возникающих в регионе дисбалансов;
- контроль за выполнением решений, принятых местными органами руководства и вышестоящими органами управления;
- обеспечение минимальных социальных гарантий.

Каждое из перечисленных направлений нуждается в определенной формализации, в конкретизации системы приемов и методов своего осуществления, позволяющих воспроизводить такие методы всеми регионами по единой схеме, обеспечивающей сравнимость и сопоставимость.

Постановка целей и задач развития каждого региона с учетом его специфики и целей вышестоящих структурных формирований – непреложное требование к управлению. Не только регионы, но и крупные индустриальные центры должны определить свое место в системе общественного разделения труда. Научное прогнозирование – один из таких методов.

Прогнозирование является важным связующим звеном между экономической теорией и хозяйственной практикой. Оно имеет две разновидности: собственно предсказательную и сопряженную с ней, связанную с управлени-

ем, – предуказательную. Первая разновидность подразумевает описание возможных перспектив, состояний, решений проблем будущего, т.е. того, что соответствует, например, функционированию хозяйства области (края) в условиях складывающейся модели региональной экономики. Вторая разновидность выявленных проблем соответствует использованию обобщенной экономической информации о будущем состоянии при достижении поставленной цели в намеченные сроки и способствует выбору правильных решений компетентными органами. Таким образом, в прогнозировании следует различать два аспекта: познавательный, выражающийся в экономическом предвидении, и управленческий, связанный с возможностью принятия управленческого решения.

В зависимости от степени конкретности и характера воздействия на ход исследуемых процессов следует различать гипотезу и прогноз.

Гипотеза - первая стадия научного предвидения, предшествующая прогнозу и основанная на экономической теории, закономерностях и причинно-следственных связях.

Процесс разработки прогнозов на уровне региона является важнейшей составной частью общей системы территориального прогнозирования. Объектами прогнозирования на уровне регионов являются все стадии (производство, обмен, распределение и потребление) воспроизводственного процесса и основные его элементы, т.е. трудовые ресурсы, природно-ресурсный потенциал, промышленность, сельское хозяйство, производственная и социальная инфраструктура, а также нематериальные активы, которым должна отводиться приоритетная роль.

Под прогнозом понимается научно-обоснованное суждение о возможном состоянии объекта в будущем, об альтернативных путях, сроках и способах достижения намеченной цели. Прогноз в сравнении с гипотезой имеет достаточно высокий уровень определенности и обоснованности, поскольку опирается не только на качественные, но и количественные параметры, обобщенные и оцененные на стадии анализа показатели, позволяющие охарак-

теризовать перспективное состояние объекта многовариантными количественными характеристиками. Прогноз по сравнению с гипотезой имеет большую достоверность и носит вероятностный характер.

В зависимости от различных критериев и признаков прогнозы различают: по масштабу, срокам, характеру объекта и функциям. По масштабу прогнозирования выделяют: макроэкономический (народно-хозяйственный) и структурный (межотраслевой и межрегиональный) прогнозы, прогнозы развития отраслевых и региональных комплексов, прогнозы развития регионов разных уровней и предприятий.

По периодам времени прогнозы подразделяют на оперативные, краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные.

По функциональному признаку прогнозы подразделяются на поисковый (перенос существующих тенденций на будущее) и нормативный (осуществляется от заданного состояния в будущем к существующим тенденциям). Последний вид прогнозов приобретает актуальность при разработке стратегий развития региона, ориентированного на активное использование нематериальных активов.

В качестве источников информации могут выступать:

- накопленный опыт хозяйствования; экстраполяция существующих тенденций; паспорта регионов, входящих в Российскую Федерацию; построение моделей прогнозируемых объектов применительно к намечаемым условиям; использование зарубежного опыта по инновационно-ориентированному развитию экономики региона;

- обосновываются цели, варианты, сценарии, зоны роста и параметры социально-экономического развития территории;

- учитываются объективно действующие тенденции и закономерности развития;

- выявляются перспективные направления формирования рынка товаров и услуг, рынка труда, рынка средств производства, рынка капиталов и финансового обращения, нематериальных активов;

- определяются наиболее вероятная динамика хозяйства региона и его воз-

можное состояние в условиях инновационной экономики;

- обосновываются направления социального развития, повышения уровня и качества жизни;

- формируются направления структурной, инновационной и инвестиционной политики;

- намечаются этапы и сроки решения выявленных проблем социально-экономического развития региона;

- обосновываются направления совершенствования межрегиональных и внешнеэкономических связей;

- обосновываются мероприятия по улучшению состояния окружающей среды, совершенствованию природопользования;

- разрабатываются мероприятия по укреплению и расширению экспортного потенциала.

В процессе прогнозирования обосновываются изменения производственной специализации региона в зависимости от направлений совершенствования его отраслевой, территориальной и социальной структуры. При этом возможные варианты переспециализации региона должны быть ориентированы на производство таких видов продукции, межрегиональный обмен которыми обеспечивал бы наибольшую эффективность его экономики и позволял бы решить социальные проблемы.

Качество прогноза определяется возможностью использования его результатов при принятии управленческого решения.

Следует обратить внимание на сигнальную функцию прогнозов, которая выражается в предупреждении о возможном появлении неблагоприятных тенденций или появлении новых проблем, требующих решения в строго определенные сроки.

Прогноз кроме количественных характеристик должен иметь вполне определенную аналитическую направленность, указывать главное направление развития, т.е. оценить возможные варианты и выбрать наилучший из них.

Общая цель прогнозной стадии, опираясь на выбранную стратегию социально-экономического развития региона, состоит не только в обосновании концепции регулирования территории

ального развития и расширении доходной базы бюджета как важнейшего источника обеспечения реализации минимальных социальных стандартов, так и создании условий для реализации социальных потребностей сверх установленных социальных стандартов, и самое главное, - для развития инновационного потенциала региона.

Второй аспект административных методов управления опосредствуется политикой государственного регулирования экономики. Через нее происходит сращивание экономических функций государства с политическими. Осуществляется оно на всех уровнях, включая региональный.

В этой связи следует уточнить взаимосвязь экономической роли государства и политики государственного регулирования регионального развития. На наш взгляд, политика государственного регулирования экономики - одна из сторон экономической роли государства. Содержание экономической роли государства проявляется в следующих служебных функциях: непосредственное руководство государственным сектором экономики; косвенное руководство (регулирование) формами хозяйственной деятельности, не относящимся к государственному сектору экономики; руководство внешнеэкономической деятельностью; законодательное закрепление экономических отношений и норм взаимодействия между объектами управления. Последняя функция образует содержание политики государственного регулирования экономики.

Вышеперечисленные функции экономической роли государства конкретизируются на различных уровнях экономики. Уточняется и сфера действия экономической политики государственных учреждений.

В рамках федерации экономическая политика государства распространяет действие на всю национальную экономику. Прямое руководство государственными предприятиями общероссийского подчинения дополняется косвенным руководством (при помощи планово-рыночных инструментов воздействия) предприятиями, организациями других форм подчинения. Экономическая политика на этом уровне состоит в закре-

плении прямых и косвенных отношений в сфере хозяйственной деятельности через государственные заказы.

В регионах территориальные органы государства в соответствии с установленным распределением обязанностей по руководству хозяйством также выполняют экономические функции, осуществляя управление предприятиями регионального (республиканского) и местного подчинения. В данном случае государство косвенно воздействует на все размещенные здесь трудовые коллективы негосударственных форм собственности, закрепляя эти отношения через систему правовых актов, постановлений, законов. Таким образом, формируется региональная экономическая политика, которая не дублирует федеральную, а развивает ее и дополняет с учетом границ компетенции региональных органов управления.

Под региональной экономической политикой мы понимаем закрепление региональных взаимоотношений системой законов, нормативов и правил, устанавливаемых территориальными органами государственной власти. Таким образом, экономические и административные звенья хозяйственного механизма получают правовое закрепление.

Для каждой страны характерны свои особенности использования институтов регионального управления. По мнению В.В. Виноградова, традиционное превалирование административных методов управления в России было

обусловлено геополитическим положением государства. «Неблагоприятные природно-климатические условия Центральной России... оборонительные войны, тяжесть которых усугублялась отсутствием естественных границ (за исключением границ по рекам Ока и Нарва) ... обусловили такую особенность ресурсов, подчинение хозяйственной жизни потребностям непрерывного укрепления обороноспособности», - пишет он (38). Таким образом, ещё во времена позднего средневековья складывалась традиционная для Российского государства экономическая жизнь страны с высоким уровнем военных расходов, существованием множества государственных монополий, коррумпированностью бюрократического аппарата страны, излишней регламентацией хозяйственной и экономической жизни, подавлением индивидуальной хозяйственной инициативы, т.е. использованием преимущественно административных методов управления.

В системе субъектов управления региональными социальными и экономическими процессами органам региональной власти отводится ключевая роль осуществления оперативного управления. В рамках своих полномочий и компетенции органы региональной власти осуществляют регулирование региональными социальными и экономическими процессами, все больше используя финансовые рычаги управления, одним из которых является возможность осуществления целевых региональных программ.

Библиографический список

1. «Электронная Россия: проблемы и перспективы» / Интернет-конференция. [Электронный ресурс]. http://www.garweb.ru/conf/ms/20020626/smi/msg.asp-id_msg=34900.htm
2. <http://creativeconomy.ru/library/prd165.php> Классификация и виды человеческого капитала в инновационной экономике
3. <http://www.ach.gov.ru/> - официальный сайт Счетной Палаты РФ
4. <http://www.akdi.ru/> - официальный сайт агентства консультаций и деловой информации «Экономика и жизнь»
5. Гастев А.К. Как надо работать. Практическое введение в науку организации труда. – М.: Экономика, 1972.
6. Гейлбрейт Дж. К. Экономические теории и цели общества. - М.: Прогресс, 1976.
7. Генкин Б.М. Экономика и социология труда. – М.; НОРМА-ИНФРА, 1998.
8. Гибало Н.П. и др. Проблемы институционализации экономики России. – Кострома, 2002.
9. Глушков, В. О кибернетике как о науке / В. Глушков // Кибернетика, мышление, жизнь. – М.: Мысль, 1964.

10. Годин А. М., Подпорина И. В. Бюджет и бюджетная система Российской Федерации: Учебное пособие. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2006.
11. Голаева Е.В. Творческий потенциал предприятий и организаций. —М.: Институт труда, 2001.
12. Горшенина Е.В. Социально-экономическое состояние региона. - Тверь, ТГСХА, 1999.
13. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник для ВУЗов. М.: ГУ ВШЭ, 2000.
14. Гутман Г.В. Управление региональной экономикой /Гутман Г.В., Мироедов А.А., Владимир, Подати, 2001.
15. Гутман Г.В., Звягинцева О.П., Мироедов А.А. Регион в формировании социального государства. – М.: Финансы и статистика, 2004.
16. Ягуа Е.Г. Формирование и использование нематериального капитала региона (на примере Сибирского федерального округа); Монография—М.:Инфра-М, 2011.-238с.- (Научная мысль).