

УДК 332.1

Е. В. Лисова

Институт деловой карьеры, г. Москва, email: dmlvbo@mail.ru

СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ключевые слова: социальное региональное развитие; федеральные округа РФ; уровень социального развития; индикаторы социального развития; социальная сфера; уровень жизни; жилищные условия; медицина, образование и наука; культура, спорт, отдых и туризм, весовые коэффициенты показателей; интегральный показатель.

Статья посвящена уровню социального развития федеральных округов России. Отмечается, что в настоящее время социальной компоненте отводится ведущая роль в исследованиях различных авторов. Предлагается использовать статистический сборник «Регионы России. Социально-экономические показатели». Выделяются основные компоненты уровня социального развития: социальная сфера; уровень жизни; жилищные условия; медицина, образование и наука; культура, спорт, отдых и туризм. Для определения интегральных показателей уровня социального развития предложена методика, создана компьютерная программа для определения его числовых значений на основе индикаторов социальной сферы. Приводятся подсчитанные интегральные показатели для федеральных округов РФ. Делаются выводы о возможности использования полученных данных для оценки и прогнозирования уровня развития социальной сферы регионов.

E. V. Lisova

Institute of business career, Moscow, email: dmlvbo@mail.ru

SOCIAL DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION FEDERAL DISTRICTS

Keywords: social regional development, federal districts of the Russian Federation, level of social development, indicators of social development, "Social sphere", "Standard of living", "Housing conditions", "Medicine, education and science", "Culture, sports, recreation and tourism", weight coefficients of indicators, an integral indicator.

The article is devoted to the level of social development of the federal districts of Russia. It is noted that at present the social component plays a leading role in the research of various authors. It is proposed to use the statistical collection "Regions of Russia. Socio-economic indicators". The main components of the level of social development are identified: the social sphere; the standard of living; housing conditions; medicine, education and science; culture, sports, recreation and tourism. To determine the integral indicators of the level of social development, a method is proposed, and a computer program is created to determine its numerical values based on indicators of the social sphere. The calculated integral indicators for the federal districts of the Russian Federation are given. Conclusions are drawn about the possibility of using the obtained data to assess and predict the level of development of the social sphere of the regions.

Социально-экономическое развитие российских регионов достаточно давно и традиционно является одним из основных процессов, оцениваемых на мезоуровне экономики. Существует целый набор индикаторов как экономической, так и социальной направленности, в той или иной мере описывающих его уровень. Однако, в последнее время многие авторы дифференцируют экономическую и социальную составляющие, причем доминирование признается за последней [1,2,3].

Такая же ситуация наблюдается и в исследованиях уровня социально-экономического и социального развития федеральных округов РФ.

Цель исследования

В состав Российской Федерации в настоящий момент времени входят восемь федеральных округов:

- Центральный ФО;
- Северо-Западный ФО;
- Южный ФО;
- Северо-Кавказский ФО;
- Приволжский ФО;
- Уральский ФО;
- Сибирский ФО;
- Дальневосточный ФО.

Всем данным административно-территориальным единицам присущи существенные геополитические особенности, обусловленные спецификой нашего государства. В таких условиях уровень

социального развития каждого из округов в целом, а также его составляющие, представляются перспективными для различного рода исследований на федеральном уровне.

Весьма актуальным на сегодня представляется исследования уровня социального развития федеральных округов РФ, поскольку это позволит решать следующие задачи:

- выделение регионов с максимальным уровнем развития с целью дальнейшего использования их позитивного опыта;

- выделение регионов с минимальным уровнем развития с целью дальнейшего изменения сложившейся ситуации (в том числе с помощью федеральных властей);

- сопоставление уровня социального развития федеральных округов РФ на основе среднероссийских показателей.

Обращаясь к российской практике формирования индикаторов измерения и оценки социального развития федеральных округов, необходимо, в первую очередь, упомянуть о статистическом сборнике «Регионы России. Социально-экономические показатели» [4], который ежегодно выпускается Федеральной службой государственной статистики.

Итоговые данные сборника включают почти триста семьдесят показателей, разбитых на двадцать три различных блока, причем вся информация дифференцирована по регионам России: областям, краям, республикам, федеральным округам.

При этом, на наш взгляд, порядка 180 публикуемых индикаторов можно отнести к социально-ориентированным. Вполне понятно, что в таких условиях попытка обработки всех показателей для дальнейшего подсчета интегрального показателя социального развития федерального округа представляется маловероятной, а скорее всего и невозможной. В исследованиях целого ряда авторов [5,6,7] для нахождения обобщенного показателя используется гораздо меньшее число индикаторов, что подтверждает объективные трудности технической обработки.

Во всех предлагаемых методиках нахождения уровня регионального социального развития [8,9,10] выбор индикаторов, их количество, а также «весовые» характеристики каждого из них определяются экспертами-профессионалами.

Отсутствие единого подхода к определению уровня социального развития различных регионов РФ, однозначно признанных и зарекомендовавших себя на практике интегральных его показателей, фактически заставляют исследователей осуществлять самостоятельный выбор индикаторов.

Материал и методы исследования

На наш взгляд, к наиболее значимым показателям, определяющим уровень развития социальной сферы, как российских регионов, так и федеральных округов в целом, относятся:

- ожидаемая продолжительность жизни при рождении (число лет);

- общий коэффициент рождаемости на 1000 человек;

- индексы физического объема платных услуг населению (%);

- обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях (% человек на 100 мест);

- среднегодовая численность занятых в экономике (в % к общей численности населения);

- общий коэффициент смертности на 1000 человек;

- уровень безработицы (%).

Также необходимо заметить, что первые пять показателей находятся в прямо пропорциональной зависимости с уровнем социального развития, а последние два – в обратно пропорциональной зависимости.

Сам уровень развития социальной сферы региона, как интегральный показатель, можно подсчитать по следующей формуле:

$$I = \sum_{i=1}^7 q_i L_i, \quad (1)$$

где q_i – весовой коэффициент или «вес» каждого из показателей, L_i – числовые значения частных показателей, I – числовое значение интегрального уровня развития «Социальная сфера» региона или федерального округа.

В нашем случае весовые коэффициенты на основании мнения экспертов

и мнениях других авторов [11,12] можно принять равными:

- для ожидаемой продолжительности жизни при рождении (число лет) – 0,1;
- для общего коэффициента рождаемости на 1000 человек – 0,1;
- для индексов физического объема платных услуг населению (%) – 0,05;
- для обеспеченности детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях (% человек на 100 мест) – 0,1;
- для среднегодовой численности занятых в экономике (в % к общей численности населения) – 0,2;
- для общего коэффициента смертности на 1000 человек – 0,1;
- для уровня безработицы (%) – 0,35.

Результаты исследования и их обсуждение

При этом числовые значения данных показателей для каждого из федеральных округов представлены в статистическом сборнике «Регионы России. Социально-экономические показатели».

Перед вычислением интегрального показателя уровня развития социальной сферы, всем используемым в формуле (1) индикаторам придается относительный вид за счет приведения их к общероссийским показателям.

Если показатели прямо пропорциональны уровню развитию региональной социальной сферы, то их числовое значение делится на аналогичное значение общероссийского показателя, при обратном пропорциональной зависимости используется обратное число.

При таком подходе относительное значение каждого из числовых показателей имеет весьма наглядный для восприятия вид: если он превышает единицу, ему соответствует уровень социального развития выше среднероссийского, в противном случае – наоборот.

Вычисления производятся в табличном процессоре «Microsoft Excel», объектом исследования в нашем случае являлись федеральные округа Российской Федерации.

Числовые значения интегрального показателя уровня развития социальной сферы для федеральных округов РФ представлены в таблице 1.

Таблица 1

Значения интегрального показателя уровня развития «Социальная сфера» для федеральных округов РФ по данным на 31.12.2018

Регион РФ	Значение интегрального показателя	Место в РФ
Уральский ФО	1,4632	1
Центральный ФО	1,3844	2
Приволжский ФО	1,2032	3
Северо-Западный ФО	1,1819	4
Дальневосточный ФО	1,1033	5
Южный ФО	0,9808	6
Сибирский ФО	0,9218	7
Северо-Кавказский ФО	0,8173	8

Из данных таблицы видно, что максимальный уровень развития социальной сферы соответствует Уральскому (1,4632) и Центральному (1,3844) федеральным округам. Оба региона значительно превысили среднероссийский уровень.

Северо-Кавказский ФО (0,8173) оказывается на последней строчке рейтинга, при этом отставание от среднероссийского показателя можно признать значительным.

Помимо анализа социальной сферы федеральных округов РФ достаточно перспективным представляется анализ уровня развития следующих компонент общего уровня социального развития:

- «Уровень жизни»;
- «Жилищные условия»;
- «Медицина, образование и наука»;
- «Культура, спорт, отдых и туризм».

Заметим, что интегральные показатели для всех перечисленных составляющих социального развития федеральных округов РФ подсчитывались по формулам аналогичным формуле (1). При этом выбор конкретных индикаторов, используемых в формулах, а также соответствующие им весовые коэффициенты, определялись экспертами-профессионалами.

В таблицах №№ 2-5 представлены числовые значения интегральных показателей по каждой из компонент уровня социального развития федеральных округов РФ, а также место каждого из них в соответствии с найденными числовыми значениями.

Таблица 2

Значения интегрального показателя уровня развития «Уровень жизни»
для федеральных округов РФ по данным на 31.12.2018

Регион РФ	Значение интегрального показателя	Место в РФ
Дальневосточный ФО	1,4621	1
Уральский ФО	1,3780	2
Северо-Западный ФО	1,1870	3
Центральный ФО	0,9682	4
Сибирский ФО	0,9219	5
Южный ФО	0,8448	6
Приволжский ФО	0,8435	7
Северо-Кавказский ФО	0,7373	8

Таблица 3

Значения интегрального показателя уровня развития «Жилищные условия»
для федеральных округов РФ по данным на 31.12.2018

Регион РФ	Значение интегрального показателя	Место в РФ
Северо-Кавказский ФО	1,4252	1
Сибирский ФО	1,1410	2
Южный ФО	1,1230	3
Приволжский ФО	1,0798	4
Центральный ФО	1,0739	5
Северо-Западный ФО	1,0127	6
Уральский ФО	0,9105	7
Дальневосточный ФО	0,7103	8

Таблица 4

Значения интегрального показателя уровня развития «Медицина, образование
и наука» для федеральных округов РФ по данным на 31.12.2018

Регион РФ	Значение интегрального показателя	Место в РФ
Приволжский ФО	1,0402	1
Центральный ФО	1,0178	2
Уральский ФО	0,9998	3
Южный ФО	0,9905	4
Сибирский ФО	0,9905	5
Северо-Западный ФО	0,9861	6
Северо-Кавказский ФО	0,9861	7
Дальневосточный ФО	0,9640	8

Таблица 5

Значения интегрального показателя уровня развития «Культура, спорт, отдых и туризм» для федеральных округов РФ по данным на 31.12.2018

Регион РФ	Значение интегрально-го показателя	Место в РФ
Центральный ФО	1,0774	1
Северо-Западный ФО	1,0489	2
Приволжский ФО	1,0192	3
Южный ФО	1,0158	4
Уральский ФО	0,9743	5
Сибирский ФО	0,9659	6
Дальневосточный ФО	0,9563	7
Северо-Кавказский ФО	0,8041	8

Как видно из таблицы, по данному показателю первые два места занимают Дальневосточный (1,4621) и Уральский (1,3780) ФО. Центральный (0,9682) ФО «выпадает» из первой тройки рейтинга и демонстрирует уровень ниже среднероссийского.

На последнем месте вновь находится Северо-Кавказский (0,7373) ФО.

На первом месте со значительным отрывом находится Северо-Кавказский (1,4252) ФО, Сибирский (1,1410) и Южный (1,1230) ФО входят в «тройку лидеров».

Замыкает рейтинг со значительным отставанием Дальневосточный (0,7130) ФО.

Рэнкинг возглавляют Приволжский (1,0402) и Центральный (1,0178) ФО, числовые значения интегральных показателей которых превысили среднероссийский уровень.

Наименьшее числовое значение соответствует Дальневосточному (0,9640) ФО.

Первые два места рейтинга занимают Центральный (1,0774) и Северо-Западный (1,0489) ФО.

Наихудшее числовое значение соответствует Северо-Кавказскому (0,8040) ФО.

Выводы

Таким образом, предложенный подход позволил выделить федеральные округа РФ по компонентам уровня социального развития с максимальными и минимальными значениями интегральных показателей.

Полученные данные представляются перспективными для использования в рамках компаративного анализа уровня социального развития федеральных округов РФ.

Библиографический список

1. Лисова Е.В. Уровень жизни населения в качестве оценки социального развития регионов РФ // Международный научно-исследовательский журнал. 2020. № 3-2 (105). С. 145-148.
2. Галлямов Р.Р. Социальное развитие регионов в контексте социализации экономики: эволюционные этапы исследования и основные теоретические подходы в отечественной науке // Экономика и предпринимательство. 2017. № 8-2 (85). С. 355-358.
3. Зубаревич Н.В., Бурдяк А.Я., Хасанова Р.Р., Мкртчян Н.В. Роль человеческого капитала в социально-экономическом развитии регионов России // Социальное развитие и демография регионов России: осенние тренды 2018 г. (по результатам регулярного мониторинга ИНСАП РАНХиГС). 2019. Т. 26. № 2. С. 76-90.
4. Регионы России (социально-экономические показатели). Росстат России. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b18_14p. (дата обращения: 22.05.2021).

5. Скоробогатова Т.Н., Мараховская И.Ю. Некоторые теоретические и практические положения, касающиеся социальной инфраструктуры // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18. № 6 (477). С. 1063-1078.
6. Каменских Е.А. Сущность и содержание понятия «Социальная инфраструктура» // Экономика и предпринимательство. 2019. № 12 (113). С. 457-460.
7. Шарифьянов Т.Ф. Институциональное обеспечение развития региональной инфраструктуры // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2019. № 1 (57). С. 4-9.
8. Усманов Н.Е., Червякова Е.С. Оценка экономической безопасности региона и анализ его социального развития // Синергия Наук. 2018. № 28. С. 311-315.
9. Лисова Е.В. Моделирование социально-экономических процессов региона // Путеводитель предпринимателя. 2020. Т. 13. № 1. С. 130-136.
10. Богдановский Д.Л., Лисова Е.В. К вопросу о социальном развитии региона // Вестник Академии права и управления. 2020. № 1 (58). С. 66-71.
11. Гавловская Г.В., Пушкарева Н.О. Проблемы и тенденции в социальной сфере России в условиях устойчивого развития // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 4-1. С. 19-28.
12. Макаров П.Ю., Лапыгин Ю.Н. Человеческий капитал и социальная сфера региона // Ученые записки. 2019. № 53. С. 106-122.