

УДК 338

В. С. Земцова, Е. Е. Харламова, С. П. Сазонов

Волгоградский Государственный Технический Университет, г. Волгоград,
email: Vikki.Zemcova25@mail.ru

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ СОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЗАОР «НП КОНФИЛ»)

Ключевые слова: финансовая устойчивость, финансовый анализ, управление денежными ресурсами, краткосрочная платежеспособность, методика оценки эффективности.

В данной статье рассматриваются теоретические и методологические аспекты финансовой состоятельности предприятия. Приводятся методики оценки финансовой состоятельности, а также нормативные показатели, которые помогают выявить финансовую состоятельность предприятия. Проведен анализ финансовой состоятельности предприятия пищевой промышленности на примере ЗАОР «НП Конфил». Предложены пути улучшения финансового состояния предприятия пищевой промышленности.

V. S. Zemtsova, E. E. Kharlamova, S. P. Sazonov

Volgograd State Technical University, Volgograd, email: Vikki.Zemcova25@mail.ru

THEORY AND METHODOLOGY FOR EVALUATING THE FINANCIAL SITUATION OF THE ENTERPRISE (ON THE EXAMPLE OF ZAO NP CONFIL)

Keywords: financial stability, financial analysis, cash management, short-term solvency, efficiency assessment method.

This article examines the theoretical and methodological aspects of the financial solvency of the enterprise. Methods for assessing financial solvency are given, as well as regulatory indicators that help to identify the financial solvency of an enterprise. The analysis of the financial solvency of a food industry enterprise is carried out on the example of NP Confil. The ways of improving the financial condition of the food industry enterprise are proposed.

На сегодняшний день проведение оценки финансовой состоятельности предприятия стало важным элементом устойчивого развития любого предприятия. Каждый из руководителей предприятия заинтересован в получении качественных сведений об устойчивости своей организации. Так как за счет этого можно проводить правильную финансовую политику, которая направлена на улучшение и поддержание финансов предприятия, а также способствует восстановлению платежеспособности.

Стоит отметить, что на стабильность и устойчивость любой организации влияют внутренние и внешние факторы. Высокий уровень устойчивости повышает инвестиционную привлекательность организации. Недостаточный уровень устойчивости, может сказаться на нехватке денежных средств для финансирования текущей и инвестиционной деятельности, а также привести к риску

неплатежеспособности и банкротству компании.

Для того, чтобы объективно оценить финансовую состоятельность предприятия, следует использовать различные методики расчета, на основе которых можно будет оценить финансовую состоятельность и ликвидность организации.

Цель исследования

Рассмотреть различные трактовки финансовой состоятельности предприятия, которые приведены рядом авторов. Привести оценки финансовой состоятельности предприятия пищевой промышленности на примере ЗАОР «НП Конфил» и рассмотреть проблемы и пути ее улучшения.

Материал и методы исследования

В ходе исследования были использованы методы обобщения библиографических источников и ресурсов сети

интернет, сравнительный метод, методы аналогии, синтеза и классификации полученных в ходе исследования данных. На основе проведенного исследования было определено понятие финансовой состоятельности предприятия и рассмотренные методики ее расчета.

Необходимость оценки финансовой состоятельности предприятия обусловлено появлением кредитных отношений и необходимостью ведения учета розданных кредитов, а также для контроля возврата основной части и процентов по кредитам.

Финансовая состоятельность предприятия отражает жизнедеятельность организации и ее способность привлекать финансовые ресурсы и выполнять принятые финансовые обязательства перед инвесторами и кредиторами.

В настоящее время существует множество различных трактовок понятия финансовой состоятельности предприятия. В работе профессора Мерзликиной Г.С. [2], финансовая состоятельность предприятия определена как: «обеспеченность финансовыми ресурсами предприятия, а также наличие средств для непрерывности саморазвития, возможности предприятия воспринимать инновационные процессы общества».

Тем самым, она делает акцент на обеспеченность предприятия финансовыми ресурсами.

Главным критерием финансовой состоятельности предприятия является текущая платежеспособность (ликвидность). Она определяет возможность оплачивать счета своевременно, а также считается одним из показателей банкротства предприятия.

Более подробно стоит рассмотреть трактовки других ученых, которые можно обобщить в группы, приведенные в таблице 1.

Любое предприятие является финансово устойчивым, если соответствует двум фундаментальным условиям:

- для обеспечения уровня доходности, данное предприятие должно, пользуясь предоставленным капиталом, покрыть издержки, связанные с его получением;
- для обеспечения ликвидности, предприятие должно быть постоянно платежеспособным.

Выполнение таких простых условий, на первый взгляд, вызывает у множества организаций трудности. Достижение задач одновременной требуемой рентабельности и ликвидности зачастую вступают в противоречие.

Таблица 1

Трактовки понятия финансовой состоятельности предприятия различными учеными

Группы	Авторы
При определении сущности финансовой состоятельности, обращают внимание на финансовую устойчивость	О. П. Алексеева, О.М. Аистов, Е.В. Кузьмина, Е.А. Еленевская, Н.Н. Чижик, В. Леонтьев, А.И. Дорошук
При определении сущности финансовой состоятельности предприятия, делают упор на платёжеспособность.	Я.С. Поташник, М.А. Бахрушина и Н.С. Пласковая, Н.В. Никитина, А.С. Макаров
При определении финансовой состоятельности предприятия, делает упор на инвестиционный потенциал.	Г.В. Савицкой
При определении финансовой состоятельности предприятия, уделяют большое внимание деловой активности.	Л. Г. Скамай, М. А. Бахрушина, Т. Б. Бердникова
При определении финансовой состоятельности, делает акцент на обеспеченность финансовыми ресурсами	Карапетян А.Л.
При определении финансовой состоятельности, делает акцент на и неблагоприятные изменения рыночной среды.	Темниковой Н.В. и Черныш Т.А.

Источник: авторская, по материалам [10]

Для того, чтобы определить финансовую состоятельность организации, проводится анализ ее финансового состояния [5].

Существует большое количество различных методик анализа финансового состояния предприятия, которые изложены в трудах таких авторов, как А.Д. Шеремет, В.В. Ковалев, Е.В. Негашев, Г.В. Савицкая, Л.Т. Гиляровская, О.В. Ефимова, Н.Н. Селезнева и др.

Главной целью этих методик является: оценка кредитоспособности, оценка инвестиционной привлекательности организации и анализ финансовой состоятельности [4].

Основным показателем, рассчитываемым в ходе анализа финансового состояния предприятия, является финансовая устойчивость. В таблице 2 рассмотрены показатели финансовой устойчивости предприятия. В качестве обозначения в формулах принято:

З – запасы;

НДС – налог на добавочную стоимость по приобретенным ценностям;

СОС – собственные оборотные средства;

ДО – долговые обязательства;

КО – краткосрочные обязательства.

При анализе и оценке финансовой устойчивости предприятия важно соблюдать ряд принципов, приведенных на рисунке 1.

Принципы реальной оценки, заключаются в том, что стоимость активов, отображенная по остаточному принципу в отчете, может отличаться от их рыночной стоимости.

Таблица 2

Показателей финансовой устойчивости предприятия

Тип финансовой устойчивости	Показатель
Абсолютная финансовая устойчивость	$З \text{ и } НДС < СОС$
Нормативная финансовая устойчивость	$СОС < З \text{ и } НДС < СОС + ДО$
Неустойчивое финансовое состояние	$СОС + ДО < З \text{ и } НДС < СОС + ДО + КО$
Предкризисное финансовое состояние, банкротство	$З \text{ и } НДС < СОС + ДО + КО$

Источник: авторская



Рис. 1. Принципы анализа показателей финансовой устойчивости предприятия
Источник: авторский

Принцип целеполагаемой оценки заключается в том, что различные организации имеют разные цели при оценке финансовой устойчивости [3].

Можно выделить следующие показатели, применяемые для оценки финансовой состоятельности предприятия:

- финансовая устойчивость организации;
- платежеспособность организации;
- деловая активность организации.

Рассмотрим алгоритм расчета показателей финансовой состоятельности предприятия, представленные в таблице 3.

Можно отметить, что основными особенностями методик анализа финансовой состоятельности предприятия, является легкость и простота расчетов и универсальность использованных показателей для предприятий, которые работают в разных сферах экономики [7].

Более подробно рассмотрим методику оценки финансовой состоятельности предприятия на примере пищевой промышленности ЗАО «НП Конфил», данные расчеты за период 2018-2020 гг. приведены в таблице 4.

Проведя анализ деловой активности предприятия ЗАО «НП Конфил» в 2018-2020 гг., можно сделать выводы:

– Уменьшение коэффициента оборачиваемости оборотного капитала приводит к увеличению потребности предприятия в оборотных средствах.

– Снижение коэффициента оборачиваемости запасов свидетельствует о том, что чем ниже оборачиваемость запасов компании, тем менее эффективным является производство и тем больше потребность в оборотном капитале его для организации.

– Низкая оборачиваемость дебиторской задолженности отражает ухудшение платежной дисциплины покупателей, а снижение оборачиваемости кредитор-

ской задолженности говорит об ухудшении платежной дисциплины предприятия в отношениях с поставщиками, бюджетом, внебюджетными фондами, персоналом предприятия, прочими кредиторами.

– При этом увеличение периодов оборачиваемости по каждому коэффициенту говорит о снижении эффективности использования средств предприятием и ухудшении финансового положения.

– Повышенные риски связаны с непогашением задолженностей

при оборачиваемости кредиторской или дебиторской задолженности.

Также важной частью финансового состояния предприятия считается платежеспособность организации, которая отвечает за финансовую устойчивость и способствует выявлению проблемы платежной системы. Для более подробного анализа рассмотрим динамику показателей платежеспособности ЗАОр «НП Конфил» за 2018-2020 гг., приведенные в таблице 5.

Таблица 3

Алгоритм расчета показателей финансовой состоятельности предприятия

Показатели	Формула расчета
Показатели платежеспособности	
Коэффициент текущей ликвидности, %	$((\text{Оборотные активы}) / (\text{краткосрочные обязательства})) * 100$
Степень платежеспособности по текущим обязательствам	$(\text{Краткосрочные обязательства уменьшенные на величину доходов будущих периодов}) / \text{среднемесячная выручка}$
Коэффициент абсолютной ликвидности, %	$((\text{денежные средства, финансовые вложения}) / (\text{краткосрочные обязательства})) * 100$
Коэффициент ликвидности, %	$((\text{денежные средства, финансовые вложения, краткосрочная дебиторская задолженность}) / (\text{краткосрочные обязательства})) * 100$
Показатели финансовой устойчивости	
Коэффициент финансовой стабильности, %	$((\text{собственные средства, долгосрочные средства}) / (\text{валюта баланса})) * 100$
Коэффициент автономии, %	$(\text{собственные средства}) / (\text{валюта баланса}) * 100$
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств, %	$(\text{заемные средства}) / (\text{собственные средства}) * 100$
Коэффициент маневренности собственных оборотных средств, %	$(\text{собственные оборотные средства}) / (\text{собственный капитал}) * 100$
Коэффициент обеспеченности собственными материальными средствами оборотными активами, %	$(\text{собственные оборотные активы}) / (\text{запасы}) * 100$
Коэффициенты обеспеченности собственными оборотными активами, %	$(\text{собственные оборотные средства}) / (\text{оборотные активы}) * 100$
Коэффициент финансовой зависимости, %	$(\text{валюта баланса}) / (\text{собственный капитал}) * 100$
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств, %	$(\text{заемные средства}) / (\text{собственные средства}) * 100$
Коэффициент инвестирования, %	$(\text{итог внебалансовых активов}) / (\text{итог капитала и резерва} + \text{долговые обязательства})$
Показатели деловой активности	
Норма чистой прибыли, %	$(\text{чистая прибыль}) / (\text{выручка}) * 100$
Удельный вес себестоимости в общем объеме выручки, %	$(\text{себестоимость}) / (\text{общий объем выручки}) * 100$
Рентабельность продаж, %	$(\text{прибыль от продаж}) / (\text{выручка}) * 100$
Рентабельность активов, %	$(\text{чистая прибыль}) / (\text{валюта баланса}) * 100$

продолжение табл. 3

окончание табл. 3	
Показатели	Формула расчета
Рентабельность собственного капитала, %	$(\text{чистая прибыль}) / (\text{средняя стоимость собственного капитала}) * 100$
Рентабельность основной деятельности, %	$(\text{чистая прибыль}) / (\text{себестоимость продаж}) * 100$
Рентабельность реализованной продукции, %	$(\text{прибыль от продаж}) / (\text{объем затрат от на производство реализованной продукции}) * 100$
Реализация чистых активов по чистой прибыли, %	$(\text{чистая прибыль}) / (\text{средняя величина чистых активов}) * 100$
Коэффициент оборачиваемости оборотного капитала	$(\text{выручка}) / (\text{средняя стоимость материальных оборотных и финансовых активов})$
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	$(\text{выручка}) / (\text{средняя стоимость собственного капитала})$

Источники: авторский, по материалам [1]

Таблица 4

Динамика показателей деловой активности ЗАОр «НП Конфил» в 2018-2020 гг.

Показатели	Значения показателя			Изменения 2020/2018 гг.
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	
Коэффициент оборачиваемости оборотного капитала, об/год	1,23	1,67	1,71	0,48
Коэффициент оборачиваемости собственных средств, об/год	0,75	0,77	0,72	-0,03
Период оборачиваемости оборотного капитала, дни	296,7	218,5	213,4	-83,3
Коэффициент оборачиваемости запасов, об./год	2,04	2,5	2,19	0,15
Период оборота запасов, дни	178,9	144,8	166,7	-12,2
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, об/год	6,81	8,22	9,37	2,56
Период оборота дебиторской задолженности, дни	53,13	44,4	38,14	-16,89
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, об/год	7,22	5,08	9	1,78
Период оборота кредиторской задолженности, дни	50,5	71,8	40,56	-9,94
Продолжительность финансового цикла, дни	299,33	191,1	210,98	-88,35

Источник: авторская

Таблица 5

Динамика показателей платежеспособности ЗАОр «НП Конфил» в 2018-2020 гг.

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонения 2020/2018 гг.	Норма показателя
Коэффициент общей платежеспособности	4,16	5,07	3,7	-0,46	0,5-0,7
Коэффициент платежеспособности за период	5,03	5,95	4,57	-0,46	>3
Степень платежеспособности по текущим обязательствам	1,98	1,24	1,76	-0,22	0,5

продолжение табл. 5

окончание табл. 5

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонения 2020/2018 гг.	Норма показателя
Степень платежеспособности (общая)	2,14	1,45	1,99	-0,15	>2
Коэффициент задолженности по кредитам банка и займам	0,19	0,17	0,21	0,02	0-1
Коэффициент задолженности другим организациям	0,04	0,02	0,02	-0,02	0-0,5
Коэффициент задолженности фискальной системе	0	0,001	0,04	0,04	0-0,5

Источник: авторская

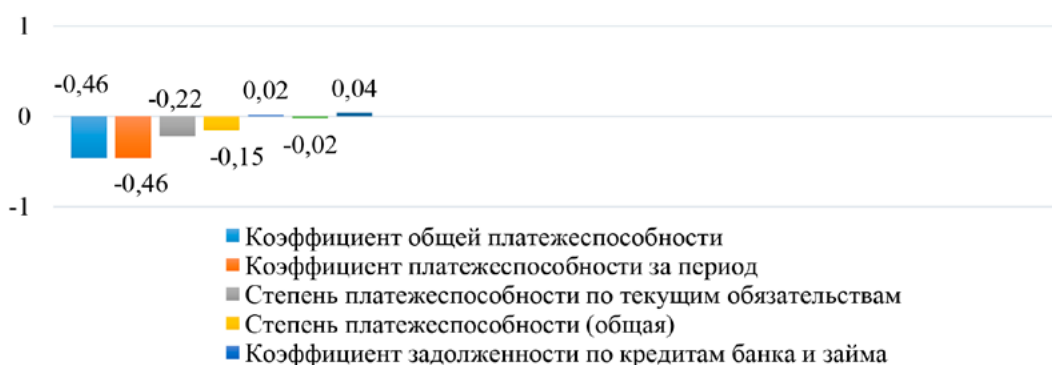


Рис. 2. Динамика платежеспособности ЗАОР «НП Конфил» за период 2018-2020 гг.

Источник: авторский

Таблица 6

Динамика показателей финансовой устойчивости ЗАОР «НП Конфил» в 2018-2020 гг.

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменение показателя 2020/2018 гг.	Норма по- казателя
Коэффициент автономии, %	0,8	0,83	0,78	-0,02	0,5 и более
Коэффициент заемного капитала, %	0	0,0013	3,76	3,76	<50
Коэффициент текущей задолженности, %	0,18	0,14	0,19	0,01	0-50 10-20
Коэффициент финансовой зависимости, %	1,05	1,2	1,51	0,46	≤60-70
Коэффициент устойчивого финансирования	55,02	36,72	30,17	-24,85	0,8-0,9
Коэффициент финансового левериджа (плечо финансового рычага), %	0,24	0,2	0,27	0,04	До 2
Доля чистых активов в валюте баланса, тыс. руб.	685 951	620 478	565 918	-120 039	Не должно быть отрицательным
Коэффициент маневренности, %	0,99	0,99	0,99	0	0,2-0,5
Коэффициент обеспеченности собственных обратными средствами, %	3,03	4,46	74,33	71,3	0,1
Уровень обеспеченности запасов собственными оборотными капиталом, %	1,69	1,47	1,26	-0,43	0,6-0,8
Соотношение дебиторской и кредиторской задолженностей, %	0,96	1,05	0,88	-0,08	1

Источник: авторская

Проведя оценку динамики показателей деловой активности ЗАОр «НП Конфил» за 2018-2020 гг. можно сделать следующие выводы.

– Коэффициент платёжеспособности за исследуемый период и коэффициент платежеспособности с 2018 по 2020гг. уменьшается на (-0,46%), тем самым не соответствует нормативному показателю, что связано с высокой оборачиваемостью активов.

– Степень платежеспособности (общая), также, как и остальные показатели, за исследуемый период имеет отрицательный показатель, что свидетельствует об отклонении от нормативного показателя.

– Коэффициент задолженности по кредитам и займам составил (0,02%), данный показатель входит в норму. Значение данного коэффициента очень невелико, что означает, что предприятию не стоит опасаться в ближайшее время проблем с возвратом кредитов и займов.

– Коэффициент задолженности другими организациями уменьшилось на (-0,02%) за период 2018-2020 гг., это говорит о том, что показатель отклоняется от нормы.

Финансовая состоятельность предприятия считается успешной, только в том случае, если уровень доходов компании превышает уровень расходов. Если компания свободно может распоряжаться денежными средствами, может эффективно их использовать, и является финансово устойчивой. Анализ финансовой состоятельности предприятия проводят как в долгосрочной, так и в краткосрочной перспективе.

Рассмотрим финансовую устойчивость пищевой организации ЗАОр «НП Конфил» в 2018-2020 гг., которая приведена в таблице 6.

Проведенные расчеты, свидетельствуют о том, что на данный момент, предприятию необходимо улучшить свое финансовое положение и улучшить ряд показателей, которые превышают или вовсе не соответствуют нормативному значению. Стоит обратить внимание на такие показатели как:

– коэффициент автономии предприятия, не только не соответствует нормативному значению, но и умень-

шается. Снижение данного показателя означает, что предприятие все больше полагается на заемные источники финансирования;

– коэффициент концентрации заемного капитала превышает нормативное значение, это означает, что чем выше этот показатель, тем больше задолженность компании или ее дочернего предприятия и менее устойчивым будет его финансовое состояние;

– коэффициент финансовой зависимости имеет не стабильное значение, это означает, что предприятие стремится увеличивать долю собственных средств с целью повышения стабильности своего функционирования.

– коэффициент устойчивого финансирования не соответствует нормативному значению, что вызывает тревогу за финансовую устойчивость компании;

– доля чистых активов в валюте баланса в течение исследуемого периода уменьшилась и имеет отрицательный показатель, тем самым не соответствует нормативному значению;

– коэффициент маневренности не соответствует нормативному значению, показатели остаются неизменными на протяжении исследуемого периода с 2018 по 2020 год;

– уровень обеспеченности запасов собственным оборотным капиталом не соответствует нормативному значению, имеет тенденцию к уменьшению, что негативно сказывается на финансовой устойчивости компании;

– соотношение дебиторской и кредиторской задолженностей не соответствует нормативному значению, имеет нестабильную динамику. С 2018 по 2019 гг. показатель увеличивался, с 2019 по 2020 гг. – уменьшался. Значительное превышение кредиторской задолженности над дебиторской создает угрозу финансовой устойчивости предприятия.

Так же для оценки финансовой состоятельности организации можно применить модель А. Д. Шеремета, которая заключается в оценке финансовой устойчивости и выявления уровня платежеспособности предприятия. [6]. Данную модель рассмотрим на примере ЗАОр «НП Конфил» за 2018-2020 гг., в таблице 7.

Таблица 7

Оценка финансовой устойчивости ЗАОр «НП Конфил» в 2018-2020 гг.
по трехмерной модели финансовой ситуации А.Д. Шеремета

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Капитал и резервы– источники формирования собственных средств, тыс.руб.	9 506	34 199	56 309
Внеоборотные активы и долгосрочная дебиторская задолженность, тыс.руб.	38 271	45 032	34 776
Наличие собственных оборотных средств, тыс.руб.	6 488	30 231	52 066
Долгосрочные обязательства, тыс.руб.	8 451	2 411	1 856
Наличие долгосрочных источников формирования запасов, тыс.руб.	6 496	32 642	53 922
Краткосрочные обязательства (кредиты и заемные средства), тыс.руб.	118 813	81 915	93 553
Общая величина основных источников формирования запасов, тыс.руб.	125 309	114 557	147 475
Запасы и затраты, тыс.руб.	89 785	73 232	93 511
Излишек или недостаток собственных оборотных средств, тыс.руб.	-83 297	-43 001	-41 445
Излишек, недостаток долгосрочных источников формирования запасов, тыс.руб.	-83 289	-40 590	-39 689
Излишек или недостаток всех источников формирования запасов, тыс.руб.	35 524	41 325	53 511
Значение трехкомпонентного показателя (тип финансовой ситуации)	(0;0;1)	(0;0;1)	(0;0;1)

И с т о ч н и к : авторская

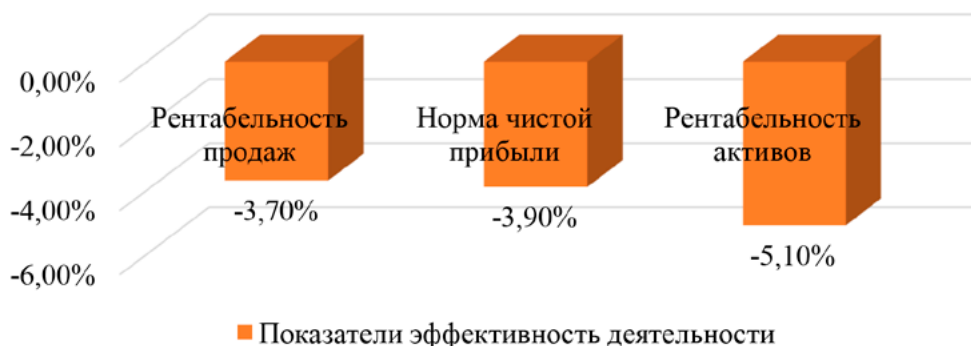


Рис. 3. Показатели эффективности деятельности ЗАОр «НП Конфил» на 2019 год

И с т о ч н и к : авторский

Проводя анализ показателей ЗАОр «НП Конфил» на 2018-2020 гг., по трехмерной модели финансовой ситуации А.Д. Шеремета, можно подвести итог, что за исследуемый период (2018-2020 гг.), тип финансовой ситуации (значение трехкомпонентного показателя), составил – (0;0;1), такое соотношение показателей свидетельствует о неустойчивом финансовом положении. Такое положение сопровождается нарушением платежеспособности предприятия, при котором сохраняется возможность восстано-

ления финансового равновесия за счет пополнения источников собственных средств путем сокращения дебиторской задолженности и ускорения оборачиваемости запасов.

Проблемы финансовой состоятельности ЗАОр «НП Конфил» в период 2018-2020 гг. связаны со снижением эффективности ее деятельности. За исследуемый период снизилась рентабельность продаж, также снизилась и норма чистой прибыли, и рентабельность активов [10]. Показатели приведены на рисунке 3.

Рекомендации						
Отказ от осуществления финансовых операций	Отказ от использования в высоких объемах заемного капитала	Отказ от чрезмерного использования оборотных активов и повышения уровня ликвидности активов	Установить максимальный период отвлечения средств в дебиторскую задолженность	Предусмотрения системы штрафных санкций	Стоит вести постоянное наблюдение по расширению рынков сбыта выпускаемой продукции	Разработка новой продукции

Рис. 4. Рекомендации по улучшения финансовой состоятельности предприятия
Источник: авторский

Стоит отметить, что не значительно снизилась выручка с 2019 по 2020 год (-8,9%), снизились и активы, в 2020 году (-2,9%), чистые активы тоже имеют отрицательный показатель (-8,8%).

Проблемы финансовой состоятельности ЗАОр «НП Конфил» заключаются еще в том, что предприятие сократило начисление налога на прибыль.

Для того, чтобы устранить угрозы финансовой состоятельности ЗАОр «НП Конфил» можно предложить следующие рекомендации [8]. Отообразим их на рисунке 4.

Выводы

Исследование и оценка финансовой состоятельности предприятия имеет большое значение для предприятий различных отраслей экономики. Одной из важных черт финансовой состоятельности предприятия считается стабильность организации в досрочной перспективе. Чтобы оценить финансовую состоятельность предприятия необходимо

провести анализ платежеспособности предприятия, оценить ее финансовую устойчивость и проследить динамику показателей деловой активности. Оценка финансовой состоятельности предприятия необходима для того, чтобы компания смогла не только выявить проблемы своего финансового положения, но и разработать рекомендации по их устранению.

Исследовав финансовую состоятельность предприятия пищевой промышленности на примере ЗАОр «НП Конфил», можно сделать вывод, что компания на данный момент является финансово неустойчивой и стремится к банкротству. Чтобы избежать банкротства руководству предприятия необходимо более углубленно изучить все проблемы, связанные с финансовым состоянием своего предприятия, применить предложенные рекомендации, что позволит предприятию привести финансовые показатели к нормативам и повысить свою конкурентоспособность.

Библиографический список

1. Об утверждении правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа: постановление правительства РФ: от 25.06.2003 № 367. (ред. от 20.04.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.05.2021) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 26. С. 2664.
2. Мерзликина Г.С., Шаховская Л.С. Оценка экономической состоятельности предприятия: монография. ВолГТУ. Волгоград, 1998. 265 с.
3. Харламова Е.Е., Кондакова Е.Е., Ермилова И.А. Анализ показателей развития промышленных предприятий в Российской Федерации // Актуальные вопросы современной экономики. 2020. № 4. С. 350-361.

4. Сазонов С.П., Федотова Г.В., Харламова Е.Е., Ермакова А.А. Экономическая безопасность: учебное пособие. Волгоград: ВолгГТУ, 2016. 128 с.
5. Воротилова О.А., Харламова Е.Е., Чеховская И.А. Финансовая устойчивость организации: теория и практика: учебное пособие. Волгоград: ВолгГТУ, 2018. 88 с.
6. Шарудин З.А. Методическое и информационное обеспечение анализа финансового состояния коммерческих организаций // Сфера услуг инновации и качества. 2017. № 10. С. 12.
7. Гришина О.А. Большие возможности малого бизнеса (к вопросу финансирования предпринимательства) // Финансы без границ: технологии, инструменты, риски: материалы Всероссийской научно-практической конференции. М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. г. В. Плеханова», 2020. С. 78–87.
8. Земцова В.С., Харламова Е.Е. Современные методы и технологии финансового оздоровления предприятия // NovalInfo.Ru. 2021. № 125. [Электронный ресурс]. URL: <https://novainfo.ru/article/18564> (дата обращения 02.06.2021).
9. Анализ организационной структуры ЗАОр «НП Конфил». [Электронный ресурс]. URL: <https://marketing-tut.ru/kursovie/mirt-analiz-organizacionnoj-struktury-konfil.htm> (дата обращения 02.06.2021).
10. Анализ платежеспособности: коэффициент покрытия. [Электронный ресурс]. URL: <https://buh.ru/articles/documents/14984/#:~:text=Именно%20теории%20статического%20баланса%20в,Обязательства%20предприятия%20> (дата обращения 02.06.2021).