

УДК 338

С. А. Носкин

Брянский государственный инженерно-технологический университет, г. Брянск,
email: Noskinsergey@rambler.ru

ОБОСНОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ОЦЕНКИ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЕРРИТОРИИ: ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ АСПЕКТ

Ключевые слова: анализ, оценка, продовольственная безопасность, угроза, экономическая безопасность

Текущая ситуация в экономике РФ обусловлена возникновением различного рода угроз, которые подлежат своевременному анализу, систематизации, оценке с точки зрения масштабов проявления. Продовольственная безопасность относится к важнейшим стратегическим приоритетам развития страны с позиции долгосрочной перспективы, которой отводится одна из ведущих ролей в стратегии социально-экономического развития России, главной целью которой является обеспечение высокого уровня жизни населения и достижение продовольственной независимости. Это подтверждает ее роль в системе экономической безопасности России и определяет необходимость разработки соответствующего инструментария анализа.

S. A. Noskin

Bryansk State Engineering and Technological University, Bryansk,
email: Noskinsergey@rambler.ru

RATIONALE OF TOOLS FOR ASSESSING THREATS TO THE ECONOMIC SECURITY OF A TERRITORY: FOOD ASPECT

Keywords: analysis, assessment, food security, threat, economic security

The current situation in the Russian economy is caused by the emergence of various types of threats that are subject to timely analysis, systematization, and evaluation in terms of the scale of their manifestation. Food security is one of the most important strategic priorities of the country's development from a long-term perspective, which is assigned one of the leading roles in the strategy of socio-economic development of Russia, the main goal of which is to ensure a high standard of living for the population and achieve food independence. This confirms its role in the system of economic security of Russia and determines the need to develop appropriate analysis tools.

Современное развитие российских регионов осуществляется в условиях дисбаланса отношений на мировой арене, а также влиянием пандемии covid-19 на важнейшие показатели социально-экономического развития. В целях планирования основных тенденций показателей пространственного развития необходимо использовать современные механизмы и инструменты управления угрозами экономической безопасности, учитывающих особенности регионального развития. Одним из важнейших элементов экономической безопасности регионов является продовольственная составляющая, важность которой обусловлена обеспечением населения жизненно-важными видами продовольствия.

Согласно Доктрине продовольственной безопасности, продовольственная

безопасность достигается в том случае, если уровень самообеспечения по важнейшим видам продовольствия соответствует следующим пороговым значениям: «зерна – не менее 95%; сахара – не менее 90%; растительного масла – не менее 90%; мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) – не менее 85%; молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) – не менее 90%; рыбы и рыбопродуктов (в живой массе – масса сырья) – не менее 85%; картофеля – не менее 95%; овощей и бахчевых – не менее 90%; фруктов и ягод – не менее 60%; семян основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции – не менее 75%; соли пищевой – не менее 85%» [19].

В современной литературе большое внимание уделено проблемам обеспе-

чения продовольственной безопасности на макро-, мезо- и микро-уровне. Ученые и практики разработали понятийный аппарат [2], предложили инструментарий для оценки и прогнозирования уровня продовольственной безопасности на уровне государства [15], изучили особенности обеспечения продовольственной безопасности в условиях пандемии [4], исследовали взаимосвязь продовольственной безопасности с экономической безопасностью агропромышленного комплекса [8].

Актуальные аспекты определения системы критериев и показателей применительно к региональному уровню управления рассмотрены в трудах Святохо Н.В. [12], Строевой Г.Н. [14], Антамошкиной Е.Н. [2], Яшковой Н.В. [18]. Ученые исследовали факторы, влияющие на особенности динамики показателей, определяющих уровень продовольственной безопасности, предложили систему показателей, позволяющих получить качественную и количественную характеристику, а также исследовали отличительные особенности анализа продовольственной безопасности региона в условиях импортозамещения [7]. Вопросы, посвященные анализу и систематизации угроз продовольственной безопасности, а также оценки эффективности агропродовольственной политики в целях снижения их воздействия на агропродовольственную сферу поднимаются в трудах таких авторов, как Ускова Т. В., Селименков Р. Ю., Анищенко А. Н., Чекавинский А. Н. [16], Сергеева И.А., Сергеев А.Ю. [13], Кулагиной Н.А. [9].

Несмотря на большую освещенность данной проблематики, дискуссионными до сих пор остаются важные вопросы, связанные инструментальной базой управления продовольственной безопасностью с учетом анализа современных угроз и рисков продовольственной безопасности в системе национальных интересов, в том числе в условиях пандемии Covid 19, а также внедрения активных процессов цифровой трансформации. Требуется дополнения методические аспекты оценки уровня продовольственной безопасности с учетом проектного подхода управления территориальным развитием и установленных региональных стратегических приоритетов.

Результаты исследования и их обсуждение

Комплексный экономический анализ уровня продовольственной безопасности (КЭАУПБ) территории является инструментом выявления важнейших стратегических проблем, позволяет решать взаимосвязанные задачи в области обеспечения национальной безопасности РФ, так как затрагивает важнейшие стороны социально-экономического развития регионов. В частности, позволяет выявлять угрозы экономической безопасности на основе установления взаимосвязей между продовольственной безопасностью, национальной безопасностью и стратегическими экономическими приоритетами развития.

Целью КЭАУПБ, на наш взгляд, является обоснование управленческих решений в области повышения уровня продовольственной независимости на основе принятия превентивных мер по нейтрализации угроз продовольственной безопасности, а также совершенствования агропродовольственной политики в целях обеспечения стратегических приоритетов развития территории.

Основные задачи КЭАУПБ исходя из современных потребностей системы управления территориями сформулированы на рисунке 1.

Методология КЭАУПБ базируется на традиционном системном подходе, что позволяет более детально рассмотреть все взаимосвязи и взаимозависимости, при этом используются такие традиционные принципы исследования, как комплексность, методы факторных исследований и т.д., что предоставляет возможность выявить, систематизировать различного рода угрозы и разработать алгоритм управления продовольственной безопасностью с учетом использования потенциала территории.

На начальном этапе проведения аналитического исследования составляется общая схема КЭАУПБ, включающая, на наш взгляд, три основных этапа, суммарным результатом которых выступает формирование программы стратегического обеспечения продовольственной безопасности территории (рис.2).



Рис. 1. Основные задачи комплексного экономического анализа уровня продовольственной безопасности в системе оценки экономической безопасности территории

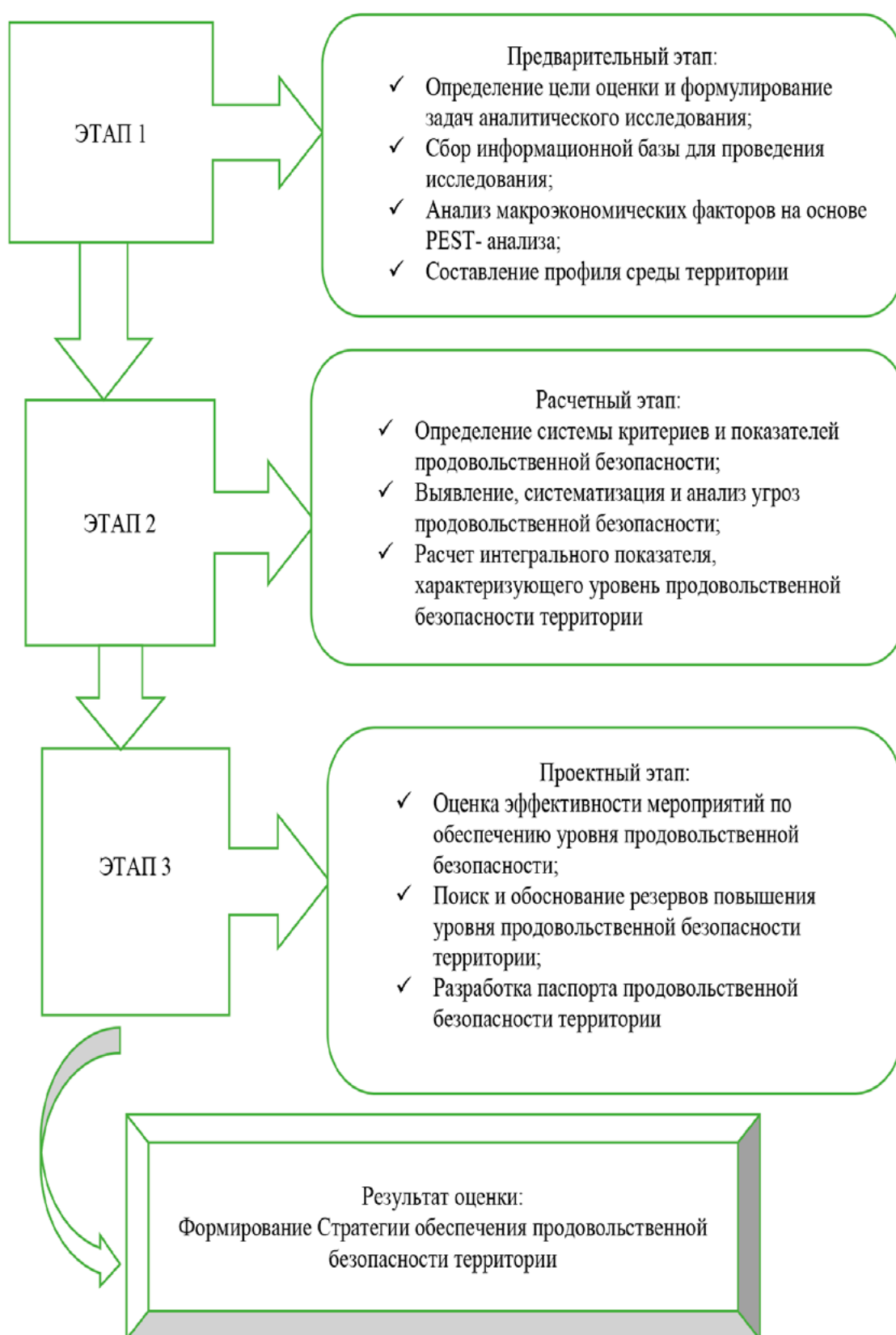


Рис. 2. Основные этапы комплексного экономического анализа уровня продовольственной безопасности в системе оценки экономической безопасности территории

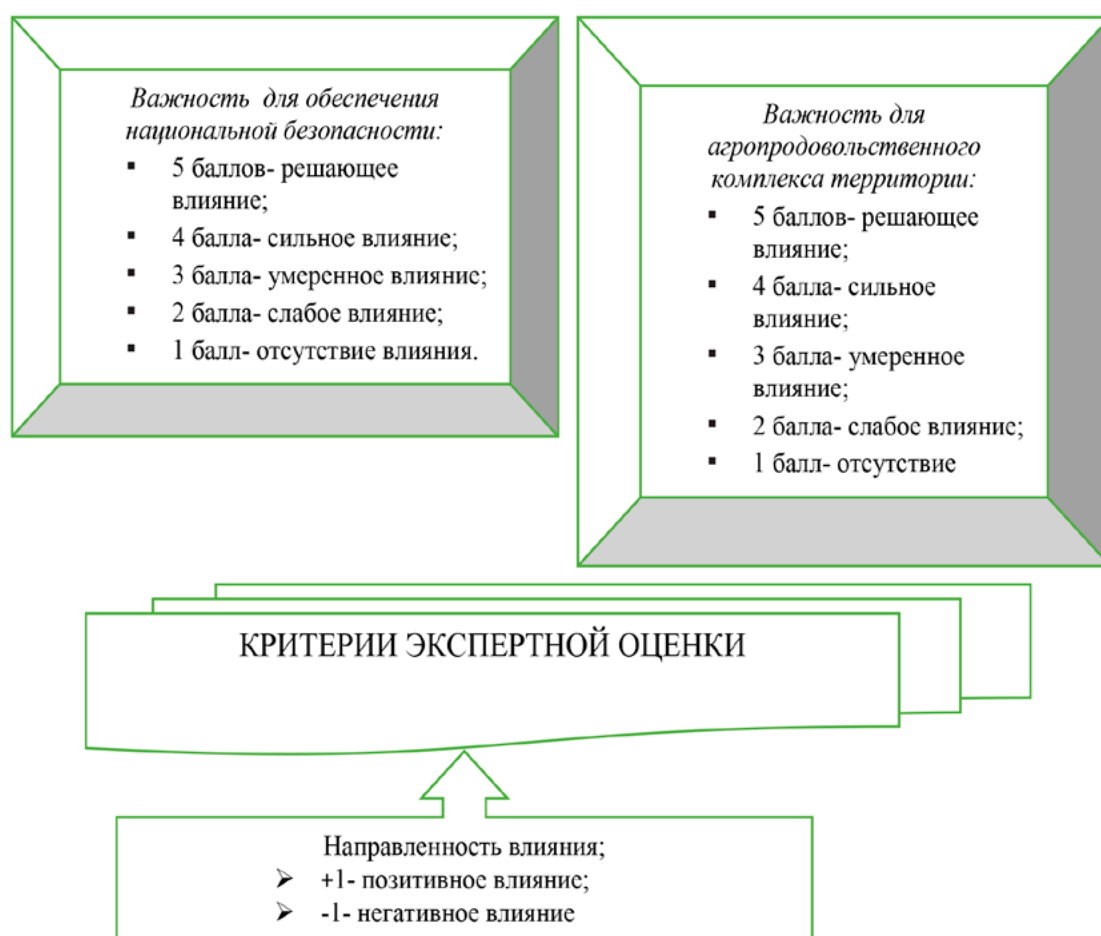


Рис. 3. Градация баллов экспертной оценки (разработано автором)

Таблица 1
Профиль среды территории в целях оценки уровня ее продовольственной безопасности

Факторы среды	Важность для обеспечения национальной безопасности	Влияние для агропромышленный комплекс территории	Направленность влияния	Оценка важности факторов
X	(A)	(Б)	(C)	$D=A*B*C$
Экономические: 1).... 2)....				
Политические: 1).... 2)....				
Социальные: 1).... 2)....				
Технологические: 1).... 2)....				

Одним из важнейших аспектов, оказывающих решающее влияние на результативные экономические показатели является обеспеченность качественной информационной базой, позволяющей получить достоверную информацию в результате проведения аналитической обработки данных.

Анализ макроэкономических факторов, влияющих на уровень продовольственной безопасности территории, целесообразно проводить на основе традиционного PEST-анализа, сущность которого сводится к выявлению и систематизации политических, экономических, социальных и технологических факторов.

В дополнение к данному методу можно использовать метод составления профиля среды, что позволит оценить для территории относительную значимость тех или иных факторов окружения. Авторский подход к составлению профиля среды территории, в целях оценки уровня ее продовольственной безопасности, представлен в таблице 1

Каждому из выделенных факторов, дается экспертная оценка по разработанной нами шкале (рис.3).

В результате расчетов получаем интегральную оценку влияния факторов на уровень продовольственного развития территории, позволяющего выявить, систематизировать, ранжировать выделенные факторы по их значимости, выделить из них главные и второстепенные, объективные и субъективные.

Результаты подобного анализа используются для разработки резервов повышения уровня продовольственной безопасности территории (третьего этапа анализа согласно предложенной нами схемы) и Формирования программы стратегического обеспечения продовольственной безопасности территории.

В процессе анализа уровня продовольственной безопасности важнейшим этапом является выбор системы показателей и инструментария их расчета с учетом поставленных целей и задач исследования данной проблематики.

Рассматривая современные подходы к оценке уровня продовольственной безопасности территории следует отметить ряд дискуссионных моментов, как в теоретическом, так и практическом использовании. В частности, следует отметить, различные

точки зрения ученых на совокупность используемых показателей для оценки, критерии и алгоритм расчета (табл.2):

Как видим, имеющиеся авторские подходы к оценке уровня продовольственной безопасности территорий весьма существенно отличаются друг друга.

На наш взгляд, заслуживает особого внимания авторская методика Антамошкиной Е.Н., отличительной особенностью которой является использование системы критериев и выделенных диапазонов пороговых значений на основе балльной оценки, которые учитывают взаимосвязь между продовольственным обеспечением и доступностью продовольствия.

На следующем этапе анализа целесообразно провести экспресс-анализ угроз продовольственной безопасности и провести их ранжирование по уровню важности, что позволит в дальнейшем выстроить алгоритм превентивных мер по их устранению или снижению последствий влияния. Особое внимание уделить их делению на внутренние и внешние, что позволит обосновать мероприятия по обеспечению уровня продовольственной безопасности территории (табл.3).

Результаты анализа угроз продовольственной безопасности региона в дальнейшем используются при разработке управленческих решений для достижения целевых показателей стратегии повышения уровня продовольственной безопасности территории, включающей следующие направления:

- повышение объема производства и обеспечение конкурентоспособности аграрной продукции на внутреннем и внешнем рынке;

- развитие сектора исследований и разработок в аграрной сфере, в том числе воспроизводство научного потенциала;

- комплекс превентивных мер по снижению угроз продовольственной безопасности и составление прогнозных сценариев проявления угроз продовольственной безопасности [9];

- оценка эффективности мероприятий по повышению уровня продовольственной безопасности, включающая интегрированную оценку эффективности реализации региональных проектов в области развития сельского хозяйства и системы управления агропродовольственной сферой региона.

Таблица 2

Сравнительный анализ авторских подходов к расчету уровня продовольственной безопасности территории

Авторы	Подход к оценке уровня продовольственной безопасности территории	Комментарий
Антамошкина Е.Н. [1]	$\text{Ипб} = \text{Кс} + \text{Кфп} + \text{Кб} + \text{Кп} + \text{Кдж}$ Где Ипб – индекс продовольственной безопасности; Кс – коэффициент продовольственной самообеспеченности; Кфп – коэффициентов фактического потребления продовольствия; Кб – коэффициента бедности; Кп – коэффициента потребления; Кдж – степени неравномерности распределения населения по уровню доходов – коэффициента Джини	Позволяет получить расчетное значение уровня продовольственной безопасности на основе учета трех важнейших составляющих: самообеспеченности региона продовольствием; удовлетворении населения продовольствием, а также уровня экономической доступности продовольствия. Установление пороговых значений показателей от 0 до 2 и определение суммарного количества баллов позволяет ранжировать территории по оптимальному, допустимому и низкому уровню продовольственной безопасности.
Анищенко А. Н. [3]	$\text{СПБТ} = \Phi + \Xi + \text{Д} + \text{К} + \text{У}$ где Φ – физическая доступность; Ξ – экономическая доступность Д – достаточность потребления продовольствия К – качество продовольствия; У – устойчивость продовольственной системы	Несколько модернизированный подход, предложенный Оловянниковым Д.Г. за счет включения показателей устойчивости продовольственной безопасности. Однако, на наш взгляд, перечень предложенных коэффициентов, которые позволяют определить комплексный показатель У не учитывает, на наш взгляд, ряд важнейших качественных составляющих (уровень инвестиционного развития, уровень НИОКР в сфере АПК и т.д.).
Бойко А.Ю., Колесников В.В. [4]	$\text{УПБ} = \text{Уд. вес с/х продукции} + \text{Тпр}$ где УПБ – уровень продовольственной безопасности; Уд. вес с/х продукции – удельный вес сельскохозяйственной продукции (растениеводства или животноводства), произведённой сельскохозяйственными организациями; Тпр – темп прироста сельскохозяйственной продукции.	На наш взгляд, данный подход нельзя считать комплексным, так как основан на использовании относительных коэффициентов, не дающих возможность выявить и систематизировать угрозы продовольственной безопасности, определить степень удовлетворенности населения в продуктах питания и т.д.
Оловянников Д. Г. [11]	$\text{СПБТ} = \Phi + \Xi + \text{Д} + \text{К}$ где СПБТ – степень региональной продовольственной безопасности; Φ – физическая доступность; Ξ – экономическая доступность; Д – достаточность потребления продовольствия; К – качество продовольствия.	На наш взгляд, система показателей не является полной, так как учитывает только доступность, потребление и качество продовольствия и не затрагивает важнейшие характеристики развития агропромышленного производства, например, имеющийся производственный, научный, инновационный, инвестиционный потенциал, позволяющий производить необходимое количество продовольствия соответствующего качества.

Таблица 3

Фрагмент результатов экспресс-анализа важности угроз продовольственной безопасности территории для оценки масштабов их проявления (разработка автора)

Угрозы продовольственной безопасности территории	Баллы эксперта					
	5	4	3	2	1	0
Внешние угрозы						
Возникновение техногенных аварий, катастроф			x			
Ухудшение природно-климатических условий (град, засуха и т.д.)		x				
Недостаточные темпы цифровизации предприятий агропродовольственной сферы		x				
Введение санкций со стороны зарубежных стран			x			
Отсутствие отечественной качественной племенной базы		x				
Отсутствие отечественного качественного семенного материала		x				
Несовершенство нормативно-правовой базы в сфере регламентации взаимоотношений в сфере АПК				x		
Низкий уровень развития материально-технической базы перерабатывающей промышленности				x		
Отсутствие современных овощехранилищ и зерноскладов		x				
Неразвитость инфраструктуры аграрного рынка				x		
....						
Внутренние угрозы						
Дифференциация доходов населения	x					
Увеличение индекса потребительских цен на продовольственные группы товаров		x				
Увеличение доли расходов на питание в структуре потребительских расходов малообеспеченных категорий домашних хозяйств		x				
Сокращение числа малых форм хозяйствования			x			
Перераспределение производства в пользу крупных товаропроизводителей					x	
Увеличение потребления более дешевых видов продовольствия в составе потребительской корзины			x			
Снижение объемов производства продовольствия	x					
Уменьшение размера реальных доходов населения		x				
Высокий уровень износа материально-технической базы			x			
Коррупция в сфере АПК		x				
....						

Выводы

Качественный анализ уровня продовольственной безопасности территории позволяет разрабатывать стратегические карты развития отдельных отраслей сельского хозяйства и продуктовых подкомплексов отдельно взятой территории исходя из природно-климатических особенностей, а также обосновывать резервы увеличения производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, соответствующих установленным экологическим,

санитарно-эпидемиологическим, ветеринарным и иным требованиям, с учетом необходимости использования при их производстве безопасных для здоровья человека технологий и повышение уровня экспорта. Предложенный метод анализа угроз является исходной базой для составления прогнозных сценариев проявления угроз продовольственной безопасности и разработки комплекса превентивных мер по снижению угроз продовольственной безопасности территории.

Библиографический список

1. Антамошкина Е.Н. Методика анализа продовольственной безопасности на макроуровне // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 15. №24 (309). С. 25-34.
2. Антамошкина Е.Н. Алгоритм и показатели оценки эффективности аграрной политики в сфере продовольственной безопасности региона // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер.3. Экон.Экол. 2015. № 4 (33). С. 130-137.
3. Анищенко А.Н. Оценка продовольственной безопасности региона // Проблемы развития территории. 2013. № 4 (66). С. 30-39.
4. Бойко А.Ю., Колесников В.В. Проблема продовольственной безопасности и оценка её состояния на примере Липецкой области // Продовольственная политика и безопасность. 2020. № 1. С. 71-79.
5. Воробьева В.В., Воробьев С.П., Титова О.В. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности России в условиях пандемии // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 9-1. С. 31-36.
6. Клещевский Ю.Н., Казанцева Е.Г. Оценка уровня продовольственной безопасности страны // Техника и технология пищевых производств. 2014. № 3. С.163-168.
7. Колодина Н.Ф. Методологические положения исследования продовольственной безопасности региона в условиях импортозамещения // Вестник Оренбургского государственного университета. 2015. № 13 (188). С. 41-47.
8. Кулагина Н.А. Формирование и развитие системы экономической безопасности АПК. Брянск: Ладомир, 2010. 216 с.
9. Кулагина Н.А. Совершенствование государственной агропродовольственной политики как инструмент обеспечения экономической безопасности АПК // Агропродовольственная политика России. 2014. № 10 (34). С. 4-7.
10. Литвинова А.Л., Талалаева Н.С. Продовольственная безопасность России: эволюция приоритетов и способов оценки // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2019. Т. 21. № 4. С. 182-196.
11. Оловянных Д.Г. Методика оценки состояния продовольственной безопасности региона на примере республики Бурятия // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2009. № 3. С. 60-63.
12. Святохо Н.В. Продовольственная безопасность региона: критерии и показатели оценки // Инновационная наука. 2011. №1-1. С. 162-167.
13. Сергеева И.А., Сергеев А.Ю. Угрозы продовольственной безопасности России // Продовольственная политика и безопасность. 2014. Т. 1. № 1. С. 13-24.
14. Строева Г.Н. Оценка продовольственной безопасности Сахалинской области // Региональная экономика: теория и практика. 2018. Т. 16. Вып. 6. С. 1141-1145.
15. Сухарев О.С. Институциональные проблемы обеспечения продовольственной безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 6 (291). С. 44-53.
16. Ускова Т.В., Селименков Р.Ю., Анищенко А.Н., Чекавинский А.Н. Продовольственная безопасность региона: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. 102 с.

17. Шапкина Л.Н. Критерии и система показателей оценки продовольственной безопасности страны в концепции общественного воспроизводства // Мир науки, культуры и образования. 2014. № 1 (44). С. 408-411.
18. Яшкова Н.В. Индикаторы продовольственной безопасности // Фундаментальные исследования. 2019. № 1. С. 58-63.
19. Доктрина Продовольственной безопасности Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/3e5/3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf> (дата обращения: 02.06.2021).