

УДК 332.1(1-22)

Д. В. Кондратьев, А. К. Осипов, Е. А. Гайнутдинова

Ижевская государственная сельскохозяйственная академия, г. Ижевск,
email: kondratievdmritri@mail.ru

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ И ОЦЕНКЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Ключевые слова: сельская местность (территория), устойчивое и комплексное развитие, диагностика, потенциал, результативность, эффективность.

В статье раскрываются актуальные вопросы развития сельских территорий на основе обобщения сложившихся методических подходов к исследованию параметров состояния и результатов функционирования сельских территорий. Дается определение сельской местности (территории) как сложной динамической системы, включающей в себя множество подсистем и элементов, выполняющих разные функции необходимые для жизнедеятельности проживающего там населения. Ставится проблема оценки уровня развития сельских территорий с позиций привлекательности жизни и деятельности для населения и бизнеса в пределах оцениваемой территории. В работе обосновывается методика ценностно-ориентированного подхода к исследованию и оценке сельских территорий. Представлен пример экспресс-диагностики социально-экономического состояния и развития сельской территории на материалах Кизнерского района Удмуртской Республики.

D. V. Kondratiev, A. K. Osipov, E. A. Gainutdinova

Izhevsk State Agricultural Academy, Izhevsk, email: kondratievdmritri@mail.ru

METHODOLOGICAL APPROACHES TO RESEARCH AND ASSESSMENT OF RURAL AREAS

Keywords: rural area (territory), sustainable and integrated development, diagnostics, potential, activity, efficiency.

The article is devoted to the actualization of the methodological approaches that have developed in science to the study of the state and development of rural areas, as well as the substantiation of the research and assessment methodology focused on the needs of the target audience – the population and business of rural areas. The importance of research and the development of methods for assessing rural areas are associated with the system-forming role of rural areas in the organization of all spheres of life and activities of society, unequal attention and ambiguous interpretations by the leadership of the problems of rural areas, degradation of a significant part of territories, the lack of an integrated approach to managing their development. The work specifies the essence and organizational structure of the rural area. The rural area is viewed as a complex dynamic system consisting of many subsystems and elements. The subsystems and elements of the rural area perform different functions necessary for the life of the population and for doing business. The main characteristics of the rural area that are important for the population and business are the state of the territory, the expected conditions and the assessment of the well-being of life. Therefore, the authors posed the problem of assessing the level of development of rural areas from the standpoint of the attractiveness of life and activities for the population and business. A method of value-oriented assessment is proposed, which is based on three criteria – the index of the state of the territory, the index of activity and the index of efficiency. The paper presents an example of the practical implementation of the methodology based on the materials of the Kiznersky district of the Udmurt Republic. The socio-economic interpretation of the assessment results is presented. The proposed methodology can be used by state and municipal authorities when making decisions on the socio-economic development of rural areas, as well as by investors to assess the risks and effectiveness of their economic presence in the territory.

Большинство сельских территорий современной России во все большей степени оказываются на обочине социально-экономических процессов, протекающих в стране. Между тем там проживает 37 млн. человек или 27% от общей численности населения РФ. Проблемы села выражаются в разных формах, и прежде всего, в затухании социально-экономи-

ческих процессов, низком уровне развития сферы обслуживания, высокой безработице и низких доходах населения и как итог – в оттоке населения из сельской местности. Перечисленные проблемы обуславливают поток исследований и публикаций по данной тематике. В частности, в науке появилась «концепция устойчивого развития сельской

местности», а на практике была принята и реализована преследовавшая своей целью стимулирование развития сельских территорий Федеральная целевая программа устойчивого развития сельских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года. Между тем негативные процессы продолжают, отток населения из села только усиливается.

Цель исследования состоит в попытке обобщения и актуализации сложившихся в науке методологических подходов к исследованию сельских территорий, установлении ключевых потребностей сохранения экономического потенциала, обеспечения роста и развития этих территорий, а также в обосновании методического подхода к их ценностно-ориентированному изучению и оценке. Ценностно-ориентированный подход в управлении территориями следует рассматривать как синоним клиентоориентированного подхода в управлении бизнесом.

Материал и методы исследований

В качестве материалов и информационной базы исследования послужили официальные данные органов власти и статистики Удмуртской Республики, труды ученых экономистов и практиков, посвященные исследованию и оценке состояния и развития сельских территорий, публичных образований и хозяйствующих субъектов. В качестве основных методов исследований использованы монографический, расчетно-конструктивный, статистический методы, методы экономического анализа и комплексной оценки эффективности.

Результаты исследований и их обсуждение

Новые импульсы к исследованию сельской местности дала Государственная программа РФ «Комплексное развитие сельских территорий», утвержденная постановлением Правительства РФ от 31.05. 2019 г. № 696. Программа рассчитана на среднесрочный период до 2025 года и предусматривает достижение следующих целевых критериев:

- сохранение доли сельского населения в общей численности населения РФ на уровне не менее 25,3% в 2025 году;

- достижение соотношения среднемесячных располагаемых ресурсов сельских и городских домохозяйств до 80% в 2025 году;

- повышение доли общей площади благоустроенных жилых помещений в сельских населенных пунктах до 50% в 2025 году.

В качестве важнейшего направления Программы выделяется подпрограмма «Аналитическое, нормативное, методическое обеспечение комплексного развития сельских территорий».

Теоретико-методические подходы к пониманию сельской местности (или территории). Понятие «сельская местность» не следует понимать в упрощенном представлении, как просто территорию, где размещаются сельские населенные пункты, жители которых заняты определенными видами деятельности. Сельская местность представляет собой сложную социально-демографическую и производственно-экологическую систему, выполняющую важные народнохозяйственные функции. Например, выделяются такие функции сельской местности как демографическая, производственная, экономическая, трудовая, жилищная, экологическая, размещения объектов, культурная, рекреационная и социального контроля [3]. В литературе выделяются, по крайней мере, три методических подхода к пониманию сельской местности.

Согласно первой из них [14, с. 13-24] сельская местность рассматривается как сочетание природных и искусственных признаков, формирующих местный экономический оборот. По мнению авторов «уникальность сельской местности определяется и тем, что из всех жизненных сред она наиболее полно выполняет функции жизнеобеспечения и является источником множества благ, используемых человеком: природных ресурсов, местом проживания, рекреационных объектов, местом ассимиляции отходов и т.д.» [14, с. 24]. В связи с территориальной неоднородностью, по мнению указанных авторов, выделяются четыре группы сельских территорий [14, с.23]:

- 1) территории, расположенные вблизи районов с высокой плотностью населения и крупным промышленным производством;

2) регионы, удаленные от густонаселенных центров с благоприятными естественными и структурными предпосылками для ведения хозяйственной деятельности;

3) регионы, расположенные вдали от густонаселенных центров, с благоприятными природными и структурными предпосылками для проживания и ведения сельского и промыслового хозяйства;

4) депрессивные регионы с преобладанием заброшенных населенных пунктов и земель.

Данная типология, по мнению авторов, должна быть положена в основу дифференцированной региональной политики в обеспечение развития сельских территорий.

Согласно исследованиям ученых данного направления, под устойчивым развитием сельских территорий понимается «долговременное, экономически эффективное развитие сельского общества при сохранении природных основ жизнедеятельности и обеспечения социальной защищенности всех слоев населения [14, с. 21]. Основными составляющими устойчивого развития сельских территорий, по их мнению, являются: развитие производства; социально-демографическое развитие; рекреация; хозяйственный и социальный контроль над территорией; культурное и духовное развитие; охрана природы; структурные (институциональные) преобразования.

Согласно второму подходу, представленному коллективом ученых Северо-Западного НИИ экономики и организации сельского хозяйства РАН во главе с академиком А.И. Костяевым [5, 6, 7], предлагается реализовать структурно-воспроизводственный подход к анализу и развитию сельских территорий. Данной группой ученых под сельскими территориями понимаются «части поверхности суши Земли, не относящиеся к городской местности, которые характеризуются количественными показателями протяженности (площадью) и представляют собой особый пространственный ресурс» [6, с. 4]. В составе понятия «сельская территория» авторами выделяется структурообразующая производственная подсистема и связанные с ним подсистемы:

инфраструктурная, природно-ресурсная, природоохранная, социально-демографическая, рекреационная, финансовая и институциональная [5, с. 6].

В качестве механизмов, обеспечивающих развитие системы «сельская территория» рассматриваются рыночные, организационно-экономические и рентные. Принципиальной методологической позицией авторов является необходимость реализации воспроизводственной модели для изучения, а в последующем и обеспечения устойчивого роста сельской экономики. При этом под устойчивым развитием сельских территорий авторами понимается «долговременное, экономически эффективное, прогрессирующее движение сельского сообщества, сформированного на соответствующих частях земного пространства, в направлении от одного качественного состояния к другому при условии сохранения природных основ жизнедеятельности и обеспечения социальной защищенности всех слоев населения» [6, с. 4]. Учеными рассматриваемого института осуществлена практическая разработка концепций устойчивого развития сельских территорий Северо-Запада России и Ленинградской области.

В качестве третьего методического подхода нами рассматривается фундаментальная работа экономистов МГУ им. М.В. Ломоносова, посвященная сельской экономике [11]. Структура работы имеет комплексный характер, здесь также затрагиваются многие вопросы, в том числе связанные с развитием сельской местности. Прежде всего, новизной является то, что в качестве объекта исследования рассматривается сельская экономика как система отраслей и социально-экономических отношений, которые образуют ядро, основное звено в системе сельской местности. Поэтому, говоря о развитии сельской местности, в первую очередь анализируются возможности развития сельской экономики с разных сторон, в частности с позиций размещения отраслей и видов деятельности, планирования развития предпринимательства, развития населения, земельных, материально-технических и других ресурсов, развития домашних хозяйств, развития социальной сферы, роли государства и других факторов.

Авторские подходы к пониманию сельской местности (территории) предпринимались ранее в одной из наших работ [8]. Актуальность и острота проблемы вызывает необходимость углубленного изучения этого территориального феномена (объекта) не только в теоретическом, но и методическом плане.

Для лучшего понимания сельской местности представим ее в виде схемы (рис. выше), из которой видна органическая взаимосвязь всех составляющих сельской местности: природной среды, производственной и социальной сферы, производственной инфраструктуры, системы расселения населения, институциональной системы. Каждая из них выполняет свойственные ей функции и неотделима друг от друга. По большому счету, в центре рассматриваемой системы находится человек, а все остальные системы обеспечивают его жизнедеятельность: природная среда создает внешние условия жизни (солнечная инсоляция, климатические условия, факторы производственной деятельности и др.); производственная инфраструктура создает производственные и бытовые условия (вода, свет, тепло, возможность передвижения, подключения к энергетическим и информационным источникам и другое); социальная инфраструктура обеспечивает возможность развития и воспроизводства человека (через обучение, лечение, условия жизни, отдых и т.д.) [9, 12].

На основании сказанного, сделаем некоторые методические обобщения. Сельская местность (территория) как научная категория представляет собой сложную динамическую систему взаимосвязанных параметров, характеризующих состояние сельской экономики, природопользования и окружающей среды, развития объектов социальной сферы, производственной инфраструктуры и демографических процессов. Можно сказать, что демографические параметры являются в этой системе сложной функцией влияния остальных составляющих сельскую местность элементов, а также протекающих в них процессов. Поэтому через оценку рождаемости, смертности, естественного прироста, сальдо миграции, половозрастной структуры населения можно судить в целом о состоянии сельской местности. Обоб-

щенно данные связи можно выразить в виде следующей функции:

$$ДН = F(ПС, ПИ, СС, ПЭС),$$

где ДН – динамика населения; ПС – производственная сфера, ПИ – производственная инфраструктура; СС – социальная сфера; ПЭС – природно-экологическая среда.

Не умаляя роли основных факторов, выделенных в функции, следует отметить, что решающую роль в развитии сельской местности играют отрасли производственной сферы, обеспечивающие население рабочими местами и доходами. Они представлены преимущественно отраслями первичной сферы, связанными с добычей, переработкой и использованием природных ресурсов и условий. Сюда относятся, прежде всего: сельское и лесное хозяйство, добыча нефти, газа, строительных материалов, заготовка древесины, сбор ягод, грибов, охотничьи промыслы и другие виды деятельности. В то же время, все большую роль начинают играть отрасли вторичной сферы, связанные с переработкой леса, сельскохозяйственной продукции, рекреационной деятельностью.

Базовую роль в комплексном развитии сельской местности играют отрасли производственной инфраструктуры: электроснабжение, развитие грузовых и пассажирских перевозок, ремонт и строительство дорог, водоснабжение и водоотведение, газоснабжение, системы сбора и вывоза бытовых отходов и другие [1].

Роль социальной сферы заключается в обеспечении расширенного воспроизводства сельского населения через предоставление коммунально-бытовых, образовательных, медицинских, дорожно-транспортных, спортивных, культурно-досуговых и прочих услуг.

Природно-экологическая среда выполняет как ресурсные, так и эколого-рекреационные функции, обеспечивая здоровую и полноценную экологическую среду и в целом жизнедеятельность населения.

Реализация мер по комплексному и устойчивому развитию сельских территорий требует обоснованного инструментария оценки уровня комплексного развития территорий.



Рис. 1. Организационная структура сельской местности региона

По нашему мнению, устойчивое развитие сельской местности – это такое развитие, при котором обеспечивается в среднем положительная динамика социально-экономических, демографических и экологических процессов на территории на протяжении длительного времени. В то же время комплексность (в дополнение к сказанному) определяет взаимосвязанность всех процессов, их гармонию и эффективность.

Устойчивое и комплексное развитие такого сложного объекта как сельская местность может быть оценено на основе диагностики состояния и периодического мониторинга динамики совокупности социально-экономических показателей. Рассмотрим данный вопрос на примере Удмуртской Республики, где по состоянию на начало 2019 года в 1958 сельских населенных пунктах проживали 508,8 тыс. чел. или 33,9%

от численности всего населения республики. При этом динамика численности сельского населения имеет тенденцию к уменьшению. В сельской местности Удмуртии традиционно в разных формах развито сельское хозяйство, например, по состоянию на начало 2019 года здесь располагались коллективные хозяйства – 315 ед., крестьянские (фермерские) хозяйства – 1341 ед. и личные подсобные хозяйства – 185 тыс. ед. Также в сельской местности развиты переработка молока, мяса, лесное хозяйство, деревообработка, народные промыслы.

В организационно-административном плане в соответствии с федеральным законом №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» в сельской местности республики организованы 300 сельских поселений и 25 муниципальных районов, где сформированы соответствующие органы местного самоуправления, осуществляющие свою деятельность по решению вопросов местного значения. Эффективность их деятельности достаточно противоречива, так как для реализации своих функций в полном объеме у них ограничены финансовые средства. Бюджеты большинства поселений на 70-90% являются дотационными [13].

Диагностика сельской территории позволяет с одной стороны получить комплексную оценку текущей (прошлой или перспективной) жизнедеятельности на конкретной территории, что дает представление об уровне активности и перспективах этой территории, ее рейтинге среди других аналогичных территорий. С другой стороны, диагностика позволяет выявить, наглядно представить и количественно оценить существенные местные факторы и условия, проблемы и недоработки, результаты и достижения территории, которые в том числе связаны с работой местного и регионального руководства и обуславливают комплексную оценку территории, что должно находить отражение в соответствующих оцениваемых показателях. Кроме того, показатели, разбитые на группы по своей экономической, социальной или иной природе, позволяют формировать критерии, которые дают возможность судить о существенных сторонах жизнедеятель-

ности территории, обуславливающих ее привлекательность с учетом целей комплексной оценки [17, 18].

Основными характеристиками сельской территории, важными для жизни населения и ведения бизнеса выступают следующие: а) состояние территории как совокупность материальных и нематериальных параметров присущих территории и определяющих перспективы успеха жизни и деятельности на этой территории; б) ожидаемые условия жизни и деятельности – условия и стимулы, а также их следствия, присутствующие на территории и способствующие активной трудовой и хозяйственной деятельности населения и бизнеса; в) оценка благополучия жизни и деятельности – объем социальных и экономических благ, подлежащих получению для накопления и потребления населением и бизнесом как отдача за участие в жизни и деятельности этой территории.

Диагностика сельской территории с позиции уровня ее социально-экономического состояния и развития, имеющего ценность для жизни людей и ведения бизнеса, должна предполагать комплексную оценку состояния и развития всех частей сельской экономики исходя из трех ключевых критериев: а) состояния экономики; б) результатов и результативности экономики; в) эффекта и эффективности функционирования экономики [2, 4, 10]. Состояние экономики характеризует потенциал ее развития при должном приложении труда, капитала и управления. Наличие более высокого потенциала всегда означает возможность при разумном управлении направить труд и капитал в требуемое русло. При низком же уровне потенциала экономики жизнедеятельность обречена на угасание или требует огромных внешних инвестиций, или иных воздействий. Результативность экономики показывает уровень экономической активности населения и бизнеса. Результативность зависит от состояния экономики, но еще более она зависит от управления условиями и стимулами по использованию потенциала экономики в процессе жизни и деятельности населения и бизнеса. Эффективность экономики отражает уровень благосостояния общества территории в определенный период времени и напрямую зависит от состояния экономики и ее результативности. Эффек-

тивная экономика способна самостоятельно наращивать свой потенциал [15].

Перечень показателей, используемых для расчета значений указанных выше критериев, может варьироваться с учетом глубины проводимых исследований, включая как узкий, так максимально широкий их диапазон. В частности, нами предлагается для нужд экспресс-диагностики социально-экономического развития территории использовать перечень показателей, перечисленных в таблице ниже. В таблице представлен пример диагностики уровня социально-экономического состояния и развития Кизнерского района по данным за 2019 год.

Анализ данных в таблице свидетельствуют о том, что по большинству показателей состояния и развития рассматриваемая сельская территория существенно уступает идентичным показателям по региону. Особенно за анализируемые годы очень низкие значения имеют показатели и индексы результативности и эффективности, что обусловлено, соответственно, практическим отсутствием в районе производственного сектора экономики и как следствие незначительным объемом создаваемой в районе добавленной стоимости. Так же налицо низкая деловая активность населения и бизнеса.

Таблица 1

Экспресс-диагностика социально-экономического состояния и развития сельской территории (на примере Кизнерского района Удмуртской Республики)

Показатель	Значение по территории	Значение по региону	Индекс частный	Вес	Индекс общий с учетом веса
Индекс состояния	-	-	—	0,2	0,883
Остаточная стоимость основных фондов на одного занятого в экономике, тыс. руб.	1031	1104	0,93	0,05	0,047
Уровень укомплектованности квалифицированными кадрами, %	64	74	0,86	0,05	0,043
Количество трудоспособного населения на 10 кв. км	55	220	0,25	0,03	0,008
Количество единиц транспорта в экономике на 100 занятых	15	12	1,25	0,03	0,038
Поголовье животных в условных головках на одного работника сельского хозяйства	6	8	0,75	0,02	0,015
Площадь земель с.-х. назначения на одного работника сельского хозяйства	32	24	1,33	0,02	0,027
Индекс результативности	-	-	—	0,3	0,364
Объем инвестиций в экономику на одного занятого в экономике, тыс. руб.	14	171	0,08	0,05	0,004
Объем товарной продукции на одного занятого, тыс. руб.	77	2238	0,03	0,1	0,003
Розничный товарооборот на одного жителя, тыс. руб.	80	162	0,49	0,05	0,025
ВП сельского хозяйства на одного работника сельского хозяйства, тыс. руб.	1900	2850	0,67	0,05	0,033
Соотношение занятых в малом бизнесе с учетом ИПБЮОЛ и трудоспособного населения, %	14	16	0,88	0,05	0,044
продолжение табл. 1					

окончание табл. 1					
Показатель	Значение по территории	Значение по региону	Индекс частный	Вес	Индекс общий с учетом веса
Индекс эффективности	-	—	—	0,5	0,407
Чистая прибыль на одного занятого в экономике, руб.	206	230903	0,00	0,15	0,000
Среднемесячная оплата труда в экономике, руб.	29385	36821	0,80	0,2	0,160
Собственные доходы бюджета на одного занятого в экономике, руб.	59003	202568	0,29	0,15	0,044
Общий индекс	-	—	—	1	0,489

Достаточно высокое значение имеет индекс состояния, характеризующий в значительной степени уровень интенсивности экономики, он чуть ниже, чем в среднем по региону. Данный факт при наличии низких индексов результативности и эффективности говорит о наличии неиспользуемого высокого потенциала экономического роста и развития. Очевидно, что руководству региона и района требуется активизация совместных усилий по скорейшему созданию условий и задействованию стимулов на более полное, стремящееся с течением времени к максимальному, ориентированное на результат в точках роста использование ресурсов района. Активизация деловой активности территории в первую очередь требует времени, политической воли и эффективного административного ресурса.

В целом значение общего индекса состояния и развития сельской территории можно трактовать следующим образом: более 1,3 – территории опережающего развития; 1,0-1,3 – развитые территории; 0,8-1,0 – территории с потенциалом развития; 0,6-0,8 – отстающие территории; 0,3-0,6 – проблемные территории; 0,0-0,3 – территории с глубоким кризисом. По указанной шкале оцениваемая сельская территория относится к числу проблемных территорий.

Выводы

Сельские территории выступают важнейшими системообразующими

ми структурными единицами всех сфер жизни и деятельности общества любого государства. Деграция, опустение сельских территорий недопустимо и, наоборот, политика государства должна быть ориентирована на расселение, заселение людей и организацию экономики даже пустующих территорий. Исследование и оценка сельских территорий в практическом приложении позволяет выявить и признать их проблемы, понять глубину и причины проблем, в научном – обобщать, систематизировать проблемы, разрабатывать методы и инструменты их решения [16].

Различные методические подходы к исследованию территорий позволяют акцентировать внимание на определенных источниках изучаемых проблем. В основе предлагаемой авторами методики в качестве источника проблем принята привлекательность (ценность) территории для жизни населения и ведения бизнеса.

Градация территорий по уровню их состояния и развития является основой для обоснования типов регионального (территориального) управления, ориентированных на создание определенных условий и стимулов жизни и деятельности людей и бизнеса на этих территориях с вытекающими отсюда методами и инструментами управления. Типы управления сельскими территориями требуют дальнейших исследований и научного обоснования.

Библиографический список

1. Акмаров П.Б., Войтович В.Ю., Князева О.П. Инвестиционное развитие региона как основа эффективного государственного управления // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2019. Т. 29. № 3. С. 259-269.
2. Гоголев И.М., Остаев Г.Я., Злобина О.О. Социально-экономическая оценка развития сельских территорий региона // Транспортное дело России. 2020. № 4. С. 9-12.
3. Королев Ю.Б. Управление в АПК. М.: Колос, 2014.
4. Кондратьев Д.В., Осипов А.К. Методика оценки уровня развития экономики сельскохозяйственных организаций района // Экономика и управление землеустройством и землепользованием в регионе: материалы III Национальной научно-практической конференции. Ижевск: Издательство Ижевской государственной сельскохозяйственной академии, 2021. С. 101-106.
5. Костяев А.И. Организационно-экономический механизм устойчивого развития сельских территорий Северо-Запада Российской Федерации (анализ и предложения по совершенствованию). СПб-Пушкин: ГНУ СЗ НИЭСХ Россельхозакадемии, 2010. 62 с.
6. Костяев А.И. Концепция устойчивого развития сельских территорий Ленинградской области: проект. СПб-Пушкин: ГНУ СЗ НИЭСХ Россельхозакадемии, 2010. 50 с.
7. Костяев А.И. Устойчивое развитие сельских территорий Северо-Запада России (основные положения концепции). СПб.-Пушкин: ГНУ СЗ НИЭСХ Россельхозакадемии, 2009. 107 с.
8. Осипов А.К. Теоретико-методические подходы к обоснованию устойчивого развития сельской местности региона // Развитие экономики, учетно-аналитических и контрольно-оценочных функций управления в АПК: Материалы международной научно-производственной конференции, посвященной 75-летию ФГБОУ ВО «Ижевская ГСХА» (18-19.10.2018г.). Ижевск: РИО ФГБОУ ВО «Ижевская ГСХА», 2019. С. 22-30.
9. Разработка проектных решений в системе стратегического планирования муниципального образования (на примере Кизнерского района Удмуртской Республики): монография / А.К. Осипов, А.И. Плотников, Д.В. Кондратьев, Е.А. Гайнутдинова, О.В. Абашева, Е.В. Некрасова, И.Н. Сергеева; М-во сел. хоз-ва Российской Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия». Ижевск: Издательство «Шелест», 2020. 312 с.
10. Павлов К.В. Количественная оценка инновационно-интенсивного развития экономики. В сборнике: Тенденции развития интернет и цифровой экономики. Труды III Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. 2020. С. 71-72.
11. Сельская экономика: Учебник / Под ред. проф. С.В. Киселева. М.: ИНФРА-М, 2009. 572 с.
12. Костенкова Н.В., Котлячкова Н.В., Ильин С.Ю., Кондратьев Д.В. Формирование системы «город-село»: региональный аспект // Научное обозрение. 2015 № 18. С. 286-294.
13. Чазова И.Ю., Мухина И.А. Роль органов публичной власти в развитии предпринимательской деятельности // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2020. Т. 30. № 2. С. 222-229.
14. Устойчивое развитие сельских территорий. Вопросы стратегии и тактики. Под общ. ред. В.М. Баутина. М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2004. 312 с.
15. Экономика на постсоветском пространстве в условиях новых патологических вызовов и процессов цифровизации: монография / Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», Ижевский филиал, Учреждение образования Республики Беларусь «Полоцкий государственный университет»; под научной редакцией К.В. Павлова. Ижевск: Издательство «Шелест», 2021. 644 с.
16. Kondratiev D.V., Ostaev G.Ya., Osipov A.K., Bogomolova T.P., Nekrasova E.V., Abasheva O.V. Organizational and management mechanism for reforming agricultural organizations based on cooperation and integration of economic systems. Amazonia Investiga. 2020. vol. 9. no. 25. P. 376-388.
17. Ostaev G., Kondratyev D., Nechaev B., Romanova A. Foresight research in management accounting: scenario forecasting and a comprehensive system of expert assessment methods in agricultural holdings. Amazonia Investiga. 2020. vol. 9. no. 29. P. 188-203.
18. Ostaev G.Ya., Mukhina I.A., Alexandrova E.V., Belokurova E.V., Titova L.G. Desarrollo de una metodología para determinar la seguridad financiera de las zonas rurales. Revista de la Universidad del Zulia. 2021. vol. 12. no. 32. P. 70-86.