

УДК 339.9:334

А. В. Седова

Оренбургский государственный педагогический университет, г. Оренбург,
email: sedova.anna@list.ru

ФОРМЫ ИНТЕГРАЦИИ И ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Ключевые слова: интеграция, интернационализация, методы интеграции и формы интеграции, либерализация

Рассматривается связь форм международной экономической интеграции и либерализации международных экономических отношений. Проблема актуальна на современном этапе, так как обусловлена противоречивостью представлений о характере связи международных экономических интегративных образований и либерализации внешнеэкономических отношений. В статье раскрываются фундаментальные цели международной экономической интеграции на микроэкономическом и макроэкономическом уровнях, для чего анализируются причины международной экономической интеграции, осуществляемой фирмами и государством. Доказывается, что развитие различных форм международной экономической интеграции не ведет автоматически к либерализации мировой экономики.

A. V. Sedova

Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, email: sedova.anna@list.ru

FORMS OF INTEGRATION AND LIBERALIZATION OF THE WORLD ECONOMY

Keywords: integration, internationalization, methods of integration and forms of integration, liberalization

The relationship between the forms of international economic integration and the liberalization of international economic relations is considered. The problem is relevant at the present stage, as it is due to the inconsistency of ideas about the nature of the connection between international economic integrative formations and the liberalization of foreign economic relations. The article reveals the fundamental goals of international economic integration at the microeconomic and macroeconomic levels, for which the reasons for international economic integration carried out by firms and the state are analyzed. It is proved that the development of various forms of international economic integration does not automatically lead to the liberalization of the world economy.

Согласно преобладающим представлениям одной из современных тенденций является интенсивная международная экономическая интеграция, осуществляемая в рамках либерализации мировых экономических отношений. Важным фактором этой тенденции является создание разного вида международных интегративных образований.

Различные аспекты международной экономической интеграции исследованы прежде всего в фундаментальных работах А. Смита, Д. Рикардо, Э. Хекшера, Б. Улина, П. Самуэльсона, М. Портера, Дж. Вайнера, Дж. Мида, Р. Манделла, Т. Рыбчинского и др., на основе которых делаются современные оценки, прогнозы и разворачиваются дискуссии.

Однако многочисленные примеры ограничительных мер в области внешнеэкономических отношений, инициируемых, как ни странно, лидерами ми-

ровой экономики, например, вводимых национальных правительствами США, Евросоюза входят в противоречие с указанными представлениями. Вследствие данного противоречия эти взгляды представляются недостаточно обоснованными и ведущими к ошибочным теоретическим выводам и практическим решениям, в частности, относительно рациональности использования национальных ресурсов, специализации в мировой экономике и диверсификации производства и сбыта, конкурентных преимуществ национальной экономики и стратегии ее международной интеграции. Как очевидно, от обоснованности этих выводов и решений зависят, в конечном счете, уровни занятости, национального производства и национального дохода. И, конечно, от них зависят повседневная жизнь и перспективы огромного числа конкретных людей.

Таким образом, актуальность темы обусловлена противоречивостью представлений о характере связи международных экономических интегративных образований и либерализации внешнеэкономических отношений.

Цель исследования — охарактеризовать связь форм международной экономической интеграции и либерализации международных экономических отношений.

Результаты исследования и их обсуждение

Для характеристики международных экономических отношений используется множество понятий, каждому из которых придается особый смысл. Особенно часто употребляются достаточно близкие, но, тем не менее, особые понятия «интернационализация» и «интеграция» [1]. Поэтому, во избежание путаницы, необходимо, прежде всего, уточнить смысл этих понятий.

При этом следует отметить значение слова «интернациональный» — межнациональный (международный).

Итак, для начала представим себе две национальные экономики, между которыми нет никаких (межнациональных) связей. Эти экономики будут изолированными, или автономными.

Теперь представим себе, что между этими экономиками начинают формироваться торговые — экспортно-импортные — связи, т.е. международный обмен. Этот обмен содействует формированию международному разделению труда, или иначе международной экономической (производственной и сбытовой) специализации. При невозможности (недопустимости) специализации увеличение масштаба («расширение») обмена оказывается невозможным.

Таким образом, интернационализация экономики — это формирование международных экономических отношений на основе международного разделения труда (международной специализации) [1; 2].

Отметим, что разделение труда есть дифференциация (обособление) и закрепление частных (отдельных, обособленных) видов трудовой деятельности за разными субъектами производства. Соответственно трудовая специализа-

ция представляет собой концентрацию разными работниками своих трудовых способностей на производстве отдельных видов продуктов.

Принято различать единичное (внутриорганизационное — по технологическим, квалификационным и функциональным признакам) разделение труда, частное (внутриотраслевое) разделение труда и общее (между отраслями общественного производства) разделение труда.

В соответствии с этим международное разделение труда — это дифференциация (обособление) и закрепление частных (отдельных, обособленных) видов трудовой деятельности между субъектами различных национальных экономик [2]. В этом случае международная специализация представляет собой концентрацию субъектами разных национальных экономических ресурсов (в том числе, трудовых) на производстве отдельных видов продуктов. Международное разделение труда может быть частичным или полным. Частичное разделение отличается тем, в разных национальных экономиках труд задействован при производстве одного и того же вида продукта, однако, в существенно разных количествах. Полное разделение заключается в том, что в разных национальных экономиках труд задействован при производстве совершенно разных видов продуктов.

Интернациональные (международные) экономические отношения могут случайными и неустойчивыми (нестабильными), а могут быть устойчивыми (стабильными).

Если международные экономические отношения являются случайными и нестабильными (краткосрочными), то две и более национальные экономики не являются взаимозависимыми, не формируют отличное от каждой из них экономическое образование, выступающее по отношению к каждой из них как некое целое. Иначе говоря, не происходит интеграции (от лат. *integratio* — «соединение») — объединения автономных (независимых) экономик в качестве частей нового (международного) экономического образования.

Это «целое» — международное экономическое образование — может быть как

мировой экономикой, так и ее частью, например, региональной экономикой.

Случайные интернациональные (международные) экономические отношения отличаются тем, что они не приводят к необратимой взаимозависимости национальных экономик; могут сочетаться с частичным международным разделением.

Другое дело, если международные экономические связи являются закономерными – неслучайными и стабильными (долгосрочными) отношениями. При этом условии две (и более) национальные экономики являются взаимозависимыми, формируют отличное от каждой из них экономическое образование, выступающее по отношению к каждой из них как некое целое, то есть как, например, мировая экономика. Другими словами, в этом случае происходит интеграция – объединение национальных экономик в качестве зависимых частей нового (международного) экономического образования на основе международного разделения труда.

Как очевидно, если закономерные (неслучайные и долгосрочные) международные экономические отношения превращаются в случайные отношения, то происходит международная дезинтеграция – исчезновение («распад») соответствующего международного экономического образования.

Стабильные интернациональные (международные) экономические отношения отличаются тем, что они приводят к необратимой взаимозависимости национальных экономик; сочетаются не только с частичным, но и полным международным разделением.

Из сказанного следует, что международная экономическая интеграция есть вид интернационализации экономики.

Важным аспектом интеграции является взаимозависимость производства, обмена и потребления, а также ресурсная, технологическая, финансовая, транспортная взаимозависимость интегрированных национальных экономик [2].

Дело в том, что труд не является единственным и самодостаточным ресурсом. Он применяется в сочетании с другими факторами производства (землей, капи-

талом, предпринимательством) в соответствии с определенными технологиями производства и сбыта. Каждому виду продукта соответствуют определенные виды применяемых труда, земли, капитала, предпринимательских способностей, технологий.

Из этого следует, что международная экономическая интеграция есть объединение национальных экономик в качестве зависимых частей международной экономической системы (экономического образования) на основе международной ресурсной и производственно-сбытовой специализации.

Из этого следует, что признаком (если не единственным, то, как минимум, основным) является долгосрочная взаимозависимость производства и потребления экономик стран, интегрированных в международную экономическую систему.

В свете сказанного и независимо от вопроса о формах обратимся к причинам международной экономической интеграции.

При этом, прежде всего необходимо отметить, что субъектами этой интеграции являются фирмы и государства. Первые формируют, прежде всего, международные торговые отношения, а вторые осуществляют регулирование внешнеэкономических (международных) отношений. Поэтому говоря о причинах международной экономической интеграции необходимо выделять причины, побуждающие к интеграции фирмы, и причины, побуждающие к участию в международной экономической интеграции национальные государства.

Для решения этой задачи необходимо учесть следующее обстоятельство. При всех своих отличиях (в первую очередь, в целях) фирма и государство могут существовать лишь при условии потребления редкие ресурсы; они вынуждены формировать соответствующие бюджеты – извлекать доходы и совершать расходы. В случае невозможности потребления ресурсов, извлечения доходов и осуществления расходов, существование не только фирмы, но и государства невозможно. Из этого следует, что бюджетный аспект является фундаментальным аспектом деятельности фирмы и государства. Поэтому искать интересу-

ющие нас причины игнорируя при этом бюджеты фирмы и государства неверно.

Существует ряд теорий [3;4; 5; 6; 7; 8], объясняющих существование международной торговли и, в конечном счете, международных экономических отношений, в том числе интегративного типа. Но по существу имеет место универсальная (общая) и первичная причина, которую можно определить, если обратиться теории основоположника политической экономии, английского экономиста Адама Смита.

Согласно теории А. Смита, существует зависимость разделения труда от размеров (емкости) рынка. Так как возможность обмена ведет к разделению труда (вызывающему рост производительности труда), то степень общественного разделения труда, в свою очередь, всегда должна ограничиваться пределами данной возможности обмена, т.е. ограничиваться размерами (емкостью) рынка [8, т. 1].

Сравнительно больший рынок, в рассуждениях Смита в главе III «Разделение труда ограничивается размерами рынка», формирует более благоприятные условия для общественного разделения труда и углубления специализации производства. И, напротив, когда размер рынка является относительно незначительным, ни у кого из участников рыночного хозяйства не может быть побуждения посвятить себя целиком какому-либо одному виду занятия из-за невозможности обменять весь излишек продукта своего труда, превышающий собственное, частное, потребление, на необходимые ему продукты труда других людей [8, т. 1].

А. Смит полагал, что подобно внутреннему производству и обмену внешняя торговля так же устроена в соответствии с принципом специализации и разделения труда [8, т. 2]. В его представлении расширение процесса разделения труда является одним из положительных следствий ликвидации внутренних границ, которое, в свою очередь, вызывает автоматическое увеличение рынка сбыта и возможность увеличения объемов выпускаемой продукции.

Развивая теорию абсолютных преимуществ, А.Смит рассуждает о том, международный обмен позволяет данной стране а) экспортировать те товары, которые другая страна производит

по более высокой цене, чем изготавливает данная страна, а также б) импортировать те товары, которые другая страна производит по более низкой цене, чем изготавливает данная страна [8, т. 2].

Таким образом, согласно воззрениям Смита, формирование внешнеэкономических отношений ведет к расширению рынка сбыта продукции, что выгодно фирмам данной страны. Вместе с тем, домохозяйства данной страны получают возможность покупать относительно дешевые импортные товары и тем самым увеличивать объем своего частного потребления, т.е. уровень удовлетворения своих потребностей.

Таким образом, согласно Смицу, формирование внешней торговли (внешнеэкономических отношений) ведет к росту общественного богатства расширению рынка сбыта продукции. Поскольку внешняя торговля является двусторонним процессом (сочетанием экспорта и импорта), то она, основанная на принципе абсолютного преимущества, становится способом снижения производственных издержек и роста производства и потребления. И чем стабильнее международные экономические отношения, тем стабильнее этот позитивный эффект.

Из этих рассуждений следует, что Адам Смит обращает внимание на совокупный эффект международной торговли – на рост общественного богатства. И хотя Смит об этом прямо не говорит, вполне очевидно, что в его концепции, по сути, подразумевается, что к осуществлению внешней торговли фирм данной страны вынуждает недостаток дохода, обусловленный в свою очередь недостатком размера внутреннего (национального) рынка сбыта. Иначе, в противном случае, невозможно найти экономическую причину, которая побудила бы фирмы развивать внешнюю торговлю.

Другой представитель английской классической школы политической экономии Д. Рикардо [7] представил теорию сравнительных преимуществ, ставшую основой современной теории международной торговли; по отношению к ней теория абсолютных преимуществ А. Смита является частным случаем.

Согласно Рикардо [7], для возникновения международной торговли вовсе

нет необходимости в наличии абсолютных преимуществ. Вовсе не обязательно, чтобы страна имела абсолютное преимущество по данному товару, т. е. чтобы удельные (в расчете на единицу товара) затраты труда на производство данного товара были меньше, чем за границей. В теории Д. Рикардо необходимым условием международной торговли является наличие у каждой из торгующих стран сравнительного преимущества – относительно низкого по экспортируемому товару соотношения ее издержек с издержками другой страны.

Как и Смит, Д. Рикардо оставляет без внимания вопрос о причинах международной торговли с точки зрения фирмы. Но нетрудно предположить, что в целом следуя теории А. Смита, рикардианская концепция в этой части не отличается от этой теории, т.е. предполагает, что фирмы вынуждены развивать международную торговлю вследствие недостатка дохода (прибыли), обусловленного ограниченностью масштаба внутреннего (национального) рынка.

Помимо теорий Смита и Рикардо существует ряд иных, отличных в каких-то аспектах теорий международных экономических отношений. Например, это теории Хекшера – Улина, Портера, Самуэльсона, Столпера, Рыбчинского, и т.д. [4;6;9], однако, многие из них не имеют непосредственного отношения к интересующей нас задаче.

Другим участником международной экономической интеграции является государство, осуществляющее регулирование международных экономических отношений. Тем самым государство оказывает влияние, а именно содействие либо противодействие международной экономической интеграции. Поэтому будет логичным вопрос о причинах, вынуждающих государство участвовать в международной экономической интеграции.

Отвечая и на этот вопрос, так же будем опираться на концепцию Адама Смита относительно положительной зависимости разделения труда от размеров (емкости) рынка.

Самый простой, хотя и неочевидный, ответ заключается в следующем. Развитие международных экономических отношений, ведущее к расширению рынка сбыта товаров национальных фирм и ро-

сту их доходов, при равенстве прочих условий обеспечивает (прежде всего, через налогообложение) рост доходов в государственный бюджет. От величины доходов зависят государственные расходы, которые, как правило, имеют тенденцию к абсолютному и относительному (в сравнении с доходами) росту, следствием чего становится хронический (как показывает практика) недостаток государственных доходов. Таким образом, основной причиной участия государства в международной экономической интеграции является относительный и абсолютный в долгосрочном периоде недостаток государственных доходов.

Если имеется прямая зависимость разделения труда от размеров рынка, то степень разделения труда, а, следовательно, занятость населения и его доходы также всегда должны ограничиваться размерами рынка.

Из этого следует, что международная интеграция, ведущая к расширению рынка, росту степени разделения труда и занятости населения, позволяет государству уменьшать бюджетные расходы, прежде всего, в части относительных расходов на поддержку занятости населения (расходов по безработице), которые при ограничениях на расширение внутреннего (национального) рынка имеют тенденцию к росту.

И, таким образом, еще одной важной причиной участия государства в международной экономической интеграции является избыточный (относительный и абсолютный) в долгосрочном периоде рост государственных расходов.

Также следует отметить, что развитию межгосударственной экономической интеграции содействует либо противодействует наличие целого ряда условий. Так, в частности, важным условием интеграции является географический фактор – географическая близость национальных экономик, расположенных в одном регионе и имеющих общую границу. Как показывает практика, в первую очередь наличие этого условия является первоочередной благоприятной предпосылкой интеграции. Не менее важен фактор неравномерности распределения ресурсов. Чем более неравномерно распределены ресурсы между странами, тем больше (согласно принципу

сравнительных преимуществ), при равенстве прочих условий, национальные экономики этих стран предрасположены к интеграции.

Возможность и целесообразность интегрирования во многом определяется наличием между странами исторически сложившихся и достаточно прочных экономических связей. Большое значение имеет общность экономических интересов и проблем, решение которых совместными усилиями может быть значительно эффективнее, чем порознь. Примером может служить наиболее развитая форма интеграции, сложившаяся в Европейском союзе.

Теперь рассмотрим методы международной экономической интеграции.

В решении этой задачи снова будем исходить из того, что субъектами международной экономической интеграции являются фирмы и государства. (Строго говоря, в интеграции также, но относительно пассивно, участвуют и домашние хозяйства. Вследствие пассивного характера участия домашних хозяйств мы не будем в дальнейшем уделять им особого внимания.) Из этого следует, что международная интеграция осуществляется на двух уровнях – микроэкономическом (межфирменном) и макроэкономическом (межгосударственном) уровнях.

Теперь необходимо уточнить, содержание интеграции, совершаемой фирмами, и содержание интеграции, осуществляемой государствами. Другими словами, необходимо выяснить способы международной интеграции доступные соответствующим ее субъектам.

Являющаяся реакцией на ограниченность внутреннего рынка, международная экономическая интеграция фирм (на микроэкономическом уровне) осуществляется посредством:

- международной торговли товарами и услугами;
- движения (экспорта и импорта) капитала (инвестиций);
- валютных отношений;
- научно-технической и производственно-бытовой кооперации.

Так, в теориях международной торговли Смита и Рикардо [7; 8, т. 2] объектами обмена были исключительно товары; международное перемещение ресурсов (труда и капитала) не учиты-

валось. Между тем, международные экономические отношения и соответственно международная экономическая интеграция не сводится исключительно к торговому обмену. Хотя уже собственно Смит, рассуждая о влиянии экспортного дохода на внутренние цены товаров и услуг, фактически формирует представления не только о необходимости импорта и необходимости балансирования экспорта и импорта. Он, критикуя концепцию внешнеторговой политики меркантилистов [4], создает предпосылки для последующего анализа движения не только товаров, но и ресурсов.

Таким образом, на микроэкономическом уровне интегративный процесс осуществляется посредством взаимодействия отдельных фирм, представляющих разные национальные экономики. Объектом этого типа взаимодействия являются (иностранная) валюта, товары (услуги), капитал (инвестиции), технологии (в том числе, применяемые в совместном производстве).

Стремление к расширению рынка сбыта, уменьшению рисков, замещению конкуренции кооперацией имеют следствием межфирменную международную интеграцию, в частности, создание совместных предприятий.

При интеграции, осуществляемой фирмами, осуществляются технологический обмен, заимствование и более полное использование продуктов научно-исследовательских работ. Усиливаются специализация и производственная кооперация, которые содействуют дальнейшему снижению производственных издержек [2].

Особенность формирования международной межфирменной интеграции состоит в разработке глобальной стратегии, ориентированной на объединение усилий для развития производства и сбыта вместо конкуренции. Реализация международной интегративной стратегии фирм позволяет им использовать материальные и нематериальные ресурсы с учетом возможностей различных национальных экономик. В том числе, использовать экономические, технологические, исследовательские и иные возможности, созданные в других странах, в частности, посредством заключения разного рода соглашений, создания стра-

тегических альянсов и т.п. Можно различать два аспекта международной межфирменной интеграции: контрактные отношения фирм различных стран и формирование транснациональных компаний (ТНК) [2].

Международная экономическая интеграция на макроэкономическом уровне осуществляется посредством государственной экономической политики (государственного регулирования экономики), т.е.:

- внешнеторговой политики;
- валютного регулирования;
- кредитно-денежной политики;
- налогово-бюджетной (нередко называемой фискальной) политики.

Основными способами формирования государствами международной интеграции (международного объединения) являются внешнеторговая и валютная политика государства.

Поскольку субъектами международных объединений являются фирмы, представляющие разные национальные экономики, на макроэкономическом (межгосударственном) уровне интеграция происходит посредством согласования государствами своих национальных экономических политик.

Форма международной экономической интеграции – это вид объединения группы национальных экономик, основанный на международном разделении труда и либерализации государствами-участниками определенных видов межнациональных экономических отношений.

Но следует ли этого представления, что развитие разными группами стран различных форм международной экономической интеграции равнозначно либерализации мировой экономики?

Ведь, как было зафиксировано раньше, согласно теории Д. Рикардо [7] необходимым условием международного разделения труда и соответственно международной торговли является наличие у каждой из торгующих стран сравнительного преимущества – относительно низкого по экспортируемому товару соотношения ее издержек с издержками другой страны.

Но, как следует из этого, максимальный положительный эффект международных отношений (хотя бы в части

внешней торговли) – преодоление количественно-качественной ограниченности производственных ресурсов, расширение границ производственных возможностей и потребления – обеспечивается в условиях либеральных международных экономических отношений, в которых и выявляются сравнительные преимущества. Значит, развитие форм международной экономической интеграции имеет необходимым следствием либерализацию мировой экономики?

Наиболее распространенными являются следующие представления [10; 11] об интеграции, ее формах и влиянии на мировую экономику.

Международная экономическая интеграция как особое явление мировой экономике вызвана усиливающимся международным разделением труда и нацеленностью современных государств на взаимное обеспечение благоприятных условий торговли и ее расширение.

Важным обстоятельством, побуждающим государства объединять свои интегративные действия, является отношение к экономической интеграции как к способу обеспечения эффективного развития национальной экономики.

В рамках различных форм международной интеграции государства планируют повысить эффективность функционирования национальных экономик за счет ряда факторов, которые возникают в процессе усиления международной специализации (международного разделения труда).

При этом считается, что благодаря интеграции расширяется экономическое пространство, в границах которого происходит взаимодействие фирм (и домохозяйств). Различные формы международной интеграции позволяют своим участникам использовать положительные эффекты масштаба – преимущества, обусловленные более высокой емкостью (большим «размером») межнациональных рынков, позволяющей наращивать масштаб производства и снижать удельные и абсолютные издержки производства. Кроме того, эти эффекты масштаба создают более благоприятные предпосылки для роста инвестиционной активности и, в частности, привлечения иностранных инвестиций.

Вместе с тем между фирмами разных национальных экономик нарастает уровень конкуренции, вынуждающий экономических субъектов осуществлять организационные, технологические и продуктовые инновации, обеспечивающие экономию ресурсов и рост производственной эффективности. Более развитые страны, подключая своих соседей к интеграции, способствуют их быстрому экономическому росту и тем самым созданию там более емких рынков;

Различные формы международной интеграции являются важным фактором стабилизации мировой экономики, поскольку они формируют относительно стабильную (долгосрочную) и более прогнозируемую систему экономических отношений, в части их влияния на международную специализацию, технологическую, ресурсную и продуктивную структуры национальных экономик.

Конечно, различного вида международные интеграции формируются в качестве фрагментов мировой экономики. При этом важным обстоятельством является территориальная близость интегрируемых национальных экономик, в том числе наличие между соответствующими странами общей границы. Как показывает мировая практика, в большинстве случаев формирование интеграционных группировок начиналось с объединения группы соседних, географически близко расположенных, стран, к которому в последующем присоединялись другие страны. Яркой иллюстрацией этой тенденции является история формирования Европейского союза (ЕС).

Если говорить об указанных формах, то международная экономическая интеграция является целенаправленным процессом. Особенность развития различных форм интеграции заключается в том, что оно обязательно предусматривает реализацию заинтересованными государствами определенной государственной политики относительно международного разделения труда и отраслевых, технологических, ресурсных и иных приоритетах развития национальной экономики. Ведь международная экономическая интеграция является одним из основных факторов развития национальных экономик, что находит свое проявление в расширении и стаби-

лизации межнациональных торговых, производственно-технологических, финансовых отношений, формировании наднациональных органов, получающих определенные полномочия государств, являющихся участниками интеграции, т.е. возникают региональные экономические системы с общими наднациональными и межгосударственными органами управления.

Имеет место взаимное приспособление национальных экономик, Их частичное либо относительно полное объединение в межнациональную экономическую систему на основе международного разделения труда предстает в качестве международной кооперации, фрагментарной или относительно унификации различного рода национальных правил. Осуществляется устранение межнациональных барьеров в движении товаров, услуг, труда и капитала; преобразованием национальных рынков в общие, для интегрируемых экономик, рынки. Происходит преодоление качественной и количественной ограниченности производственных ресурсов и тем самым обеспечивается расширение границ производственных возможностей.

Таким образом, принято считать, что развитие различных форм международной интеграции, безусловно, является способом либерализации мировой экономики.

Но есть ли достаточные основания думать, что развитие и усложнение форм международной экономической интеграции неминуемо ведет к либерализации мировой экономики, понимаемой как совокупность национальных экономики и их связей?

Обратимся к отношению участников какой-либо формы международной экономической интеграции к третьим странам, т.е. к мировой экономике.

Мы определили, что форма международной экономической интеграции есть вид объединения группы национальных экономик, основанный на международном разделении труда и либерализации государствами-участниками определенных видов межнациональных экономических отношений.

Однако практика международной интеграции не позволяет считать, что она неминуемо ведет к либерализации

мировой экономики, так как, во-первых, международные интеграционные группировки во многих случаях не являются стабильными [2; 11]. В первую очередь эта нестабильность характерна для интеграционных объединений развивающихся стран, поскольку в условиях множества актуальных внутренних проблем обеспечить стабильность межгосударственных отношений, да и просто прийти к соглашениям, является чрезвычайно сложной задачей. Кроме того, имеет место случаи декларативных (номинальных) интеграций, когда объявляется о создании какой-либо формы международного экономического объединения, но реальный процесс межнациональной интеграции не происходит.

Второе обстоятельство. Всякая международная экономическая интеграция образуется именно как групповое (региональное), т.е. частное по отношению ко всей мировой экономике, объединение ряда национальных экономик. Другими словами, теоретически, как логически крайний вариант, можно допускать взаимодействие группы национальных экономик в рамках какой-либо формы интеграции, которая является абсолютно автономной – совершенно не связанной торговыми, валютными, технологическими, производственными, финансовыми и т.п. отношениями с мировой экономикой (другими национальными экономиками).

Это допущение показывает, что создание какой-либо формы международной экономической интеграции автоматически не означает либерализацию всей мировой экономики – устранение межгосударственных барьеров взаимодействия национальных экономик как элементов мировой экономики.

Можно сказать и так. Если любая форма международной экономической интеграции есть вид объединения группы национальных экономик, основанный на международном разделении труда и либерализации государствами-участниками определенных видов межнациональных экономических отношений, то частичная (в рамках формы интеграции) либерализация международных экономических отношений между группой стран не есть либерализация всей мировой экономики.

Теперь третье. В действительности, конечно, возникновения непреодолимых препятствий, или же абсолютной изоляции участников международного интеграционного объединения от национальных экономики третьих стран не существует. Тем не менее, независимо от формы интеграции необходимой ее стороной является обособление интегрированных национальных экономики от экономик третьих стран.

Так, например, субъекты международного экономического объединения стремятся совместно повысить именно свою конкурентоспособность, совместно создавая относительно благоприятные для себя условия экономической деятельности, а именно, прежде всего устраняя барьеры в отношениях между собой и ограничивая протекционистскими методами внешнюю по отношению к объединению (т.е. к ним) конкуренцию.

В то же время их контрагенты – фирмы и государства, не являющиеся субъектами этого интеграционного объединения, – ориентированы на реализацию собственных целей и задач и вынуждены взаимодействовать с участниками интеграции в менее благоприятных условиях, т.е. в условиях намеренно сформированных участниками интеграции ограничений на реализацию этих целей и задач.

И если внутри этой системы формируются относительно либеральные международные (межнациональные) экономические отношения, то сама система в отношениях с третьими странами (национальными экономиками) является протекционистской, т.е. реализует групповую политику протекционизма, что является фундаментальным свойством данной экономической системы.

Как было установлено, основой относительно более сложных форм интеграции являются зона свободной торговли либо таможенный союз, которые представляют собой формы группового («коллективного») протекционизма. Поэтому можно считать, что если в рамках той или иной формы международной интеграции существует тенденция к развитию межнациональных экономических отношений согласно принципу сравнительных преимуществ, то поэтому внутри интеграционного объединения

и происходит либерализация отношений. Вместе с тем, отношения с экономиками третьих стран формируются без непосредственной и обязательной опоры на рикардианский принцип сравнительных преимуществ, соблюдение которого, очевидно, изначально (еще до объединения) для участников интеграционного объединения в этом случае является невыгодным. Именно поэтому отношения с экономиками третьих стран являются объектом различного вида «коллективных» протекционистских ограничений.

Значит, если фундаментальной задачей, решаемой государством-участником интеграции, являются протекционистское воздействие на отношения с экономиками третьих стран, то существование разных форм интеграции, если способствует либерализации мировой экономики, то лишь отчасти, фрагментарно. И стремление на практике того или иного государства стать участником того либо иного интегративного объединения можно объяснить тем, что оно заинтересовано в устранении «чужих» протекционистских барьеров развития национальной экономики посредством вхождения в соответствующую интеграцию.

Конечно, не смотря на явный протекционистский характер, региональные экономические интеграции обеспечивают развитие мировой экономики, если их создание и функционирование не приводит к сокращению масштаба мирового производства и мировой торговли.

Выводы. Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Интернационализация экономики – это формирование международных экономических отношений на основе международного разделения труда (международной специализации).

Формой интернационализации экономики является международная экономическая интеграция – объединение национальных экономик в качестве зависимых частей международной экономической системы (экономического образования) на основе международного разделения труда (международной ресурсной и производственно-сбытовой специализации).

Международное разделение труда – это дифференциация (обособление) и за-

крепление частных (отдельных, обособленных) видов трудовой деятельности между субъектами различных национальных экономик.

Субъекты международной экономической интеграции – фирмы и государства. Причина международной экономической интеграции, осуществляемой фирмами, – недостаток доходов (прибыли), обусловленный ограниченностью (емкости) внутреннего (национального) рынка. Причины участия государства в международной экономической интеграции – относительные и абсолютные в долгосрочном периоде недостаточный рост государственных доходов и избыточный рост государственных расходов, обусловленные ограниченностью (емкости) внутреннего рынка.

Международная экономическая интеграция осуществляется на двух уровнях – микроэкономическом (межфирменном) и макроэкономическом (межгосударственном) уровнях.

Международная экономическая интеграция осуществляется двумя способами: 1) рыночным способом – посредством межфирменных международных экономических отношений и 2) административным (нерыночным) способом – посредством государственного регулирования.

Независимо от формы интеграции, определяющей особые микро- и макроэкономические задачи, фундаментальные цели международной экономической интеграции – наращивание прибыли фирм и государственных доходов посредством преодоления ограниченности емкости национального рынка. (На микроэкономическом уровне первая цель может обозначаться как повышение конкурентоспособности, на макроэкономическом уровне вторая цель может формулироваться как обеспечение устойчивого экономического роста.)

Развитие различных форм международной экономической интеграции не ведет автоматически (безусловно) к либерализации мировой экономики. Внутри интеграционного объединения любой формы существует тенденция развития международных экономических отношений согласно принципу сравнительных преимуществ, а потому внутри международной интеграции

государства осуществляют либерализацию этих отношений. Но отношения с экономиками третьих стран изначально (к началу интеграции) формируются без непосредственной и обязательной

опоры на (соответственно невыгодный в этом случае) принцип сравнительных преимуществ, а потому эти отношения становятся объектом протекционистских ограничений.

Библиографический список

1. Кругман П.Р., Обстфельд М., Международная экономика. Теория и политика: пер. с англ. М.: Экономический факультет МГУ, ЮНИТИ, 1997. 801 с.
2. Линдерт П.Х. Экономика мирохозяйственных связей; пер. с англ. М.: Прогресс-Универс, 1992. 514 с.
3. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: Дело Лтд, 1994. 720 с.
4. Жид Ш., Рист Ш. История экономических учений. М.: Экономика, 1995. 544 с.
5. История экономических учений (современный этап): Учебник / Под общ.ред. А. Г. Худокормова. М.: ИНФРА-М, 2002. 733 с.
6. Портер М., Международная конкуренция: Конкурентные преимущества стран; пер. с англ.. М.: Международные отношения, 1993. 896 с.
7. Рикардо Д. Начала политической экономии и податного обложения / Рикардо Д. Сочинения. Т. 2. М.-Л.: Огиз-Соцэкгиз, 1935. 294 с.
8. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. В 2-х томах. М.-Л.: Государственное соц.-экон. изд., 1935. Т. 1. 371 с.; Т. 2. 475 с.
9. Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли: пер. с англ. М.: Прогресс, 1968. 600 с.
10. Зуев В.Н. Наднациональные механизмы интеграции. М.: Магистр. 2013. 286 с.
11. Шкваря Л.В. Международная экономическая интеграция в мировом хозяйстве: учеб.пособ. М.: Инфра-М, 2011. 315 с.