

УДК 330

И. В. Макарычева, Г. В. Федорова

Национальный исследовательский нижегородский государственный университет
им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАК ЧАСТЬ ДОКТРИНЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ключевые слова: продовольственная безопасность, государственная поддержка АПК, сельское хозяйство, государственные программы.

В статье рассматривается влияние государственной поддержки на развитие сельскохозяйственной отрасли в Российской Федерации. Сельское хозяйство является неотъемлемой частью доктрины национальной безопасности, актуальность которой, сейчас, когда международные отношения весьма обострились, сильно возросла. Любое государство должно уметь себя прокормить. Конец XX века плохо сказался на состоянии сельского хозяйства России, его продуктивность сильно упала. Начиная с 2006 года правительство начало осуществление планомерной государственной поддержки сельскохозяйственной отрасли, и в настоящее время мы получили вполне достойный результат: место Российской Федерации в мировом рейтинге продовольственной безопасности поднялся с 46 до 24 места.

I. V. Makarycheva, G. V. Fedorova

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (UNN), Nizhni Novgorod

STATE SUPPORT OF AGRICULTURE AS A PART OF THE NATIONAL SECURITY DOCTRINE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Keywords: food security, government support for the agro-industrial complex, agriculture, government programs.

The article examines the impact of state support on the development of the agricultural sector in the Russian Federation. Agriculture is an integral part of the doctrine of national security which is now, when international relations are very aggravated, is more and more important. Any state should be able to feed itself. The end of the twentieth century had a bad effect on the state of agriculture in Russia, its productivity dropped dramatically. Starting in 2006, the government began to implement systematic state support for the agricultural sector, and now we have received quite a decent result: the place of the Russian Federation in the world food security rating has risen from 46 to 24 places.

Для любого государства очень важно иметь возможность самостоятельно прокормить свое население. Современным языком это называется продовольственной безопасностью. Если происходит какое-либо негативное событие на международной арене, государство, которое не может обеспечить свое население необходимыми продуктами питания, будет испытывать достаточно большие сложности. Не случайно, государственные программы поддержки сельского хозяйства есть практически во всех развитых странах мира. Европейский Союз и США оказывают сельскому хозяйству самое пристальное внимание. После распада СССР сельское хозяйство нашей страны оказалось в сильном упадке, продовольственная безопасность

оказалась под угрозой. Но правительство нашей страны проявило достаточно мудрости чтобы, начиная с 2006 года, начать планомерную государственную поддержку сельского хозяйства.

Цель исследования

Рассмотреть, как изменялась ситуация в отрасли сельского хозяйства с 90-х годов до нашего времени.

Материал и методы исследования

В своем исследовании мы опирались, в основном, на статистические и аналитические методы. Информационной базой исследования стала официальная статистика портала государственных программ и Министерства сельского хозяйства.

Результаты исследования и их обсуждение

Любое суверенное государство очень заботится о своей национальной безопасности. Безусловно, у Российской Федерации тоже есть такая доктрина [1], и одно из важных мест в ней занимает продовольственная безопасность.

В самом общем виде продовольственная безопасность – это способность государства прокормить свое население без вмешательства других стран, без закупок продовольствия за рубежом и без угрозы здоровью граждан из-за нехватки каких-либо элементов полноценного питания. Как ни парадоксально, но глобальную продовольственную безопасность не изучают ни Всемирный банк, ни какие-либо другие организации при ООН, но изучает британская исследовательская компания «Economist Intelligence Unit» (аналитическое подразделение британского журнала Economist). Они разработали индекс продовольственной безопасности (Global Food Security Index) [2] и публикуют результаты исследования каждые два года, начиная с 2012 г. В основу индекса было положено определение продовольственной безопасности, сформулированное на Всемирном продовольственном саммите 1996 года (The 1996 World Food Summit): Продовольственная безопасность – это состояние, при котором все люди той или иной страны в каждый момент времени имеют физический, социальный и экономический доступ к достаточной в количественном отношении и питательной пище, отвечающей их потребностям и необходимой для ведения активной и здоровой жизни.

При расчете индекса используется 59 различных показателей, которые, условно, можно объединить в три укрупненные группы:

1. Уровень доступности и потребления продуктов питания.
2. Наличие и достаточность продуктов питания.
3. Уровень качества и безопасности продуктов питания.

К сожалению, поскольку индекс подсчитывается частной организацией, он охватывает не так уж много стран, по итогам 2020 всего 113. Это связано

с тем, что показатели берутся из официальной статистики, данные из национальных и международных статистических источников, в том числе Всемирного банка, Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, Всемирной организации здравоохранения, Всемирной торговой организации, поэтому в рейтинге участвуют, в основном, те страны, которые принято называть либо «развитыми», либо «развивающимися», но из топ-рейтинга «развивающихся». Более бедные страны (а государств на планете порядка 280) не участвуют в рейтинге, поскольку не публикуют нужную отчетность, а самостоятельные исследования выходят за рамки выделяемого на индекс бюджета.

Последнее исследование индекса было опубликовано в 2020 году, и наша страна сделала впечатляющий рывок, переместившись сразу с 42-го на 24-е место. На наш взгляд, подобный рывок обусловлен большими вложениями государства в национальный проект «Развитие АПК».

Этот проект стартовал в 2006 году, в 2008 году был трансформирован в Государственную программу развития сельского хозяйства [3]. В рамках этого проекта было открыто субсидирование многих направлений развития сельского хозяйства, от закупки посевного материала, до субсидирования кредитов на ГСМ. На самом деле, необходимость в подобного рода государственной поддержке назрела уже давно.

Сельское хозяйство оказалось одной из самых пострадавших отраслей в результате «капиталистической революции». По данным «Коммерсантъ» [4], сельскохозяйственное производство в 90-е годы сократилось на 60%. Есть еще более поразительные факты. Так, Т.Нефедова представляет следующие цифры.

Как видно из данных таблицы 1, сократилось производство практически всех видов сельскохозяйственной продукции (кроме производства картофеля), особенно сильно пострадало животноводство. При этом если производство КРС и продукции птицеводства сократилось приблизительно вдвое, то поголовье свиней уменьшилось практически в три раза.

Таблица 1

Производство сельскохозяйственной продукции [5]

	Россия		Старые члены ЕС		США и Канада	
	1990	2005	1990	2005	1990	2005
Производство на одного жителя, кг в год						
Зерно (среднее 2003-2006)	789	539	538	543	1668	1535
Картофель	208	262	124	113	89	113
Овощи	77	113	142	149	104	103
Мясо	68	34	96	92	124	137
Поголовье на 1000 жителей						
крупный ро- гатый скот	385	151	249	199	418	381
свиньи	259	95	320	318	297	322
птица	4462	2470	2592	2673	4748	5980

Объяснение подобным фактам достаточно банальное и нелицеприятное. Дело в том, что еще при СССР сельское хозяйство было достаточно депрессивным и развивалось, в основном, экстенсивно. Например, по утверждению Т.Нефедовой, в 1980 году были убыточны 3/4 колхозов и 2/3 совхозов [5]. Из села постоянно шел отток молодежи, руководители сельскохозяйственных предприятий были скорее посредниками между администрацией и собственно производством. Однако, село жило, и благодаря государственным дотациям и системе социального обеспечения обеспечивало страну основными потребностями в продуктах питания.

После капиталистической революции государственная поддержка исчезла, и это крайне тяжело ударило по селу. Во-первых, подавляющее большинство сельскохозяйственных руководителей не смогли адаптироваться к новым условиям. Привыкнув не возвращать кредиты, они очень быстро превратили кредитный рейтинг сельхозпредприятий в недопустимо низкий, и только очень немногие банки соглашались кредитовать колхозы и совхозы, да и то под очень высокие проценты. Вторая причина более объективна: сельхозпроизводители попали в «ножницы цен». Все, что требова-

лось для нормального ведения хозяйства, дорожало (ГСМ, сельхоз техника, удобрения, семена), а цены на сельскохозяйственную продукцию росли относительно медленно из-за низкой покупательной способности населения. В итоге хозяйства разорялись, и к 2006 г., году начала нового витка господдержки сельского хозяйства, ситуация выглядела следующим образом (см. рис.1)

Безусловно, подобное состояние сельского хозяйства не соответствовало ни коим образом понятию продовольственной безопасности страны, и ситуацию необходимо было коренным образом исправлять. Начиная с 2006 года государство планомерно осуществляет поддержку сельхозпроизводителей, и наступающим итогом, постепенно ситуация начала выравниваться.

Ситуация осложнялась тем, что во многих подотраслях сельского хозяйства очень длительный цикл воспроизводства. Например, крупный рогатый скот: корова до «продуктовой зрелости» растет около трех лет, а зарезать ее можно за минуту. Аналогично садоводство: вырубить деревья просто, но совершенно другая история их вырастить. Самую быструю отдачу дает полеводство и птицеводство. Именно с них и началось возрождение села.

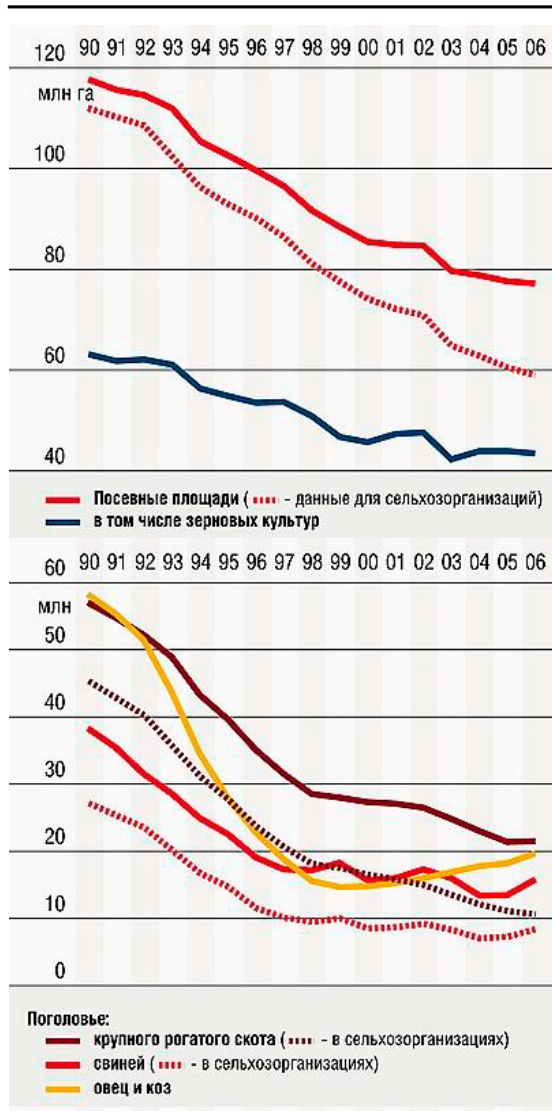


Рис. 1. Сельскохозяйственное производство в России в 1990-2006 годах [4]

В настоящее время Российской Федерацией осуществляется пять государственных программ в области сельского хозяйства, входящих в блок направления «Инновационное развитие и модернизация экономики» [6]:

1. Комплексное развитие сельских территорий.
2. Государственная программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации.
3. Госпрограмма развития сельского хозяйства.
4. Развитие рыбохозяйственно-го комплекса.

5. Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы.

Ответственным за реализацию этих госпрограмм является Министерство сельского хозяйства. Все программы прекрасно дополняют друг друга и, в комплексе, позволяют создать на селе гармонично развитое и высокопродуктивное хозяйство.

Так, госпрограмма «Комплексное развитие сельских территорий» призвана сделать глубинку комфортным местом для проживания. В нее включено пять ведомственных проектов: «Развитие жилищного строительства на сельских территориях и повышение уровня благоустройства домовладений», «Содействие занятости сельского населения», «Развитие инженерной инфраструктуры на сельских территориях», «Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях», «Благоустройство сельских территорий» [7]. Именно в рамках этой госпрограммы проводится интернет в самые отдаленные точки, предоставляется бесплатное жилье для выпускников вузов, едущих работать на село (действительно для врачей, учителей и работников культуры в сельских клубах), строятся школы, ФОКи и детские сады. Финансирование данной программы представлено в таблице 2.

Таблица 2

Финансирование государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» [8]

Период	Объем финансирования, тыс.руб.
2020	96360660,8
2021	78419344,9
2022	66676724,4
2023	405481942,0
2024	414320912,5
2025	429999833,3
Всего	1491259417,9

Не менее важна государственная программа возврата в оборот земель сельскохозяйственного назначения. В 90-е годы огромные пространства бывших полей были заброшены и попросту зарастали лесом. Кроме того, вблизи крупных горо-

дов многие земли сельскохозяйственного назначения были отданы под застройку. И, если с застроенными землями вопрос достаточно сложный, то превращение леса в пахотные угодья вопрос вполне решаемый. Существует широко распространенный миф о том, что земли у нас в России неплодородные и многие из них обрабатывать не рационально. Однако, это не так. Не бывает «плохой» земли, бывают плохие хозяева. Современные технологии позволяют добиваться высокой продуктивности даже в условиях Нечерноземья. Кстати, государственная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2025 год как раз одной из своих задач ставит развитие отечественных конкурентоспособных продуктов с использованием передовых технологий и генной инженерии. При этом данная программа финансируется как за счет бюджета, так и за счет внебюджетных средств практически в равных пропорциях.

Таблица 3

Финансирование государственной научно-технической программы развития сельского хозяйства [6]

Период	Объем финансирования, тыс.руб.	
	За счет средств федерального бюджета	За счет средств внебюджетных источников
Всего	26094816,5	24993052
2017	862020,6	870130
2018	3107926,9	3115050
2019	3048981	3056610
2020	3057733	3064512
2021	3268631	3273560
2022	3243631	3250320
2023	3218631	3220040
2024	3168631	3175660
2025	3118631	3123330

Чрезвычайно интересна программа развития рыбохозяйственного комплекса. Она реализуется уже с 2013 года и своей целью ставит обеспечение населения продуктами рыбоводства на 80 %. В паспорте программы указаны следующие цифры (таб.4).

Таблица 4

Финансирование государственной программы «Развитие рыбохозяйственного комплекса»

Период	Объем финансирования, тыс.руб.
2013	10479776,1
2014	10479975,1
2015	10225228,5
2016	13413725,9
2017	11998358,8
2018	11048301,5
2019	11667103,3
2020	13842480,9
2021	20826666,1
2022	14055286,3
2023	12366504
2024	12366504
Итого	154656638,4

За время реализации программы отрасль добила выдающихся успехов. И, хотя до целевого ориентира еще далеко, тем не менее, большинством сортов речной рыбы Россия себя обеспечивает.

Выводы

Можно очень долго расписывать достоинства государственных программ в сфере АПК. Самое главное то, что после того, как на село пошли деньги, реальная ситуация с сельскохозяйственной продукцией стала улучшаться, сельское хозяйство перестало быть беспросветной депрессивной отраслью, а уровень жизни на сел повысился. Сельское хозяйство – очень инерционный механизм с достаточно большим производственным циклом, особенно в области животноводства, поэтому отдачу мы почувствовали не сразу. Остается надеяться, что развитие на этом не остановится, и на следующий год мы еще больше улучшим свой рейтинг в мировом индексе продовольственной безопасности.

Так, или иначе, спрос на сельскохозяйственную продукцию относится к слабо эластичным видам спроса, мы никогда не перестанем есть, пища является базовой потребностью организма. Потенциально, сельское хозяйство может

стать самой процветающей отраслью народного хозяйства РФ. Углеводороды рано или поздно закончатся, но сельское хозяйство – ресурс возобновимый,

и возможно, именно оно будет будущим золотым ресурсом нашей страны, а экспорт сельхозпродукция приносить в бюджет сверхдоходы!

Библиографический список

1. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/
2. Сайт исследования: <http://foodsecurityindex.eiu.com/>
3. <http://old.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/181.htm>
4. <https://www.kommersant.ru/doc/824105>
5. Т. Нефедова. Новейшая история сельского хозяйства и пищевой промышленности. Режим доступа: <http://ru-90.ru/node/970>
6. <https://programs.gov.ru/Portal>
7. <http://government.ru/docs/36905/>
8. <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/725/725f4b61b8ed39429ca08316f6e7456d.pdf>
9. <https://mcx.gov.ru/activity/state-support/programs/fish-development/>