

УДК 338.439.053

¹*А. В. Яшкин, ²С. В. Баландина*

¹ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», г. Москва, email: a.yashkin82@yandex.ru

²Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, Республика Мордовия, г. Саранск, email: balandinasw@yandex.ru

ВЛИЯНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ГАРМОНИЧНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И АГРАРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Ключевые слова: гармоничное развитие, сельское хозяйство, аграрные территории, продовольственная безопасность.

Работа посвящена анализу влияния показателей, определяющих продовольственную безопасность Российской Федерации, на гармоничное развитие сельского хозяйства и аграрных территорий. Гармоничное развитие строится на сбалансированности экономики, экологии, социальной сфере на основе аксиологического подхода, в основе которого лежат ценности населения, проживающего на конкретной территории. Поскольку сельское хозяйство имеет свою специфику, среди показателей продовольственной безопасности наибольший интерес представляют показатели в сфере производства и национальной конкурентоспособности.

¹*A. V. Yashkin, ²C. V. Balandina*

¹Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, email: a.yashkin82@yandex.ru

²National Research Mordovia State University named after N. P. Ogarev National Research Mordovian State University, Republic of Mordovia, Saransk, email: balandinasw@yandex.ru

THE IMPACT OF FOOD SECURITY INDICATORS ON THE HARMONIOUS DEVELOPMENT OF AGRICULTURE AND AGRICULTURAL TERRITORIES

Keywords: harmonious development, agriculture, agricultural territories, food security.

The work is devoted to the analysis of the influence of indicators that determine the food security of the Russian Federation on the harmonious development of agriculture and agricultural territories. Harmonious development is based on the balance of the economy, ecology, social sphere on the basis of an axiological approach, which is based on the values of the population living in a particular territory. Since agriculture has its own specifics, among the indicators of food security, the indicators in the field of production and national competitiveness are of the greatest interest.

Сельское хозяйство наиболее значимая отрасль экономики, обеспечивающая самые важные, первичные потребности человека – в еде. Специфической особенностью сельского хозяйства является его неразрывная связь с территорией и людьми, проживающими на этой территории. Поэтому развитие сельского хозяйства в стране должно осуществляться не только ради получения экономической выгоды, а и для обеспечения социальных потребностей населения, проживающего на соответствующих аграрных территориях. При этом необходимо помнить и о продовольственной безопасности страны и конкретного региона. Таким образом, необходимо обеспечить устойчивое, сбалансированное, гармоничное развитие сельскохозяйственного производства и аграрных тер-

риторий, на которых проживает более четверти всего населения страны.

Цель исследования заключается в выявлении связи между показателями продовольственной безопасности, определенными в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, и гармоничным развитием сельского хозяйства и аграрных территорий.

Материалы и методы исследования

Информационной базой для исследования послужили результаты трудов отечественных и зарубежных ученых, посвященные развитию сельского хозяйства и аграрных территорий, вопросам их пропорционального и сбалансированного развития, Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. N 120 «Об ут-

верждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». Основным применяемый метод исследования – монографический.

Результаты исследования и их обсуждение

Гармоничное развитие аграрных территорий, это следующий, качественно и принципиально новый подход к их развитию, который по замыслу должен, в последствии, заменить существующий в настоящее время подход, ориентированный на устойчивое развитие. Устойчивое развитие территорий, по замыслу его авторов, проявляется в сбалансированности основных составляющих элементов, необходимых для жизни человека: экономики, экологии и социальной сферы. Это очень сложное взаимодействие, поскольку эти сферы жизни человека и общества в целом конкурируют друг с другом (стремление к получению максимальной прибыли может привести к резкому ухудшению экологии; предпринимателю выгодно платить минимальную зарплату работникам, что отрицательно сказывается на социальном развитии и т.д.). Однако, развитие без учета важности всех этих факторов может привести страну и в целом человечество к катастрофе.

Организация гармоничного развития сельскохозяйственного производства и аграрных территорий должна строиться на аксиологическом подходе, т. е. с учетом принципов, инструментов и методов постановки стратегических целей и задач организации государственного управления, базирующихся на признании и подчинении всей системы государственного управления ценностям населения, проживающего на конкретной территории [1]. Аксиология – это учение о ценностях и изучение ценностей, которая может быть объективной (если рассматривает ценности как факты) или нормативной (если признает их в качестве ценностей) [2].

Следовательно, необходимо обеспечить такой уровень сельскохозяйственного производства, который позволил бы без нанесения ущерба экологии обеспечить потребности страны в основных продуктах питания и позволил заработать денежные средства для достойного уровня жизни людей, проживающих на соответствующих аграрных территориях.

Говоря о развитии сельскохозяйственного производства, нельзя не сказать о его специфических особенностях, сильно влияющих на организационные процессы производственной деятельности. Во-первых, абсолютно любой вид сельскохозяйственного производства зависит от природно-климатических условий региона. В первую очередь это производство растениеводческой продукции, выращиваемой в открытом грунте. Однако и производство овощей, зелени, ягод в защищенном грунте также зависит от климата, поскольку неблагоприятные погодные условия требуют повышенных затрат материальных и энергетических ресурсов, что значительно повышает себестоимость продукции.

Производство молока, мяса, яиц и другой продукции животноводства также связано с природными условиями. Климат средней полосы не совсем подходит для выращивания скота с высокими продуктивными качествами, разводимого в Европейских странах. Так, например, крупный рогатый скот мясных пород (геррефорды, абердин-ангусы и т.п.) не дает заложенной генетически продуктивности и мясные качества несколько уступают Европейским. Можно создать идеальные условия по температуре, влажности воздуха и т.д., но природа все равно берет свое.

Во-вторых, главным средством производства была и остается земля – продукт природы, имеющий специфическую особенность улучшать свои потребительские качества в процессе эксплуатации. Природа благодарит тех, кто бережно и с любовью к ней относится и, в то же время, происходит деградация земли при плохом к ней отношении. Кроме того, немаловажным фактором является природное плодородие почвы, которое позволяет получать больше продукции и с меньшими затратами, так называемая природная рента.

В-третьих, производство сельскохозяйственной продукции «привязано» к территории, его нельзя перенести, перевезти в другой регион или страну и это накладывает определенные обязательства на собственника производства по отношению ко всей аграрной территории, где выращивается продукция и проживают работники со своими семьями.



Рис. 1. Элементы устойчивого развития сельского хозяйства и аграрных территорий

В связи с этим, при планировании развития сельскохозяйственного производства необходимо обеспечить не только максимальный размер прибыли для собственника производства, но и учитывать экологическую и социальную составляющую процесса.

Вместе с тем современный уровень развития сельского хозяйства далек от совершенства и гармонии. В погоне за прибылями к производству продукции сельского хозяйства стали применяться те же методы, что и в промышленности. Для снижения издержек производства пошли по пути сокращения времени на выращивание скота и птицы, что привело к резкому ухудшению качества продукции [3]. Конечно, она оставалась съедобной, даже определенное количество белков, жиров, углеводов, витаминов, макро- и микроэлементов присутствует, но пропала основная составляющая качественной продукции – ее природное происхождение. Выращенная с помощью современных технологий продукция похожа на искусственную, синтетическую.

Значительно страдает экология от применения больших доз минеральных удобрений, гербицидов, пестицидов и различных ускорителей роста. Животноводство, которое в недалеком прошлом было источником органических удобрений для отраслей растениеводства, стало одним из сильнейших загрязнителей окружающей среды. Это

связано в первую очередь с ростом масштабов производства. Сейчас считается экономически невыгодным выращивать скот на небольших фермах 100-300 голов. А производство свиноводческой продукции и продукции птицеводства и вовсе осуществляется только в промышленных масштабах.

Однако не следует забывать, что аграрное (сельскохозяйственное) производство, по своей сути, это взаимодействие человека и природы. Возделывая землю и разводя животных, птиц, рыб и насекомых человек решает наиглавнейшую свою задачу – задачу на выживание. Но постепенно он все сильнее отдалялся от изначального баланса и все сильнее начал доминировать над природой. Возник конфликт. [4] А ведь проблему взаимодействия человека и природы поднимали ученые с древнейших времен. Еще в 500 году до н.э. Конфуций говорил, что «когда будет срублено последнее дерево, когда будет отравлена последняя река, когда будет поймана последняя птица, – только тогда вы поймете, что деньги нельзя есть».

В своей работе «Диалектика природы» Ф. Энгельс сказал: «Не будем, однако, слишком обольщаться нашими победами над природой. За каждую такую победу она нам мстит. Каждая из этих побед имеет, правда, в первую очередь те последствия, на которые мы рассчитывали, но во вторую и третью очередь совсем другие, непредвиденные последствия, которые очень часто уничтожают последствия первых». [5] Поэтому единственное верное решение конфликта человека и природы – сотрудничество на взаимовыгодных условиях.

Как было сказано ранее, одной из главнейших задач, стоящих перед сельским хозяйством страны, является обеспечение продовольственной безопасности. Продовольственная безопасность Российской Федерации – состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, в объемах не меньше рацио-

нальных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни [6]

Для оценки состояния продовольственной безопасности используется система показателей, включающая три группы:

- в сфере потребления
- в сфере производства и национальной конкурентоспособности
- в сфере организации управления.

Показатели в сфере потребления включают в себя группу количественных показателей по количеству и качеству потребляемых продуктов питания (потребление пищевых продуктов в расчете на душу населения, суточная калорийность питания человека, количество белков, жиров, углеводов, витаминов, макро- и микроэлементов, потребляемых человеком в сутки) и группу показателей, определяющих степень доступности продуктов питания для населения (располагаемые ресурсы домашних хозяйств по группам населения; обеспеченность площадями для осуществления торговли и организации питания в расчете на 1000 человек; объемы адресной помощи населению; индекс потребительских цен на пищевые продукты).

В сфере производства и национальной конкурентоспособности можно выделить три группы:

- связанные непосредственно с производством продукции (объемы производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия; продуктивность используемых в сельском хозяйстве земельных ресурсов)
- связанные с реализацией произведенной продукции (объемы реализации пищевых продуктов организациями торговли и общественного питания; импорт сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия)
- связанные с материальной поддержкой производителей сельскохозяйственной продукции (бюджетная поддержка производителей сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в расчете на рубль реализованной продукции)

В сфере организации управления определяются объемы продовольствия государственного материального резер-

ва, сформированного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и запасы сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия.

С точки зрения гармоничного развития сельского хозяйства и аграрных территорий все показатели, определяющие степень продовольственной безопасности, можно условно разделить на те, которые оказывают влияние в большей степени на экономику, экологию или социальную сферу.

Безусловно, наибольшее влияние показатели оказывают на экономику. Это, в первую очередь, показатели в сфере производства и национальной конкурентоспособности и в сфере организации управления:

- объемы производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия;
- импорт сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия;
- бюджетная поддержка производителей сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в расчете на рубль реализованной продукции;
- продуктивность используемых в сельском хозяйстве земельных ресурсов;
- объемы реализации пищевых продуктов организациями торговли и общественного питания;
- объемы продовольствия государственного материального резерва, сформированного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации;
- запасы сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия.

К показателям, влияющим в той или иной степени на социальную сферу, можно отнести:

- располагаемые ресурсы домашних хозяйств по группам населения;
- обеспеченность площадями для осуществления торговли и организации питания в расчете на 1000 человек;
- потребление пищевых продуктов в расчете на душу населения;
- объемы адресной помощи населению;

- суточная калорийность питания человека;
- количество белков, жиров, углеводов, витаминов, макро- и микроэлементов, потребляемых человеком в сутки;
- индекс потребительских цен на пищевые продукты;

К сожалению, среди показателей продовольственной безопасности нет ни одного, напрямую влияющего на экологию региона и страны в целом. Весьма условно можно отнести сюда показатель продуктивности используемых в сельском хозяйстве земельных ресурсов.

Рассмотрим, какое влияние оказывают эти показатели на развитие сельского хозяйства страны и в том числе, на его гармоничное развитие.

Среди показателей в сфере потребления стоит выделить группу количественных показателей по количеству и качеству потребляемых продуктов питания. Потребление пищевых продуктов в расчете на душу населения зависит от количества реализованной продукции населению (произведенной в своей стране и поступившей в виде экспорта). Это количество должно быть максимально приближено к нормам, рекомендованным ВОЗ для обеспечения физиологических потребностей организма. Кроме того, это количество продуктов должно содержать необходимый набор белков, жиров, углеводов, витаминов, макро- и микроэлементов, покрывать необходимую калорийность питания человека.

Чтобы добиться выполнения этих показателей необходимо увеличивать объемы производства зерна, овощей, фруктов, молока, мяса и других видов продукции сельского хозяйства. Самый быстрый способ добиться увеличения объемов производства в современных условиях – это интенсификация производства. Поэтому повышают урожайность культур открытого и защищенного грунта за счет применения больших доз минеральных удобрений, борются с потерями урожая за счет снижения численности различного рода вредителей и болезней, гербицидами уничтожают сорняки. Все это позволяет добиться нужных результатов. Так в результате урожайность зерна, например, выросла с 19,5 ц/га в 1990 году до 30 ц/га

в 2020 году. В 2019 году индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в хозяйствах всех категорий к 2017 году составил 103,8% [7]. Но, к сожалению, себестоимость продукции возросла. Кроме того, через достаточно короткий период времени природа приспосабливается к новым условиям и появляется необходимость в более сильных по убийственному действию гербицидах, пестицидах, инсектицидах. А это, в свою очередь, ведет к дополнительным издержкам в экономической сфере.

Кормление и содержание животных также благодаря интенсификации претерпело значительные изменения по сравнению с природными. Еще недавно молочная продуктивность коров 3500 – 4000 литров в год считалась весьма хорошей. Сейчас на современных комплексах коров с продуктивностью ниже 8000 кг молока практически нет (при меньшей продуктивности невозможно окупить затраты на строительство и оборудование коровника). Добились этого за счет перевода коров на круглогодичное стойловое содержание с монодиетой. Но, в результате интенсивного использования коровы активно работают 2-3 лактации, поскольку возникает огромное количество болезней и животному требуется замена (а это дополнительные затраты на выращивание ремонтного молодняка).

Производство яиц и мяса птицы осуществляется исключительно на интенсивной основе. В результате яйценоскость кур составляет более 300 яиц в год, то есть организм птицы практически не отдыхает, а, благодаря различного рода стимуляторам, отдает весь заложенный потенциал за 12-14 месяцев. Выращивание бройлеров по интенсивной технологии позволило получать товарную продукцию за 3-4 месяца. Аналогичная ситуация в свиноводстве. При этом, конечно, предельно допустимые нормы различных вредных веществ не превышены, но, накапливаясь в организме человека и животных, они постепенно ведут к снижению природой заложенного потенциала здоровья. Вопрос безопасности продовольствия далеко не праздный. Каждый гражданин России ежедневно

употребляет продукты питания, основной которых является продукция сельского хозяйства. По сведениям НИИ питания РАМН, от 30 до 50 % всех болезней россиян возникает из-за некачественного питания [8].

Конечно, это позволило обеспечить в короткий срок страну продукцией, но на современном этапе необходимо задуматься об экологии. Об этом говорится и в документах, определяющих цели в области устойчивого развития, заявленных организацией объединенных наций. Часть из них прямо относятся к вопросу гармонизации аграрного (сельскохозяйственного) производства, например, цель №12 – обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства. [9]

Выводы

Несомненно, сельское хозяйство несет на себе ответственность за продовольственную безопасность, стратегической целью которой является обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией, рыбной и иной продукцией и продовольствием. За счет проведения последовательной аграрной политики динамично развивается сельское хозяйство и в целом агропромышленный комплекс Российской Федерации. Россия обеспечена зерном на 155%, сахаром – на 125%, мясом – на 97%. (при том, что доля отечественного

производства во внутреннем потреблении должна составлять не менее 95% для зерна, 90% – для сахара, 85% – для мяса и мясопродуктов) [10]. Уже достигнуты многие пороговые показатели, определяющие необходимый уровень безопасности.

Поэтому уже сейчас необходимо переходить на новый уровень развития сельского хозяйства и связанных с ним аграрных территорий, который позволит обеспечить качественный рост уровня жизни населения. К задачам, поставленным в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации по разработке и реализации программ технологической модернизации, освоению новых технологий, обеспечивающих повышение производительности труда и ресурсосбережения в сельском и рыбном хозяйстве, пищевой промышленности необходимо добавить задачу гармонизации развития, сбалансированности социальной сферы, экологии и экономики на основе аксиологического (ценностно-ориентированного) подхода к процессу организации государственного управления. Это позволит в будущем кардинально повлиять на качество жизни человека и общества.

Работа выполнена при финансовой поддержке ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

Библиографический список

1. Яшкин А.В. Аксиологический (ценностно-ориентированный) подход к процессу организации стратегического государственного управления // Вестник Алтайской академии и права. 2021. №6 (часть 2). С.248-251
2. Конт-Спонвиль А. Философский словарь. / Пер. с фр. Е. В. Головиной М.: Этерна, 2012. – 752 с
3. Баландина С.В. Программно-целевое регулирование развития сельского хозяйства в регионе // Вестник Екатеринбургского института. 2020. № 1 (49). С. 74-80. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=42733863>
4. Яшкин А.В. К вопросу о необходимости гармоничного аграрного (сельскохозяйственного) производства // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. №10-2. С.214-218
5. Энгельс Ф. Диалектика природы / Ф. Энгельс. Изд-во: ОГИЗ. Госполитиздат. 1941. 352с.
6. Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. N 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»
7. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2019 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» URL: <https://rosinformagrotech.ru/data/anons/natsionalnyj-doklad-o-khode-i-rezultatakh-realizatsii-v-2019-godu-gosudarstvennoj-programmy-razvitiya-selskogo-khozyajstva-i-regulirovaniya-rynkov-selskokhozyajstvennoj-produktsii-syrya-i-prodovolstviya> (дата обращения: 01.07.2021).

8. Горбатов А.В., Горбатова О.А. Производство органической продукции как фактор развития агропромышленного комплекса и укрепления продовольственной безопасности России // Фундаментальные исследования. – 2020. – № 11. – С. 70-76; URL: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=42876> (дата обращения: 05.07.2021). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44324393>

9. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН №A/RES/70/1 от 25.09.2015 «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»

10. Мишустин заявил, что Россия выполнила доктрину продовольственной безопасности URL: <https://tass.ru/ekonomika/9024343>(дата обращения: 04.07.2021)