

УДК 332.14:342.24

Н. Ю. Коротина

Челябинский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Челябинск,
email: korotina-nyu@ranepa.ru

ЭКОНОМИКА ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ С ПОЗИЦИЙ ПРОСТРАНСТВЕННОГО ПОДХОДА

Ключевые слова: экономика федеративных отношений, экономический федерализм, пространство экономического федерализма, свойства пространства, неоднородность, связанность.

Применение пространственного подхода к экономическим аспектам федеративных отношений позволяет представить пространство экономического федерализма в виде триединства территориального, управленческого и воспроизводственного пространств, что позволяет выделить помимо традиционно называемых участников экономического федерализма (органов государственной власти) носителей и распорядителей экономических ресурсов (бизнес-структуры и потребительский сектор), которые в процессе экономического федерализма участвуют опосредованно, получая бюджетные ресурсы и направляя их на развитие экономики региона. На основе выделения универсальных и специфических свойств каждого из пространств в статье дана характеристика взаимоотношений, складывающихся между центром и регионами в процессе функционирования экономического федерализма. Совокупность выделенных свойств позволила выявить неоднородность и связанность в качестве интегральных свойств пространства экономического федерализма, которые на основе системообразующего принципа оптимизации централизации и децентрализации позволяют обеспечить единство государства как целостного и единого субъекта и достижение каждым из участников федеративных отношений собственных экономических целей.

N. Yu. Korotina

Chelyabinsk branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Chelyabinsk, email: korotina-nyu@ranepa.ru

THE FEDERAL RELATIONS ECONOMY FROM THE SPATIAL APPROACH POSITION

Keywords: federal relations economy, economic federalism, space's properties, economy federalism space, heterogeneity, connectedness.

The application of a spatial approach to the economic aspects of federal relations allows us to represent the space of economic federalism in the form of a triunity of territorial, administrative and reproduction spaces, which makes it possible to single out carriers and managers of economic resources (business structures and the consumer sector) who participate indirectly in the process of economic federalism, receiving budgetary resources and directing them to the development of the region's economy, in addition to the traditionally called participants of economic federalism (government departments). The article describes the relationship between the center and the regions in the process of functioning of economic federalism based on highlighting the universal and specific properties of each of the spaces. The combination of the selected properties made it possible to identify heterogeneity and coherence as integral properties of the space of economic federalism, which, based on the system-forming principle of optimizing centralization and decentralization, make it possible to ensure the unity of the state as a solid and unified entity and the achievement of economic goals of each of the participants in federal relations.

Отечественная и мировая наука в последние десятилетия проявляет значительный интерес к изучению многочисленных проблем современного общества с позиций их выраженного пространственного характера. По мнению А.Г. Гранберга, «каждый вид экономической деятельности и жизнедеятельности имеет «свое» пространство (пространственный аспект)» [1]. Пространственный

подход при исследовании экономических аспектов федеративных отношений обеспечивает более точное обоснование страновой специфики и заключается в пространственном отображении взаимосвязей между субъектами федеративных отношений, то есть предполагает проведение анализа закономерностей на уровне территориальных форм разного масштаба и с учетом разнообразия

социально-экономических позиций в общей системе: на национальном, региональном и муниципальном уровнях.

В трактовке пространственного подхода региональные экономические процессы представляется в «категориях «связей» и «взаимодействий», как пространство отношений и непрерывности процессов, что даёт возможность изучать и анализировать «пространство процессов» в рамках одного региона, связанных с процессами в других регионах» [2]. Экономические проявления федеративных отношений предстают в форме функционирования экономического федерализма. В соответствии с пространственным подходом в данной статье под пространством экономического федерализма понимаются отношения между совокупным экономическим процессом в федеративном государстве и экономическими процессами в субъектах федерации по формированию конечных результатов экономической деятельности, которые выражаются в величине и темпах роста валового внутреннего продукта страны и валового регионального продукта каждого из субъектов федерации.

Для страны такого пространственного масштаба как Россия вопрос о характере взаимоотношений между федеральным центром и территориальными единицами является одним из ключевых, поэтому нахождение эффективного способа взаимодействия центра и регионов неизбежно становится актуальным.

Цель исследования

Цель исследования – на основе выделения универсальных и специфических пространственных свойств охарактеризовать взаимоотношения, складывающиеся между центром и регионами в процессе функционирования экономического федерализма.

Материал и методы исследования

Выбор пространственной методологии обоснован неоднородностью и неравномерностью экономики России, которая определяет тип модели экономического федерализма. Опора на научные труды по теории пространственного развития экономики позволяет конкретизировать авторскую основу видения представле-

ний относительно пространства экономического федерализма.

Рост интереса к пространственной тематике в России, также как в США и европейских странах, приходится на конец 1980-х – начало 1990-х годов. В настоящее время в российской практике этот подход проявляется в производстве многочисленных региональных стратегий (федеральных округов, субъектов РФ, муниципальных образований); в разработке региональных разрезов федеральных отраслевых стратегий (транспортной, энергетической, продовольственной и др.); пространственный аспект присутствует в национальной стратегии социально-экономического развития России.

Процесс формирования в России федеративных отношений как в государстве с единым экономическим пространством неразрывно связан с преодолением сложившихся негативных тенденций территориального развития, неравномерности экономического пространства, использованием региональных факторов для достижения общих стратегических целей социально-экономического развития страны.

В качестве материалов для исследования использована информация об экономическом механизме и инструментах федеративных отношений, актуальных проблемах государственной политики регионального развития. В процессе сбора, обработки и анализа материала использованы системный и пространственный подходы, общенаучные методы исследования: монографический обзор, системный анализ, синтез, теоретическое обобщение.

Результаты исследования и их обсуждение

Система отношений федеративного государства, связанная с объектами управления (экономическая территория, сфера управления, социально-экономические процессы), является сложно структурированной. Многослойность, структурная сложность, многоуровневость сфер отношений экономического федерализма позволяют применить в исследовании категориальный аппарат пространственной методологии, то есть пространственная методология позволяет представить экономический федерализм как совокуп-

ность пространств, каждое из которых обладает собственными характеристиками.

Учитывая, что в системе экономического федерализма складываются экономические и управленческие отношения, которые рассматриваются в условиях территориальной специфики, то, по мнению автора, пространственный подход дает возможность рассматривать экономический федерализм как триединство территориального, управленческого и воспроизводственного пространств.

Территориальное пространство экономического федерализма служит физическим базисом государственности и административно-территориального устройства, а также лежит в основе территориальной организации способов управления в федеративном государстве. Территориальное пространство федеративного государства отличается усложненными взаимоотношениями в отличие от унитарного, и связано это в первую очередь со сложным механизмом взаимодействия различных частей. Именно в территориальном пространстве действуют институты федерализма и осуществляется жизнедеятельность. Регионы в качестве субъектов федеративного государства образуются на принципах пространственно-территориального обособления и рассматриваются как мезосистема, частичная единица федеративной системы, политический, экономический и социальный потенциал которой основан на территории, населении и федеративной организации территориального пространства.

Управленческое пространство экономического федерализма представляет собой взаимодействия по поводу разграничения государственных функций, применения инструментов управления и регулирования федеративных отношений при сохранении действующего механизма саморегулирования региональных экономических систем. В управленческом пространстве экономического федерализма управленческие решения существуют не в виде разовых актов, а совокупности взаимодействий органов государственной власти (федеральных, региональных, местных) между собой.

Воспроизводственное пространство экономического федерализма представляет собой экономическую среду взаимо-

действия акторов федерализма по поводу разграничения ресурсов для обеспечения самостоятельной жизнедеятельности регионов в единой социально-экономической системе. В воспроизводственном пространстве рассматриваются все виды воспроизводства: воспроизводство общественного продукта, воспроизводство природных ресурсов, воспроизводство капитала, воспроизводство населения страны. В воспроизводственном пространстве, субъектами отношений экономического федерализма, помимо непосредственных участников, собственников и распорядителей финансовых ресурсов (федерального центра, регионов и муниципальных образований), выступают носители и распорядители экономических ресурсов (бизнес-структуры и потребительский сектор), которые в процессе экономического федерализма участвуют опосредованно, получая бюджетные ресурсы и направляя их на развитие экономики региона. С учетом этого в воспроизводственном пространстве экономического федерализма на первый план выходит отраслевой, секторальный аспект, то есть не просто перераспределение бюджетных ресурсов по вертикали государственного устройства, а стимулирование региональных производителей, направление средств в отрасли с высоким социальным значением или потенциалом экономического роста.

Представление экономического федерализма с позиций пространственного подхода выполнено на рисунке 1.

Многомерность пространств позволяет описать их через совокупность универсальных и специфических свойств. Каждое из вышеопределенных пространств обладает как универсальными пространственными свойствами, так и специфическими, избирательными свойствами, характерными для каждого пространства в отдельности.

Авторский отбор признаков из вея набора, существующего в экономической литературе и пространственной методологии [3, 4, 5], позволяет выделить существенные характеристики для **каждого** из территориального, управленческого и воспроизводственного пространств. Характеристики свойств пространственных составляющих экономического федерализма представлены в таблице 1.

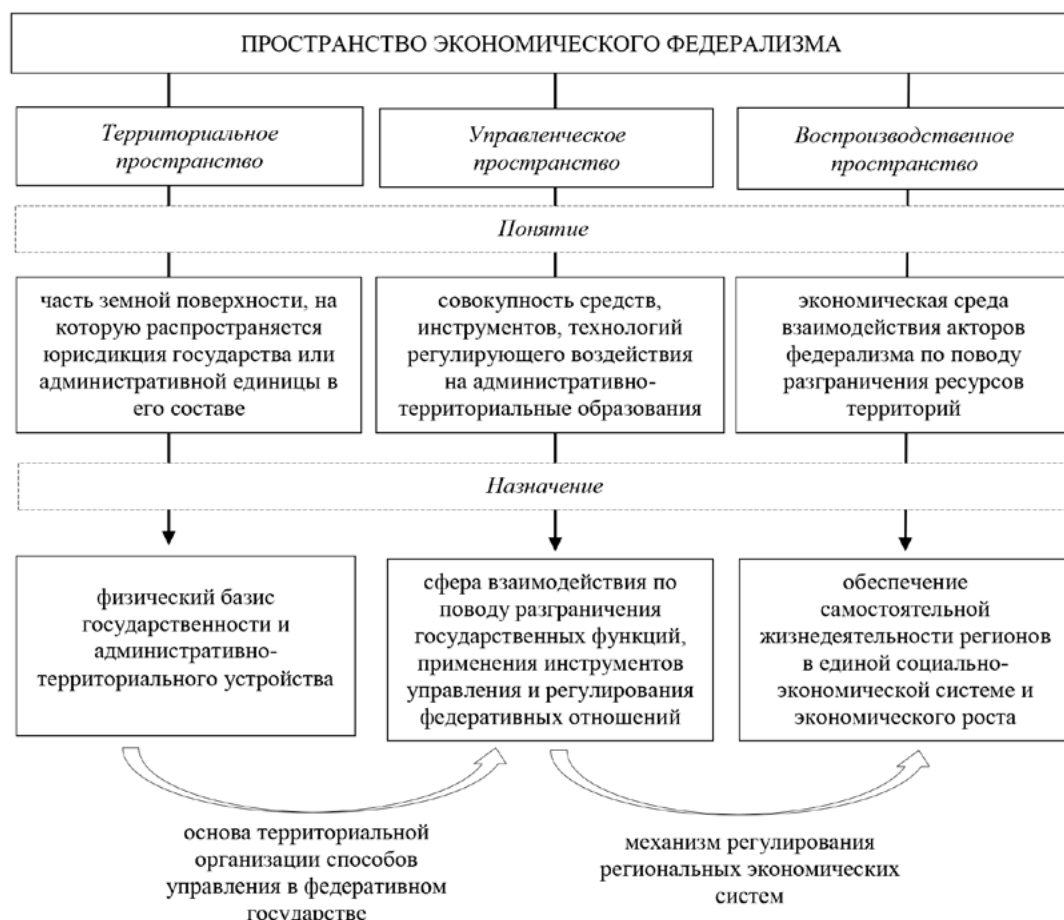


Рис 1. Пространственное представление отношений экономического федерализма

Таблица 1

Свойства пространств экономического федерализма

ПРОСТРАНСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА		
Территориальное пространство	Управленческое пространство	Воспроизводственное пространство
Универсальные свойства		
Протяженность – в географических границах	Протяженность – в границах государственного регулирования	Протяженность – в границах осуществления хозяйственной деятельности
Плотность – интенсивность распределения физических объектов, характеризующих территорию	Плотность – интенсивность и разнообразие мер государственного воздействия (форм, инструментов, методов) на экономические процессы на конкретной территории	Плотность – интенсивность экономической деятельности, насыщенность территории хозяйствующими субъектами (предприятиями, объектами инфраструктуры транспортными, инженерными, коммуникационными системами)
Многослойность – разделение единой территории страны на регионы и муниципальные образования в ее составе	Многослойность – разграничение принятия связанных между собой в рамках экономической политики управленческих решений по уровням государственного управления	Многослойность – сложность и многообразие отраслей, сфер, специализаций производства, видов экономической деятельности, механизмов воздействия

продолжение табл. 1

ПРОСТРАНСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА		
Территориальное пространство	Управленческое пространство	Воспроизводственное пространство
Освоенность – социальная и экономическая обжитость территории людьми, отсутствие не вовлечённых в народнохозяйственный процесс территорий	Освоенность – овладение, использование, применение инструментов регулирующего воздействия	Освоенность – отсутствие не вовлечённого в производственный процесс трудоспособного населения; насыщенность хозяйственной деятельности специальными институтами, нормами, культурой, языком, правилами ресурсопользования и жизнедеятельности
Специфические свойства		
Полиструктурность – принадлежность одной территории одновременно нескольким более крупным территориальным подсистемам	Иерархичность – наличие разных уровней управления (федеральный, региональный, местный), строго определённого иерархического порядка соподчинения и принятия управленческих решений	Интегрированность – сближение, объединение отраслей, предприятий, углубление их экономического взаимодействия
	Фрактальность – построение системы управления по принципу подобия на всех уровнях управленческой иерархии	

Выделенные пространства экономического федерализма обладают универсальными пространственными свойствами, присущими различным видам пространств с разнообразным назначением и пригодными для множества отличающихся случаев и применений. В основе универсальных свойств лежит подобие сложных физических, природных и общественно-социальных систем, состоящих из большого числа элементов. К универсальным свойствам пространств экономического федерализма относятся, по нашему мнению, свойства протяженности, плотности, многослойности и освоенности. Каждое из свойств применительно к конкретному пространству приобретает собственные характеристики: свойство протяженности характеризует его расположение в определенных границах, в пределах которой создается, функционирует и воспроизводится система жизнедеятельности; свойство плотности характеризует интенсивность распределения агентов в пространстве; свойство многослойности характеризует пространство как систему, состоящую из различных полей, слоев, а также наличие устойчивых взаимосвязей и вза-

имодействий между ними, которые внутри этого пространства дифференцированы и функционально упорядочены, что предполагает координацию между различными пространственными предметами и конфигурациями; свойство освоенности пространства означает изученность, обжитость, исследованность пространства (см. табл. 1).

Вышеназванные универсальные свойства позволяют сформулировать интегральное свойство – свойство неоднородности пространства экономического федерализма, которое отображает процесс отличий эволюции, функционирования, развития между территориями и проявляется в различиях условий, факторов и результатов деятельности секторов национальной экономики [6, 7]. С одной стороны, региональная наука доказала, что пространственное неравенство объективно, оно является следствием неравномерной концентрации конкурентных преимуществ, с другой стороны, неоднородность воспроизводственного пространства определяется субъективными факторами (размещением финансовых ресурсов, производительных сил, развитием транспортной инфраструктуры).

Одним из факторов, усиливающим указанные диспропорции, являются высокая централизация сложившихся федеративных отношений, отличающихся высокой степенью зависимости большинства регионов от федерального центра и недостаточной финансовой и хозяйственной региональной самостоятельностью [8].

Каждое из выделенных пространств экономического федерализма, помимо универсальных свойств, обладает специфическими свойствами, присущими конкретному виду пространства, составляющими его отличительную черту, особенность (см. табл. 1).

Государство формирует многоуровневые федеративные отношения между множеством образующих федерацию субъектов, преследующих различные интересы, создает многоуровневую систему институтов, регулирующих и упорядочивающих взаимодействие между федеральным центром, субъектами федерации, муниципальными образованиями, территориальными образованиями, предпринимательским сектором и населением, что позволяет выделять пространственную полиструктурность в построение указанных отношений. Свойство полиструктурности территориального пространства отражает наличие разных уровней организации территорий, вхождение территорий одного типа в состав других (поселения входят в состав муниципальных районов, муниципальные образования входят в состав региона, регионы входят в состав федеральных округов, федеральные округа образуют территории страны). Пространственную полиструктурность образуют как территориальные образования с установленными, закрепленными административными границами (национальное пространство – пространство федеральных округов – региональные пространства – муниципальные пространства), так и территориальные образования без четкой привязки к административным границам (пространства объединений регионов (например, Северный Кавказ, Поволжье, Западная Сибирь, Дальний Восток), пространства ассоциаций регионов, образованные по территориальному признаку (например, Ас-

социация туристских регионов России, ассоциация озерных регионов России), пространства агломераций (Московская, Санкт-Петербургская, Нижегородская, Липецко-Грязинская, Сургут-Нефтеюганская, Сочинская, Екатеринбургская и др.), пространства конурбации (Самаро-Тольяттинская, Ростовская, Кузбасская, Челябинская, Саратов-Энгельс), пространства группы городов (города Кавказских минеральных вод, города Подмосковья) и др.). Каждое из указанных субпространств, «являясь самостоятельным, в то же время является частью другого, и они вместе представляют единую целостность» [9], выражая свойство полиструктурности.

Управленческое пространство выстраивается преимущественно на основе жесткой вертикальной иерархии государственного управления, что отражает свойство иерархичности, которое характеризуется разноуровневостью, многосложностью и соподчиненностью управленческих воздействий и взаимосвязей между ключевыми субъектами, а также способностью взаимного влияния субъектов друг на друга. Каждый орган государственной власти находится в управляющей структуре на определенной позиции и выполняет конкретные функции.

Взаимодействия по уровням управленческой иерархии строятся по принципу подобия, характеризуются внутренним самоподобием [10]. На уровне «регион – муниципальные образования» и «муниципальные образования верхнего уровня – муниципальные образования поселенческого уровня» механизм взаимоотношений строится по принципу соответствия механизму отношений «федеральный центр – регион»: применяются аналогичные принципы разграничения полномочий, аналогичные подходы к распределению ресурсной базы, аналогичные инструменты перераспределения ресурсов, формулы определения размеров перераспределения и прочее, что отражает свойство фрактальности управленческого пространства.

В системе экономического федерализма складываются не только вертикальные взаимодействия по иерархии управления, но и горизонтальные взаимодействия между территориями.

Вертикальные взаимодействия связаны с обеспечением централизации государственного управления, горизонтальные процессы соотносятся с децентрализованным способом управления. Горизонтальные сетевые взаимодействия являются более гибкими и разносторонними, взаимодействия способствуют развитию связующих звеньев, формируют коммутирующие и интегрирующие потоки. Горизонтальные взаимодействия, возникающие в контексте межтерриториальных образований, порождают свойство интегрированности воспроизводственного пространства.

Интегрированность воспроизводственного пространства отражает сближение и объединение территорий, отраслей, предприятий, углубление их взаимодействия на основе различных видов и форм разделения и комбинации труда, производства, ведения бизнеса, развития специализации и кооперирования [11]. Интегрированность характеризует преодоление ослабления экономических связей между территориями, установление оптимальных связей между относительно самостоятельными территориями в целях экономического взаимодействия. Свойство интегрированности воспроизводственного пространства способствует образованию региональных сетей сотрудничества, таких как технопарки, кластеры, межрегиональные объединения в сфере реализации совместных программ и проектов развития [12], управленческие округа, ассоциация экономического взаимодействия регионов [13], инновационные зоны, зоны развития, территориальные комплексы и т. д. Свойство интегрированности воспроизводственного пространства отражается в обособлении территориальных частей, имеющих факторные, функциональные отличия на основе их специальной роли в государственном функционировании, и существовании геостратегических зон, минерально-сырьевых, промышленных, аграрных, научных, производственных, образовательных центров.

Вышеперечисленные характеристики свойственны каждому из пространств не по отдельности, а присущи им одновременно, совместно, образуя в итоге комплексную характеристику – связан-

ность пространства экономического федерализма, которая отражает наличие связей, возможностей и средств соединения элементов системы между собой, что проявляется в расширении взаимодействий, наращивании хозяйственных контактов и сотрудничества территорий, отраслей, комплексов, предприятий в целях экономического взаимодействия.

Выводы

Основой для преодоления неоднородности и усиления связанности пространств в системе экономического федерализма, является согласованность и сбалансированность экономических интересов участников федерализма, каждый из которых в процессе взаимодействия преследует собственные цели (глобальным экономическим интересом федерального центра выступает рост ВВП, регионов – рост ВРП, муниципальных образований – рост муниципального продукта, при этом рост валового продукта отдельной территории приводит в росту ВВП страны в целом; аналогичная ситуация складывается с инвестициями, товарооборотом и другими экономическими показателями). Комплексная характеристика согласованности пространства проявляется в «сцепленности» всех трех видов пространства в единое пространство экономического федерализма, в скоординированности и взаимовязанности протекания инвариантных пространственных взаимодействий в указанной системе.

Государство в системе экономического федерализма обеспечивает связанность и согласованность территориального, управленческого и воспроизводственного пространств на основе системообразующего принципа оптимизации централизации и децентрализации и принципа единства государства как целостного и единого субъекта. Поэтому использование пространственного фактора развития национальной экономики, регулирование пространственной структуры в системе экономического федерализма находится в тесной взаимосвязи, во-первых, с обеспечением единства всех видов пространств и, во-вторых, нахождением оптимального сочетания процессов централизации и децентрализации в государственном управлении,

которое направлено на достижение пространственной связанности.

Правильно выстроенная политика экономического федерализма, совершенствование федеративных отношений позволяет интегрировать обособленные, автаркические территории в единое пространство экономического федерализма, снижая диспропорции в социально-экономическом региональном развитии. Инструментом решения проблемы неоднородности воспроизводственного пространства разных субъектов, образующих федерацию, является

параллельное применение как универсальных мер взаимодействия федерального центра и регионов, способствующих достижению пространственной целостности и экономического единства страны, так и дифференцированных мер, позволяющих обеспечить гибкость системы федерализма. При таком подходе совершенствование отношений федерализма является одним из условий не только реализации эффективной региональной политики, но и достижения целей и приоритетов социально-экономического развития страны.

Библиографический список

1. Гранберг А.Г. О программе фундаментальных исследований пространственного развития России // Регион. 2009. № 2. С. 168.
2. Иванов С.А., Ложко В.В. О пространственном подходе в теории региональной экономики // Вестник ЮУрГУ. Сер. «Экономика и менеджмент». 2015. Т. 9. № 1. С. 18–25.
3. Антипин И.А., Власова Н.Ю., Иванова О.Ю. (2020). Стратегические приоритеты управления пространственными диспропорциями социально-экономического развития регионов России // Управленец. Т. 11, №6. С. 28–43. DOI: 10.29141/2218-5003-2020-11-6-3.
4. Анимца Е.Г., Власова Н.Ю. Уральский регион в евразийском пространстве. В сборнике: Общественно-географическая структура и динамика современного евразийского пространства: вызовы и возможности для России и её регионов. материалы международной научной конференции в рамках XI научной Ассамблеи Ассоциации российских географов-обществоведов. 2020. С. 110-115.
5. Фрактальные структуры в социально-экономическом пространстве Уральского макрорегиона [Текст] : монография [авт. кол. : Н. М. Сурнина, Е. А. Шишкина, Е. В. Радковская, М. А. Козлова ; науч. ред. Н. М. Сурнина] ; М-во образования и науки РФ, Урал. гос. экон. ун-т. – Екатеринбург : [Изд-во Урал. гос. экон. ун-та], 2014. – 180 с.
6. Данилова И.В., Богданова О.А., Телюбаева А.Ж. Влияние внешних институциональных шоков на дифференциацию экономического пространства РФ // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». 2019. Т. 13, № 3. С. 23–32
7. Артемова О. В., Савченко А. Н. Неоднородность регионального пространства и ее влияние на качество жизни населения в субъектах Российской Федерации // Социум и власть. 2020. № 2 (82). С. 65—79. DOI: 10.22394/1996-0522-2020-2-65-79
8. Коротина Н. Ю. Методология «умной специализации» в преодолении пространственной асимметрии отношений экономического федерализма в России. Journal of New Economy. 2020. Т. 21. № 1. С. 107-121
9. Бияков О.А. Экономическое пространство: сущность, функции, свойства // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2004. № 2 (39). С. 107
10. Сурнина Н.М., Шишкина Е.А. Применение фрактального подхода в региональных исследованиях: признаки, критерии и принципы моделирования региональных фракталов // Известия УрГЭУ. 6(50). 2013. С. 94-100
11. Экономическая интеграция / С.А. Хавина // Большая российская энциклопедия : [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов. – М. : Большая российская энциклопедия, 2004-2017.
12. Сурнина Н.М., Шишкина Е.А. Исследование особенностей развития социально-экономического пространства макрорегиона на основе свойств иерархичности и фрактальности // Известия УрГЭУ. 2012. – № 6(44). С. 102-107
13. Ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации <http://council.gov.ru/services/reference/9923/>