

УДК 332.122

А. В. Шлеенко

Юго-Западный государственный университет, г. Курск,
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева, г. Орел,
email: shleenko77@mail.ru

СОВРЕМЕННАЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ РЕГИОНА С ПОЗИЦИЙ ИННОВАЦИОННОГО ПОДХОДА

Ключевые слова: регион, экономический подход, географический подход, инновационный подход, концепция, модели, факторы природы, окружающая среда.

В статье изложена современная методологическая концепция региона с позиций инновационного подхода, рассмотрены подходы российских и зарубежных авторов, предложена четырехфакторная модель концепции «регион», сделаны важные в методологическом плане выводы о факторах природы, влияющих на региональное развитие. Показано, что изменение инновационной среды через региональную экономическую политику позволяет воздействовать на социально-экономическую среду в краткосрочном периоде времени.

A. V. Shleenko

Southwest state university, Kursk,
Oryol State University named after I.S. Turgenev, Oryol, email: shleenko77@mail.ru

MODERN METHODOLOGICAL CONCEPT OF THE REGION FROM THE PERSPECTIVE OF INNOVATIVE APPROACH

Keywords: region, economic approach, geographical approach, innovation approach, concept, models, nature factors, environment.

The article presents the modern methodological concept of the region from the perspective of an innovative approach, considers the approaches of Russian and foreign authors, proposes a four-factor model of the concept of "region," made important in methodological terms conclusions about nature factors affecting regional development. It has been shown that changing the innovative environment through regional economic policy allows you to influence the socio-economic environment in the short term.

Классик советской и российской экономической географии Александр Григорьевич Гранберг определяет понятие «регион» следующим образом: «Регион – определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некой целостностью, взаимосвязанностью ее элементов» [1].

Данное определение региона является наиболее распространенным, но в нем есть определенная недосказанность, связанная с «некой целостностью» и «некой взаимосвязанностью элементов». Вопросы, до какой степени должны выражаться целостность и какой должен быть уровень взаимосвязанности элементов, чтобы ту или иную территорию можно было классифицировать как отдельный регион имеют явно выраженный методологический контекст.

Материал и методы исследования

В данном исследовании будет предложена методологическая база для пони-

мания экономического, географического и прочих подходов к концепции «регион».

Понятие «регион» латинского происхождения, в переводе с латыни *regio* означает страна, край, область [2].

Действительно, переводчик Google дает однозначный вариант перевода с латыни понятия *regio* как область. В английском языке термин *region* имеет более широкий спектр значений и в переводе на русский может означать область, регион, край, район, участок, зона, округ. Более того в некоторых случаях термин *region* можно перевести как место, страна, сфера, полость, слой, ограниченный участок и даже, часть, тела.

Англоязычная Википедия предлагает под регионом, понимать определенную территорию, который присущи неделимые или гомогенные характеристики [3]. Эти характеристики могут иметь различную природу – физические характеристики (климат, почвы, ландшафт и т.д.), инфраструктурные характеристики –

здания, строения, сооружения, инфраструктура, созданные людьми в прошлом и уникальную социально-культурную среду, которая не может быть перемещена и теряется в случае высокого уровня миграции в том или ином регионе.

Данная концепция трех региональных сред или природ получила свое развитие в фундаментальных работах по новой экономической географии Пола Кругмана [4] и его последователей.

Они обращали внимание и строили соответствующие модели, позволяющие определить степень воздействия каждого вида физической, инфраструктурной и социально-культурной среды на экономическое развитие региона. Также были заложены основы понимания, каким образом та или иная «природа» влияет и обуславливает развитие другой природы.

Итак, в методологическом подходе Пола Кругмана «некая взаимосвязанность элементов» начинает пониматься как взаимодействие трех сред или трех видов природы, каждому из которых присущ определенный набор факторов.

Факторы первой природы – географическо-климатические (фундаментальные неизменяемые характеристики).

Факторы второй природы – инфраструктурные, характеристики, определяемые вложениями в физический капитал

людей, населявших определенную территорию в прошлом.

Факторы третьей природы – социально-культурные параметры, определяемые инвестициями в человеческий, социальный и политический капитал людей, постоянно проживающих на той или иной территории.

Обобщение данного подхода представлено на рисунке 1.

Данный подход Пола Кругмана методологически оправдан, признан большинством экономистов и активно используется как теоретических, так и прикладных исследованиях [5-7].

Однако, в методологическом плане остается неясным вопрос – в факторы какой природы следует отнести инновационную среду, сложившуюся и складывающуюся в том или ином регионе?

В рамках разрабатываемого методологического подхода логично вынести факторы формирующую инновационную среду в отдельную группу факторов, которые воздействуют на социально-экономическое развитие региона в краткосрочном периоде времени. Инновационная среда является катализатором изменений факторов второй и третьей природы и даже, по мнению экологов, влияют на географическо-климатические факторы (рис.2).

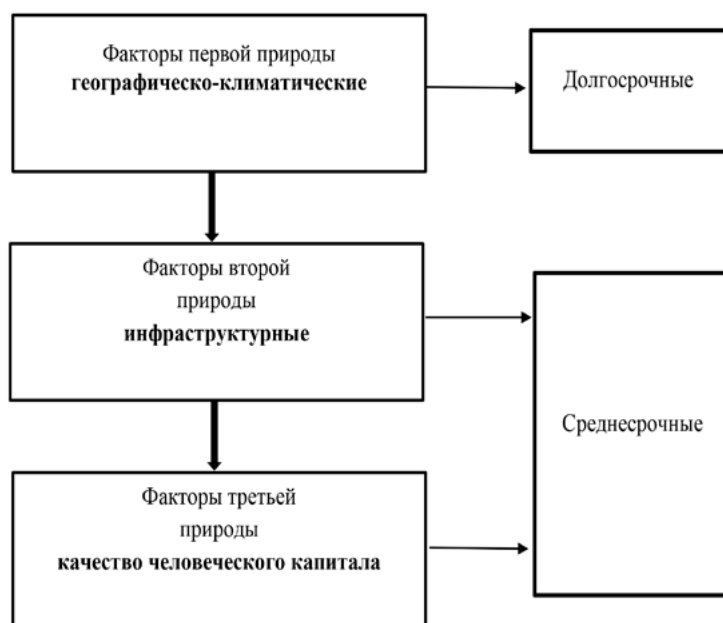


Рис. 1. Целостность и взаимосвязанность факторов в трехфакторной модели концепции «регион» Пола Кругмана

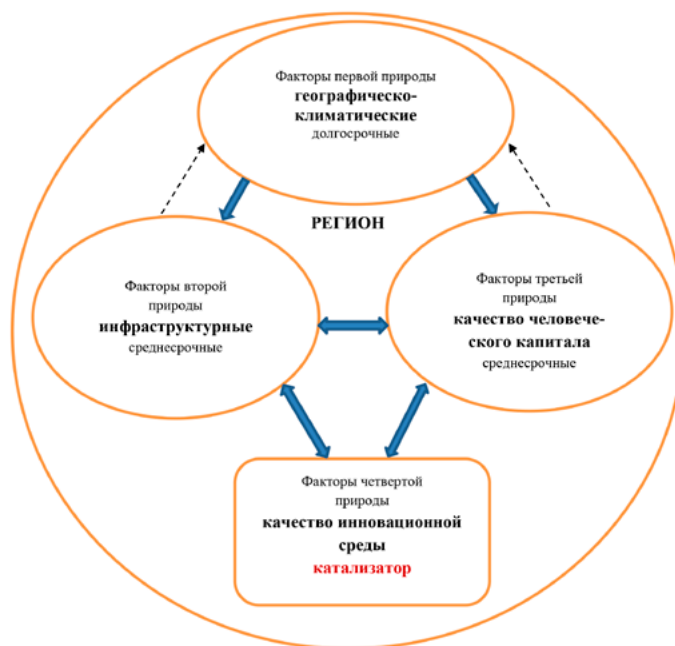


Рис 2. Четырехфакторная модель концепции «регион» (авторский подход)

Логика, лежащая в основе предлагаемой четырехфакторной модели, следующая.

Классики экономической науки, Адам Смит [8], Давид Рикардо [9], Симонди Жан Батист Сэй [10] и Фредерик Бастиа [11] методологически разработали подход к производственной функции и факторов, влияющих на ее итоговые показатели. В их концепции этих факторов три – природные ресурсы, капитал и труд. В формульном виде и применительно к нашей концепции региона эта функция будет иметь следующий вид:

$$Y = F(N, K, L)$$

где Y – уровень экономического развития региона в абсолютных или относительных показателях

N – природные ресурсы

K – капитал

L – труд.

В классической концепции увеличения каждого фактора производства положительно влияет на уровень экономического развития региона, причем каждая первая частная производная по каждому фактору производственной функции положительная, а вторая производная отрицательная.

Нетрудно заметить, что для своей методологической концепции регионального развития Пол Кругман и его последователи взяли классический подход и адаптирова-

ли его под классическую модель производственной функции, используя вместо традиционных понятий термины-«факторы».

Природные ресурсы (N -nature) – факторы первой природы.

Капитал (K -capital) – факторы второй природы.

Труд (L – labor) – факторы третьей природы.

Современный экономический подход расширительно трактует факторы производства, включаемые в производственную функцию. Так гарвардский экономист Грегори Мэнкью, автор самого популярного учебника вводного уровня [12] дает производственную функцию в виде:

$$Y = F(N, K, L, H, T)$$

где Y – уровень экономического развития региона в абсолютных или относительных показателях

N – природные ресурсы

K – капитал

L – труд

H – человеческий капитал

T – уровень технологических знаний

Уровень технологических знаний и в предлагаемой методологической трактовке будет соответствовать фактору четвертой природы. Это логично и напрямую следует из современного понимания факторов, влияющих на производственную функцию региона в целом.

Результаты исследования и их обсуждение

И российские, и зарубежные исследователи подчеркивают, что сама концепция регион многозначна. Она может обозначать различные сущности в разных «адресах» – отраслях, группах физических и/или юридических лиц, территориях и т.д., но даже в пределах одной отрасли концепция может по-разному трактоваться. Соответственно, если говорить о классификации регионов, то можно выделить географический, политический, социально-экономический, экологический, информационный, цивилизационный и другие «адреса», что часто и делают экономические географы и специалисты в области регионального управления [13]. С точки зрения экономического анализа важно, чтобы «адрес» мог быть операционально задан, т.е. один «адрес» мог быть отличим от другого. В этом отношении, например, информационные и цивилизационные адреса в схожих субъектах Российской Федерации, в нашем случае, кластера Черноземье практически неотличимы друг от друга [14].

Если четких отличий в «адресах» нет, то логично, используя бритву Оккама, исключить эти сущности из анализа. В этом и состоит методологическое преимущество подхода нобелевского лауреата по экономике Пола Кругмана [15].

Концепция «регион» также используется в правовом смысле, т.е. в значении административно-территориальной государственной единицы. В России под регионом понимается название субъекта Федерации. Поэтому для юристов проблема с понятием «регион» отсутствует, регион – это субъект Российской Федерации, юридически закрепленной в Конституции Российской Федерации. В настоящее время, с 2014 года, в состав РФ входят 85 равноправных субъектов – республик, краёв, областей, городов федерального значения, автономных округов и автономной области. Эти субъекты Федерации также называются регионами. С точки зрения юриста понятия «субъект РФ» и «регион» синонимичны.

С точки зрения экономического подхода это не совсем так. Экономика рассматривает вопросы не только с точки зрения позитивного анализа – «что есть

сегодня?», но и с точки зрения нормативного подхода – «что должно быть?», «что оптимально с позиций общественного благосостояния?» Подобная постановка вопросов и лежит в основе экономической методологии, развитие которой будет изложено в следующих работах автора.

Выводы

Таким образом, в методологическом плане важно выделить следующие обобщения:

1. Регион – это пространство, характеризующееся схожестью ключевых факторов разной природы.

2. Выделение четырех природных сред – географическо-климатическая, инфраструктурная, трудовая, инновационная.

3. Географическо-климатическая среда является детерминирующей в развитии факторов второй, третьей и четвертой природы.

4. Экономическая региональная политика может влиять на факторы каждой природы. Вопросы воздействия на географическо-климатическую природу является предметом споров между представителями различных экологических школ и будет вынесен за рамки текущего анализа. Тем более, что для анализируемого кластера «Черноземье» географическо-климатическая природа в Брянской, Орловской, Липецкой, Воронежской, Белгородской и Курской областях достаточно схожа.

5. Факторы первой природы меняются медленно, изменение факторов второй и третьей природы носит среднесрочный, по географическим меркам, характер. Изменение инновационной среды через региональную экономическую политику позволяет воздействовать на социально-экономическую среду в краткосрочном периоде времени. Поэтому методы проведения региональной экономической политики заслуживают особого внимания.

6. В дальнейших исследованиях автора анализ будет сконцентрирован на развитии инфраструктурных, трудовых и инновационных факторов, влияющих на социально-экономическое развитие как отдельных областей, так и всего кластера Черноземье в целом.

Библиографический список

1. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. Учебник для вузов. 2-е изд. М.: ГУ ВШЭ, 2001. 495 с.
2. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география. М.: Мысль, 1983. С. 67-70.
3. Region. Статья из Википедии (англ.) [Электронный ресурс]. <https://en.wikipedia.org/wiki/Region#:~:text=In%20geography%2C%20regions%20are%20areas,the%20environment%20> (дата обращения: 15.07.2021).
4. Development, Geography, and Economic Theory. Paul Krugman. The MIT Press/ First MIT Press paperback edition, 1997. 137 p.
5. Steven Brakman, Ben J. Heijdra. The Monopolistic Competition Revolution in Retrospect. Cambridge University Press 2004, Part IV Economic geography. 511 p.
6. Pierre-Philippe Combes, Thierry Mayer, Jacques-François Thisse. Economic Geography. The Integration of Regions and Nations. 2008 by Princeton University Press. Part I Facts and Theories. 423 p.
7. Steven Brakman, Harry Garretsen, Charles van Marrewijk. The New Introduction to Geographical Economics // Cambridge University Press, The Edinburgh Building, Cambridge CB2 8RU, UK. A first look at geography, trade, and development. P.3-31.
8. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Антология экономической классики. В 2-х т., М.: МП Эконов. С. 79-397.
9. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Антология экономической классики. В 2-х т., М.: МП Эконов. С. 397-460.
10. Сэй Ж.Б. Трактат по политической экономии. М.: Дело, 2000. 232 с.
11. Бастиа Ф. Экономические софизмы / Пер. с франц. – М.: ООО «Социум», ЗАО «Экономика», 2002. 304 с.
12. Mankiw G. Principles of Economics. Harvard University Press. 2003. 790 p.
13. Эффективность управления социально-экономическим развитием административно-территориальных образований: монография / под ред. д-ра экон. наук, проф. В.И. Терехина. М.: ИНФРА-М, 2021. 315 с.
14. Российское экономическое пространство: проблемы и перспективы реструктуризации: монография / под ред. В.И. Гришина, Г.Ю. Гагариной. М.: ИНФРА-М, 2018. 187 с.
15. The Spatial Economy – Cities, Regions and International Trade (July 1999), with Masahisa Fujita and Anthony Venables. MIT Press, ISBN 0-262-06204-6.