

УДК 364.075.71

У. К. Мутаев

Ивановский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Иваново, email: ivanovo@rea.ru

СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ (НА ПРИМЕРЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Ключевые слова: некоммерческие организации, некоммерческий сектор, государственный сектор, бизнес, проблемы некоммерческого сектора

Работа социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) заключается в решении различных проблем социальной защиты граждан: это и правовая помощь, а также деятельность в сферах здравоохранения, образования, культуры, спорта, удовлетворения духовных и прочих нематериальных потребностей людей и т.д. В Ивановской области было проведено социологическое исследование состояния некоммерческого сектора, в анкетировании приняли участие 98 представителей некоммерческих организаций различных сфер деятельности (спорт, культура, соц. защита, и т.п.) Кроме того, к данному исследованию были привлечены 15 экспертов: 5 представителей сферы Бизнеса; 5 представителей органов власти; 5 представителей академического сообщества, интересы которых так или иначе связаны с деятельностью НКО. В целом характеризуя объект исследования можно сказать, что ивановские региональные НКО это компании с разной внутренней структурой, в основе финансирования которых лежат, главным образом грантовые конкурсы и субсидии из регионального бюджета, т.е. косвенная либо прямая государственная поддержка. Бизнес видит проблемы СО НКО в менеджменте, недостаточной квалификации, отсутствии масштаба деятельности и некое избегание ответственности. Отсутствие понятной базы взаимодействия НКО и бизнеса проходит «красной нитью» через все исследование. Взаимодействие некоммерческого сектора и государства наиболее стабильно развивающееся направление, где на сегодняшний день есть репрезентативные результаты. Главным ориентиром для региональных НКО была и остается опора на помощь государства и муниципалитетов.

U. K. Mutaev

Ivanovo branch of the Plekhanov Russian University of Economics, Ivanovo,
email: ivanovo@rea.ru

SOCIALLY-ORIENTED NON-PROFIT ORGANIZATIONS: PROBLEMS AND PROSPECTS (ON THE EXAMPLE OF THE IVANOVO REGION)

Keywords: nonprofit organizations, nonprofit sector, public sector, business, nonprofit sector problems

The work of socially oriented non-profit organizations (SO NPOs) is to solve various problems of social protection of citizens: legal assistance, as well as activities in the fields of health, education, culture, sports, meeting spiritual and other non-material needs of people, etc. A sociological study of the state of the non-profit sector was conducted in the Ivanovo region, 98 representatives of non-profit organizations of various fields of activity (sports, culture, social services) took part in the survey. In addition, 15 experts were involved in this study: 5 representatives of the Business sector; 5 representatives of the authorities; 5 representatives of the academic community, whose interests are somehow connected with the activities of NGOs. In general, describing the object of the study, we can say that Ivanovo regional NGOs are companies with different internal structures, whose financing is mainly based on grant competitions and subsidies from the regional budget, i.e. indirect or direct state support. Business sees problems with NGOs in management, insufficient qualifications, lack of scale of activity and a certain avoidance of responsibility. The lack of a clear basis for the interaction of NGOs and businesses runs like a "red thread" through the entire study. The interaction of the non-profit sector and the state is the most steadily developing area, where today there are representative results. The main reference point for regional NGOs was and remains the reliance on the help of the state and municipalities.

Социальная защита населения на сегодняшний день это сфера деятельности многочисленных некоммерческих организаций, которые самостоятельно или при помощи государства, как элементы гражданского общества пытаются решать проблемы различных социальных

групп и даже от дельных людей. Некоммерческая организация не извлекает прибыль, и не распределяет полученную прибыль между участниками [1]. СО НКО задействованы в развитии сфер образования, здравоохранения, спорта, культуры, также это правовая помощь,

удовлетворение нематериальных потребностей людей. При этом они образуют так называемый некоммерческий сектор, который наряду с бизнесом и государством составляет экономику России.

Отечественные исследователи выделяют, что социальная ориентированность некоммерческих организаций, выражает потенциал функционирования не только в удовлетворении общественных нужд, но и в реальной способности формировать благоприятный деловой климат, устойчивое экономическое развитие и стабильность политической системы на демократической основе. СО НКО, представляя собой, инструмент гражданского общества, обеспечивают развитие общества и государства, реализуя необходимые гражданские инициативы и обеспечивая решения проблем, касающиеся интересов людей [3].

Одной из актуальных проблем в данной сфере выступает управление, часто в некоммерческих организациях заняты люди неискушенные в менеджменте, ни времени, ни денег на обучение у них нет, либо этот вопрос не находится в числе первоочередных, что в свою очередь влияет на качество управления, жизнеспособность и эффективность таких организаций.

Таким образом, целью нашего исследования выступает изучение состояния СО НКО Ивановской области, их места в региональной социально-экономической повестке, а также выявление ключевых факторов влияющих на развитие организаций некоммерческого сектора в Ивановском регионе.

Задачи исследования:

- 1) определить текущее состояние организаций некоммерческого сектора Ивановской области;
- 2) выявить ключевые проблемы и трудности, с которыми сталкиваются СО НКО при осуществлении своей деятельности;
- 3) выявить факторы, препятствующие развитию некоммерческого сектора в регионе.

Материал и методы исследования

В качестве основного объекта исследования выступают представители некоммерческих организаций Ивановской области. В качестве выборочной сово-

купности выступает база Ресурсного центра НКО Ивановской области. Выборка формировалась сплошным методом, и составляла 98 активно функционирующих организаций. Исследование проводилось в два этапа:

1. Телефонный опрос базы Ресурсного центра НКО Ивановской области с целью привлечения представителей НКО к участию в онлайн-опросе.

2. Анкетный опрос согласившихся участвовать в исследовании представителей НКО по ссылке на Google forms.

В итоге в анкетировании приняли участие 98 представителей некоммерческих организаций различных сфер деятельности (спорт, культура, соц. защита, и т.п.) Кроме того, к данному исследованию были привлечены 15 экспертов: 5 представителей сферы Бизнеса; 5 представителей органов власти; 5 представителей академического сообщества, интересы которых так или иначе связаны с деятельностью НКО.

Опрос носил не анонимный характер, опрошены были люди, непосредственно работающие в некоммерческом секторе.

Результаты исследования и их обсуждение

Довольно информативные суждения по проблеме предложены по результатам экспертного опроса. Мнения экспертов разделились, большинство представители государственной, бизнес и академической среды считают, что у НКО есть будущее, что сфера активно развивается. Как высказался один из экспертов из государственной сферы: «В этом секторе есть большой потенциал, не все вопросы жизнедеятельности государство может решать эффективно. Частная инициатива (инициатива группы единомышленников) более конкретна в своих задачах и более точна в выборе средств».

При прочих равных из мнений экспертов выделяются мнения бизнес сообщества, кажется, эксперты из этой сферы не имеют четкого мнения об НКО, их суждения носят общий характер с налетом эффекта социальной желательности. Возможно, это связано с ограниченностью контактов бизнеса с НКО. В тоже время прозвучало и такое мнение, представителя бизнеса: «Ситуация с НКО не развивается, потому что они начнут

развиваться, когда люди удовлетворяют свои материальные потребности, здесь есть определенная зависимость. Только после этого люди начинают смотреть в сторону благотворительности или каких-то социальных инициатив и т.п., а так как Ивановская область в экономическом плане отстает, то и некоммерческий сектор у нас не развит. В Москве или Петербурге НКО сильнее развито именно по этой причине» Эксперт 3 (бизнес сфера).

Здесь мы видим, в принципе негативную оценку перспектив развития НКО в регионе и в России, вероятно, она связана с последствиями пандемии и общим снижением бизнес активности в стране и покупательской способности граждан.

Анкетный опрос участников НКО показал – 87,5% участников анкетирования оценили свое предприятие как успешно развивающееся, что говорит об оптимистичном настрое представителей региональных НКО

Еще одной интересующей нас характеристикой региональных НКО для нас стали их основные источники финансирования. Как показало анкетирование сотрудников и руководителей СО НКО, более 50% финансирования составляют гранты и субсидии из бюджетов разных уровней, т.е. по сути фондовая и государственная поддержка. 27,8% предприятий НКО существуют на собственные средства, включая средства учредителей, 12,4% финансируются за счет благотворительных программ и пожертвований и 9,3% оказывают платные услуги.

Таким образом, «львиная доля» в финансировании НКО остается за государством и около государственными фондами: 39,2% – Фонд президентских грантов; 20,6% – региональные субсидии; около 5% – другие фонды. С опорой на взносы попечителей и спонсоров существует лишь 20,6% НКО, около 7% – собирают членские взносы

Эксперты также сошлись на том, что основными источниками формирования бюджета СО НКО выступают средства грантов и субсидии из государственных источников: «Проводятся конкурсы грантов, НКО могут участвовать в конкурсах РФФИ, РНФ, федеральных конкурсах «Маршрут года»»; «Гос поддержка:

гранты, субсидии и помощь спонсоров, членские взносы»; «Основной источник это гос. гранты или муниципальные, это взносы участников самих НКО и если благотворительная организация взносы от бизнеса». В этом вопросе эксперты проявили объяснимое единодушие» Эксперт 1 (академическая сфера)

В целом характеризуя организацию финансирования НКО в регионе, можно сказать, что все возможные способы получения средств к существованию для НКО были упомянуты, самым известным и видимо прибыльным выступает участие в конкурсах грантов. Причем здесь спектр приложения усилий для НКО довольно широк от федеральных до региональных и частных конкурсов грантов, которые предлагают всевозможные фонды и госструктуры.

По результатам анкетирования самих участников НКО и мнений экспертов можно сказать, что ивановские региональные НКО это компании с разной внутренней структурой, в основе финансирования которых лежат, главным образом грантовые конкурсы и субсидии из регионального бюджета, т.е. косвенная либо прямая государственная поддержка.

Спектр основных направлений деятельности некоммерческих организаций функционирующих в регионе включает в себя организации занятые в сферах спорта, культуры, образовании, социальной работе, экологии, общественной деятельности. Наиболее «заполненными» выступают ниши «здравоохранение и социальная работа» и «общественная деятельность». Именно эти направления в 2020 году получили поддержку Фонда президентских грантов [8].

Есть все основания полагать, что перечень проектов в сфере НКО будет расширяться, областная власть выделила в 2021 году 10 млн. рублей на поддержку участия региональных НКО в грантовых конкурсах, главным образом в конкурсах ФПГ [10].

Наиболее характерные мнения экспертов о социальном запросе и наиболее перспективных направлениях деятельности НКО звучат следующим образом: «На мой взгляд, социальные запросы – это и есть сфера деятельности НКО. Если проанализировать список иванов-

ских НКО, можно заметить, что социальная тематика организаций значительно преобладает. НКО могут решать более узконаправленные социальные запросы и проблемы, которые нельзя решить на государственном или региональном уровне. Вместе с этим, они отражают интересы различных групп и слоев, могут работать вместе с государством для повышения результативности. Вообще, на мой взгляд, некоммерческий сектор вносит значительный вклад в российскую экономику, в общем, и по областным/региональным уровням»; «На социалку запрос есть, субботники, волонтеры. ТСЖ конечно есть» и т.п.

Несмотря на уверенность большинства экспертов в социальном запросе на деятельность НКО, есть и другое мнение, заслуживающее внимания: «Четко сформулированного запроса нет. Дискредитация НКО как института, менталитет единоначалия в лице государства, слабые полномочия и возможности НКО перед лицом проблем»

Некоторые эксперты, представители государственной сферы объединяют социальный и государственный запросы на НКО, возможно это связано с избыточной ответственностью которую берет на себя государство продолжая тем самым воспитывать в людях патернализм и пассивность: «Социальный запрос есть – как со стороны целевых групп населения, так и со стороны органов власти, которые на основе анализа данных обозначают темы актуальной повестки, в решении которых в качестве партнеров хотели бы видеть НКО. На мой взгляд, здесь очень важна категория «доверие». Представители НКО в каких-то моментах могут предложить более понятное для людей решение, быстрее его реализовать. Но все-таки чаще речь идет о неком синергетическом эффекте от объединения возможностей и усилий НКО и органов власти»; «Конечно же, целый ряд НКО появляются с государственной или около государственной подачи и таких организаций много, например организации которые являются общественно-государственными, Юность России, которая проводит спартакиады и деятельность которой направлена в первую очередь на физическое воспитание студентов СПО. Ак-

тивно развивается Юнармия для школьников, Российское движение школьников, которые созданы с подачи государства но безусловно, большая часть НКО образуется по инициативе самих граждан. например у нас в городе большое количество территориально общественных самоуправлений (ТОСов), они развиваются создаются жителями своего дома, района, микрорайона».

В целом можно сказать социальный запрос на деятельность НКО есть, в регионе представлен довольно широкий спектр социальных групп, решающих свои проблемы посредством организации и работы некоммерческих организаций, это и молодежь, интеллигенция, спортсмены, ветераны, сироты и многие другие.

Еще одним аспектом существования региональных СО НКО является межсекторное взаимодействие некоммерческих организаций. Безусловно, чаще проще и быстрее что-то делать в одиночку, не кооперируясь, тем более, если это разовые акции или задачи, не направленные на длительную работу и изменение ситуации. Но если задачи шире и глубже, если есть цель произвести существенные социальные изменения, то без взаимодействия не обойтись.

Любые эффективные изменения возможны только при договоренностях о консолидации усилий и сотрудничестве. В социальных вопросах полезное взаимодействие переходит в эффект синергии, когда сумма усилий дает двойной, тройной и более эффект, это особенно важно в социально ориентированной работе где нужно видеть и чувствовать друг друга на пути позитивных изменений.

74,2% региональных некоммерческих организаций поддерживают связи с другими НКО, 15,5% – не поддерживают, но имеют стремление к этому и 10,3% – не имеют таких связей. В качестве объясняющей гипотезы такого распределения ответов как на Рисунке 1.6., может послужить предположение, что участвовавшие в исследовании СО НКО делятся на три основные группы:

1. «Новые» организации составляют 10,3%, не имеют связей с другими организациями, масштаб проектов еще небольшой.

2. «Молодые» организации составляют 15,5%, рост масштабности проектов уже требует вовлечения партнеров.

3. «Зрелые» организации составляют 74,5%, масштаб проектов предусматривает широкие связи с другими НКО.

Необходимо подчеркнуть, что предложенное деление основано не на длительности существования организации (не на возрасте), а на масштабе проектов, требующих вовлечения как можно большего числа партнеров.

Подтверждение описанной выше гипотезы мы видим из данных анкетирования, 75,3% отмечают необходимость в расширении связей с другими НКО в регионе, подтверждая этим «зрелый» статус своей организации, а 24,7% респондентов считают, что такой необходимости нет, фиксируя статусы «новой» и «молодой» организации.

В будущих исследованиях данной темы необходимо точнее операционализировать предложенную классификацию.

Еще одним важным аспектом функционирования НКО выступает взаимодействие со СМИ. Исследование показало, что наиболее популярным способом информирования общественности у региональных НКО выступает социальная сеть Вконтакте (78%), около 60% используют региональные СМИ, далее Инстаграм, «сарафанное радио», сайт предприятия и т.д.

Качество коммуникаций, иницируемых НКО оставляет желать лучшего, исследование демонстрирует, что постоянные связи с журналистами и изданиями налажены только 15,5% региональных НКО. Казалось бы, 69,1% «обращающихся в СМИ по мере необходимости» демонстрируют хорошие связи с журналистами, но это конечно же не так. Только личные, глубокие связи со СМИ могут обеспечить качественное и регулярное освещение деятельности некоммерческой организации. Таковые как мы видим, есть только 15,5%, столько же вообще не контактируют с журналистами.

Большинство экспертов склоняются к мнению, что в СМИ, Интернет-ресурсах и соц. сетях недостаточно освещена деятельность НКО, как правило, приходится прилагать усилия для того чтобы найти необходимую информацию: «Я могу судить только по своему опы-

ту, что нет, информация о работе НКО встречается не часто. Я встречалась с упоминаниями тогда, когда сама искала информацию. Мне кажется, в ивановском регионе сфера СМИ/интернета сама по себе недостаточно развита, возможно, в этом причина. Возможно проблема в неправильном преподнесении информации в несоответствии с современными интересными способами рекламы, кроме того далеко не все НКО могут позволить себе интернет продвижение»; «Единственные организации которые я определенно запомнил это Лиза-айлерт и общество обманутых дольщиков, видимо именно эти организации смогли достичь высокого уровня резонанса в Интернет-ресурсах»; «Пока НКО не начнут разговаривать со СМИ никто не будет знать, что они делают. Проблема тут в том, что они НКО просто не умеют (общаться со СМИ и ответственность), они если и пишут, то пишут некачественно. Журналисты говорят, что если плохо написан (пресс-релиз) и еще и новость не очень интересная (формулировка заголовка), то и с чего мы их рекламировали.

Эксперты единодушны в характеристике упоминаемости НКО в СМИ, информации недостаточно, она всегда качественная, требует привлечения профессионалов.

Журналисты, пиарщики, копирайтеры – это профессионалы, которые могут обеспечить интерес к контенту любой организации, повысить его качество, сделать доступным для широких слоев населения. Без использования этого ресурса, любая организация обречена, барахтаться в «самодельных» новостях своих социальных сетей, которые по факту интересны только тем, кто их креативит.

Модернизационные процессы, развивающиеся в социально-экономической, политической и культурной сферах жизни современного российского общества, актуализируют проблему обеспечения эффективности взаимодействия бизнеса, некоммерческих организаций и государства. Социальное партнерство перечисленных структур создает основания для преодоления наиболее острых общественных проблем, решение которых возможно лишь при условии тесного со-

трудничества бизнесменов, органов государственной власти и представителей НКО. Взаимодействие бизнес-структур и общества осуществляется в рамках реализации принципа социальной ответственности бизнеса, действие которого может фиксироваться на трех основных уровнях:

- на уровне бизнес-организации, когда социально ориентированная деятельность компании направлена на решение внутрифирменных социальных проблем, связанных с социальным обеспечением сотрудников;

- на уровне региона, когда компании, придерживающиеся принципа социальной ответственности, реализуют социально значимые региональные проекты;

- на уровне общества в целом, когда бизнес приобретает статус активно действующей общественной силы, благодаря которой решаются актуальные для развития социума проблемы [7].

Как показало наше исследование ивановские региональные СО НКО в большинстве своем не могут похвастаться партнерским взаимодействием с бизнесом: 46,4% – имели с бизнесом единичные контакты; у 23,7% отношения с бизнесом не сложились; 14,4% указывают на развивающиеся отношения и только 15,5% фиксируют партнерское взаимодействие.

Такое положение вещей может объясняться общей незрелостью и начальным этапом развития системы НКО в стране. Конечно в столицах ситуация обстоит значительно лучше, там больше финансовых возможностей, доступней успешные зарубежные практики.

По мнению экспертов, крайне низким является уровень информированности руководителей бизнес-организаций о возможных вариантах реализации социально значимых инициатив, о системе социального партнерства, о путях взаимодействия с некоммерческими организациями.

«Само понятие бизнеса и бизнесмена входит в противоречие с НКО, термин некоммерческая означает, что участие в такой организации не приносит прибыль, а бизнес в своей деятельности, наоборот, прямо заинтересован в прибыли»; «В целом продуктивное взаимодействие бизнеса и НКО возможно, бизнес

может спонсировать НКО, потому что у бизнеса часто есть потребность в формировании социального имиджа, у некоторых крупных компаний даже в уставе прописано участие в благотворительной деятельности. Им (бизнесу) проще всего вести эту деятельность через НКО, т.е. они помогают не конкретному индивиду, а перечисляют средства в фонды, в некоммерческие организации. Такое взаимодействие оно возможно, оно и происходит» Эксперт 6 (бизнес сфера); «У бизнеса и НКО принципиально разные задачи. Их взаимодействие ограничивается готовностью бизнеса нести социальную нагрузку. Если у предпринимателей нет своих социальных инициатив, им проще сделать пожертвования, не вмешиваясь в оперативные вопросы. Оптимальное взаимодействие, по моему мнению, будет тогда, когда число таких контактов будет достаточным для НКО. Идеальной модели я не вижу» Эксперт 13 (бизнес сфера).

Из комментариев экспертов, следует определённая противоречивость взаимодействия НКО и бизнеса, разница целей и подходов препятствует их тесному взаимодействию. Очевидно, что взаимодействие должно быть и что оно должно строиться взаимовыгодно на условиях спонсорства и благотворительности.

Практика реализации принципа социальной ответственности современного российского бизнеса развивается довольно медленно, и сопряжена с целым комплексом проблем. В качестве причин сложившейся ситуации следует рассматривать:

- 1) низкий уровень гражданского самосознания значительной части бизнесменов;

- 2) убежденность в затратности и невыгодности социальной активности компании для бизнеса;

- 3) отсутствие разработанных (возможно государством) понятных «дорожных карт» реализации социальных инициатив бизнеса.

Вопрос взаимодействия СО НКО и государства не вызвал разночтений у экспертов, все они уверены, что есть четко выраженный запрос на деятельность СО НКО со стороны государства. По их мнению, государственные структуры напрямую заинтересованы в ра-

боте НКО. Они, некоммерческие организации выступают в роли медиаторов переводящих проблематику социальных запросов различных социальных групп, на язык государственных структур предлагающих финансирование и контроль удовлетворения этих запросов: «Я думаю, у государства есть запрос на деятельность НКО, это один из способов взаимодействия (государства и общества), через организации, их деятельность проще выстроить коммуникацию с людьми и понять их запросы и отвечать на эти запросы, т.е. не только через государственные институты. Взаимодействие государства с каждым не всегда эффективно, а вот через организации (НКО) оно более таргетировано (направлено на конкретные целевые группы)» Эксперт 3 (бизнес сфера); «Запрос есть и состоит он в том, что гос. структуры не могут сами управлять многими процессами в некоммерческом секторе, тратить деньги под конкретную деятельность или мероприятие. В этом и есть суть – выделить средства и контролировать» Эксперт 1 (академическая сфера).

Характеризуя работу СО НКО с экспертным сообществом можно выделить несколько основных трендов: во-первых, наше исследование показало, что абсолютное большинство (68%) ивановских региональных некоммерческих организаций не ориентируются на методические образцы успешной работы российского уровня, что открывает широкие возможности для обучения и обмена такого рода опытом.

Во-вторых, статистическая информация в значительной мере скрыта от представителей НКО. Причиной этого может быть как институциональные барьеры, так и банальное неумение работать с такого рода информацией, и здесь также открывается горизонт для экспертной работы.

В-третьих, для большинства СО НКО очевидно, что целевую аудиторию надо изучать и в этой сфере есть нехватка профессионалов, что вынуждает представителей НКО самим заниматься исследованиями своей аудитории.

В-четвертых, исследование показало высокую степень интереса к изменениям законодательства в сфере НКО, на наш

взгляд, это «окно» для привлечения юридической экспертизы, что, несомненно, востребовано НКО.

В-пятых, заинтересованность в трендах, скорее всего связанная с участием в грантовых конкурсах, открывает возможности привлечения экспертов в этой сфере, их опыт и занятия будут также востребованы.

Следующий вопрос или лучше сказать проблемное поле – это обучение персонала: возможности и препятствия на пути его реализации. В некоммерческих организациях основной целью в стратегии управления персоналом будет создание социального эффекта от деятельности организации, а также решение социальных задач общества, раскрытие творческих и социально-ориентированных способностей работников [5]. Потребность в обучении и сотрудников и руководства очевидна для 58,8% региональных НКО; 14,4% такой потребности не испытывают, такая ситуация характеризует нацеленность на развитие. В современном мире обучение это один из ключей эффективной работы организации и в некоммерческих организациях это понимают.

Учитывая то, что мы имеем дело с некоммерческим сектором вполне объяснимо, почему 79,4% НКО хотели бы обучаться бесплатно, только 9,3% готовы платить за обучение, а 11,3% готовы полностью отказаться от обучения. Внутри некоммерческого сектора существует множество предложений по обучению, но как выяснилось, о них знают только 47,4% НКО. Очевидно, в сложившейся ситуации необходимо активизировать информирование НКО о наличии возможности обучаться, желательнее также, чтобы эти возможности реализовывались бесплатно. Так или иначе, готовность к обучению за рубежом демонстрируют более половины НКО, 8,2% планируют, 47,4% планируют, но признают наличие определенных сложностей. В качестве основной сложности в обучении за рубежом респонденты выделяют невозможность оставить работу (42,3%), 40,2% видят проблему в высокой стоимости за обучение, а 17,5% – в незнании языка.

Таким образом, по данному пункту можно сделать следующие выводы:

- 1) потребность в обучении есть;
- 2) информированность о существующих программах недостаточная;
- 3) у многих есть желание обучаться за рубежом, мешают – «высокие цены за обучение», «незнание языка», «невозможность бросить работу». Все кроме незнания языка можно решить при помощи технологий дистанционного образования.

Эксперты высказали следующие мнения по данному вопросу: «Я думаю, здесь проблемы нет (в подготовке кадров). (НКО) Это не какие-то сложные бюрократические организации, задачи перед ними стоят не сложные, они же ядерные реакторы не разрабатывают, они выполняют простые, понятные функции и для их выполнения достаточно каких-то базовых навыков, т.е. если человек идет в такую организацию, значит он в этом заинтересован, значит он может там чем-то помочь. А какие-то специфические вещи, например ведение бухгалтерии, отчетов можно вывести на аутсорс» Эксперт 3 (бизнес сфера); «Обучать надо, в первую очередь тому, как успешно и грамотно подавать заявки на гранты, это по-настоящему полезно для НКО. Чтобы они не боялись, чтобы выигрывали» Эксперт 14 (академическая сфера); «НКО испытывает проблемы с кадрами, любая деятельность должна оплачиваться, в молодежных организациях сильна эмоциональная составляющая и они получают удовлетворение от реализации своих идей, если же говорить о более профессиональных НКО, то здесь эмоциональной составляющей недостаточно, людям надо кормить детей и т.п. Эксперт 8 (государственная сфера).

Это наиболее яркие комментарии экспертов, которые характеризуют три основные позиции:

- 1) обучение не нужно;
- 2) обучение нужно;
- 3) необходимость обучения зависит от ситуации, в которой оказалась сама личность или организация.

Тем не менее, необходимо подчеркнуть, что абсолютное большинство экспертов склоняется к необходимости обучения. В НКО задействовано недостаточно профессионалов, а задачи организации усложняются с каждым

годом это касается не только подготовки заявок, но и пиар деятельности, менеджмента внутри НКО. Современный мир убыстряется с каждым годом, чтобы успевать за временем, и отвечать запросам мультизадачности современный работник и руководитель НКО должен многое уметь и многое знать.

По результатам исследования наиболее значимой проблемой СО НКО стало «недостаточное финансирование» – 75,5%, второй по значимости выступает проблема «кадрового голода» 36,7%, 32,7% – указали на «настороженное отношение со стороны бизнеса». Об этой проблеме говорят и другие исследования отечественных авторов [6].

Недостаточное финансирование также стало основным фактором, препятствующим развитию НКО в регионе.

В настоящее время существует важная проблема, которая характерна практически для всех социально-ориентированных некоммерческих организаций – это недостаточное финансирование и трудности его получения. Современные НКО для успешной реализации своих социальных проектов и программ вынуждены заниматься поиском и привлечением дополнительных источников финансирования. Законодательством РФ предусмотрено несколько видов источников финансирования для НКО. В первую очередь это федеральные и региональные гранты, донорские средства, частные пожертвования и т.п. Кроме того, необходимо подчеркнуть, что в полной мере не используются возможности фандрайзинга и краудфандинга, это характерно для всей России [9]

Половина опрошенных видят перспективу развития некоммерческого сектора в государственном или муниципальном заказе, 30,9% оставляют будущее за социальным предпринимательством, 16,5% за оказанием благотворительной помощи, нуждающимся в натуральном виде, 3,1% видят перспективу в производстве и распространении социальной рекламы.

Подводя итог, можно сказать главным ориентиром для региональных НКО была и остается опора на помощь государства, тем не менее, набирает обороты понимание значимости социального предпринимательства.

В дополнение к данным результатом также необходимо привести несколько экспертных суждений по проблемным точкам современных НКО: «Мне кажется, в основном это финансовые, правовые и кадровые проблемы» Эксперт 2 (академическая сфера); «Нехватка денег, нехватка кадров, все активные инициативные люди зарабатывают» Эксперт 15 (бизнес сфера); «Основные проблемы: проблемы с наличием помещений, штатами, оплатой коммунальных платежей. Часто недостаточная техническая, правовая квалификация, позволяющая уверенно участвовать в грантовых конкурсах, вести информационное позиционирование» Эксперт 10 (государственная сфера) и т.п.

Характеризуя взгляды экспертов из разных групп можно сказать, что менее всего о проблемах НКО знают представители бизнеса, хотя среди них есть определенный уровень понимания некоммерческой сферы, но подходы к осуществлению деятельности абсолютно разные. Бизнес видит проблемы в менеджменте, недостаточной квалификации, отсутствии масштаба деятельности и некое избегание ответственности. На это действительно стоит обратить внимание.

Государственная сфера очень прагматично констатирует основные причины жалоб и обращений со стороны НКО, как мы видим это проблемы с наличием помещений, штатами, оплатой коммунальных платежей, недостаточная техническая, правовая квалификация, не позволяющая уверенно участвовать в грантовых конкурсах, вести информационное позиционирование. Эффективное использование внутреннего потенциала региона, поиск и оптимизация процессов реализации региональной политики выступает важным условием регионального развития. Первостепенную роль при этом играет налаживание взаимодействия государства, бизнеса и СО НКО [2].

Академическое сообщество в своем понимании проблем НКО очень эмпатично, потому что само испытывает схожие трудности.

В комплексе мы получаем максимальный спектр позиций относительно проблем третьего сектора.

Выводы

В целом характеризуя объект исследования можно сказать, что ивановские региональные НКО это компании с разной внутренней структурой, в основе финансирования которых лежат, главным образом грантовые конкурсы и субсидии из регионального бюджета, т.е. косвенная либо прямая государственная поддержка.

Спектр основных направлений деятельности некоммерческих организаций, функционирующих в регионе, включает в себя организации занятые в сферах спорта, культуры, образовании, социальной работе, экологии, общественной деятельности. Наиболее «заполненными» выступают ниши «здравоохранение и социальная работа» и «общественная деятельность». Именно эти направления в 2020 году получили поддержку Фонда президентских грантов.

Существование СО НКО в регионе сопряжено с рядом препятствий: во-первых, это недостаточное финансирование оно выступает основным фактором, препятствующим развитию НКО в регионе, во-вторых, взаимодействие со СМИ, как правило, оно плохо налажено и некоммерческий сектор слабо представлен в СМИ, исключением здесь являются совместные с государственными структурами мероприятия, которые, так или иначе находят свое отражение в СМИ.

В-третьих, как показало наше исследование, ивановские региональные НКО в большинстве своем не могут похвастаться партнерским взаимодействием с бизнесом. Существует определенное недопонимание в этом взаимодействии. СО НКО не умеют быть полезными и открытыми для бизнес-организаций, а бизнес, в свою очередь не доверяет работе некоммерческого сектора, в основном, потому что ничего о ней не знает. Кроме того, надо отметить, что социальная ответственность может пониматься бизнесом не так как рассчитывают руководители и участники НКО. Сложившаяся ситуация требует налаживания конструктивного диалога между представителями бизнеса, НКО, властью и другими заинтересованными группами общественности.

В-четвертых, взаимодействие СО НКО с экспертным сообществом также развивается слабо, большинство ивановских региональных некоммерческих организаций не ориентируются на методические образцы успешной работы российского уровня, что открывает широкие возможности для обучения и обмена такого рода опытом. Статистическая информация в значительной мере скрыта от представителей НКО. Причиной этого может быть как институциональные барьеры, так и банальное неумение работать с такого рода информацией, и здесь также открывается горизонт для экспертной работы. Для большинства НКО, очевидно, что целевую аудиторию надо изучать и в этой сфере есть нехватка профессионалов, что вынуждает представителей НКО самим заниматься исследованиями своей аудитории. Кроме того, исследование показало высокую степень интереса к изменениям законодательства в сфере НКО, на наш взгляд, это «окно» для привлечения юридической экспертизы, что, несомненно, востребовано НКО. Например, уже сейчас отечественные исследователи сферы НКО говорят о необходимости создания правового механизма для полной оценки воздействия

государственной финансовой поддержки на некоммерческие организации с учетом направленности поддержки и предоставления качественных методов оценки эффективности некоммерческих организаций [4].

Участие в грантовых конкурсах, связанная с этим заинтересованность в трендах, открывает возможности привлечения экспертов в этой сфере, что, так или иначе, происходит.

Бизнес видит проблемы СО НКО в менеджменте, недостаточной квалификации, отсутствии масштаба деятельности и некое избегание ответственности. На это действительно стоит обратить внимание. Отсутствие понятной базы взаимодействия НКО и бизнеса проходит «красной нитью» через все исследование.

Государственная сфера очень прагматично констатирует основные причины жалоб и обращений со стороны НКО, что тоже важно учитывать. Взаимодействие некоммерческого сектора и государства наиболее стабильно развивающееся направление, где на сегодняшний день есть репрезентативные результаты. Главным ориентиром для региональных НКО была и остается опора на помощь государства и муниципалитетов.

Библиографический список

1. Аверин А.Н., Стельмах С.А., Ленков Д.А., Омельченко И.В. Социально-ориентированные неправительственные организации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 1.
2. Артамонова А.С. Функционирование социально ориентированных некоммерческих организаций в российских регионах // Проблемы развития территории. 2018. № 5 (97). С. 55–67.
3. Багандов Р.М. Роль некоммерческих организаций в обществе // Образование. Наука. Научные кадры. 2019. № 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-nekommercheskih-organizatsiy-v-obschestve> (дата обращения: 16.07.2021).
4. Барановский С.С. Государственная поддержка некоммерческих организаций // Вестник МФОА. 2020. № 3. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-podderzhka-nekommercheskih-organizatsiy> (дата обращения: 22.07.2021).
5. Данилова Н.Е. Особенности стратегий управления персоналом в некоммерческих организациях // Вестник Академии знаний. 2020. № 1 (36). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-strategiy-upravleniya-personalom-v-nekommercheskih-organizatsiyah> (дата обращения: 22.07.2021).
6. Косыгина К.Е. Актуальные вопросы развития социально ориентированных некоммерческих организаций // Проблемы развития территории. 2018. № 3 (95). С. 107–121.
7. Кузеванова А.Л. Социальная ответственность современного российского бизнеса и общественное мнение: опыт социологического анализа // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2010. № 11. С. 56–60.

8. НКО Ивановской области выиграли президентские гранты. [Электронный ресурс]. URL:https://ivteleradio.ru/news/2021/01/18/12_nko_ivanovskoy_oblasti_vyigrali_prezidentskie_granty (дата обращения: 17.07.2021).

9. Орлова Е.П. Проблемы развития некоммерческих организаций // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2016. № 4-1.

10. Область выделила 10 млн руб. на гранты в 2021 г. НКО. [Электронный ресурс]. URL /<https://i3vestno.ru/novosti/-650201> (дата обращения: 17.07.2021)