

УДК 631.1

¹А. Л. Золкин, ²Е. В. Матвиенко, ³Н. В. Немцова, ⁴И. И. Слатвицкая,
⁵П. М. Подолько

¹ Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики (ПГУТИ), г. Самара

² Лаборатория крупных и сорговых культур, ФГБНУ Поволжский НИИСС им. П. Н. Константинова – филиал Самарского научного центра РАН, Самарская обл., пос. Усть-Кинельский

³ ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет», г. Омск

⁴ Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ФГБОУ ВО «Донской государственный университет» в г. Шахты, Ростовская обл., г. Шахты

⁵ Российский университет дружбы народов (РУДН), г. Москва

НИВЕЛИРОВАНИЕ ПРОБЛЕМНЫХ ВАРИАЦИЙ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ УРОВНЕ

Ключевые слова: АПК, перспективы, развитие, зерно, производство, объем, рост.

В данной работе отражено развитие агропромышленного комплекса (АПК) в России по периодам развития и возникающие при этом проблемы, а также решения этих вопросов. Исследованы перспективы развития АПК в России в настоящее время и механизмы регулирования этих процессов. Рассмотрена роль государства в регулировании и развитии АПК. Изучены методы, органы управления и территориальные особенности государственного регулирования АПК в России.

¹A. L. Zolkin, ²E. V. Matvienko, ³N. V. Nemtsova, ⁴I. I. Slatvitskaya, ⁵P. M. Podolko

¹ Povolzhskiy State University of Telecommunications and Informatics (PGUTY), Samara

² The Laboratory of Breeding and Seed Farming of Cereal and Sorghum Crops, Volga NIIS – branch of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Samara region, Ust'-Kinel'skiy

³ Siberian Law University, Omsk

⁴ Institute of Service and Business (branch) Don State Technical University in Shakhty, Rostov region, Shakhty

⁵ Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow

LEVELING PROBLEM VARIATIONS IN THE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX AT THE STATE LEVEL

Keywords: agro-industrial complex, prospects, development, grain, production, volume, growth.

In this work the development of agro-industrial complex (agrarian and industrial complex) is reflected in Russia on the periods of development and the problems arising at the same time and also solutions of these questions. The prospects for the development of agro-industrial complex in Russia at present and the mechanisms for regulating these processes have been investigated. The role of the state in the regulation and development of agro-industrial complex is considered. Methods, management bodies and territorial features of state regulation of agro-industrial complex in Russia have been studied.

Продовольственная безопасность остается весьма актуальным вопросом и решать его необходимо в настоящее время. Доход, который получают сельскохозяйственные товаропроизводители различных отраслей (растениеводства, животноводства и др.), не может сформировать достаточный объем денежных

ресурсов для технологической модернизации производства [1].

Агропромышленный комплекс (АПК) – это совокупность отраслей, которые взаимосвязаны с экономической точки зрения и специализируются на производстве сельской хозяйственной продукции (зерно, мясо, рыба, масло

и т.д.), её инновационной переработки, сохранения и реализации, а также отраслей, которые обеспечивают сельскохозяйственную и перерабатывающую промышленность денежными средствами производства [2].

В структуре АПК выделяют три сферы деятельности:

- 1) сельское хозяйство;
- 2) отрасли, обеспечивающие сельское хозяйство средствами производства и материальными ресурсами;
- 3) отрасли, которые занимаются переработкой сырья.

В первой сфере сельского хозяйства выделяют две главные отрасли – это растениеводство и животноводство. Они делятся на многие подотрасли.

Вторая сфера – сельскохозяйственное машиностроение и химическая промышленность, которая обеспечивают сельское хозяйство ресурсами химикатами и удобрениями.

В третью сферу АПК входят пищевая промышленность и отрасли, которые занимаются переработкой сырья для лёгкой промышленности [5].

Главным условием устойчивого развития АПК является баланс всех 3 его сфер; по их вкладу в стоимость конечного продукта можно судить о возникающих диспропорциях.

В зависимости от целевого использования конечного продукта в АПК можно выделить продовольственный и непродовольственный комплексы.

Важно отметить, что агропромышленный комплекс – это очень важный элемент экономики страны, который удовлетворяет потребности населения в продовольствии [6].

Для проведения успешной и сильной социальной политики государство использовало аграрные реформы, которые выражаются в трех основных этапах в соответствии с изменениями аграрных отношений и агропродовольственной политики [7].

Первый этап аграрной реформы – это период с 1990 по 1999 гг., который характеризуется коренными преобразованиями и улучшением аграрных отношений, в основе которых была ликвидация и подавления колхозов и совхозов, приватизация, передача земель в частную собственность, развитие рынка

сельскохозяйственных земель, фермерская стратегия.

На втором этапе аграрная реформа была скорректирована и направлена в первую очередь на формирование и реализацию агропродовольственной политики, создание и улучшение необходимых условий для преодоления сложившихся негативных тенденций в развитии агропродовольственного комплекса.

Переход к третьему этапу – начало реализации Приоритетного национального проекта в России под названием «Развитие агропромышленного комплекса» в 2006 году. В нем изложены сущность, цели государственной аграрной политики, задачи и ее основные направления, а также ресурсное обеспечение, меры поддержки и рычаги стимулирования.

Государственное регулирование аграрного комплекса является самой важной и составляющих системы государственного регулирования экономики [8].

От правильных и хорошо взвешенных основных форм, методов, инструментов аграрной политики зависит состояние всего агропромышленного комплекса. Эффективно работающей программой, которая осуществляет реализацию государственной политики в сфере агропромышленного комплекса, стал именно национальный проект «Развитие Агропромышленного комплекса».

С 2010 года, начался четвертый этап реформирования и стимулирование развития агропромышленного комплекса, который связан с вступлением России во Всемирную торговую организацию. В рамках этого процесса была сформирована стратегия развития агропромышленного комплекса в России и установлены направления его развития, цели, задачи и структура.

По исследованиям, которые провел Росстат, в 2010 году общий объем производства продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах вырос по сравнению с предыдущим 2009 годом. Объем продукции растениеводства увеличился на 17,6% и продукции животноводства соответственно на 3,4% [9].

Одним из главных критериев для развития агропромышленного комплекса является развитие собственной внутренней научной базы и технологической отрасли. Важнейшим факто-

ром развития всего сельского хозяйства является создание собственной базы квалифицированных кадров. На сегодняшний день в стране функционируют более 50 аграрных высших учебных заведений, выпускающих ежегодно более 25 000 специалистов, которые способны покрыть свободные места на рынке труда сельского хозяйства.

Проведя исследование в области государственного регулирования агропромышленного комплекса России, можно сделать выводы о том, что в результате работы указанных программ наметились положительные движения в сторону развития агропромышленного комплекса. Россия вошла в этап реформирования агропромышленного комплекса – вступила в ВТО. Однако в связи со сложившейся геополитической обстановкой на первый план вышло замещение импортных товаров (продукты питания, сырье и др.) отечественными производителями, и Россия сможет достичь максимально полного самостоятельного обеспечения, что будет являться важным показателем торговой и социальной безопасности Российской Федерации [10].

В России регулирующие функции государства должны осуществляться по следующим направлениям:

- 1) создание законодательной базы;
- 2) обеспечение продовольственной безопасности с помощью системы таможенных тарифов на импортируемые товары;
- 3) создание благоприятного климата для иностранных инвесторов, образование и создания совместных предприятий АПК (фермы, комплексы);
- 4) финансирование актуальных проектов по созданию новых технологий, процессов и которые бы отвечали бы мировым стандартам качества.

В нашей стране государственную поддержку классифицирует по формам – бюджетной и внебюджетной поддержки субъектов агропродовольственной политики.

К бюджетным формам поддержки можно отнести предоставление бюджетных услуг за счет денежных средств бюджетов всех уровней, а также разработка и реализация программ которые направлены на регулирования сельского хозяйства.

К внебюджетным формам поддержки можно отнести меры агропродовольственной политики, которые не требуют расходования средств государственных или муниципальных бюджетов, в том числе, например: регулирование цен и тарифов, установление льгот, запретов и некоторых ограничений.

Государственное регулирование развития АПК многоаспектно и направлено на улучшение качества продукции и поддержание конкурентоспособности отечественного производителя.

Затраты в связи с проведением аграрной политики несет государственный бюджет. Регулирование развития АПК в рыночной экономике многоаспектно. Поддержка со стороны государства в области АПК оказывается во всех развитых странах. В Германии, Канаде, США, Франции государство вкладывает от 42 до 52 % затрат на производство сельскохозяйственной продукции, в скандинавских странах – от 60 % до 80%. В России в поддержку сельского хозяйства вкладывается всего 1,4 % всего государственного бюджета [11].

Актуальная задача и цель современного развития АПК в России – это сбалансированность всех его звеньев. Отставание в развитии перерабатывающих производств приводит к большим потерям сельскохозяйственной продукции, достигающим в пределах 30 % от собранного зерна, 40 % собранных овощей во всех формах собственности.

Агропромышленный комплекс должен быть признан главным и очень важным элементом национальной экономики страны, основными целями функционирования которого будут:

- 1) удовлетворение потребностей населения в продуктах питания и предметах массового потребления из сельскохозяйственного сырья;
- 2) создания резерва продовольствия, который обеспечит продовольственную безопасность страны;
- 3) обеспечение эффективности агропромышленной системы;
- 4) удовлетворение экономических и социальных потребностей работников сельского хозяйства.

В сельском хозяйстве, и в агропромышленном комплексе, как и в других от-

раслях экономики, предусмотрено существование следующих форм агробизнеса:

1) единоличный (частный) – осуществляется независимым предпринимателем-собственником;

2) коллективный – осуществляется на основе коллективной, или персонифицированной, собственности;

3) корпоративный – объединение, союз предпринимателей-собственников, каждый из которых имеет свою долю в объединенном капитале;

4) государственный – осуществляется государственными органами управления;

5) контрактный – осуществляется профессиональным менеджером, который на контрактной основе с собственником имущества выполняет функции предпринимателя, наделен правами и обязанностями бизнесмена, несет определенную ответственность, рискует и ставит перед собой главные цели – развитие производства и получение прибыли.

В АПК сохраняется и ряд проблем, сдерживающих его развитие. Цифровизация агропромышленного комплекса необходима для снижения рисков, мониторинга, изменения климата, повышения урожайности сельскохозяйственных культур и увеличения продукции животноводства, планирования всех полевых работ на время, она является малозатратной при создании продукта, основанного на эффективном использовании ресурсов, и научно обоснованной, специфичной технической, меньше покупают и перепродают и управляют цепочкой поставок в области продукта покупателю, меньше не хватает квалифицированных рабочих сил.

Кроме того, развивающееся сельское хозяйство немыслимо без использования информационных технологий в этой сфере. Основным драйвером цифровизации в сельском хозяйстве, как показывает мировой опыт, являются:

1) беспилотные летательные аппараты (БПЛА, дроны);

2) умные трактора и комбайны, которые работают в автоматическом режиме;

3) интернет вещей (IoT) аграрного сектора, в том числе технологии радиочастотной идентификации, RFID;

4) ГИС-технологии (в том числе дистанционное зондирование Земли).

Цифровизация на селе только начинается, и уровень использования IT-технологий определяет развитие сельских территорий. Основными направлениями цифровизации села могут стать использование беспилотных летательных аппаратов, интеллектуальных тракторов и комбайнов сельского хозяйства, бизнеса, Интернета вещей, ГИС-технологий, сельской электронной коммерции, дистанционных образовательных курсов и профессиональной переподготовки специалистов сельского хозяйства, развитие IT-сервисов в социальной жизни сельских жителей. Однако без прямой государственной поддержки реализация программы цифровизации затруднительна.

В последние годы практически приостановлены работы по повышению плодородия почв и мелиорации земель, сократились показатели применения органических и минеральных удобрений, что послужило усилению процесса деградации почв.

В современной ситуации Россия уже не обладает достаточными финансовыми возможностями для закупки необходимого количества зерна, а снижение зернового импорта восполняется увеличением размера закупок готовых продуктов питания [12].

Ситуация в животноводстве оказывается ещё хуже, чем в растениеводстве. Отечественное животноводство обеспечивает не более 50 % потребности населения страны в молоке и мясе.

Слабо развивается сельскохозяйственное машиностроение. Обеспеченность сельскохозяйственной техникой составляет 50 % от технологически необходимой. Выбытие тракторов превышает обновление в 5 раз, зерноуборочных комбайнов в 3 раза, кормоуборочных в 3,5 раза. Также существуют проблемы в обеспечении горюче-смазочными материалами из-за финансового состояния сельхозпроизводителей, а также роста цен на нефтепродукты, по сравнению с ценами на сельскохозяйственную продукцию [13,14].

Эффективность АПК не измеряется только урожайностью сельскохозяйственных культур. Это понятие намного

и значительно шире, а именно, оно подразумевает возможность получить дополнительную добавленную стоимость за счет многократного использования первичного сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки. При этом большое значение имеет то, каким образом это реализуется – раздробленными мелкими хозяйствами или крупными хозяйственными организациями. Стоит отметить, что ни крупные, ни средние фермерские хозяйства как организационная форма хозяйствования не могут решать эти задачи, так как эффективность будет обеспечена только при соответствующем уровне концентрации ресурсов, управления, единой стратегической политики развития.

Соединения многозвенной технологической цепочки, начиная от подготовки и выращивания сельскохозяйственного сырья и заканчивая его глубокой переработкой в рамках одной хозяйственной организации, позволят снизить себестоимость продукции за счет в первую очередь таких мер, как:

- 1) улучшения размещения производства; экономии капитальных вложений;
- 2) комплексного использования сырья и утилизации отходов;
- 3) уменьшение расходов на управление.

Аграрный сектор – это системообразующий важный элемент экономики любого государства, в том числе России. Развитие аграрного сектора – залог процветания экономики любого государства в долгосрочной перспективе.

Это обусловлено стабильно высоким спросом на сельскохозяйственную продукцию. В каждой стране аграрный сектор экономики развивается различными темпами. Сельское хозяйство в России уже пережило спад, и небольшими темпами улучшает свои позиции [10].

В нашей стране очень сложно проходил период реформирования и модернизации сельскохозяйственного производства, начавшийся ещё в начале 90-х годов прошлого столетия.

В заключение стоит отметить, что нехватка денежных средств не позволяет большинству предприятий проводить полноценную техническую и технологическую модернизацию. Основным источником финансирования продолжают оставаться собственные средства предприятий. Продолжается отток населения из сельской местности в города. Во многом это обусловлено недостаточным уровнем предоставляемых социальных услуг, уровнем жизни и материальных средств. Выявлено, что дальнейшее снижение производства в аграрном секторе экономики, разрушение общественного производства тесно связано с качеством жизни сельского населения, одним из показателей которого является уровень денежных доходов сельскохозяйственных работников. Актуальная задача современного развития АПК в России – обеспечение сбалансированности всех его звеньев. Важно создать все необходимые условия жизни в сельской местности и предоставить людям условия для труда на земле.

Библиографический список

1. Ильина И.В., Сидоренко О.В. Состояние и тенденции развития зернового хозяйства региона // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 7. – С. 18-24.
2. Гарькуша В.Н., Бейбалаева Д.М. Зерновая промышленность в России: состояние и проблемы развития // Друкеровский вестник. – 2019. – №2 (28). – С. 210-216.
3. Поспелова И.Н. Производство зерна в мире: сравнительный анализ // Вектор экономики. – 2019. – №11 (41). – С. 26.
4. Аграрное право: Учебное пособие / Отв. ред. д. ю. н., проф. С. А. Боголюбов и к. ю. н. Е. Л. Минина. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА–ИНФРА М), 2000. – 480 с.
5. Фисинин В. Концепция аграрной науки и научного обеспечения АПК / Экономист, 2007, № 7.
6. Воронин, Б.А. Современные проблемы правового регулирования аграрных отношений / Б. А. Воронин // Аграрный вестник Урала. – 2015. – № 10-1. – С. 52-56.
7. Курбанов К.К. Ключевые проблемы и модернизация аграрного производства в субъектах СКФО / К.К. Курбанов // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2015. – № 3. – С. 124-129.

9. Билялова А.И. Проблемы агропромышленного комплекса и перспективы его развития в современной России / А.И. Билялова // Учетно-аналитическое обеспечение стратегии устойчивого развития предприятия: мат. Международной научно-практической конф. – Симферополь, 2017. – С. 59-62.
10. Чистяков М.С. Значение ресурсной сбалансированности и баланса интересов в социально-экономическом развитии регионов и реиндустриализации России // материалы международной научно-практической конференции «Проблемы устойчивого развития российских регионов». – Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2017. – С. 162-165.
11. Zakharchenko, N.V., Hasanov, S.L., Yumashev, A.V., Admakin, O.I., Lintser, S.A., Antipina, M.I. Legal rationale of biodiversity regulation as a basis of stable ecological policy (2018) Journal of Environmental Management and Tourism, 9 (3), pp. 510-523. doi: 10.14505/jemt.v9.3(27).11
12. Zolkin A.L., Matvienko E.V., Shavanov M.V. Perspective for the use of digital technologies in the agricultural sector in order to optimize agricultural operational processes// IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. International science and technology conference “Earth science”. 2021. P. 032081. DOI: 10.1088/1755-1315/666/3/032081
13. Амирова Э.Ф., Камалиева А.Л., Золкин А.Л., Чистяков М.С. Госрегулирование цифровизации сельского хозяйства// Менеджмент в социальных и экономических системах. Сборник статей XII Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Резника С.Д. – Пенза, 2020. – С. 11-14.
14. Zolkin A.L., Burda A.G., Avdeev Yu.M., Fakhertdinova D.I. The main areas of application of information and digital technologies in the agro-industrial complex// IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2021. P. 32092. DOI: 10.1088/1755-1315/677/3/032092