

УДК 330.322

О. В. Лежнина, Ю. С. Жукова

Вятский государственный агротехнологический университет, г. Киров,
email: lezhninka@mail.ru, zhukova0879@yandex.ru.

ОБОСНОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА ПО СОЗДАНИЮ КРЕСТЬЯНСКОГО (ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА В СФЕРЕ МЯСНОГО НУТРИЕВОДСТВА

Ключевые слова: агробизнес, мясное нутриеводство, грантовая поддержка, инвестиционный проект, эффективность

В статье рассматривается обоснование инвестиционного проекта по созданию крестьянского (фермерского) хозяйства в сфере мясного нутриеводства. Данный проект был выбран для обоснования и изучения в данном исследовании в связи с важностью развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе и обоснованием перспектив альтернативного (нетрадиционного) агробизнеса на региональном уровне. Проведены экономические расчеты, определены социальные (общественные) последствия принятия и реализации проекта, выявлена возможность финансирования проекта за счет средств грантовой поддержки.

O. V. Lezhnina, Yu. S. Zhukova

Vyatka State Agrotechnological University, Kirov, email: lezhninka@mail.ru,
zhukova0879@yandex.ru.

JUSTIFICATION OF THE INVESTMENT PROJECT FOR THE CREATION OF A PEASANT (FARMER) ECONOMY IN THE FIELD OF MEAT NUTRI-GROWING

Keywords: agricultural business, meat nutrition, grant support, investment project, efficiency.

The article considers the rationale for an investment project to create a peasant (farmer) economy in the field of meat nutri-growing. This project was chosen for justification and study in this study due to the importance of the development of small forms of management in the agricultural sector and the justification of the prospects of alternative (non-traditional) agribusiness at the regional level. Economic calculations were carried out, the social (public) consequences of the adoption and implementation of the project were determined, the possibility of financing the project at the expense of grant support was identified.

Одним из важнейших путей развития сельского хозяйства является активное вовлечение в хозяйственный оборот малых форм хозяйствования (малого агробизнеса) [1], в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств, которые являются одной из организационно-правовых форм малого предпринимательства [2].

Малый агробизнес бесспорно является одной из движущих сил развития предпринимательства на селе, так как малые предприятия занимают те рыночные ниши, которыми не интересуются крупные предприятия. Как правило, нетрадиционные виды аграрного бизнеса не являются теми видами продукции, которые относятся к продуктам массового спроса. Ввиду данного обстоятельства крупным предприятиям невыгодно производить небольшие объемы, в том числе и из-за действия эффекта масштаба.

В рамках определения основных направлений малого бизнеса в сельском хозяйстве необходимо учитывать как региональные особенности развития сельского хозяйства в целом, так и преимущества малого предпринимательства по сравнению с крупными сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Малые формы хозяйствования, как и крупный бизнес, нуждается в государственной поддержке, особенно необходима данная поддержка на стадии создания фермерских хозяйств.

Формой государственной поддержки, способствующей созданию фермерских хозяйств, является грантовая поддержка, а именно грант «Агростартап» [3,4].

Для получения поддержки со стороны государства необходима разработка инвестиционного проекта для предоставления бизнес-плана при подаче документов на грантовый конкурс.

Помимо традиционных отраслей животноводства и растениеводства в настоящее время будущие фермеры обращают внимание и на нетрадиционные отрасли, которые развиты в небольшом объеме и количестве. Тем не менее, альтернативный агробизнес играет важную роль в развитии сельского хозяйства, сельских территорий в целом и способствует росту занятости сельского населения [5,6,7].

Цель исследования

Целью исследования является обоснование эффективности инвестиционного проекта в сфере мясного нутриеводства как одной из отраслей альтернативного агробизнеса.

Задачи:

- 1) изучение перспектив отрасли мясного нутриеводства;
- 2) обоснование перспектив развития изучаемой отрасли через создание фермерского хозяйства;
- 3) экономическое обоснование предлагаемого проекта в сфере мясного нутриеводства.

Материал и методы исследования

Для проведения исследования в качестве объекта был выбран инвестиционный проект по созданию крестьянского (фермерского) хозяйства в сфере мясного нутриеводства.

Предмет исследования – экономическая эффективность инвестиционного проекта по созданию фермерского хозяйства в сфере альтернативного агробизнеса. Были определены основные показатели оценки инвестиционного проекта, определены источники финансирования, проведен маркетинговый анализ рынка мясного нутриеводства.

Для анализа использовались данные статистики, данные действующих предприятий по разведению нутрий мясных пород, нормативные документы в области грантовой поддержки фермерских хозяйств.

В процессе исследования использовались следующие методы: монографический, абстрактно-логический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный, метод анкетирования, наблюдения и другие.

Результаты исследования и их обсуждение

Разведение нутрий как агробизнес можно отнести к нетрадиционным направлениям мясного бизнеса. В целом мясное нутриеводство можно отнести к отраслям альтернативного агробизнеса [8].

Для анализа потребителей и их предпочтений на рынке мяса нутрии, а также для понимания потенциального спроса на территории Кировской области был проведен опрос потребителей, в результате которого было опрошено 500 человек [9].

В целом проведенный опрос потребителей Кировской области показал, что перспективы продажи мяса нутрии, произведенного в фермерском хозяйстве, имеются, но необходима грамотная проработка как сбытовой политики, так и политики продвижения продукции [10,11,12,13].

В настоящее время, мясо нутрии является одним из перспективных видов продуктов питания, что связано с исключительной ценностью нутриатины для организма человека.

Планируемое к открытию крестьянское (фермерское) хозяйство предлагается разместить в Кирово-Чепецком районе Кировской области на земельном участке, который находится в собственности, относится к землям сельскохозяйственного назначения, пригоден для создания на нем предприятия по разведению нутрий.

На ферме планируется поставить клетки с закрытым входом-выходом. В каждую клетку будет поставлена кормушка, поилка и ёмкость с водой. Клетки в тёплый период будут размещаться на улице, а в зимний – в помещении.

Планируется разведение нутрий стандартной группы, так как планируемое направление деятельности предприятия – это мясное направление.

Стандартная порода отличается хорошей плодовитостью. Самка приносит до 12 детёнышей в помёте.

Основные технологические показатели нутриеводческой фермы представлены в таблице 1.

Таблица 1

Основные технологические показатели нутриеводческой фермы

Показатели	Значение
Помещения для нутрий:	1
– основное стадо	-
– молодняка	
Всего зверомест:	
– для основного стада	100
– для молодняка	600

Таблица 2

Необходимая производственная база

Наименование	Стоимость, тыс. руб.
Проект размещения построек на участке	10
Строительные материалы для помещения, хозяйственных секторов. Сетка, столбы, перемычки для уличных загонов. Линии коммуникаций (водопровод, электричество)	290
Оснащение построек (поилки, кормушки, клетки)	120
Организация бассейна	50
Самцы и самки нутрии	150
Корм	120
Модульный убойный цех	1100

На начальном этапе планируется приобретение 20 самок и 4 самца, в дальнейшем часть самок планируется оставлять для воспроизводства, остальная часть идет на выращивание и откорм. Выход на проектную мощность в 100 самок планируется через год при условии, что распределение самок и самцов в помете в среднем составляет 50/50.

Также планируется организовать убойный цех для возможности убоя нутрии и ее разделки.

Состав необходимого оборудования и прочих материалов, а также его стоимость представлены в таблице 2.

Фермерское хозяйство планируется для выращивания 100 самок и 20 самцов на постоянной основе, планируемое количество голов на убой в первый год – 120 голов, со второго года – 1500 голов с учетом возможного падежа.

Для реализации проекта фермерского хозяйства планируется привлечь двух работников, таким образом будет создано два дополнительных рабочих места.

Одно из важных условий успешного разведения нутрий – это правильное кормление.

При кормлении нутрий используются разные схемы, на нашей ферме будет использоваться исключительно сухое вскармливание, которое предполагает кормление животных готовыми комбикормами.

Такой выбор связан со сбалансированностью готовых комбинированных кормов по содержанию питательных веществ, белков, глюкозы, жиров. Оптимальным считается корм, содержащий 15% растительного и 7% животного белка. Концентрация жиров должна находиться на уровне 3,5–5%. Важно, чтобы нутрии получали с пищей все необходимые для роста витамины: А, В, D, К, Е, С.

В данном проекте планируется приобретение комбикорма производства ООО «Минводский комбикормовый завод».

Производственные затраты по КФХ в расчете на год представлены в таблице 3.

Расчет общей суммы инвестиций, необходимой для реализации проекта представлен в таблице 5.

Для реализации проекта общая сумма инвестиций составляет 1860 тыс. руб., основной источник финансирования – грант по программе «Агростартап».

Согласно Программе поддержки начинающих фермеров в Кировской области максимальный размер гранта составляет 3 млн. руб., собственные средства должны составлять не менее 10%. Таким образом, сумма грантовой поддержки составит 1674 тыс. руб.

Расчет дисконтированных денежных потоков представлен в таблице 6. При расчете коэффициента дисконтирования учитывалась ставка дисконта, определенная как сумма прогнозной инфляции (5%) и премии за риск (7%).

Проект окупится на 4 год реализации, точный срок окупаемости составит 3 года 6 месяцев.

Основные показатели эффективности инвестиционного проекта представлены в таблице 7.

Таблица 3

Производственные затраты по КФХ

Наименование затрат	1 год	2 год
Оплата труда со страховыми взносами	469	469
Корма	245,25	490
Подстилка	22,3	22,3
Вакцинация	50	150
Электроэнергия	27,3	29,5
Затраты на содержание убойного цеха (амортизация оборудования)	55	55
Ветпрепараты	25,3	52,6
Транспортные расходы	20,3	41
Упаковка	12,5	22,3
Итого	926,95	1331,7

План доходов и расходов по КФХ представлен в таблице 4.

Таблица 4

План доходов и расходов

Показатели	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год
Выручка, тыс. руб.	512	2524	2632	2740	2857
Общая сумма текущих расходов, тыс. руб.	961,65	1366,4	1366,4	1366,4	1366,4
Прибыль от продаж, тыс. руб.	-449,65	1157,6	1265,6	1373,6	1490,6
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	-449,65	1157,6	1265,6	1373,6	1490,6
ЕСХН, тыс. руб.	-	69,4	75,9	82,4	89,4
Чистая прибыль, тыс. руб.	-449,65	1088,2	1189,7	1291,2	1401,2

Таблица 5

Расчет общей суммы инвестиций

Наименование затрат	Общая стоимость, руб.
Проект размещения построек на участке	10
Строительные материалы для помещения, хозяйственных секторов. Сетка, столбы, перемишки для уличных загонов. Линии коммуникаций (водопровод, электричество)	290
Оснащение построек (поилки, кормушки, клетки)	120
Организация бассейна	50
Самцы и самки нутрии	150
Корм	120
Модульный убойный цех	1100
Оформление статуса КФХ (документы, разрешения, согласования)	5
Ветеринарные документы	15
Итого	1860

Таблица 6

Дисконтированные денежные потоки

Показатели	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год
Денежный поток, тыс. руб.	-394,65	1143,2	1244,7	1346,2	1456,2
Коэффициент дисконтирования	0,89	0,8	0,71	0,64	0,57
Дисконтированный денежный поток, тыс. руб.	-351	915	884	862	830
Инвестиции, тыс. руб.	1860	-	-	-	-
Чистый дисконтированный доход нарастающим итогом, тыс. руб.	-2211	-1296	-412	450	1280

Таблица 7

Основные показатели эффективности инвестиционного проекта

Показатели	Значение
Чистый дисконтированный доход за пять лет проекта, тыс. руб.	1280
Дисконтированный срок окупаемости, месяцев	42
Рентабельность инвестиций	1,69

Таблица 8

Виды социально-экономической эффективности проекта

Факторы социально-экономической эффективности	Описание показателя
Создание новых рабочих мест	2 новых рабочих мест
Снабжение населения отдельными видами товаров, работ, услуг.	Предложение населению натурального мяса нутрии, богатого йодом
Налоговые отчисления	Налоги за 5 лет проекта 317,1 тыс. руб.
Развитие региона	Развитие сельского хозяйства, использование земель сельскохозяйственного назначения Решение проблемы йододефицита в регионе

Таким образом, можно отметить, что предложенный проект является эффективным и может быть рекомендован к реализации, а также одобрен для получения грантовой поддержки со стороны государства.

В таблице 8 представлены также виды социально-экономической эффективности предлагаемого проекта.

С позиции социально-экономических аспектов, предлагаемый проект также является эффективным, в том числе и на региональном уровне. Для развития региона немаловажное значение имеет прирост налоговых поступлений, увеличение количества субъектов предпринимательства, а также благополучие населения, что невозможно без качественного и рационального питания.

При этом важно не забывать о необходимости создания программы минимизации рисков, возможных при реализации проекта [14,15].

Основным видом риска при открытии фермерского хозяйства по выращиванию нутрий на мясо является рыночный риск, то есть риск отсутствия достаточно количества покупателей. Данный риск обусловлен тем, что многие потребители не знают о пользе данного мяса и не рассматривают его как продукт питания в своем рационе. Для снижения данного риска необходима более тщательная проработка маркетинговой стратегии предприятия. Необходимо сделать акцент на исключительной пользе мяса нутрии с позиции высокого содержания йода, так как проблема йододефицита

во многих регионах, в том числе в Кировской области является на данный момент очень серьезной и требует незамедлительных мер по ее решению. Также необходимо обратить внимание на тот факт, что данное мясо является диетическим, следовательно, возможно привлечение группы потребителей, ведущих здоровый образ жизни, а также страдающих различными хроническими заболеваниями (например, сахарным диабетом).

Активная маркетинговая деятельность поможет предотвратить рыночные риски и исключить проблемы с реализацией продукции.

Выводы

Как показали проведенные расчеты по оценке экономической эффективности проекта создания фермерского хозяйства в сфере мясного нутриеводства, проект является перспективным и может быть одобрен с позиции грантовой поддержки.

Учитывая растущий спрос на мясо нутрий, пользу данного мяса для формирования здоровья населения, создание подобного хозяйства является выгодным не только с экономической точки зрения, но и с позиции социально (общественной) эффективности.

Также важным моментом является создание нового предприятия, относящегося к малым формам хозяйствования, занимающегося одной из отраслей альтернативного агробизнеса.

Таким образом, оценка предлагаемого проекта дает возможность сделать однозначный вывод о необходимости поддержки создания фермерского хозяйства в сфере мясного нутриеводства.

Также необходимо отметить и важность развития малого предпринимательства на региональном уровне с точки зрения организации новых фермерских хозяйств, занимающихся не только традиционными видами агробизнеса, но и нетрадиционными его видами.

Библиографический список

1. Улимбашев А.З. Типологизация субъектов малого бизнеса в сельском хозяйстве // Теоретические и прикладные проблемы АПК. 2018. № 2. С. 48-52
2. Федосимова Е.А. К вопросу об организационно-правовых формах малого предпринимательства в Российской Федерации // Актуальные вопросы экономической науки: материалы Международной научно-практической конференции: сборник научных трудов. – Киров: Вятская государственная сельскохозяйственная академия, 2011. С. 235-238.
3. Жукова Ю.С., Лежнина О.В., Наговицына Э.В. Направления совершенствования грантовой поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств // Развитие отраслей АПК на основе формирования эффективного механизма хозяйствования: сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции. Киров: Вятская ГСХА, 2020. С. 80-83.
4. Никонова Н.В. Источники финансирования и инвестирования финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий // Современному АПК – эффективные технологии: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию д.с.-х.н., профессора, заслуженного деятеля науки РФ, почетного работника высшего профессионального образования РФ В.М. Макаровой. Т. 5. Экономические науки. Ижевск: Ижевская ГСХА, 2019. С.346-350.
5. Куклин А.В., Гагаринов В.И., Ануфриев П.И. Малое предпринимательство как фактор развития экономики сельских территорий Кировской области // Экономика и предпринимательство. 2015. № 9-1. С. 938-941.
6. Куклин А.В., Гагаринов В.И. Роль субъектов малого предпринимательства в обеспечении занятости и доходов муниципальных районов Кировской области // Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности: сборник статей XII Международной научно-практической конференции, 2015. Пенза: Пензенский ГАУ. С. 41-45.
7. Плотникова С.Н., Козлова Л.А. Влияние инвестиционной активности на региональную и отраслевую экономику Кировской области // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-2. [Электронный ресурс]. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=22349> (дата обращения: 03.08.2021).

8. Пермякова Е.А. Оценка состояния и развития рынка мяса и мясопродукции Кировской области // Актуальные вопросы современной науки и образования: материалы Международной научно-практической конференции. Киров: Московский финансово-юридический университет МФЮА, Кировский филиал, 2016. С. 902-906.
9. Жукова Ю.С., Маринина А.Ю. Маркетинговое исследование целесообразности производства и сбыта мяса нутрии в Кировской области // Вектор экономики. 2020. № 7. С.7.
10. Жукова Ю.С., Наговицына Э.В. Обоснование необходимости инвестирования в развитие садоводства Кировской области // Вестник Курской ГСХА. 2019. № 3. С. 151-155.
11. Маракулина И.В. Особенности потребительского поведения в Кировской области // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. № 9. [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2014/14234.htm> (дата обращения: 30.07.2021).
12. Маринина А.Ю. Аграрный маркетинг и его актуальность для российских агропредприятий // Развитие отраслей АПК на основе формирования эффективного механизма хозяйствования: сборник статей Международной научно-практической конференции. Киров: Вятская ГСХА, 2019. С. 369-371
13. Шиврина Т.Б. Маркетинговая стратегия как условие эффективной деятельности современного сельскохозяйственного предприятия // Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 5-2. С. 192-193.
14. Цыгулева М.И. Управление рисками как фактор повышения доходности сельскохозяйственных организаций // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов. Кинель: РИЦ СГСХА, 2016. С. 536 -541.
15. Никонова Н.В. Построение системы факторов риска // Экономика, финансы, образование: проблемы и перспективы развития: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Киров, 2019. С. 159-163.