

УДК 658

В. И. Тинякова, М. А. Червонцева

Государственный университет управления, г. Москва, email: vi_tinyakova@guu.ru

К ВОПРОСУ О КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ СМЕШАННОЙ ФОРМЫ СОБСТВЕННОСТИ

Ключевые слова: промышленное предприятие, интеллектуальная собственность, коммерциализация

В статье обсуждаются формы и методы коммерциализации объектов интеллектуальной собственности. При этом особое внимание уделено технологическому трансферу. Рассмотрены такие модели коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, как линейная, линейно-последовательная, интерактивная, цепная и сетевая. Охарактеризована связь между спецификой коммерциализацией результатов интеллектуальной деятельности и смешанными формами собственности промышленных предприятий. Даны рекомендации относительно способов коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в условиях современной российской экономики.

V. I. Tinyakova, M. A. Chervontseva

State University of Management, Moscow, email: vi_tinyakova@guu.ru

TO THE QUESTION OF COMMERCIALIZATION OF THE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITIES IN INDUSTRIAL PLANTS OF MIXED PROPERTY

Keywords: industrial enterprise, intellectual property, commercialization

The article discusses the forms and methods of commercialization of intellectual property objects. At the same time, special attention is paid to technological transfer. The article considers such models of commercialization of the results of intellectual activity as linear, linear-sequential, interactive, chain and network. The relationship between the specificity of commercialization of the results of intellectual activity and mixed forms of ownership of industrial enterprises is characterized. Recommendations are given regarding the methods of commercializing the results of intellectual activity in the conditions of the modern Russian economy.

В условиях трансформирующейся под воздействием процессов глобализации и цифровизации экономики в качестве архиважного фактора конкурентоспособности отдельно взятого промышленного предприятия следует рассматривать степень эффективности использования его интеллектуальной собственности. В то же время, характеризуя модель развития отечественной экономики в целом, нельзя говорить о том, что она обладает всеми признаками инновационно-ориентированной модели развития. И на это есть ряд причин, среди которых можно выделить и неэффективность применяемых в России инструментов коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, и недостаточно высокий уровень инновационной активности хозяйствующих субъектов, и незаинтере-

сованность отдельных экономических агентов в том, чтобы внедрять в свою деятельность технологические решения, способные защитить права субъектов интеллектуальной собственности. Все это в совокупности приводит к недостижению желаемого объема внедрения НИОКР и продукции наукоемкого типа.

Материал и методы исследования

Коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД) – достаточно обширная категория, охватывающая множество способов получения выгод в результате непосредственного использования РИД в собственных целях или передаче на возмездной основе прав на их использование другим хозяйствующим субъектам.

Согласно ГОСТ [3], коммерциализация объектов интеллектуальной соб-

ственности (далее – ОИС) может быть реализована с помощью нескольких способов, указанных на рисунке ниже. Применение того или иного способа обусловлено необходимостью антимонопольной регуляции и охраны ОИС в условиях проявления недобросовестной конкуренции.

Одной из популярных форм коммерциализации РИД во многих странах является франчайзинг, который предполагает передачу прав на ОИС. Также следует отметить широкую распространенность в мире лизинга программного обеспечения и оборудования (медицинского, телекоммуникационного).

Специфичным методом коммерциализации РИД является технологический трансфер, который представляет собой комплекс взаимоотношений экономического характера, в ходе которых передаются права на пользование РИД. Технологический трансфер осуществляется для применения ранее неизвестных результатов НИОКР в той или иной сфере, в результате чего осуществляется решение технологических задач. Кроме того, это приводит к усилению уровня конкурентоспособности, наращиванию производственных мощностей и объемов изготавливаемой продукции. Еще одна цель технологического трансфера сводится к тому, что права на ОИС коммерчески передаются российским и иностранным стейкхолдерам. Благодаря технологическому трансферу возможно взаимодействие различных субъектов, от изобретателей и разработчиков до организаций-реципиентов.

Следует заметить, что большая часть существующих моделей коммерциализации так или иначе связана с моделями инновационного процесса. Так, к числу таких моделей можно отнести линейную, линейно-последовательную, интерактивную, цепную и сетевую модели.

Линейная модель предполагает, что коммерциализация РИД осуществляется последовательно, а ключевым объектом выступают НИОКР, создающие РИД. Иначе линейную модель называют «технологическим толчком» ввиду роли науки как инновационного источника. Рынок при такой модели пассивен и только лишь принимает РИД. Существенным минусом данной модели является то, что она ориентирована только на разработчиков РИД.

Линейно-последовательная модель предполагает реализацию последовательных этапов, где ориентиром выступают рыночные потребности рынка. Именно поэтому данную модель называют «моделью вытягивания спросом». Изучение аспектов поведения потребителей и их мотиваций стало стартовой точкой для развития линейно-последовательной модели [5].

Основоположниками интерактивной модели по праву считают Р. Россвела [8], К. Фримена [6], С. Клайна и Н. Розенберга [7]. Ее главное отличие состоит в том, что она аккумулирует в себе линейную и линейно-последовательную модели и учитывает при этом их элементы обратной связи. Указанная модель предполагает, что коммерциализация РИД как процесс тесно взаимосвязана с технологическими возможностями и учитывает рыночные потребности, причем РИД подвергаются предварительному отбору, а затем уже происходит их коммерциализация.

При применении цепной модели, иначе называемой «японской моделью передового опыта», одновременно осуществляют свою деятельность различные интегрированные группы, внешние связи которых могут быть как горизонтальными, так и вертикальными. Эти группы совместно прорабатывают возможности применения концепции нововведений, тем самым экономя временные и ресурсные затраты по разработке и коммерциализации РИД.

В основе сетевой модели лежат инновационно-коммуникационные технологии. С их помощью формируются внутренние и внешние организационные связи. Специфика данной модели проявляется в том, что она подвластна влиянию внешней среды и в то же время может эффективно коммуницировать с ней. В качестве примера применения сетевой модели коммерциализации РИД можно рассмотреть фармацевтическую промышленность, где коммерциализация реализуется посредством использования различных инструментов. Среди них следует отметить процедуры слияния и поглощения, покупку венчурной инновационной компании, процедуры аутсорсинга, партнерство с различными субъектами, среди которых могут быть небольшие компании, университетские и научные структуры [5].



Рис. 1. Способы и формы коммерциализации ОИС согласно ГОСТ [3]

Следует отметить, что РИД отличаются от имущественных объектов не только своим многообразием в разрезе применяемых форм и методов коммерциализации. Для ОИС характерно наличие возможности продажи различным субъектам с сохранением исключительности прав на продаваемые РИД, в том числе и права на их беспрепятственное использование.

Учитывая нематериальный характер РИД, можно отметить также и отсутствие необходимости территориального разграничения РИД. Это в свою очередь обуславливает возможность по-разному распоряжаться РИД в каждом отдельном государстве, где реализуется его применение. Данные аспекты никак не могут быть свойственны материальным объектам, которые в конкретные временные отрезки могут присутствовать только на одной конкретной территории.

Вне зависимости от того какие методы коммерциализации РИД используются, их успешность определяется в той или иной мере имеющейся правовой охраной. В случае отсутствия правовой охраны РИД сам процесс их

коммерциализации становится несовершенным с точки зрения своей целесообразности. С одной стороны, коммерциализация в этом случае может быть непривлекательна, а с другой стороны может стать невозможной ввиду того, что в основе коммерциализации лежат интеллектуальные права на РИД, для которых крайне необходимо обеспечить правовую защиту.

Исходя из вышеизложенного, попытаемся установить связь между спецификой коммерциализацией РИД и смешанными формами собственности промышленных предприятий. Последние в свою очередь определяют процессы формирования интеграционных экономических образований. В настоящем инициатором интеграционных процессов или же их противником выступает государство. С одной стороны, оно может осуществлять организацию интеграционных структур, а с другой стороны, создавать формальные препятствия для формирования совместной структуры, состоящей из бизнес-корпораций и государственных предприятий на основе акционерного капитала.

Реализация политики государственного регулирования осуществляется посредством формирования крупных интегрированных структур совместно с государством по приоритетным направлениям развития. Это объясняется возможностями концентрации обширного потенциала, будь то научно-технический или производственный потенциал. Кроме того, разработка и реализация стратегических программ и научно-технических проектов обеспечивается бюджетным финансированием. Именно при организации стратегических интеграционных процессов, в первую очередь по приоритетным направлениям проявляется государственная активность в данной сфере. Примером подобной активности в России являются стратегические государственно-частные партнерства, которые создаются для того, чтобы содействовать развитию российской промышленности [1].

Результаты исследования и обсуждение

Рассмотрим возможные способы реализации коммерциализации РИД на современном этапе развития российской экономики.

В данной связи особое внимание следует обратить на деятельность Фонда содействия инновациям, с помощью механизмов функционирования которого государство может поддерживать как уже действующие программы, так и осуществлять разработку новых программ. Одним из вариантов может стать формирование консорциумных структур, объединяющих предпринимателей, университетские и научные структуры, активно взаимодействующие между собой. Кроме того, необходимо, чтобы инновационные предприятия участвовали в инновационных конкурсах, связанных с обменом знаниями и разработками. Это позволит повысить уровень инновационной активности предприятий, а также сформировать благоприятный климат для повышения уровня коммерциализации РИД. Особо следует подчеркнуть, что значительную роль в этом процессе играет как государственное участие, так и участие предпринимателей и наукоемких предприятий. Государство в свою очередь должно создавать условия, мо-

тивирующие указанных субъектов к инновационной деятельности (это могут быть налоговые льготы и преференции, координация инноваций и предпринимательства и т.д.).

Что касается непосредственно процесса коммерциализации РИД, то здесь следует сделать акцент на активное применение зарубежного опыта в действующих российских реалиях. Прежде всего, следует обратить внимание на британский или американский опыт, ведь именно для Великобритании и США характерно формирование спинаутов, реализующих непосредственную коммерциализацию РИД. Инвестиции в спинауты университетов осуществляются корпорациями и иными бизнес-структурами. Спинауты обеспечивают взаимодействие инновационных и инвестиционных компаний, в результате чего повышается эффективность инновационного процесса в наукоемких отраслях. Кроме того, возможно привлечение профессиональных консультантов, стимулирование появления технологических брокеров и инжиниринговых центров за счет налоговых и финансовых преференций. Это позволит реализовывать комплекс готовых технологических решений. Среди перспективных методов коммерциализации РИД в России можно выделить и коммерческую концессию, и франшизу. И тот, и другой метод достаточно популярен в настоящее время, причем их распространенность ежегодно увеличивается [4].

Выводы

Резюмируя проведенное исследование, можно отметить следующее. Коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности является обширным понятием, применение которого необходимо в условиях становления и господствования инновационно-ориентированной модели экономического развития. Практическая реализация коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности может быть осуществлена посредством применения разнообразных ее форм и методов. Особую роль в повышении эффективности применения рассмотренных форм и методов коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности играет

зарубежный опыт, который в той или иной степени можно адаптировать под российские условия. Специфика коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности проявляется в том, что объекты интеллектуальной собственности так или иначе связаны с реализацией интеллектуальных прав на нее, субъектами которых могут быть разноуровневые стейкхолдеры, что порождает необходимость применения методов коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности на промышленных предприятиях смешанной формы собственности.

Проведенный анализ показал, что не существует каких-либо специфических методов коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, которые были бы характерны, исключительно, для промышленных предприятий смешанных форм собственности. Поиск

перспективных методов управления интеллектуальными активами промышленных предприятий смешанных форм собственности должен быть сосредоточен на следующих направлениях: совершенствование бизнес-процессов управления РИД в рамках существующих правовых режимов с учетом специфики функционирования промышленных предприятий смешанных форм собственности; разработка новых организационно-правовых схем в рамках действующего институционального поля; совершенствование институционального поля управления интеллектуальными активами с учетом наиболее эффективных зарубежных и отечественных практик; разработка экспериментальных правовых режимов, учитывающих отраслевую специфику; формирование целевых программ ориентированных на развитие специфических элементов инновационной инфраструктуры.

Библиографический список

1. Белый Е.М., Рожкова Е.В., Тюлин А.Е. Интегрированные структуры в современной экономике: сущность, тенденции развития // *Фундаментальные исследования*. – 2013. – № 6-6. – С. 1482-1484. URL: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=31764>
2. Буч Ю.И. Коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности // *Инновации*. – 2020. – № 10 (264). – С. 4-9.
3. ГОСТ Р 58223-2018. Национальный стандарт Российской Федерации. Интеллектуальная собственность. Антимонопольное регулирование и защита от недобросовестной конкуренции (утв. приказом Росстандарта от 13.09.2018 № 597-ст) (с изм. от 04.02.2019). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312143/
4. Ходжаева А.М. Коммерциализация прав на результаты интеллектуальной деятельности и пути ее реализации // *Судостроение*. – 2020. – № 5. – С. 54-55.
5. Шоломицкая М.М. Модели и инструменты коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в фармацевтической промышленности // *Пространственное развитие территорий: сб. материалов межд. науч-практ. конф. 22 ноября 2018 г., Белгород / ООО «Эпицентр»*. – Белгород: ООО «Эпицентр», 2018. – С. 215-216.
6. Freeman C. *Technology Policy and Economic Performance: Lessons from Japan*. – London: Frances Printer Publishers, 1987. – 168 p.
7. Kline J., Rosenberg N. An overview of innovation. The positive sum strategy: harnessing technology of economic growth. – Washington D.C.: National Academy Press, 1986. – 640 p.
8. Rothwell R. Towards the Fifth-generation Innovation Process // *International Marketing Review*. – 1994. – Vol. 11. – № 1. – P. 7-31.