

УДК 330.101

Г. Ю. Башашкина

ФГКУ «Военный университет», г. Москва, email: bashashkina@mail.ru

ВНУТРЕННИЕ ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВА ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ НАЛОГОВЫХ ИНТЕРЕСОВ

Ключевые слова: внутренние, налоговые ресурсы, оборона, налоговые отчисления, развитие таможенной службы, оптимизация налоговой нагрузки, перечень налоговых льгот, упрощение зависимости бюджетных доходов, снижение уровня бюджетных расходов, урегулирование ценовых сдвигов, контроль за налоговым администрированием, нагрузка.

В статье рассмотрены предложения по экономии внутренних, налоговых ресурсов в системе государства к использованию на оборону, которые изыскиваются из экономии налоговых отчислений, развития таможенной службы, от переработки ядерного оружия, а также оптимизации налоговой нагрузки, расширению перечня налоговых льгот и освобождений по основным налогам, а также зависимость бюджетных доходов от текущего рынка сырья и энергоносителей, понижением величины бюджетных затрат, урегулированием стоимостного понижения для предприятий ОПК на внутреннем рынке энергоносителей, равномерностью распределения между налоговой базой и налоговыми доходами по территориальным признакам на предприятиях ОПК, усиленным контролем за налоговым администрированием, повышения налоговой нагрузки.

G. Yu. Bashashkina

Military University, Moscow, email: bashashkina@mail.ru

INTERNAL FINANCIAL RESOURCES OF STATE INSTITUTIONS IN THE STATE SYSTEM IN THE INTERACTION OF TAX INTERESTS

Keywords: internal, tax resources, defense, tax deductions, development of the customs service, optimization of the tax burden, a list of tax benefits, simplification of the dependence of budget revenues, reduction of the level of budget expenditures, settlement of price shifts, control over tax administration, load.

The article discusses proposals for saving internal, tax resources in the state system for use for defense, which are sought from saving tax deductions, developing the customs service, from processing nuclear weapons, as well as optimizing the tax burden, expanding the list of tax benefits and exemptions for basic taxes, as well as the dependence of budgetary revenues on the current market of raw materials and energy carriers, a decrease in the amount of budgetary costs, the regulation of cost reductions for defense enterprises in the domestic energy market, an even distribution between the tax base and tax revenues by territorial characteristics at defense industry enterprises, enhanced control over tax administration, tax burden.

России явно необходима новая экономическая модель в области поиска внутренних финансовых ресурсов в системе государства, ориентированного на оптимизацию экономического результата в рамках всего государства, а не отдельных олигархов. Необходимо инновационное развитие реального сектора экономики и обеспечение в стране социального единства на базе развития социально-ориентированного поиска интересов субъектов хозяйственной деятельности современной России.

Рассмотрим более подробно ряд основных, на наш взгляд проблем теоретического и прикладного характера в области поиска внутренних ресурсов в системе государства и взаимодей-

ствие налоговых интересов субъектов хозяйственной деятельности государственных учреждений.

После радикального изменения государственных организаций, произошедшего в начале 20-х годов XXI в., образовался комплекс госструктур. Однако экономическая деятельность государственных ведомств не рассматривается как составной элемент единой системы расходов. Принимаемые решения в области расходов по затратам методическими и организационными указаниями не координируются. Проще говоря, государственные организации не стали общей системной базой, а остаются набором комплексов по элементам. Лишь по отдельным видам их деятельности ко-

ординация затрат происходит в рамках нормативно-правовых актов, например Бюджетного кодекса Российской Федерации. В некоторых случаях происходит не стыковка ведомственных приказов и нормативных актов, что приводит к разрозненности выполнения данных приказов. Некоторое исключение составляет, пожалуй, создание вооружения и военной техники. Эта ситуация повергает государство к разобщенности методических указаний по составлению бюджетных заявок, их разобщенности по теории и практике анализа и учетных экономических показателей по контролю финансовой деятельности. Возникли проблемы поиска в области внутренних ресурсов и взаимодействия с налоговыми интересами субъектов хозяйственной деятельности.

Стал очевидным вопрос в необходимости приведения единой системы финансово-экономической деятельности по государственным и силовым ведомствам. До настоящего времени практически не сформулированы программные задачи экономических исследований на перспективу, нет четкой концепции их реформирования и развития расходов на военные затраты на особый период. Действующая практика отраслевого планирования экономических исследований приводит, с одной стороны, к дублированию исследований, а с другой - к недостаточному вниманию к некоторым важным направлениям экономической деятельности.

В области поиска внутренних ресурсов в системе государства и взаимодействия налоговых интересов по военным расходам не сложились в общепризнанные понятия и определения, что приводит к определённым трудностям в научной работе. Не зря народная мудрость гласит: «Определитесь в терминах, и вы избавите мир от несуразности».

К числу организационных проблем построения парадигмы теории военных затрат и построения военного строительства относится разобщённость процессов в области поиска внутренних ресурсов в системе государства.

Отсутствие единой научно обоснованной военной и экономической политики, методик, позволяющих на единой основе систематизировать отчетные данные по каждому мероприятию получен-

ных результатах, по поиску внутренних ресурсов в системе государства. Тем более необходимы такого рода методики на предплановой стадии, позволяющие прогнозировать значения показателей, которые должны быть достигнуты в результате осуществления того или иного мероприятия по затратам при всех видах расходуемых при этом ресурсов. При этом методики должны предусматривать учет факторов, влияющих как на затраты, так и на результаты деятельности и их экономии. Варьирование данными факторами позволит выбрать оптимальный в экономическом смысле план деятельности, выполнять задачи с наименьшими затратами. Именно здесь находится ключ к повышению обоснованности планов и повышению эффективности планируемых мероприятий в поиске внутренних ресурсов системы государства.

Для получения комплексных оценок проблем теоретического и прикладного характера в области поиска внутренних ресурсов в системе государства и взаимодействие налоговых интересов субъектов хозяйственной деятельности необходимо формировать взаимосогласованные сценарии экономического и производственного развития.

Для этого автором разработаны методические рекомендации, согласно которых сформированные этапы развития внутренних ресурсов в системе государства включают в себя пять пунктов экономии:

1. Разработать систему прогнозируемых показателей, изыскания резерва внутренних ресурсов государства и его взаимодействие с налоговыми интересами субъектов хозяйственной деятельности, которые позволят расширить возможности экономии расходов по стране в целом и уточнят правительственные прогнозные сценарии в экономическом росте государства.

2. Сформировать общую базу данных по ведущим инвестиционным проектам, где определяются ведущие программные задачи по военно-экономическим исследованиям на перспективу развития, данные исследования помогут реализовать возможности предприятиям ОПК при планировании их и для реализации в субъектах РФ.

3. Формирование общей информационной базы данных для изыскания внутренних резервов в системе государства и его взаимосвязь с налоговыми интересами на перспективу развития экономики субъектов РФ, что позволит предприятиям ОПК использовать налоговые интересы в своей экономике средств при оплате налогов и их льготах, отраженных в Налоговом Кодексе.

4. Согласно данным пунктам, развитие экономики должно основываться на основе экономического развития регионов РФ и поиска внутренних резервов в системе государства, которые должны основываться на перспективу в развитии инвестиционных проектов для регионов, т.е. развитие программы по «тенденции прогнозов».

5. Исследование итоговых прогнозируемых сценариев и рисков в развитии субъектов РФ, создание единой научной школы с учетом перспективы изменений в инвестиционных, в региональных и отраслевых структурах предприятий ОПК в целом для экономики страны.

При разработке прогнозов необходимо использовать модели, удовлетворяющие определенному набору требований.

Таким образом, методика прогнозирования экономики для экономического развития регионов России и поиска внутренних ресурсов в системе государства основана на сочетании семи требований:

1. Модель должна быть сбалансированной. Баланс должен обеспечиваться тем, что доходы, производство и цены являются взаимозависимыми переменными, т.е. доходы являются функцией производства и цен, цены являются функцией доходов и производства, производство является функцией цен и доходов. При этом решение модели должно одновременно удовлетворять уравнениям производства, уравнениям доходов и уравнениям цен.

2. Модель экономики должна быть, главным образом экономической политикой государства.

3. Модель должна быть максимальной замкнутой по отраслям и регионам, т.е. все предприятия ОПК в итоге должны зависеть друг от друга как действительно сбалансированное одно целевое предприятие, решение можно получить только в рамках замкнутой модели. Кро-

ме того, это соответствует фактическому положению вещей в экономике, когда любая экономическая переменная, в итоге, зависит от всех остальных экономических переменных.

4. Модель должна адекватно описывать ретроспективу и особенности современной экономической ситуации и обладать хорошими прогностическими способностями.

5. Модель должна учитывать ресурсные ограничения, в том числе ограничения по факторам производства. При этом модель должна оказывать определенное обратное воздействие на жесткость этих ресурсных ограничений и налоговых интересов.

6. Желательно, чтобы система модели была рекурсивной, т.е. включала, по возможности заложенные налоговые риски. Иными словами, сегодняшние цены зависят от вчерашних доходов, а завтрашние доходы зависят от сегодняшних цен. В этом смысле итеративный математический процесс очень близок к рекурсивному процессу функционирования экономики, к тому же это позволяет упростить процедуру оценки параметров модели.

7. Соблюдение баланса между адекватностью модели и ее реализуемостью, т.е. возможность фактической реализации модели исходя из ресурсных и информационных ограничений. Таким образом данный принцип определяет необходимость реализации модели в условиях ограниченности ресурсов экономики средств.

Целевыми средствами (средствами целевого финансирования и целевыми поступлениями согласно определений, данных в Налоговом кодексе), являются как имущество и поступления, безвозмездно полученные бюджетополучателями из бюджета для осуществления основной деятельности, так и целевые средства, поступившие на безвозмездной основе из других организаций или личные вложения от физических лиц на развитие государственных предприятий, использование их по назначению, определенному организацией – источником целевого финансирования. К средствам целевого финансирования и целевым поступлениям учетная политика в це-

лях налогообложения относит также средства и поступления от государственных внебюджетных фондов, что соответствует аналогичному порядку в бухгалтерской учетной политике. Необходимо отметить, что в отличие от бухгалтерского учета налоговый учет (учет с целью налогообложения) не отделяет операции по бюджетным средствам, имеющие признак 1 в бухучете от целевых средств и безвозмездных поступлений, имеющих признак 3 и традиционно считающимися средствами от деятельности, разрешенной законодательством (ранее внебюджетными средствами). [7] Итак, целевые средства и безвозмездные поступления, включая средства и поступления от государственных внебюджетных фондов, наряду с бюджетным финансированием, налогообложению не подлежат. Определяющими условиями законности такого положения являются:

- их безвозмездность;
- расходование строго в соответствии с целевым назначением;
- соответствие предназначения целевых средств основной деятельности их получателя;
- раздельное по отношению к средствам от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности ведение учета в целях получения прибыли.

Основные моменты парадигмы внутрисистемных элементов и принципиальных положений формирующейся науки и парадигмы по эффективному использованию налоговыми ресурсами в обороне государства на этом уровне можно сформулировать следующим образом: функционирования налоговой составляющей экономической деятельности Вооруженных Сил, которая зависит не от каждого налога в отдельности, не от каждого вида налоговых отношений в отдельности, а от их сочетания, функционального действия.

Экономические концепции, лежащие в основе экономической политики государства, меняются по мере развития экономики, в том числе институциональный подход к исследованию налоговых отношений.

С точки зрения экономических интересов и анализа затрат на военную

экономику важны не только размеры, но и структура оборонных бюджетов. Наибольшее воздействие на развитие военной промышленности оказывают закупки вооружения и военной техники и НИОКР. В любой стране именно этими двумя видами государственных расходов определяются размеры и облик военной промышленности.

В годы «холодной» войны гонка вооружений разворачивалась прежде всего по линии качественного совершенствования вооружений, что связано с широким использованием достижений научно-технического прогресса в военных целях. Погоня за военнотехническим превосходством, стремление создавать все более эффективные средства уничтожения обусловили высокую наукоемкость военного производства. Научно-технический потенциал стал одним из ключевых факторов, определяющих экономическую и военную мощь государства. Экономические интересы государств могут становиться побудительным мотивом возникновения военных конфликтов [7].

Прогнозы социально-экономического развития разрабатываются в нескольких вариантах с учетом вероятностного воздействия внутренних и внешних политических, экономических и других факторов.

Прогнозирование должно носить непрерывный характер, обеспечивать преемственность и согласованность прогнозных оценок, как по разным горизонтам, так и при различной степени агрегации.

При разработке прогнозов следует учитывать, что в зависимости от степени агрегации и периода прогнозов, изменяются приоритеты целей прогнозирования и факторов развития, а также характер исходной информации, методы ее обработки и анализа.

Кроме того, при формировании прогноза, его показатели должны обеспечивать:

- обоснование сущности и содержания объекта исследования (процесса, явления);
- комплексное отражение особенностей объекта соответствующего уровня иерархии;

- соответствие целям и задачам социально-экономического развития, социальной ориентации национальной экономики;

- ориентация на более полное и эффективное использование ресурсов, повышение качества работы во всех звеньях и сферах общественного производства;

- гибкость и адаптивность, наличие методологического единства и сопоставимости с показателями учета и статистики.

Достоверность и надежность социально-экономических прогнозов зависит от используемой методологии прогнозирования, учета всего многообразия факторов.

Автором предлагаются предложения по экономии внутренних, налоговых ресурсов в системе государства к использованию на оборону могут быть изысканы:

1. Из отчисленных субъектами средств не 1%, а 2,5% с налога на доходы физических лиц на развитие обороны; 49,8 % от прогнозируемых доходов фонда на развитие таможенной службы.

2. Доли доходной части по реализованному низкообогащённому урану, полученного при переработке ядерного оружия.

3. Оптимизированной налоговой нагрузки на экономику, связанной с вероятными снижениями по рентным поступлениям в бюджет в перспективе.

4. Расширенного перечня по налоговым льготам и освобождения по основным видам налогов.

4.1. В Налоговом кодексе - дополнены значительными новыми положениями, устанавливающие дополнительные налоговые льготы, где в налоговом законодательстве сохраняются льготы и освобождения, имеющие узконаправленный и практический индивидуальный характер.

5. Упростить зависимость бюджетных доходов от текущей конъюнктуры мирового рынка сырья и энергоносителей.

6. Понижением величины бюджетных расходов, что является угрозой в дальнейшем росте при краткосрочной перспективе.

8. Урегулирование ценовой политики и сдвигов для предприятий ОПК на внутреннем рынке энергоносителей.

9. Равномерность распределения налоговой базы и налоговых доходов по территориальным секторам работы предприятий ОПК.

10. Усиленным контролем за налоговым администрированием, при отсутствии использования его в целях коррупции и как инструмента конкурентного и политического давления на местах.

11. Увеличения налоговой нагрузки примерно на 0,5% ВВП в год в связи с ростом обязательственных расходных обязательств. При осуществлении данного сценария меры налоговой политики будут сосредоточены на решение проблемы финансирования растущих расходов бюджета. При сохранении действующей структуры налоговой системы будет происходить повышение ставок тех или иных налогов, а также несистематическая (разовая) инвентаризация и оптимизация предоставления налоговых льгот. Этот сценарий оценивается в целом как отрицательный по отношению вероятного воздействия на экономический рост, дающий выход из сложных экономических затруднений для обеспечения обороноспособности страны.

Уменьшение общего уровня налоговой нагрузки на российскую экономику рекомендуется возможным в рамках двух сценариев, при реализации которых, может выйти за рамки именно налоговых интересов.

Во-первых, это понижение бюджетных расходов и бюджетных обязательств будет выполняться, тогда когда, если с учетом требований международной конкурентоспособности (особенно в рамках интеграционных объединений на территории СНГ), уровнем развития отечественной экономики, вариативности доходов бюджета в зависимости от мировой конъюнктуры сырьевых рынков и ограниченной возможности бюджетных правил по сдерживанию роста бюджетных обязательств при благоприятной конъюнктуре, движение которых снижается при ставках прямых налогов, будет выглядеть целесообразным.

Во-вторых, это комплексная реформа российской налоговой системы на основе упразднения пошлин на нефть и нефтепродукты.

Тем не менее, соответствующие пределы допустимых выполнений ряда (в том числе институциональных) условий, такие мероприятия не рассматриваются в качестве существенных.

Направления вероятного сокращения бюджетных расходов должны в первую очередь касаться «переутяжеленных» разделов по расходам, а также затронуть разделы, в которых велика доля неэффективного использования ресурсов. Опережающим эффектом по финансированию таких расходов угрожает не только разбалансировка бюджетной системы в долгосрочном периоде, но и перекосами в структуре экономики.

В качестве прочих мероприятий могут быть предложены о недопущении роста расходов по разделу Национальная оборона в озвученных, но не включенных объемах в бюджет государства, сокращение численности части служащих ВС РФ государственной службы и перевод их на контрактную основу.

Допустимыми назначениями в экономии затрат в разделе Национальная оборона и правоохранительная деятельность может быть уменьшение расходов в данном направлении в связи с реформой МВД, сокращения количества ведомств, занимающихся проблемами по обеспечению безопасности, а также ликвидации дублирующих подразделений и ведомств, перевод части сотрудников МВД и других ведомств и служб на гражданскую службу.

Предложения по постепенному сокращению объемов прямого финансирования, вместе с тем установив жесткие требования по применению выделяемых средств и реформированию предприятий ОПК с целью роста конкурентоспособности и сокращения необходимости в государственной поддержке (самоокупаемости). Вместо поддержания и консервирования неконкурентоспособных предприятий ОПК, ежегодных взносов в уставные капиталы предприятий ОПК предлагается пересмотреть свои позиции

по активному привлечению частного капитала, рыночных мер в поддержке (на конкурсной основе, при условии планов на модернизацию и т.д.).

Автором предложены предложения по экономии внутренних, налоговых ресурсов в системе государства к использованию на оборону, которые изыскиваются из экономии налоговых отчислений, развития таможенной службы, от переработки ядерного оружия, а также оптимизации налоговой нагрузки, расширению перечня налоговых льгот и освобождений по основным налогам, упрощением зависимости бюджетных доходов от текущей конъюнктуры мировых рынков сырья и энергоносителей, снижением уровня бюджетных расходов, урегулированием ценовых сдвигов для предприятий ОПК на внутреннем рынке энергоносителей, равномерностью распределения налоговой базы и налоговых доходов по территориям работы предприятий ОПК, усилением контроля за налоговым администрированием, повышения налоговой нагрузки.

Таким образом на современном этапе, мы имеем множество проблем теоретического и прикладного характера в области обеспечения современной России расходами на оборону, ее экономии, а также требующих их быстрого разрешения в интересах развития практики военно-экономической деятельности и прежде всего формирования эффективной военной политики России.

Исследование проблем по использованию внутренних ресурсов в системе государства и взаимодействие налоговых интересов субъектов хозяйственной деятельности в обороне государства свидетельствует о продолжающейся сохраняться многовариантности терминологии в определении сущности: «состояние защищенности экономических интересов»; «состояние экономики»; «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики»; «устойчивость экономической системы»; «состояние правовых, экономических и производственных отношений»; «состояние защищенности от внешних и внутренних угроз» и другие.

Библиографический список

1. Банковское обеспечение военной организации государства: учебник / колл. авт. ВУ, 2018. 600 с.
2. Брызгалин А.В. Комментарий к Налоговому кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный) / Под ред. А.В. Брызгалина. М.: Аналитика-Пресс, 1999. С. 52.
3. Викулов С.Ф. Проблемы военно-экономической науки и практики // Военно-экономический вестник. 2002. № 2. С. 14.
4. Путин В.В.: На модернизацию ОПК до 2022 года будет... [Электронный ресурс]. URL: finam.ru/analysis/newsitem/6B222/ ЦБ РФ (дата обращения: 21.07.2021).
5. Пансков В.Г. Налоги и налогообложение Российской Федерации: Учебник для вузов. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Книжный мир, 2018. С. 79.
6. Романовский М.В., Врублевская О.В. Налоги и налогообложение. 4-е изд./ Под ред. М.В. Романовского, О.В. Врублевской. СПб.: Питер, 2003. С. 15.
7. Кушлин В.И. Государственное регулирование рыночной экономики: Учебник. Изд. 2-е доп. и перераб./ Под ред. В.И. Кушлина. М.: РАГС, 2019. С. 433.
8. Черника Д.Г. Налоги: Учеб. пособие/ Под ред. Д.Г. Черника. 2-е изд. М.: Финансы и статистика, 1996. С. 47.