
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 339.92

Г. Ю. Башашкина

ФГКУ «Военный университет», г. Москва, email: bashashkina@mail.ru

АНАЛИЗ ВОЕННЫХ РАСХОДОВ НА ОБОРОНУ ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ (2011–2018 гг.)

Ключевые слова: ведение вооруженной борьбы, военная угроза, военное строительство, кризис, уровень ресурсного обеспечения, рациональное планирование, военные расходы.

В статье проведен анализ расходов на оборону зарубежных государств, отражающий динамический характер геополитической ситуации в целом, где можно констатировать, что в номинальном выражении общемировые военные расходы будут возрастать и, возможно, темп их роста будет выше докризисного периода в связи с новыми угрозами... При этом рост расходов на оборону будет наблюдаться независимо от состояния мировой экономики. В дальнейшем темп роста военных расходов ещё более увеличится, а в эту гонку будет вовлекаться всё большее количество стран.

G. Yu. Bashashkina

Military University, Moscow, email: bashashkina@mail.ru

ANALYSIS OF MILITARY SPENDING ON DEFENSE OF FOREIGN STATES (2011–2018)

Keywords: warfare, military threat, military development, crisis, level of resource provision, rational planning, military spending.

The article analyzes the defense spending of foreign states, reflecting the dynamic nature of the geopolitical situation as a whole, where it can be stated that in nominal terms, global military spending will increase and, possibly, the rate of their growth will be higher than the pre-crisis period due to new threats ... At the same time, an increase in defense spending will be observed regardless of the state of the world economy. In the future, the growth rate of military spending will increase even more, and an increasing number of countries will be involved in this race.

Кто меньше просчитывает,
меньше побеждает.
Сунь-Цзы. Искусство побеждать

Не только научное значение, но и серьёзный вклад в разработку системы военного управления в России может внести критическое осмысление зарубежного опыта использования ресурсов, выделяемых на военные цели. Так, в странах НАТО основу механизма планирования и распределения ресурсов министерств обороны составляет специальная система управления – ППБ: «планирование – программирование – разработка бюджета» [2].

В странах НАТО к военным расходам кроме затрат, непосредственно выделяемых на строительство и содержание вооружённых сил, относят расходы на: оснащение и содержание военизированных формирований (типа военной жан-

дармерии, карабинеров, береговой охраны и др.); оказание военной помощи иностранным государствам и на другие военные мероприятия.

По классификации НАТО затраты на гражданскую оборону не относятся к военным расходам, собственно же доходы министерства обороны (от продажи излишнего вооружения и военной техники, продажи и сдачи в аренду недвижимого имущества, оказания платных услуг юридическим и физическим лицам и т.п.), оставляемые в распоряжении министерства обороны и уменьшающие тем самым величину законодательно утверждаемых прямых военных расходов, признаются компенсационными поступлениями. Доля компенсационных поступлений в расходах министерств обороны стран НАТО значительно колеблется: от примерно 1% (США) до 5-10% (Великобри-

тания), поэтому при представлении отчётности в НАТО национальные показатели стран претерпевают определённую корректировку по рейтингу СИПРИ.

Подход к трактовке состава военных расходов, принятый ООН, во многом аналогичен классификации НАТО. Вместе с тем в ООН с 1985 для отчётности по военным расходам применяется таблица (формат), в которой в горизонтальных строках отражены организационные комплексы, а в вертикальных графах – целевые направления финансирования (оперативные расходы; техническое оснащение и строительство; НИОКР). Каждая из этих трёх групп разделена на статьи, а статьи – на виды расходов. Расходы по каждой целевой статье и её видам распределяются по организационным комплексам вооружённых сил:

- стратегические силы (согласно определению в Договоре СНВ-2);
- сухопутные войска;
- военно-морские силы;
- военно-воздушные силы;
- другие боевые силы;
- централизованное тыловое обеспечение и управление (в разбивке на обеспечение и управление);
- военизированные силы.

Самостоятельным комплексом формата отчётности выделены расходы на оказание военной помощи.

Расходы на гражданскую оборону показываются отдельно от общих военных расходов государства.

Государствам-членам ООН рекомендовано ежегодно к 30 апреля представлять в ООН данные по военным расходам в национальной валюте за последний финансовый год, по которому имеются такие данные. Россия впервые передала в ООН в 1990 году данные о расходах за 1989 год.

Классификация военных, принятая ООН, позволяет проводить анализ и межгосударственное сопоставления абсолютных размеров военных затрат. Вместе с тем в практике межгосударственного сопоставления широко применяют показатели размеров или уровней расходов, в том числе:

- доля военных расходов в ВВП страны;
- доля военных расходов в расходах государственного бюджета страны;

– размер военных расходов в расчёте на душу населения страны;

– размер военных расходов в расчёте на одного военнослужащего вооружённых сил и т.п.

США и Китай традиционно занимают первые два места в рейтинге СИПРИ по объёму военных расходов. Вашингтон потратил 611 млрд долларов, рост достиг 1,7%.

Для того чтобы понять, много это или мало, нам стоит сравнить данные по России с другими странами. Возьмём «потенциальных противников» на Западе – США и крупнейшие экономические страны Европы – Германию, Францию, Великобританию. На Востоке возьмём Китай. Занесём все данные в таблицу 1.

Таким образом, из всех взятых для сравнения стран только США обгоняют Россию по доле военных расходов в ВВП и оборонном бюджете. Если снизить долю военных расходов в ВВП как для Китая и Германии, Франции, Великобритании то расходы на оборону составят (табл. 2).

Если Россия будет равняться на Китай, то расходы на оборону составят около триллиона рублей (на 817 млрд руб. меньше), если на Германию – то всего лишь около 800 млрд руб. (меньше на 1066 млрд руб.).

При распределении расходов на оборону между налогоплательщика в первом случае на каждого гражданина придётся около 15 тыс. руб. в год (1247 руб. в месяц), во втором – 11,4 тыс. руб. (950 руб. в месяц).

Один процент от средней начисленной заработной платы примерно составит 300 руб. Отсюда видно, что сокращение правительством РФ военных расходов в ВВП до уровня Германии – Китая позволит снизить НДФЛ на 3-4%.

Однако это сокращение является невозможным на данный момент и в перспективе на будущие десятилетия, поскольку уровень ВВП России значительно ниже ВВП Германии и Китая.

Рассмотрим, как функционирует система ППБ в США. Её функционирование, прежде всего, ориентировано на подготовку двух конечных документов: Пятилетней программы обороны и составляемого на её основе проекта годового бюджета Министерства обороны [3].

Таблица 1

Доля военных расходов в ВВП и в бюджете разных стран, 2018 год [11]

Список стран по военным расходам за 2018 год						
Место в 2018	Место в 2017	Страна	Расходы, млрд \$	Рост расходов 2009 ÷ 2018 (%)	Доля от ВВП страны (%)	Доля от расходов в мире (%)
1	1	 США	649	-17	3,2	36
2	2	 Китай	250	83	1,9	14
3	3	 Саудовская Аравия	67,6	28	8,8	3,7
4	5	 Индия	66,5	29	2,4	3,7
5	6	 Франция	63,8	1,6	2,3	3,5
6	4	 Россия	61,4	27	3,9	3,4
7	7	 Великобритания	50,0	-17	1,8	2,7
8	9	 Германия	49,5	9,0	1,2	2,7
9	8	 Япония	46,6	2,3	0,9	2,6
10	10	 Республика Корея	43,1	28	2,6	2,4

Таблица 2

Военные расходы России в зависимости от доли в ВВП других стран

Страна	Военные расходы, млрд руб.	Изменение от общей величины, млрд руб.
Доля военных расходов от ВВП по Китаю	1047,6	-816,9
Доля военных расходов от ВВП по Германии	798,2	-1066,3
Доля военных расходов от ВВП по США	2662,6	+798,1

Таблица 3

Доля военных расходов на душу населения, долл.

Страна	Численность населения, чел.	Военный бюджет, млрд долл.	Доля военных расходов на душу населения, долл.
Россия	143 347 059	63	439
США	314 895 000	663	2101
Германия	81 843 743	46	562
Китай	1 357 370 000	106	78

Если же Россия увеличит долю финансирования военных расходов до уровня США, то военные расходы составят 2662,6 млрд руб. (38 тыс. руб. в год или 3,2 тыс. руб. в месяц), то есть нагрузка на каждого налогоплательщика составит дополнительно 12 тыс. руб. в год или 1 тыс. руб. в месяц. Это вынудит поднять НДС на 2-3%.

На основании данных таблицы 2 и 3 видно, что для содержания армии США требуется наибольшая величина денежных средств, приходящаяся на каждого гражданина. Основными причинами такой значительной суммы является то, что США имеет самую большую экономику в мире, занимает 6-е место по показателю ВВП на душу

населения (49,2 тыс. долл.) и являются центром мировой торговли. В США самая высокая норма оплаты 1 человека-часа. Наименьшая величина расходов на оборону на одного гражданина принадлежит Китаю, что обусловлено высокой численностью населения. Уровень России и Германии примерно одинаков, однако следует учитывать значительную разницу в размере территории и численности населения. Общая величина военных расходов на душу населения в Германии выше, что сказывается на её обороноспособности и качестве обеспечения вооружённых сил.

Таким образом, военные расходы, приходящиеся на одного гражданина, отражают два основных направления развития государства – его возможности по выделению бюджетных средств на оборону и уровень его демографии.

Следующим показателем, является размер военных расходов в расчёте на одного военнослужащего вооружённых сил.

Численность населения России на 1 января 2019 года составляла 146 000 793,7 тысяч человек [10], численность населения США на декабрь 2018 года – 326 625 791 человек [6]. Уже из этих цифр видно, что в случае глобальной войны США готовы будут поставить под ружьё гораздо больше физически здоровых и крепких граждан мужского пола. Потенциальный мобилизационный резерв России оценивается в 31 млн человек, США – в 56 млн человек (если брать в расчёт всех лиц мужского пола с 17 до 49 лет – не менее 109 млн). Численность российских Вооружённых Сил была доведена до 1 млн человек, из которых за штатом находится около 70 000 человек, ещё около 300 тысяч приходится на солдат-срочников. Армия США является полностью профессиональной, её численность составляет около 1,4 млн человек, ещё примерно 1,1–1,3 млн человек составляют ближайший мобилизационный резерв или запас.

«Пятилетняя программа обороны» – совокупность целевых программ, охватывающих весь объём деятельности Министерства обороны США, относящийся к строительству вооружённых сил. Её содержание отражает принятые государственным руководством США решения по конкретным военным программам,

выраженные в показателях конечной военной продукции (например, в единицах системы оружия, средств обеспечения и т.д.) и соответствующих финансовых затратах. По форме этот документ представляет набор из огромного количества таблиц строго установленных типов. Программа носит строго директивный характер для всех структурных компонентов военного ведомства США, при этом направления и уровень развития вооружённых сил определяются на 8-летний период, а объём ресурсов (материальных, денежных, людских), используемых в этих целях, на 5-летний период.[1]

Армия Китая составляет 2 225 000 человек и является самой крупной армией в мире. По разным оценкам, в военное время вооружённые силы могут мобилизовать от 300 до 600 млн человек. Составной частью НОАК является Народная вооружённая милиция Китая, численность которой насчитывает около 1,3 млн человек. Кроме того, в КНР существует Народное ополчение, численность которого даже в мирное время достигает 12 млн человек [7].

Бундесвер – вооружённые силы Федеративной Республики Германия на период 2012 года насчитывала около 200 тысяч человек, в дальнейшей перспективе согласно военной реформе, проводимой с 2008 года были сокращены вооружённые силы до 185 тыс. чел. С 1 июля 2011 года обязательный воинский призыв в армию Германии прекращён. Таким образом, бундесвер перешёл к полностью профессиональной армии [4].

Общие средние расходы на одного военнослужащего армии США в течение года составляют 169 750 долларов, тогда как в Российской армии – всего 11 812 долларов, то есть в 15 раз меньше. Стоимость только боевой экипировки одного американского солдата в 2018 году – 20 тыс. долларов и по прогнозам специалистов возрастет до 70–80 тыс. (табл. 4).

В современное снаряжение входит более 80 предметов весом 34 кг, в том числе каска – 235 долларов, прибор ночного видения – 3,5 тыс. долларов, автоматическая винтовка М-4 – 1,3 тыс. долларов и др. По данным «Информационной группы Джейна», 1 час полёта военного самолёта обходится в \$12000, вертолета – в \$3000.[8]

Таблица 4

Соотношение численности военнослужащих и расходов на оборону в странах мира в 2015–2019 гг. [1]

Страна	Численность военнослужащих, тыс. чел.					Расходы на оборону к численности военнослужащих, тыс. долл./чел				
	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
Россия	7660,6	1 000,0	1000,0	3 586, 12	7660,0	60,4	48,4	47,0	47,0	76,6
Китай	2333,0	2260,0	2183	2 693, 0	22800,0	145	84,9	88,2	151,0	126,0
США	1452,0	1 373, 7	1281,9	2 083, 1	1430,0	577,1	414,6	449,0	647,0	612,5
Индия	1325,0	1 362,5	1362,5	4 207, 25	1325,0	38,0	37,2	38,5	47,0	46,0
Южная Корея	6270,0	6275,0	6250,0	5827,25	6280,0	52,9	53,4	55,5	40,0	43,2
Япония	247,1	248,5	247,2	310,45	337,07	167,2	167,7	180	440,0	170,0
Саудовская Аравия	230,2	231,0	231,0	350,1	380,23	210,1	210,8	220,3	222,0	225,0
Франция	203,0	204,0	205,0	388,62	420,2	216,2	217,2	222,4	400,0	450,1
Германия	179,2	180,0	178,6	208,64	209,7	196,2	198,9	210	452,0	490,2
Великобритания	149,98	151,2	152,4	279,23	295,3	51,5	355,8	336	500,0	566,0

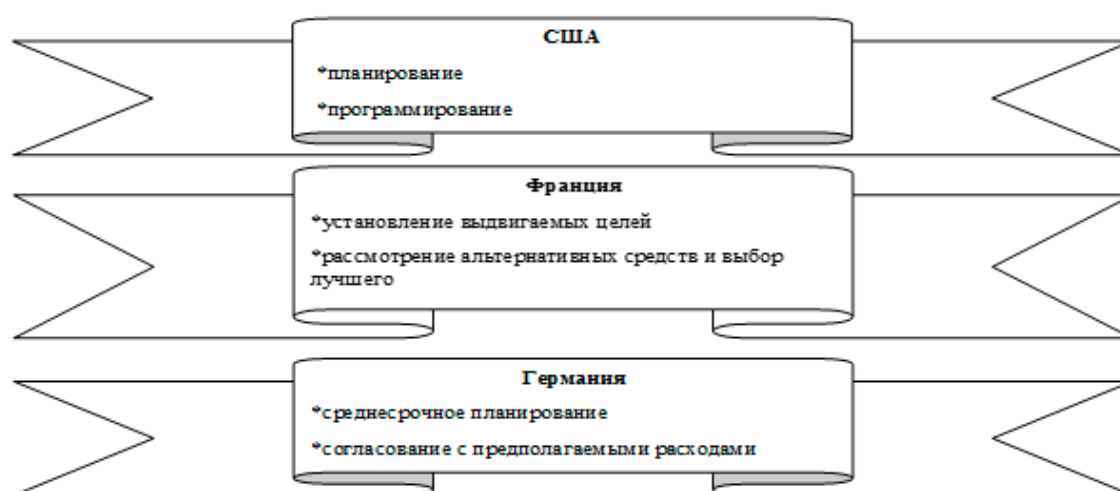


Рис. 1. Алгоритмы бюджетного планирования в ВС стран НАТО

Сравнение военной мощи различных государств является сложной, но интересной проблемой. Несмотря на все сложности, связанные с оценкой мощи вооружённых сил того или иного государства, постоянно предпринимаются попытки составить рейтинг наиболее сильных в военном отношении государств. Ввиду постоянных напряжённостей или открытых столкновений, по-

стоянно наблюдаемых в разных частях мира, подобные рейтинги пользуются спросом и привлекают внимание широкой публики.

Оборонный бюджет США составляет 663 млрд долларов. Сумма, которую американские власти ежегодно выделяют на нужды Пентагона, почти в 6 раз превышает аналогичные расходы Китая (109 млрд долл.), и почти в 11 раз – Рос-

сии. Это позволяет Штатам содержать вторую по численности армию мира (1 456 тыс. человек) и безраздельно господствовать на воде и в воздухе. Соединенные Штаты обладают самыми мощными ВВС и ВМС в мире. Американский флот состоит из 2 тыс. 384 боевых единиц, включая 11 авианосцев (у России, Китая – по одному), 71 подводную лодку, 61 эсминец и 26 фрегатов. Военно-воздушные силы США сформированы из более 18 тыс. самолётов и почти 6,5 тыс. вертолётов. Несмотря на то, что армия США в основном формируется для ведения боевых действий за пределами страны, она имеет лучшее в мире тыловое обеспечение, которое позволяет американским вооружённым силам оставаться мобильными даже в случае внезапной атаки противника[10].

Китай обладает вторым по величине оборонным бюджетом (после США), который составляет около 109 млрд долл. Существенно проигрывая Соединённым Штатам в обеспеченности военно-воздушных сил и флота, Китай по некоторым параметрам достиг преимущества в оснащении сухопутной армии: страна является мировым лидером по числу имеющихся на вооружении буксируемых артиллерийских установок (около 25 тыс.), а также систем ПВО. Китайская военная авиация на 75% состоит из истребителей и также предназначена в основном для решения задач противовоздушной обороны.

Нельзя забывать и о том, что Китай является активно развивающейся ядерной державой. В настоящее время КНР обладает третьим по величине ядерным арсеналом в мире после США и России, сравнявшись по числу боеголовок с Францией.

Пекин свои расходы увеличил на 5,4% – они составили 215 млрд долларов. Тратят больше на оборону и в Западной Европе – там расходы выросли на 2,6%. Лидером стала Италия, чьи расходы увеличились сразу на 11%.

В денежном отношении абсолютным лидером являются США – 294,7 млрд долларов, Россия – 58,8 млрд, Япония – 44,4 млрд, Китай – 42,1 млрд, Франция – 34,3 млрд, Великобритания – 33,9 млрд, Саудовская Аравия – 18,3 млрд, Израиль – 9,4 млрд, Иран – 7,3 млрд, Ирак – 1,5 млрд долларов.

В начале третьего тысячелетия страны мира продолжают тратить огромные средства на вооружение. Больше всех на эти цели выделяет Саудовская Аравия, которая ежегодно расходует на военные нужды 10,1 процента ВВП, Ирак – 9,7 процента, Израиль – 8,7, Иран – 7,5, Китай – 5,3, Россия – 5, США – три, Франция – 2,6, Великобритания – 2,4, Япония – один процент. Военные расходы Саудовской Аравии упали сразу на 30% до уровня 63,7 млрд долларов. В денежном выражении падение составило 25,8 млрд долларов. При этом известно, что Саудовская Аравия фактически ведёт две войны. Одну напрямую – в Йемене, вторую опосредованно – помогая в Сирии боевикам из числа своих союзников. Несмотря на тяжёлые для армии последствия распада Советского Союза, Россия остаётся сильнейшей ядерной державой, обладая самым внушительным ядерным арсеналом (10-11 тыс. боеголовок) и разнообразными средствами их доставки. Российскую «ядерную триаду» составляют межконтинентальные баллистические ракеты стационарного базирования, стратегическая авиация и атомные подводные ракетоносцы.

На сентябрь 2018 г. в составе стратегических ядерных сил России находилось 442 развёрнутых стратегических носителя, способных нести 2 тыс. 159 ядерных боезарядов. Военная доктрина РФ предусматривает, что Россия оставляет за собой право применить ядерное оружие в случае использования против неё и (или) её союзников любых видов оружия массового уничтожения, а также в ответ на крупномасштабную агрессию с применением обычного оружия в критических для национальной безопасности ситуациях. В составе РВСН находится 391 ракетный комплекс. В боевом составе ВМФ находятся 6 стратегических ракетоносцев. В состав стратегической авиации входят 45 стратегических бомбардировщиков. Среди видов российских войск наиболее оснащёнными являются Сухопутные войска. На вооружении РФ состоит 22 тыс. 950 танков (у США – 9,5 тысяч, у Германии – 3,2 тысяч), почти 25 тыс. бронетранспортеров и БМП (у Германии – 2,6 тысяч), 6 тыс. само-

ходных артиллерийских установок, 4 тыс. 500 реактивных систем залпового огня и 12 тыс. 765 буксируемых орудий. Российский флот уступает по своей мощи военно-морским силам США и Китая. ВМФ состоит из 233 боевых единиц, включая 1 авианосец, 48 подводных лодок (у США – 71, у Китая – 63), 14 эсминцев (у США – 61, у Китая – 25) и 5 фрегатов (у США – 26, у Китая – 47). Военно-воздушные силы РФ состоят из 2 тыс. 749 самолетов и 588 вертолетов (у Германии около 800 единиц). По этим показателям Россия также существенно уступает Соединённым Штатам и КНР. (18 тыс. и 5 тыс. самолётов соответственно).[10]

При этом и составляющие костяк российской ВКС комплексы С-300 всё ещё в состоянии расправиться с любым вероятным противником. По данным ряда европейских экспертов, система ВКС России в состоянии уничтожить до 80% вторгнувшихся в её воздушное пространство самолётов любых типов. Российские специалисты скромнее и оценивают это число в 60-65%, но в любом случае авиации противника будет нанесён просто невосполнимый урон, от которого она уже не сможет оправиться. На 2019 год в составе российских ВКС имелось около 2100 ПУ С-300 различных типов, С-400 развёрнуто 9 дивизионов – 72 ПУ, всего до 2020 года планируется развернуть 56 дивизионов, вооружённых данным комплексом. Помимо этого, в войсках имеется как минимум 22 комплекса ПВО малой дальности – Панцирь-С1.

Именно ВКС является главным козырем России и её «зонтиком», который защитит страну от возможной агрессии. Под защитой ПВО до 2020 года Россия сможет существенно обновить и свои сухопутные войска, и ВВС, которые пополнятся новой боевой техникой. И если расценивать наиболее вероятным противником США, то после 2020 года вероятность прямого вооруженного конфликта между США и Россией, который и сейчас представляется очень маловероятным, упадёт практически до нуля [6].

Бюджетное планирование военных расходов зарубежных государств ставило своей задачей повышение степени обоснованности распределения бюджетных ассигнований, не согласование, а государ-

ственных, в том числе и военных инвестиционных программ с планами капиталовложений частных монополий (рис. 1).

Германия, выделившая на оборону 41,1 млрд долларов, заняла в рейтинге шведского института девятое место. «Военные расходы Германии растут больше, чем когда-либо после «холодной войны», а большинство заказов на новое оборудование и модернизацию существующего получили крупнейшие производители вооружений страны – Rheinmetall AG RHM и Krauss-Maffei Wegmann (KMW) GmbH & Co. KG», – написала Wall Street Journal. Так, одним из самых крупных заказов станет контракт на 800 млн евро по модернизации 100 танков «Леопард-2». Правда, это позволит ФРГ выйти только на параметры, которые, условно говоря, были у них 7–10 лет назад. Основные же причины роста военных расходов ФРГ: общая нестабильность в мире плюс антироссийская истерия на Западе [4].

На ближайшую перспективу (2018–2021 гг.) можно спрогнозировать, что резкое обострение международной обстановки сразу в нескольких регионах мира приведёт к тому, что многие страны увеличат свои расходы на оборону (причём по ряду стран будет очень значительный рост) несмотря на то, что во многих из них экономическая ситуация сложная. Можно однозначно утверждать, что военные расходы уже в 2018 году значительно превысят рекордные показатели посткризисного 2011 года.

Усреднённый показатель мировых военных расходов в процентах к мировому ВВП за последние 8 лет (2010–2017 гг.) составил, по оценке ЦАМТО, 2,16%. [8]

Следует отметить, что показатель соотношения мировых военных расходов в процентах от мирового ВВП достиг максимальных значений в разгар кризисного периода (2009 год). Это связано с тем, что в 2009 году мировой ВВП существенно снизился по сравнению с 2008 годом, а объём мировых военных расходов в 2009 году по сравнению с 2008 годом, напротив, немного вырос (1531,705 млрд долл. против 1514,481 млрд долл.), то есть при существенном снижении мировой экономики расходы на военные ассигнования пострадали в меньшей степени.

В рассматриваемый посткризисный период имела место тенденция к сокращению темпа роста мировых военных расходов. Особенно чётко эта тенденция проявилась, начиная с 2009 года. Некоторое увеличение этого показателя в 2011 году (+6,28%) было связано с краткосрочным оживлением мировой экономики. Однако дальнейшая вялотекущая рецессия мировой экономики вновь привела к снижению этого показателя. Более того, в 2012 и 2015 годах этот показатель ушёл в отрицательную зону (соответственно, -0,54% и -3,98%).

Наиболее существенный вклад в снижение темпа роста общемировых военных расходов внесло сокращение военного бюджета США (в 2017 году с приходом администрации Дональда Трампа ситуация изменилась на прямо противоположную: в США вновь начался резкий рост военных расходов) [10].

Процентный номинальный рост мировых военных расходов в 2011 году к уровню 2010 года составил 6,28% (максимальное значение в рассматриваемый период), в 2012 году к 2011 году – минус 0,54%, в 2013 году к 2012 году – 0,03%, в 2014 году к 2013 году – 0,28%, в 2015 году к 2014 году – минус 3,98%, в 2016 году к 2015 году – 1,58% и в 2017 году к 2016 году – 2,57%.

В абсолютных величинах (в ценах каждого конкретного года) в 2010 году объём мировых военных расходов составил 1538,594 млрд долл., в 2011 году – 1635,218 млрд долл., в 2012 году – 1626,369 млрд долл., в 2013 году – 1626,864 млрд долл., в 2014 году – 1631,379 млрд долл., в 2015 году – 1566,509 млрд долл., в 2016 году – 1591,324 млрд долл. и в 2017 году – 1632,175 млрд долл. В целом за 8-летний период (2010–2017 гг.) мировые военные расходы составили 12848,410 млрд долл. Мировой ВВП, по данным МВФ, за тот же период характеризуется следующими цифрами (в ценах каждого конкретного года): 65,650 трлн долл. в 2010 году, 72,804 трлн долл. в 2011 году (рост на 10,9%), 74,162 трлн долл. в 2012 году (рост на 1,87%), 76,200 трлн долл. в 2013 году (рост на 2,75%), 78,251 трлн долл. в 2014 году (рост на 2,69%), 74,019 трлн долл. в 2015 году (снижение на 5,41%), 74,984 трлн долл. в 2016 году (рост на 1,30%) и 79,344 трлн долл. в 2017 году (рост на 5,81%). [8]

В целом за 8-летний период мировой ВВП составил 595,413 трлн долл. За рассматриваемый период ежегодный процентный номинальный рост мирового ВВП опережал темп прироста военных расходов в 2010–2014 гг. В этот период имела место отчётливая тенденция опережающего роста мировой экономики по сравнению с темпом ростом мировых военных расходов.

В период неустойчивости мировой экономики (2015–2016 гг.) темп роста военных расходов опережал темп роста ВВП. К примеру, в 2015 году рост (фактически спад) ВВП составил -5,41% по сравнению с 2014 годом, а спад военных расходов был меньшим -3,98%. В 2016 году по сравнению с 2015 годом рост военных расходов составил 1,58%, рост ВВП был меньшим – 1,30%.

В целом период 2012–2016 гг. характеризовался снижением темпов роста военных расходов. Даже масштабные потрясения в регионе Северной Африки и на Ближнем Востоке, а также военная операция коалиции стран НАТО в Ливии и продолжающиеся военные действия в Ираке, Афганистане и Сирии не оказали влияния на тенденцию снижения темпа роста мировых военных расходов в целом.

Однако теперь ситуация меняется и, прежде всего, из-за новой силы на мировой арене – боевиков ИГИЛ (запрещенная на территории РФ организация). Во многом с этим связан существенный рост темпа мировых военных расходов с 2017 года, поскольку уровень «конфликтности» в мире резко возрос. Несмотря на разгром основных группировок ИГИЛ (запрещенная на территории РФ организация) в Сирии, военные действия против исламских фундаменталистов продолжают.

Военные конфликты, в первую очередь, на Ближнем и Среднем Востоке, значительно превосходящие по масштабам «ливийский сценарий», скажутся на увеличении мировых военных расходов в обозримой перспективе, поскольку из-за американского противодействия России вряд ли удастся полностью урегулировать ситуацию в Сирии. Скорее всего, вновь обострится ситуация в Ираке, прежде всего, из-за провозглашения Иракским Курдистаном своей независимости по результатам проведённого в сентябре

2017 года референдума. Это решение «потянет» за собой очаги напряжённости в ряде стран региона, где компактно проживает курдское население, прежде всего в Турции и Сирии. Несмотря на колоссальные потери, боевики ИГИЛ (запрещенная на территории РФ организация) продолжают активные боевые действия в Ираке и Сирии, пользуясь негласным покровительством США. Более того, боевики ИГИЛ (запрещенная на территории РФ организация) «расползаются» уже далеко за пределами ближневосточного региона, что в перспективе может породить военные конфликты на других территориях. Страны, которые осознают для себя непосредственную угрозу массового проникновения боевиков ИГИЛ (запрещенная на территории РФ организация), безусловно, будут увеличивать военные расходы в любом случае, даже если экономическая ситуация к этому не располагает.

Подводя итог, мы можем сделать вывод, что жёсткие экономические ограничения, обусловленные уровнем развития экономики России и сохраняющиеся в обозримой перспективе, качественные изменения в военном деле, способах ведения вооруженной борьбы, сдвиги в структуре могущества остро ставят проблему масштабов и структуры воен-

ной мощи государства, его военно-экономической безопасности применительно к современному геополитическому и геостратегическому положению, особенностям военных угроз по периметру наших исключительно протяжённых границ, а также с учётом состояния и перспектив развития социально-политической ситуации в различных регионах страны и мира. Ни США, ни Китай, ни любое другое государство не могут быть эталоном военного строительства для РФ, своеобразие её военной мощи должно быть подлинно российское. И военная организация, и военная экономика России выходят из кризиса, однако их параметры далеки от оптимальных.

Органам государственного управления военной организацией РФ удаётся избегать обострения существующих проблем, однако их решение во многом зависит от эффективной бюджетной политики, уровня ресурсного обеспечения военно-экономической безопасности, поэтому необходимо уточнение функций системы управления ресурсным обеспечением, на основе повышения роли и значения экономико-математических методов обоснования оборонных потребностей государства, рационального планирования, распределения и использования выделяемых на эти цели ресурсов.

Библиографический список

1. Викулов С.Ф. Военно-экономический анализ: Учебник для военных академий и университетов / Под ред. С. Ф. Викулова. М.: Воениздат, 2001. С. 307–311.
2. Гладышевский В.Л., Горгола Е.В. Стратегическое управление ресурсным обеспечением Вооружённых Сил в условиях нарастания военной угрозы и использования Западом невоенных методов силового давления: Монография. Изд. 2-е доп. М.: ФГБУ «46 ЦНИИ» Минобороны России, изд-во «Канцлер», 2017. 374 с.
3. Дейкин А.И. Механизм федерального бюджета США. М.: «Наука», 2018. 119 с.
4. Бундесвер – вооружённые силы Федеративной Республики Германия. [Электронный ресурс]. URL: <http://blackterror.org> (дата обращения: 14.07.2021).
5. По данным рейтинга Global Firepower. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.globalfirepower.com/> (дата обращения: 14.07.2021).
6. Сравнение вооружённых сил России и США // Военный портал. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.snariad.ru> (дата обращения: 14.07.2021).
7. Самые сильные армии мира. [Электронный ресурс]. URL: <http://rusfact.ru> (дата обращения: 14.07.2021).
8. Центр мировой торговли оружием. [Электронный ресурс]. URL: <http://go.mail.ru/redirect> (дата обращения: 14.07.2021).
9. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 14.07.2021).
10. Trends in International Arms Transfers, 2019. SIPRI <https://www.sipri.org> > trend (дата обращения: 29.06.2021).